

# 2014 청소년활동 요구조사



부산광역시 Youth Service Center

청소년활동진흥센터



# 청소년 헌장

청소년은 자기 삶의 주인이다.

청소년은 인격체로서 존중받을 권리와 시민으로서 미래를 열어 갈 권리를 가진다.

청소년은 스스로 생각하고 선택하며 활동하는 삶의 주체로서 자율과 참여의 기회를 누린다.

청소년은 생명의 가치를 존중하며 정의로운 공동체의 성원으로 책임 있는 삶을 살아간다.

가정, 학교, 사회 그리고 국가는 위의 정신에 따라 청소년의 인간다운 삶을 보장하고 청소년 스스로 행복을 가꾸며 살아가 수 있도록 여건과 환경을 조성한다.

## <청소년의 권리>

하나, 청소년은 생존에 필요한 기본적인 영양, 주거, 의료, 교육 등을 보장받아 정신적, 신체적으로 균형 있게 성장할 권리를 갖는다.

하나, 청소년은 출신, 성별, 종교, 학력, 연령, 지역 등의 차이와 신체적 정신적 장애 등을 이유로 차별 받지 않을 권리를 가진다.

하나, 청소년은 물리적 폭력뿐만 아니라 공포와 억압을 포함하는 정신적인 폭력으로부터 보호받을 권리를 가진다.

하나, 청소년은 사적인 삶의 영역을 침해받지 않을 권리를 가진다.

하나, 청소년은 자신의 생각과 느낌을 자유롭게 펼칠 권리를 가진다.

하나, 청소년은 자유로운 의사에 따라 건전한 모임을 만들고 올바른 신념에 따라 활동할 권리를 가진다.

하나, 청소년은 배움을 통해 진리를 추구하고 자아를 실현해 갈 권리를 가진다.

하나, 청소년은 일할 권리와 직업을 선택할 권리를 가진다.

하나, 청소년은 여가를 누릴 권리를 가진다.

하나, 청소년은 건전하고 다양한 문화·예술 활동에 자유롭게 참여할 권리를 가진다.

하나, 청소년은 다양한 매체를 통하여 자신의 삶에 필요한 정보에 접근할 권리를 가진다.

하나, 청소년은 자신의 삶과 관련된 정책결정 과정에 민주적 절차에 따라 참여할 권리를 가진다.

## <청소년의 책임>

하나, 청소년은 자신의 삶을 소중히 여기며 자신이 선택한 삶에 책임을 진다.

하나, 청소년은 앞 세대가 물려준 지혜를 시대에 맞게 되살려 다음 세대에 물려줄 책임이 있다.

하나, 청소년은 가정, 학교, 사회, 국가, 인류공동체의 성원으로서 자기와 다른 삶의 방식도 존중할 줄 알아야 한다.

하나, 청소년은 삶의 터전인 자연을 소중히 여기고 모든 생명들과 더불어 살아간다.

하나, 청소년은 통일시대의 주역으로서 평화롭게 공존하는 방법을 익힌다.

하나, 청소년은 남녀평등의 가치를 배우고 이를 모든 생활에서 실천한다.

하나, 청소년은 가정에서 책임을 다하며 조화롭고 평등한 가족문화를 만들어 간다.

하나, 청소년은 서로에게 정신적, 신체적 폭력을 행사하지 않는다.

하나, 청소년은 장애인을 비롯한 소외받기 쉬운 사람들과 더불어 살아간다.

하나, 청소년은 삶의 터전인 자연을 소중히 여기고 모든 생명들과 더불어 살아간다.

하나, 청소년은 통일시대의 주역으로서 평화롭게 공존하는 방법을 익힌다.

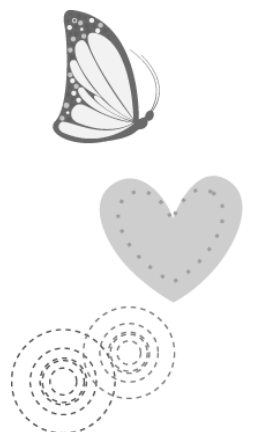
하나, 청소년은 남녀평등의 가치를 배우고 이를 모든 생활에서 실천한다.

하나, 청소년은 가정에서 책임을 다하며 조화롭고 평등한 가족문화를 만들어 간다.

하나, 청소년은 서로에게 정신적, 신체적 폭력을 행사하지 않는다.

하나, 청소년은 장애인을 비롯한 소외받기 쉬운 사람들과 더불어 살아간다.

1998년 10월 25일









# Contents

I. 요구조사 개요	/ 1
------------	-----

II. 조사결과 분석	/ 9
-------------	-----

- 청소년 .....	15
-------------	----

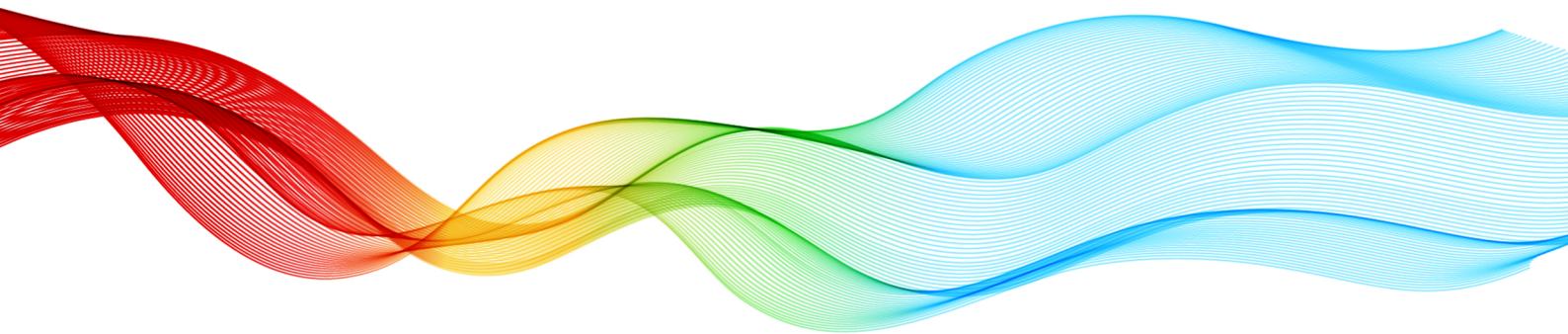
- 교사 .....	132
------------	-----

- 청소년지도자 .....	217
----------------	-----

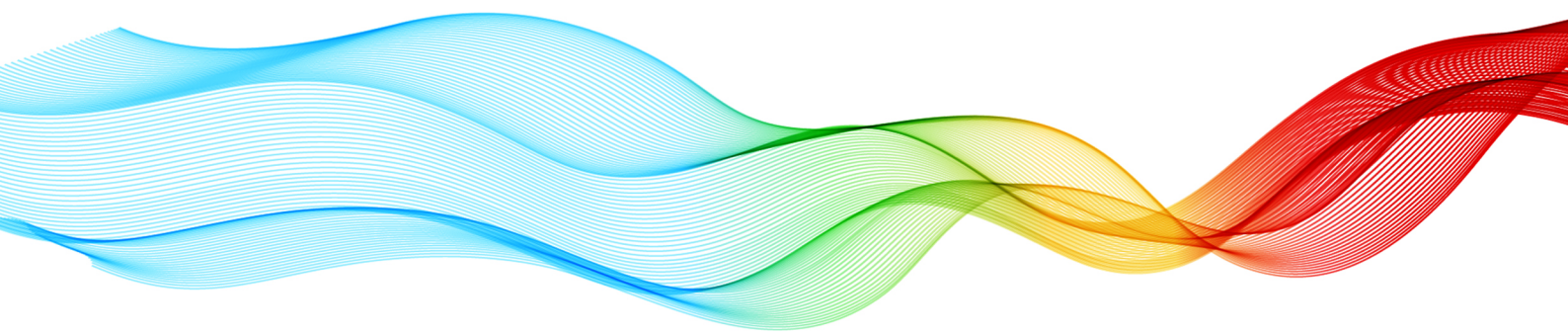
III. 요약 및 결론	/ 243
--------------	-------







# I . 요구조사 개요





# 청소년활동 요구조사



## □ 연구 목적

- 청소년활동진흥법 제7조 제1호 및 동법 제8조 2항에 따른 사업으로 청소년프로그램 정보의 안내와 제공을 위해 정기적으로 청소년활동에 대한 요구조사를 실시함
- 청소년들의 욕구 파악을 통한 정책 및 프로그램 개발의 기초자료 마련
- 지역 소재 청소년단체, 시설 등의 프로그램 개발 기초자료 활용

## □ 개 요

- 조사주제 : 창의적체험활동 실태 및 진로활동요구
- 조사기간 : 2014년 3월 ~ 11월
- 조사대상 및 인원 : 조사인원은 2,500명, 수거설문은 2,415명, 유효설문 2,390명
  - 청소년(중, 고등학생) : 2,226명 / 진로담당 교사 : 105명

합계	소계	중학교					소계	고등학교			소계	대안 학교
		서부	남부	북부	동래	해운대		일반고	특성화고	특목고		
40개교	19개교	4개교	4개교	4개교	4개교	1개교	20개교	8개교	8개교	4개교	1개교	1개교

- 청소년지도자 59명

합계	소계	청소년수련시설			소계	공공기관	소계	청소년단체
		수련원	수련관	문화의집		관광공사		
53곳	18곳	2곳	8곳	8곳	1곳	1곳	34곳	34곳

- 조사방법 : 자기기입식 설문지법
- 조사내용

대상	구분	설문 주요내용
중·고등학생용 (총 48문항)	창의적체험활동 실태 및 요구 (자율, 동아리, 봉사, 진로)	가장 많이 참여 한 창의적체험활동 유형, 학교 밖 시설 이용경험, 자율·동아리·봉사·진로 활동횟수, 만족도, 활동장소, 선호도 등
	진로활동 실태	창의적체험활동 중 진로활동이 차지하는 비중, 진로활동의 시간 및 횟수, 진로활동의 만족도, 진로에 관한 경험 및 만족도, 진로지도 중 가장 도움이 되는 것, 꿈 및 진로를 생각해 본 최초 시기,
	청소년 진로활동 참여 수준	진로 준비성, 진로 참여 후 긍정적 변화, 진로활동의 본인 역할,
	진로활동 요구	가장 필요한 진로활동, 진로지도의 내용, 필요한 제도, 진로활동 시 어려움
	진로성숙도	진로선택에 대한 태도 및 자원 활용정도, 선호하는 진로에 대한 정보와 계획 등
	설문 대상자 일반적 사항	일반적 사항(성별, 지역, 학교, 학업성취도 등)
교사용 (총 32문항)	진로지도 및 진로 활동 인식, 진로활동 요구	진로활동 지도방법 및 인식에 관한 사항, 진로체험활동 요구 및 선호도 등
청소년지도사용 (총 19문항)	진로지도 및 진로 활동 인식, 진로활동 요구	진로활동 지도방법 및 인식에 관한 사항, 진로체험활동 요구 및 선호도 등

## □ 추진일정

구분	항 목	3월	4월	5월	6월	7월	8월	9월	10월	11월
조사계획 수립	청소년활동요구조사 주제선정을 위한 사전 설문조사	✓								
	요구조사 전체 계획		✓							
	자문회의 구성 및 자문회의	✓			✓					
	설문지 개발 완료				✓					
설문제작 및 조사활동	설문지 제작				✓					
	기념품 제작				✓					
	설문 대상학교 협조 공문 발송				✓					
	조사활동				✓	✓				
	연구동아리 구성 및 회의					✓				
	설문지 배부 및 회수				✓	✓				
코딩 통계분석	연구동아리 활동(설문 코딩)					✓	✓			
	결과 통계						✓			
	결과 분석						✓	✓		
결과 활용	온라인 자료집 제작							✓		
	결과 요약 및 배포							✓	✓	✓
	요구조사 설명회 개최							✓		

## □ 자문위원 구성 및 운영

- 자문회의 : 5월 23일(금요일) 16:00 ~ 18:00 / 6. 1 ~ 6. 15
- 자문방법 : 자문회의 / 온라인 회의
- 자문위원 : 10명
  - (학계 1 / 교육청 1 / 교사 2 / 청소년 단체 3 / 연구기관 1 / 언론 1 / 센터 1)
  - 광명섭 교육팀장(부산일보사)
  - 김교정 교수(동명대학교 사회복지학과)
  - 김영자 교사(명호중학교)
  - 김찬수 교사(항만물류고등학교)
  - 서정혜 본부장(대한적십자사 부산지사)
  - 손대근 이사장(21세기공동체개발원)
  - 손미라 장학사(부산광역시교육청 교수학습기획과)
  - 장문숙 관장(양정청소년수련관)
  - 최성욱 선임연구위원(부산인적자원개발원)
  - 김동찬 사무국장(부산광역시청소년활동진흥센터)

○ 주요내용

- 요구조사를 위한 설문조사 결과 및 청소년 활동 환경 이슈화를 반영하는 주제 선정
- 모집단 및 표집틀, 표본수, 표집방법, 조사방법 등 확정
- 2009년 ~ 2013년까지 기존 조사 결과 현황 반영 한 연구방향 설정

## □ 연구동아리 운영

- 일 시 : 2014년 7월 25일(금요일) 13:00 ~ 16:00
- 장 소 : 센터 4층 세미나실
- 대상 및 인원 : 총 5명

순번	소속	이름
1	부산대학교 통계학과 3학년	최지윤
2	부산대학교 통계학과 3학년	안슬지
3	부산대학교 통계학과 3학년	이동근
4	부산대학교 통계학과 3학년	정유진
5	부산대학교 통계학과 4학년	김다홍

○ 회의내용

- 청소년활동 요구조사 사업안내, 연구 동아리 운영 공지
- 설문조사의 방향성 안내
- 코딩틀 작성 및 3개 대상별 1케이스 코딩 교육

## □ 조사설계

○ 조사대상 : 청소년

일반적 사항에 대한 빈도 분석 결과를 살펴보았다. 성별은 남자 1,073명(49.4%), 여자 1,098명(50.6%)으로 나타났다. 학교 소속은 중학교 1,081명(49.3%), 일반계 고등학교 468명(21.4%), 특성화 고등학교 433명(19.8%), 특수목적 고등학교 210명(9.6%)으로 나타났다. 학년은 1학년 841명(38.4%), 2학년 661명(30.2%), 3학년 685명(31.3%), 홈스쿨링 5명(0.2%)으로 나타났다. 거주지역은 서부교육지원청 631명(29.0%), 남부교육지원청 376명(17.3%), 북부교육지원청 326명(15.0%), 동래교육지원청 436명(20.0%), 해운대교육지원청 409명(18.8%)으로 나타났다. 학업열정은 관심없음 348명(16.1%), 잘모름 1,017명(47.0%), 관심있음 798명(36.9%)으로 나타났다. 아버지 최종학력은 중학교 졸업이하 40명(1.9%), 고등학교 졸업 530명(24.9%), 전문대 졸업 63명(3.0%), 대학교 졸업 891명(41.9%), 대학원 이상 168명(7.9%), 잘모름 425명(20.2%), 기타 9명(0.4%)으로 나타났다. 어머니 최종학력은 중학교 졸업이하 42명(2.0%), 고등학교 졸업 663명(31.1%), 전문대 졸업 71명(3.3%), 대학교 졸업 788명(37.0%), 대학원 이상 118명(5.5%), 잘모름 440명(20.6%), 기타 9명(0.4%)으로 나타났다. 아버지 직업유무는 없음 92명(4.3%), 있음 2,054명(95.7%)으로 나타났다. 어머니 직업유무는 없음 670명(31.1%), 있음 1,484명(68.9%)으로 나타났다. 여기서 각 항목별 합계는 결측치 여부에 따라 다를 수 있다.

○ 조사대상 : 교사

일반적 사항에 대한 빈도 분석 결과를 살펴보았다. 성별은 남자 38명(37.6%), 여자 63명(62.4%)으로 나타났다. 학교 소재는 서부 43명(42.6%), 남부 18명(17.8%), 북부 10명(9.9%), 동래 15명(14.9%), 해운대 15명(14.9%)으로 나타났다. 재직 학교는 중학교 57명(55.9%), 일반계 고등학교 17명(16.7%), 특성화 고등학교 19명(18.6%), 특수목적 고등학교 9명(8.8%)으로 나타났다. 직위는 부장교사 40명(39.2%), 일반교사 62명(60.8%)으로 나타났다.

로 나타났다. 교직 경력은 5년미만 13명(12.7%), 5년이상-10년미만 15명(14.7%), 10년이상-15년미만 9명(8.8%), 15년이상 65명(63.8%)으로 나타났다. 여기서 각 항목별 합계는 결측치 여부에 따라 다를 수 있다.

#### ○ 조사대상 : 청소년지도자

성별은 남자 15명(25.4%), 여자 44명(74.6%)으로 나타났다. 종사분야는 청소년 단체 14명(24.6%), 수련시설 34명(59.6%), 이용시설 9명(15.8%)으로 나타났다. 직위는 팀장이상 20명(35.7%), 팀원 36명(64.3%)으로 나타났다. 지도경력은 5년미만 31명(53.4%), 5년이상-10년미만 18명(31.0%), 10년이상 9명(15.5%)으로 나타났다. 여기서 각 항목별 합계는 결측치 여부에 따라 다를 수 있다.

### □ 통 계 · 분 석

○ 기 간 : 2014. 7. 25(금) ~ 8. 29(금)

○ 연구내용

(1) 일반적 사항에 대한 빈도

(2) 일반적 사항에 따른 각 문항의 응답 차이 비교

○ 분석방법

빈도분석, 독립표본 T-검정, 일원배치 분산분석, 교차분석

○ 분석기법의 설명

본 연구의 자료처리는 IBM SPSS Statistics 21을 이용하였고, 통계적 유의수준은 0.05로 하여 판단하였다.

#### - 빈도분석(frequency analysis)

빈도분석은 수집한 자료의 특성을 파악하기 위한 첫 번째 단계로 원자료의 분포 현황을 파악하여 변수들의 빈도, 퍼센트 등을 살펴보고, 이를 이용하여 그래프를 그리면 보다 쉽게 자료를 이해할 수 있다.

#### - 독립표본 T-검정(t-test)

케이스가 다른 두 집단의 모집단 평균을 비교하기 위한 검정이다.

귀무가설 : 두 모집단의 평균은 같다.

대립가설 : 두 모집단의 평균은 같지 않다.

독립성 검정에서 T 통계량을 사용하며, 두 집단의 독립성을 검정하기 위해 두 집단 분산의 동질성을 검정해야 한다. 검정 방법으로 Levene의 등분산 검정을 먼저 실시한다.

#### - 일원배치 분산분석(one-way ANOVA)

세 개 이상의 집단들에 대한 평균을 비교하기 위해서는 일원배치 분산분석 방법을 사용한다.

귀무가설 : 모든 모집단의 평균은 같다.

대립가설 : 적어도 하나의 평균은 다르다.

분산분석에서는 F 통계량을 사용한다.

#### - 교차분석( $\chi^2$ -test)

명목척도나 순서척도 변수인 두 개의 변수들 간의 상호관련성(독립성, 연관성)을 알아보기 위한 분석방법이다.

귀무가설 : 두 변수는 서로 독립이다.

대립가설 : 두 변수는 서로 독립이 아니다.(즉, 연관성이 있다.)

독립성 검정에서 카이제곱 통계량을 사용하기 위해서는 각 셀의 기대빈도가 적어도 1 이상이어야 하고, 기대빈도가 5이하인 셀이 20%이하이어야 한다.



# 표 목 차

■ 청소년 .....	15
0. 일반적 사항에 대한 빈도분석 .....	15
1. 창의적체험활동의 유형 .....	17
2. 창의적체험활동을 통한 창의 및 인성 함양 정도 .....	20
3. 창의적체험활동을 참여한 기관 및 이용경험 .....	23
4. 자율활동에 참여한 횟수 .....	24
5. 자율활동에 참여했던 영역에 대한 만족도, 장소 .....	27
6. 가장 참여하고 싶은 자율활동의 영역 .....	28
7. 자율활동에 참여하고 싶은 장소 .....	30
8. 동아리 활동에 참여한 횟수 .....	33
9. 동아리활동에 참여했던 영역에 대한 만족도, 장소 .....	36
10. 가장 참여하고 싶은 동아리활동의 영역 .....	37
11. 동아리활동에 참여하고 싶은 장소 .....	40
12. 봉사활동에 참여한 횟수 .....	43
13. 봉사활동에 참여했던 영역에 대한 만족, 장소 .....	46
14. 앞으로 참여하고 싶은 봉사활동의 영역 .....	47
15. 봉사활동에 참여하고 싶은 장소 .....	49
16. 진로활동에 참여한 횟수 .....	52
17. 진로활동에 참여했던 영역에 대한 만족, 장소 .....	55
18. 가장 참여하고 싶은 진로활동영역 .....	56
19. 진로활동에 참여하고 싶은 장소 .....	58
20. 창의적체험활동 중 진로지도를 받는 시간 .....	61
21. 진로활동에 참여했던 시간은 연간 시수 .....	64
22. 진로활동과 연계된 진로지도를 받은 횟수는 .....	67
23. 본인의 진로에 대한 탐구, 자아의 발견과 확립, 진로 선택과 자아실현이 학교 내에서 실시하는 진로 활동의 만족도 .....	70
24. 진로활동의 경험 정도 .....	73
25. [만족하는, 긍정]진로활동의 만족도 .....	76
26. [불만족하는, 부정적] 진로활동의 불만족도 .....	78
27. 창의적체험활동을 통해 받은 진로지도 중 가장 도움이 된 정도 .....	81
28. 본인의 진로나 꿈에 대해 관심을 가지게 된 시기 .....	83
29. 본인의 진로 및 직업 준비성 .....	86
29-1. 관심 있는 진로에 관련된 정보를 어떻게 얻어야 하는지 알고 있다. ....	86
29-2. 진로 결정을 하기에 앞서 여러 사람들의 의견을 충분히 듣고 생각할 것이다. ....	87
29-3. 내가 관심있는 직업분야에서 사람들이 실제로 하는 일을 알고 있다. ....	88
29-4. 내가 관심있는 직업의 전망에 대해 알고 있다. ....	89
29-5. 내가 관심을 가지는 직업의 특성(내용, 수입, 환경 등)에 대해 알고 있다. ....	90
29-6. 내가 희망하는 직업을 갖기 위해 요구되는 학력이나 자격증에 관해 알고 있다. ....	91

## 표 목 차

30. 진로활동 참여 중 또는 참여 후 어떤 긍정적 변화 정도	92
30-1. 공동체 의식이 함양 되었다.	92
30-2. 나의 개성과 소질에 대해 발견하게 되었다.	93
30-3. 대인관계 형성 능력이 확대 되었다.	94
30-4. 배려와 나눔의 인성이 함양 되었다.	95
30-5. 나의 진로에 대한 탐구력과 노력하는 정도가 향상되었다.	96
30-6. 자아존중감이 확립되었다.	97
30-7. 학습에 대한 다양한 방법을 시도하고 건전한 생각을 하게 되었다.	98
30-8. 진로 선택이 구체화 되었다.	99
30-9. 나의 꿈이 구체화 되고 미래에 대해 긍정적으로 생각하게 되었다.	100
30-10. 의사표현 능력이 향상되었다.	101
31. 진로활동 시 역할	102
31-1. 내가 원하는 진로활동을 스스로 선택하고 참여한다.	102
31-2. 나는 다른 사람에 많은 영향을 미칠 정도로 중요하다.	103
31-3. 나는 책임감 있게 나의 역할을 수행하고 있다.	104
31-4. 나는 다른 사람들과 의견수렴이 되고 조정하여 활동에 임한다.	105
31-5. 내가 하고 있는 진로활동에 대해 명확한 설명을 할 수 있다.	106
32. 진로활동에 참여 의사	107
32-1. 진로활동이 많은 도움이 되므로 앞으로도 진로활동에 적극 참여하겠다.	107
32-2. 진로활동의 자율적인 방법 및 확대에 공감한다.	108
32-3. 올바른 진로설계를 통해 향후 원하는 직업을 갖게 되었을 때 전문직업인으로서 사회에 재능기부를 할 생각이다.	109
33. 진로 활동의 선호도	110
33-1. 자기이해 활동	110
33-2. 진로정보탐색활동	111
33-3. 진로계획활동	113
33-4. 진로체험활동	115
34. 창의적체험활동을 통해 진로에 관한 안내의 구성 내용	117
35. 진로활동과 연계된 진로지도가 효율성을 위해 필요한 것	120
36. 진로활동에 많은 학생이 참여하기 위해 필요한 제도	122
37. 귀하가 진로활동을 하면서 발생한 어려움	125
38. 청소년 진로성숙도	127
38-1. 진로선택에 대한 태도로 진로선택에 대한 관심과 진로선택에 필요한 자원 활용 정도	127
38-2. 선호하는 진로에 대한 정보와 계획	128
38-3. 진로 선호의 일관성	129
38-4. 개인 특성 체계의 구체화	130
38-5. 진로 선호의 현명성	131

# 표 목 차

■ 교사 .....	132
0. 일반적 사항에 대한 빈도분석 .....	132
1. 가장 많이 참여하고 있는 창의적체험활동의 유형 .....	134
2. 학교에서 운영되는 창의적체험활동을 통해 학생들이 창의 및 인성 함양 도움 정도 .....	135
3. 선생님의 학교에서 실시하고 있는 창의적체험활동 운영 방법 .....	136
3-1. 우리학교에서 운영하는 창의적 체험활동에 대해 전반적으로 만족한다. ....	137
3-2. 우리 학교의 창의적체험활동은 학생들의 요구를 잘 반영하고 있다. ....	137
3-3. 우리 학교의 창의적체험활동은 교사들의 요구를 잘 반영하고 있다. ....	138
3-4. 우리 학교의 창의적체험활동은 학생들에게 교실 밖 학습기회를 제공한다. ....	138
3-5. 창의적체험활동은 필수교육과정으로서 필요하다. ....	139
3-6. 창의적체험활동의 기록방법(에듀팟)에 대해 만족한다. ....	140
4. 귀 교에서 창의적체험활동을 참여한 기관, 이용경험 .....	141
5. 선생님의 학교에서 운영되는 창의적체험활동 중 가장 많은 진로지도가 이루어지는 유형 .....	142
6. 선생님께서는 진로활동 외 자율, 동아리, 봉사활동 시간에 진로지도를 할 경우 효과성 .....	143
7. 선생님의 학교에서 실시하는 진로활동 지도내용 .....	144
7-1. 한 학년 또는 한 학기의 집중이수를 통해 진로와 직업 과목을 이수하도록 하고 있다. ....	144
7-2. 창의적 체험활동이나 다른 교과목과의 연계를 토대로 지도하고 있다. ....	146
7-3. 체험학습과 산업체와 연계하여 진로탐색 범위를 폭넓게, 구체화하고 있다. ....	147
7-4. 자기주도적으로 진로 포트폴리오를 만들어 관리 할 수 있도록 돕고 있다. ....	149
7-5. 지역사회의 성공한 직업인을 활용하여 강의를 진행하거나 신문 스크랩을 통해 유용한 정보를 제공한다. ....	151
7-6. 창의적체험활동종합지원시스템과 연계한 지도 계획을 수립한다. ....	153
8. 선생님께서 지도하시는 진로 활동 비중 .....	154
8-1. 자기이해 활동 .....	154
8-2. 진로정보탐색활동 .....	158
8-3. 진로계획활동 .....	160
8-4. 진로체험활동 .....	162
9. 창의적체험활동 중 진로활동을 구체적 구성 내용 .....	164
10. 선생님께서 지도하신 진로 활동 중 학생들에게 가장 필요한 것 .....	167
10-1. 자기이해활동 .....	167
10-2. 진로정보탐색활동 .....	168
10-3. 진로계획활동 .....	171
10-4. 진로체험활동 .....	173
11. 선생님께서 진로활동을 하면서 발생한 어려움 .....	175
12. 진로활동과 연계된 진로지도가 효율화 되기 위해 가장 필요한 것 .....	176
13. 선생님께서는 진로활동에 많은 학생이 참여하기 위해서는 필요한 제도 .....	178
14. 진로지도시 선택할 때 기준의 바람직성 .....	180
15. 진로지도시 미래 희망 직업 선택시 필요한 것 .....	181

## 표 목 차

16. 진로활동을 받은 학생들의 변화 정도	182
16-1. 본인의 흥미나 좋아하는 것에 대해 생각해보고 알아 갈 것이다.	183
16-2. 자기 이해 및 긍정적 자아를 형성하게 될 것이다.	184
16-3. 대인관계 및 의사소통 역량이 개발될 것이다.	185
16-4. 교육의 기회와 진학정보를 스스로 탐색하고 준비할 것이다.	186
16-5. 원하는 직업을 갖기 위해 요구되는 학력이나 자격증에 관해 준비할 것이다.	187
16-6. 진로 의사결정능력과 하는 일에 대한 책임감이 생길 것이다.	188
16-7. 자기 정체성 및 자존감이 높아질 것이다.	189
16-8. 학업 성취에 대한 동기가 부여될 것이다.	190
17. 학교 밖 창의적체험활동 운영	191
18. [학교 밖에서 잘되는] 학교 밖 창의적체험활동이 잘 운영되는 요인	192
19. [학교 밖에서 운영되지 않는] 학교 밖 창의적체험활동이 잘 운영되지 않는 요인	193
20. 창의적체험활동 중 진로활동 운영을 위해 외부 기관의 활용정도	194
20-1. 학교 밖 청소년수련시설(수련원, 수련관, 문화의집 등)	194
20-2. 미술관, 도서관, 박물관, 전시관 등 공공기관	195
20-3. 청소년상담복지센터	196
20-4. 청소년활동진흥센터	197
20-5. 사회복지관	198
21. 선생님의 학교는 창의적체험활동 중 진로활동 운영을 위해 외부인력의 활용정도	199
21-1. 청소년지도사	199
21-2. 청소년상담사	200
21-3. 사회복지사	201
21-4. 큐레이터, 사서, 문화해설사 등	202
21-5. 전문강사	203
22. 창의적체험활동을 청소년수련시설 및 단체(기관)를 활용 연계 방법	204
22-1. 자율활동과 관련한 창의적 체험활동	204
22-2. 동아리활동과 관련한 창의적 체험활동	205
22-3. 봉사활동과 관련한 창의적 체험활동	206
22-4. 진로활동과 관련한 창의적 체험활동	207
23. 창의적체험활동의 연계를 위해 청소년수련시설 및 단체를 선택할 때 중요하게 생각되는 요인	208
23-1. 양질의 프로그램	208
23-2. 비용부담의 최소화	209
23-3. 프로그램 운영자의 전문성	210
23-4. 교통의 편리성(접근성)	211
23-5. 운영기관의 공신력(인지도)	212
24. 창의적체험활동시에 청소년수련시설 및 단체 필요성	213
25. [필요하다면] 학교 밖 청소년수련시설 및 단체에서 이뤄지는 창의적체험활동이 필요한 이유	214
26. [필요하지 않다면] 학교 밖 청소년수련시설 및 단체에서 이뤄지는 창의적체험활동이 필요하지 않은 이유	216

# 표 목 차

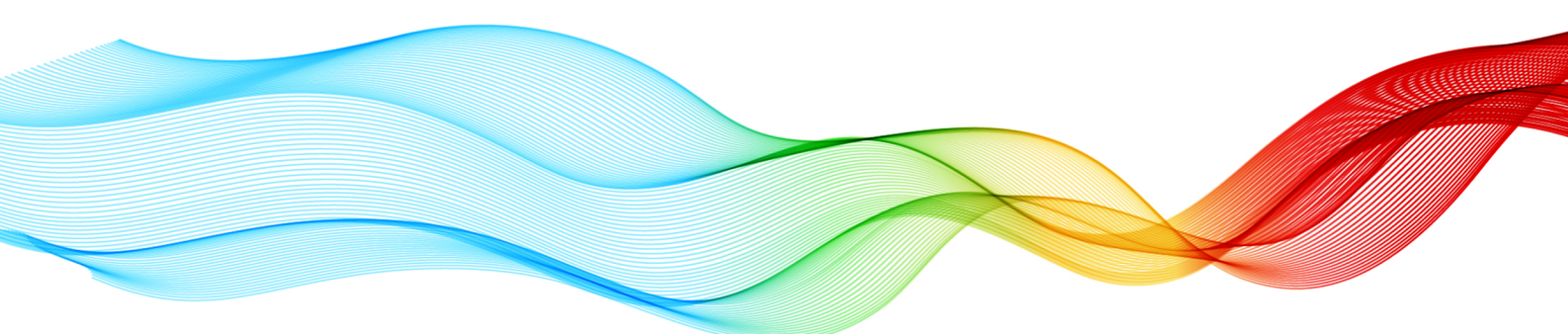
■ 청소년지도자 .....	217
0. 일반적 사항에 대한 빈도분석 .....	217
1. 창의적체험활동 프로그램을 학교와 연계 운영 유무 .....	218
2. [학교 연계 한다면] 학교와 연계한 창의적체험활동 프로그램 가장 많이 운영되는 유형 .....	219
3. [학교 연계 한다면] 학교와 연계한 창의적체험활동 프로그램의 어려움 .....	221
4. [학교 연계 한다면] 창의적체험활동 방법에 대한 견해 .....	222
4-1. 학교에서 활동에 대해 전반적으로 만족한다. ....	222
4-2. 학교 교사의 요구를 반영하고 있다. ....	223
4-3. 학생의 요구를 반영하고 있다. ....	224
4-4. 기관에서 실시하는 전문성 및 특성에 따라 운영되고 있다. ....	225
5. [학교 연계 하지 않는다면] 창의적체험활동을 운영하지 않는 이유 .....	226
6. 진로활동을 운영 유, 무 .....	227
7. [진로활동을 한다면] 귀 기관에서 실시했던 진로활동에 대해 모두 √ 표해 주세요. ....	228
7-1. 자기이해 활동 .....	228
7-2. 진로정보탐색활동 .....	229
7-3. 진로계획활동 .....	230
7-4. 진로체험활동 .....	231
8. [진로활동을 하지 않으면] 진로활동을 하지 않는 이유 .....	232
9. 청소년을 위한 진로활동을 운영하고 있고 운영하게 된다면 가장 필요하다고 생각되어지는 활동에 √ 표해 주세요. ....	233
9-1. 자기이해 활동 .....	233
9-2. 진로정보탐색활동 .....	234
9-3. 진로계획활동 .....	235
10. 창의적체험활동 진로활동을 기관에서 학교와 연계하여 정기적으로 운영될 경우의 효과성 .....	238
11. 창의적체험활동 중 진로활동을 구체적인 구성 내용 .....	239
12. 진로활동에 많은 청소년이 참여하기 위해서 필요한 제도 .....	240
13. 자유학기제가 전면 시행된다면 진로활동의 올바른 방향 위해 필요한 준비(방안) .....	241





## Ⅱ. 조사결과 분석

- 청소년
- 교사
- 청소년지도자







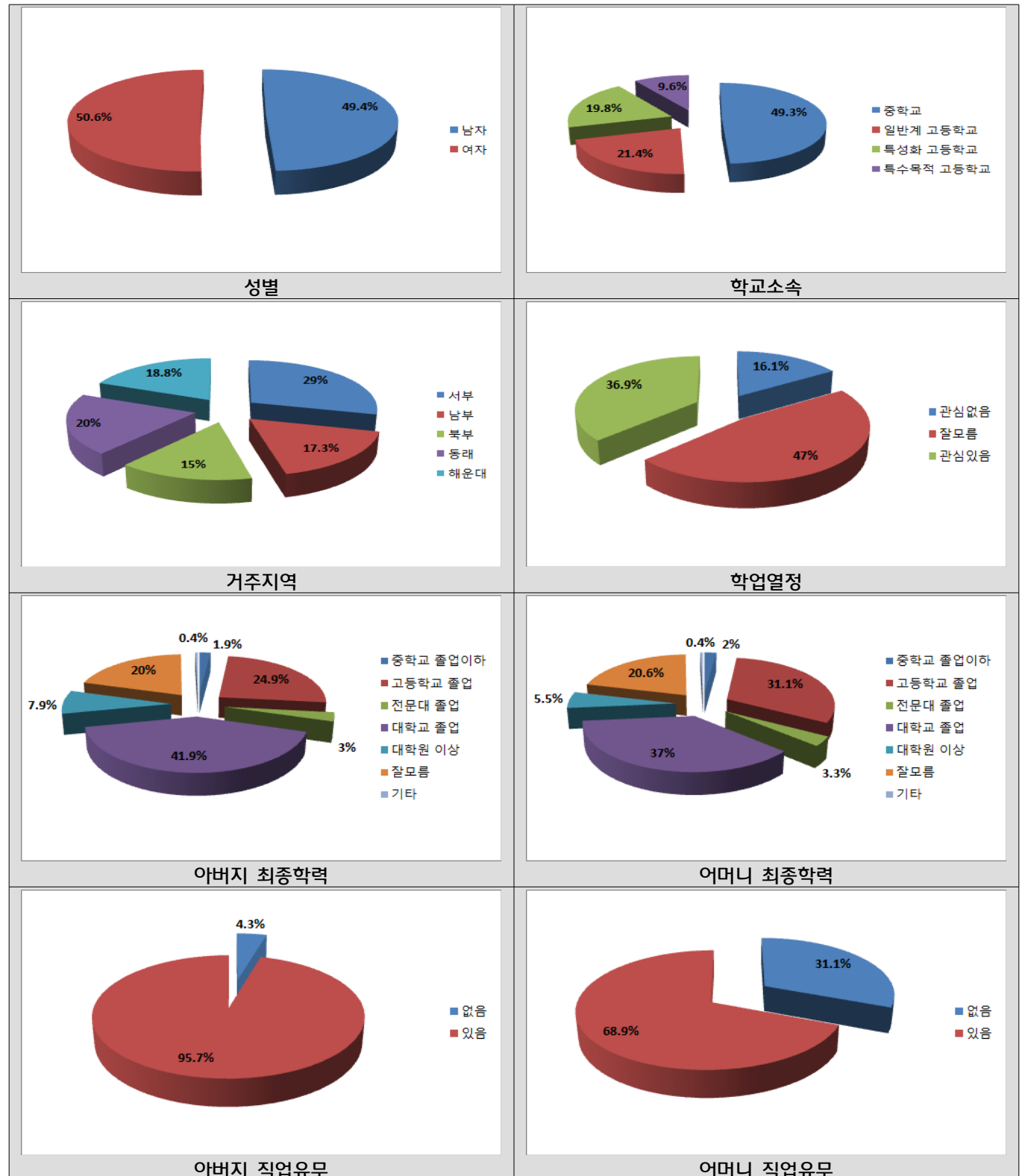
# 청 소 년

## 0. 일반적 사항에 대한 빈도분석

		빈도	퍼센트
성별	남	1,073	49.4
	여	1,098	50.6
학교소속	중학교	1,081	49.3
	일반계 고등학교	468	21.4
	특성화 고등학교	433	19.8
	특수목적 고등학교	210	9.6
학년	1학년	841	38.4
	2학년	661	30.2
	3학년	685	31.3
	홈스쿨링	5	0.2
거주지역	서부교육지원청	631	29.0
	남부교육지원청	376	17.3
	북부교육지원청	326	15.0
	동래교육지원청	436	20.0
	해운대교육지원청	409	18.8
학업열정	관심없음	348	16.1
	잘모름	1,017	47.0
	관심있음	798	36.9
아버지 최종학력	중학교 졸업이하	40	1.9
	고등학교 졸업	530	24.9
	전문대 졸업	63	3.0
	대학교 졸업	891	41.9
	대학원 이상	168	7.9
	잘모름	425	20.0
	기타	9	0.4
어머니 최종학력	중학교 졸업이하	42	2.0
	고등학교 졸업	663	31.1
	전문대 졸업	71	3.3
	대학교 졸업	788	37.0
	대학원 이상	118	5.5
	잘모름	440	20.6
	기타	9	0.4
아버지 직업유무	없음	92	4.3
	있음	2,054	95.7
어머니 직업유무	없음	670	31.1
	있음	1,484	68.9
합계		2,225	100.0

- 일반적 사항에 대한 빈도 분석 결과를 살펴보았다. 성별은 남자 1,073명(49.4%), 여자 1,098명(50.6%)으로 나타났다. 학교 소속은 중학교 1,081명(49.3%), 일반계 고등학교 468명(21.4%), 특성화 고등학교 433명(19.8%), 특수목적 고등학교 210명(9.6%)으로 나타났다. 학년은 1학년 841명(38.4%), 2학년 661명(30.2%), 3학년 685명(31.3%), 홈스쿨링 5명(0.2%)으로 나타났다. 거주지역은 서부교육지원청 631명(29.0%), 남부교육지원청 376명(17.3%), 북부교육지원청 326명(15.0%), 동래교육지원청 436명(20.0%), 해운대교육지원청 409명(18.8%)으로 나타났다. 학업열정은 관심없음 348명(16.1%), 잘모름 1,017명(47.0%), 관심있음 798명(36.9%)으로 나타났다. 아

버지 최종학력은 중학교 졸업이하 40명(1.9%), 고등학교 졸업 530명(24.9%), 전문대 졸업 63명(3.0%), 대학교 졸업 891명(41.9%), 대학원 이상 168명(7.9%), 잘모름 425명(20.2%), 기타 9명(0.4%)으로 나타났다. 어머니 최종학력은 중학교 졸업이하 42명(2.0%), 고등학교 졸업 663명(31.1%), 전문대 졸업 71명(3.3%), 대학교 졸업 788명(37.0%), 대학원 이상 118명(5.5%), 잘모름 440명(20.6%), 기타 9명(0.4%)으로 나타났다. 아버지 직업유무는 없음 92명(4.3%), 있음 2,054명(95.7%)으로 나타났다. 어머니 직업유무는 없음 670명(31.1%), 있음 1,484명(68.9%)으로 나타났다. 여기서 각 항목별 합계는 결측치 여부에 따라 다를 수 있다.



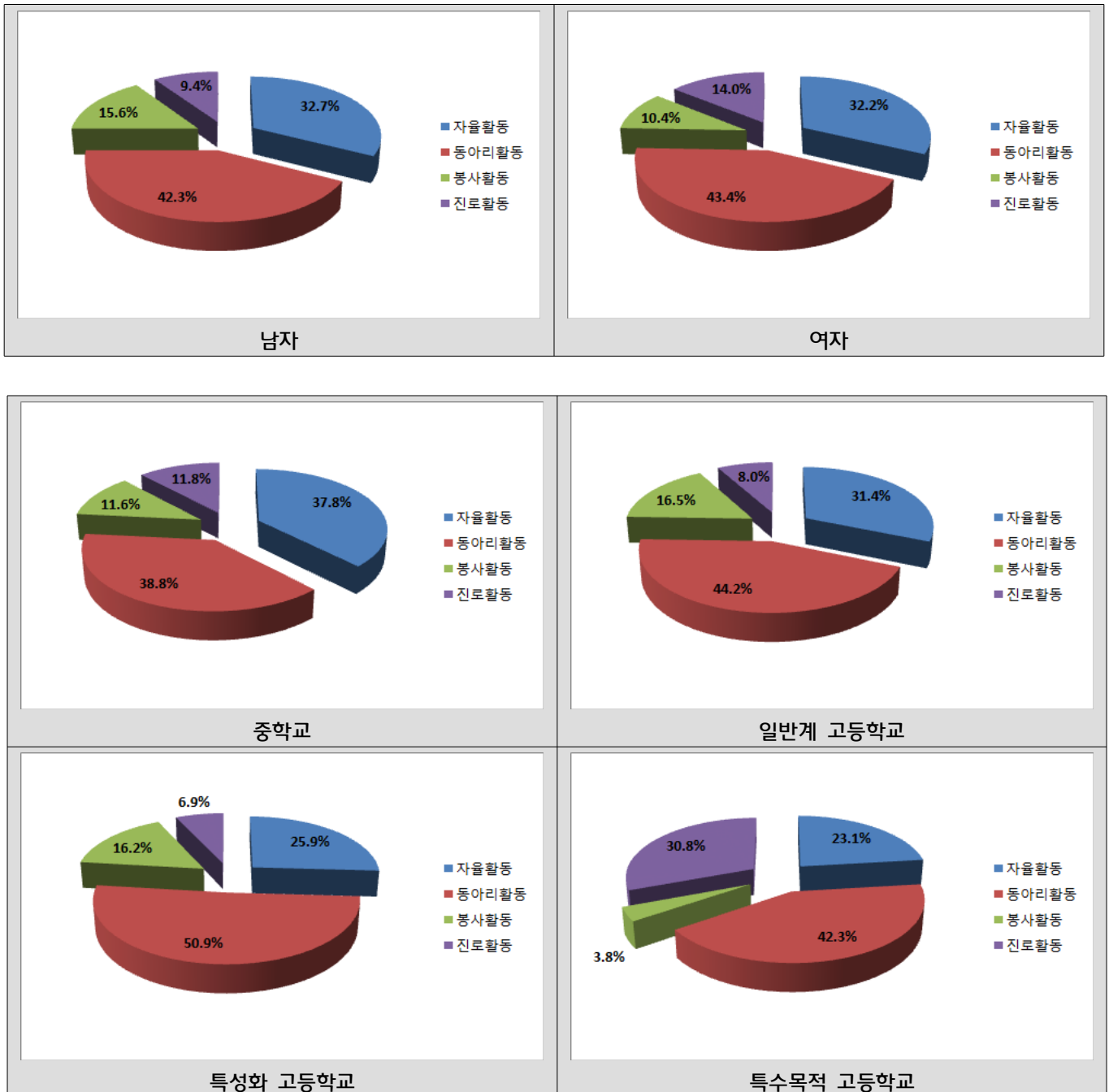
## 1. 귀하가 가장 많이 참여하고 있는 창의적체험활동의 유형은 무엇입니까?

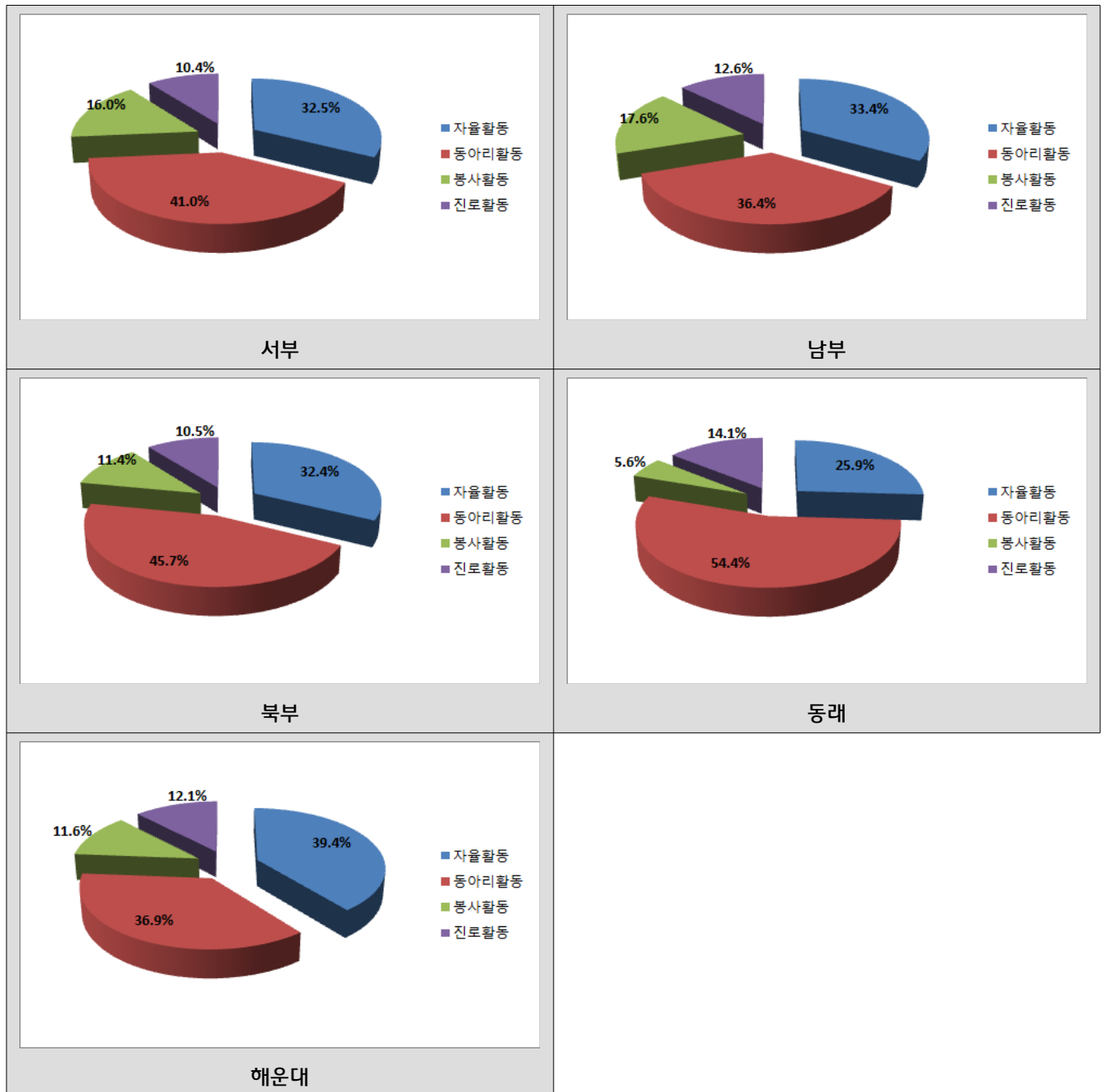
		자율활동	동아리활동	봉사활동	진로활동	전체	$\chi^2$	P
성별	남	349 (32.7%)	451 (42.3%)	166 (15.6%)	100 (9.4%)	1,066 (100.0%)	21.066	0.000 ***
	여	349 (32.2%)	471 (43.4%)	113 (10.4%)	152 (14.0%)	1,085 (100.0%)		
전체		698 (32.5%)	922 (42.9%)	279 (13.0%)	252 (11.7%)	2,151 (100.0%)		
소속학교	중학교	405 (37.8%)	416 (38.8%)	124 (11.6%)	126 (11.8%)	1071 (100.0%)	132.115	0.000 ***
	일반계 고등학교	145 (31.4%)	204 (44.2%)	76 (16.5%)	37 (8.0%)	462 (100.0%)		
	특성화 고등학교	112 (25.9%)	220 (50.9%)	70 (16.2%)	30 (6.9%)	432 (100.0%)		
	특수목적 고등학교	48 (23.1%)	88 (42.3%)	8 (3.8%)	64 (30.8%)	208 (100.0%)		
전체		710 (32.7%)	928 (42.7%)	278 (12.8%)	257 (11.8%)	2,173 (100.0%)		
거주지역	서부	203 (32.5%)	256 (41.0%)	100 (16.0%)	65 (10.4%)	624 (100.0%)	67.655	0.000 ***
	남부	125 (33.4%)	136 (36.4%)	66 (17.6%)	47 (12.6%)	374 (100.0%)		
	북부	105 (32.4%)	148 (45.7%)	37 (11.4%)	34 (10.5%)	324 (100.0%)		
	동래	112 (25.9%)	235 (54.4%)	24 (5.6%)	61 (14.1%)	432 (100.0%)		
	해운대	159 (39.4%)	149 (36.9%)	47 (11.6%)	49 (12.1%)	404 (100.0%)		
전체		704 (32.6%)	924 (42.8%)	274 (12.7%)	256 (11.9%)	2,158 (100.0%)		
학업열정	관심없음	126 (36.3%)	147 (42.4%)	39 (11.2%)	35 (10.1%)	347 (100.0%)	6.486	0.371
	잘모름	333 (33.0%)	436 (43.3%)	124 (12.3%)	115 (11.4%)	1,008 (100.0%)		
	관심있음	242 (30.6%)	334 (42.3%)	114 (14.4%)	100 (12.7%)	790 (100.0%)		
전체		701 (32.7%)	917 (42.8%)	277 (12.9%)	250 (11.7%)	2,145 (100.0%)		

\*p&lt;0.05, \*\*p&lt;0.01, \*\*\*p&lt;0.001

- 일반적 특성에 따른 많이 참여하고 있는 창의적체험활동의 유형을 살펴보았다. 성별은 통계적으로 유의한 차이가 있는 것(p<0.05)으로 나타났다. 남자의 경우 동아리활동(42.3%)이 가장 많이 나타났고, 진로활동(9.4%)이 가장 작게 나타났다. 여자의 경우 동아리활동(43.4%)이 가장 많이 나타났고, 봉사활동(10.4%)이 가장 작게 나타

났다. 소속학교는 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p < 0.05$ )으로 나타났다. 중학교의 경우 동아리활동(38.8%)이 가장 많이 나타났고, 봉사활동(11.6%)이 가장 작게 나타났다. 일반계 고등학교의 경우 동아리활동(44.2%)이 가장 많이 나타났고, 진로활동(8.0%)이 가장 작게 나타났다. 특성화 고등학교의 경우 동아리활동(50.9%)이 가장 많이 나타났고, 진로활동(6.9%)이 가장 작게 나타났다. 특수목적 고등학교의 경우 동아리활동(42.3%)이 가장 많이 나타났고, 봉사활동(3.8%)이 가장 작게 나타났다. 거주지역은 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p < 0.05$ )으로 나타났다. 서부의 경우 동아리활동(41.0%)이 가장 많이 나타났고, 진로활동(10.4%)이 가장 작게 나타났다. 남부의 경우 동아리활동(36.4%)이 가장 많이 나타났고, 진로활동(12.6%)이 가장 작게 나타났다. 북부의 경우 동아리활동(45.7%)이 가장 많이 나타났고, 진로활동(10.5%)이 가장 작게 나타났다. 동래의 경우 동아리활동(54.4%)이 가장 많이 나타났고, 봉사활동(5.6%)이 가장 작게 나타났다. 해운대의 경우 자율활동(39.4%)이 가장 많이 나타났고, 봉사활동(11.6%)이 가장 작게 나타났다. 학업열정은 통계적으로 유의한 차이가 없는 것( $p > 0.05$ )으로 나타났다.





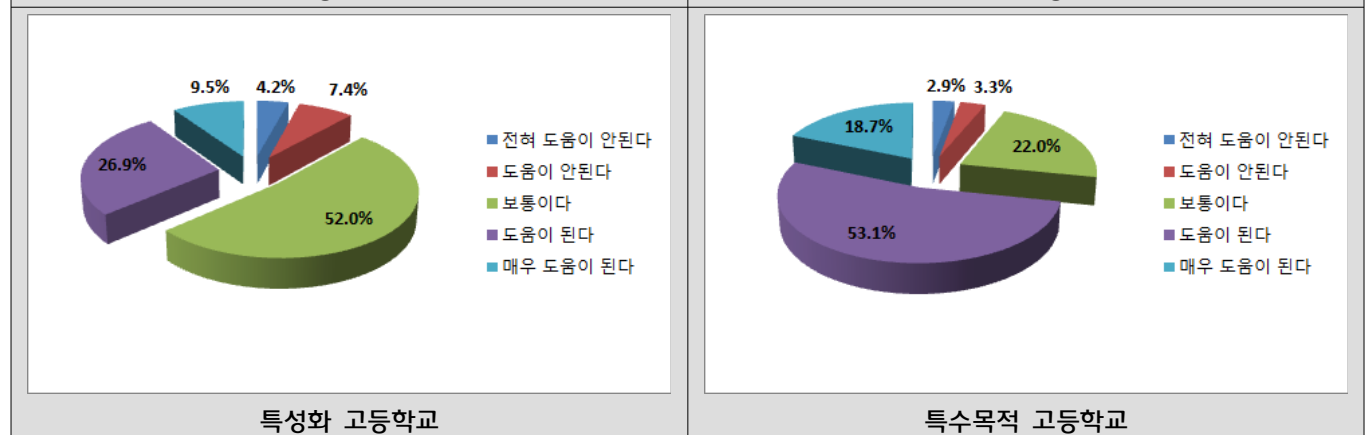
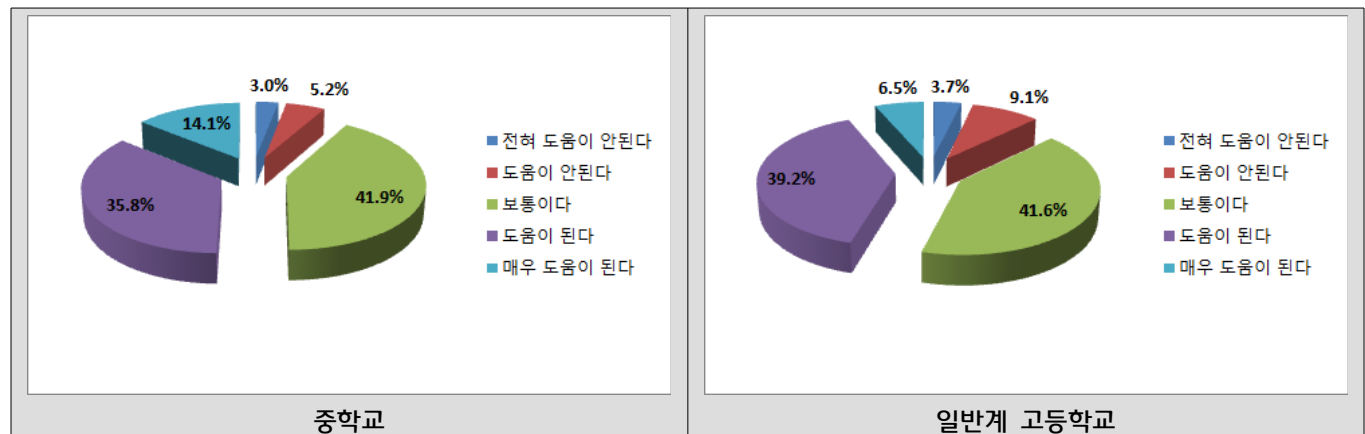
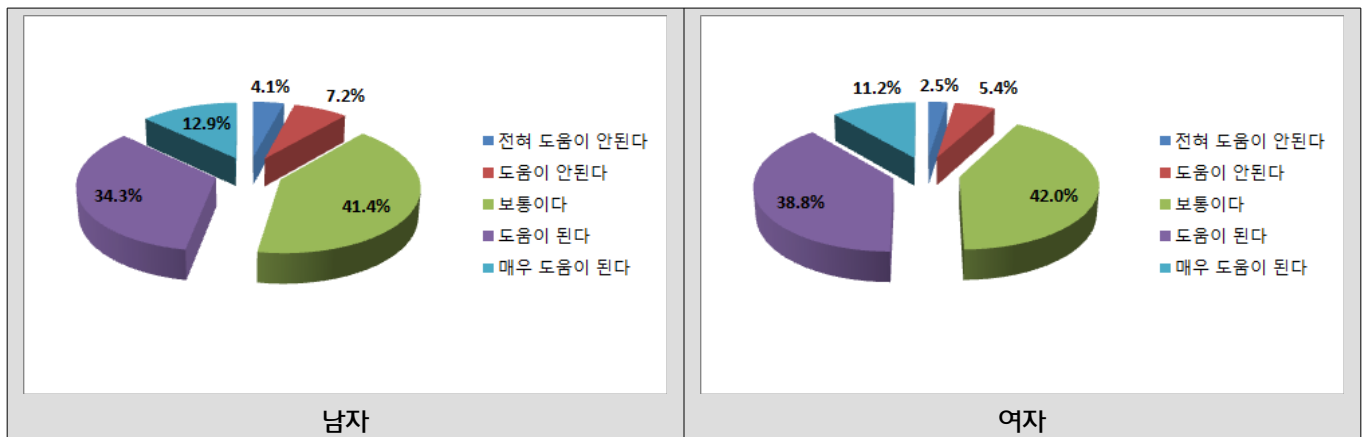
## 2. 창의적체험활동을 통해 창의 및 인성 함양에 어느 정도 도움이 된다고 생각하십니까?

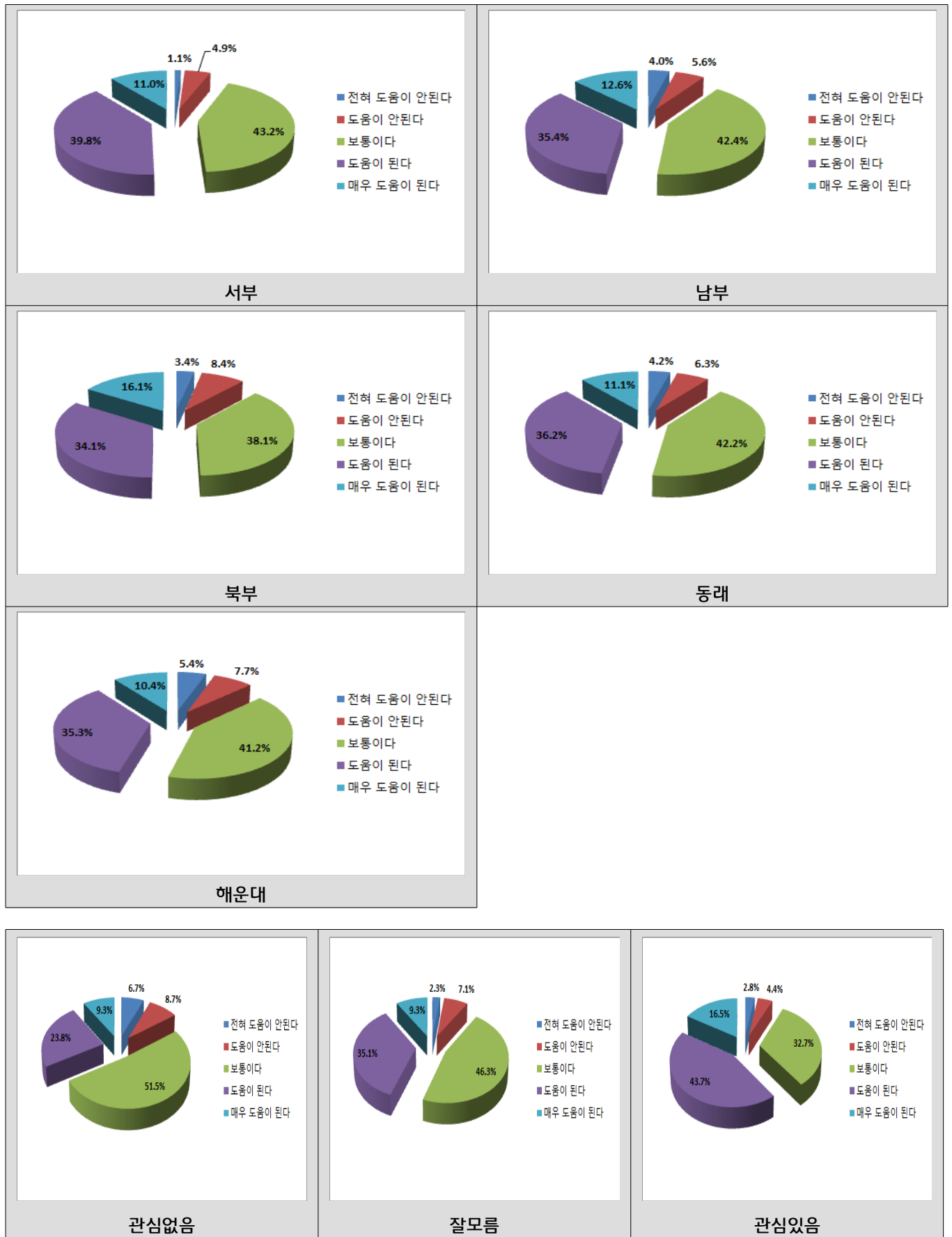
		전혀 도움 안됨	도움 안됨	보통	도움 됨	매우 도움 됨	전체	$\chi^2$	P
성별	남	44 (4.1%)	77 (7.2%)	442 (41.4%)	366 (34.3%)	138 (12.9%)	1,067 (100.0%)	11.350	0.023 *
	여	27 (2.5%)	59 (5.4%)	456 (42.0%)	421 (38.8%)	122 (11.2%)	1,085 (100.0%)		
전체		71 (3.3%)	136 (6.3%)	898 (41.7%)	787 (36.6%)	260 (12.1%)	2,152 (100.0%)		
소속학교	중학교	32 (3.0%)	56 (5.2%)	449 (41.9%)	383 (35.8%)	151 (14.1%)	1,071 (100.0%)	96.474	0.000 ***
	일반계 고등학교	17 (3.7%)	42 (9.1%)	192 (41.6%)	181 (39.2%)	30 (6.5%)	462 (100.0%)		
	특성화 고등학교	18 (4.2%)	32 (7.4%)	224 (52.0%)	116 (26.9%)	41 (9.5%)	431 (100.0%)		
	특수목적 고등학교	6 (2.9%)	7 (3.3%)	46 (22.0%)	111 (53.1%)	39 (18.7%)	209 (100.0%)		
전체		73 (3.4%)	137 (6.3%)	911 (41.9%)	791 (36.4%)	261 (12.0%)	2,173 (100.0%)		
거주지역	서부	7 (1.1%)	31 (4.9%)	271 (43.2%)	250 (39.8%)	69 (11.0%)	628 (100.0%)	31.746	0.011 *
	남부	15 (4.0%)	21 (5.6%)	158 (42.4%)	132 (35.4%)	47 (12.6%)	373 (100.0%)		
	북부	11 (3.4%)	27 (8.4%)	123 (38.1%)	110 (34.1%)	52 (16.1%)	323 (100.0%)		
	동래	18 (4.2%)	27 (6.3%)	182 (42.2%)	156 (36.2%)	48 (11.1%)	431 (100.0%)		
	해운대	22 (5.4%)	31 (7.7%)	167 (41.2%)	143 (35.3%)	42 (10.4%)	405 (100.0%)		
전체		73 (3.4%)	137 (6.3%)	901 (41.7%)	791 (36.6%)	258 (11.9%)	2160 (100.0%)		
학업열정	관심없음	23 (6.7%)	30 (8.7%)	177 (51.5%)	82 (23.8%)	32 (9.3%)	344 (100.0%)	101.792	0.000 ***
	잘모름	23 (2.3%)	71 (7.1%)	465 (46.3%)	353 (35.1%)	93 (9.3%)	1,005 (100.0%)		
	관심있음	22 (2.8%)	35 (4.4%)	260 (32.7%)	348 (43.7%)	131 (16.5%)	796 (100.0%)		
전체		68 (3.2%)	136 (6.3%)	902 (42.1%)	783 (36.5%)	256 (11.9%)	2,145 (100.0%)		

\*p<0.05, \*\*p<0.01, \*\*\*p<0.001

- 일반적 특성에 따른 창의적체험활동을 통해 창의 및 인성 함양에 도움이 되는 정도를 살펴보았다. 성별은 통계적으로 유의한 차이가 있는 것(p<0.05)으로 나타났다. 남자의 경우 보통이다(41.4%)가 가장 많이 나타났고, 전혀 도움이 안된다(4.1%)가 가장 작게 나타났다. 여자의 경우 보통이다(42.0%)가 가장 많이 나타났고, 전혀 도움이 안된다(2.5%)가 가장 작게 나타났다. 소속학교는 통계적으로 유의한 차이가 있는 것(p<0.05)으로 나타났다. 중학교의 경우 보통이다(41.9%)가 가장 많이 나타났고, 전혀 도움이 안된다(3.0%)가 가장 작게 나타났다. 일반계 고등학교의 경우 보통이다(41.6%)가 가장 많이 나타났고, 전혀 도움이 안된다(3.7%)가 가장 작게 나타났다. 특성화 고등학교의 경우 보통이다(52.0%)가 가장 많이 나타났고, 전혀 도움이 안된다(4.2%)가 가장 작게 나타났다. 특수목적 고등학교의 경우 도움이 된다(53.1%)가 가장 많이 나타났고, 전혀 도움이 안된다(2.9%)가 가장 작게 나타났다.

장 작게 나타났다. 거주지역은 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p < 0.05$ )으로 나타났다. 서부의 경우 보통이다(43.2%)가 가장 많이 나타났고, 전혀 도움이 안된다(1.1%)가 가장 작게 나타났다. 남부의 경우 보통이다(42.4%)가 가장 많이 나타났고, 전혀 도움이 안된다(4.0%)가 가장 작게 나타났다. 북부의 경우 보통이다(38.1%)가 가장 많이 나타났고, 전혀 도움이 안된다(3.4%)가 가장 작게 나타났다. 동래의 경우 보통이다(52.2%)가 가장 많이 나타났고, 전혀 도움이 안된다(4.2%)가 가장 작게 나타났다. 해운대의 경우 보통이다(41.2%)가 가장 많이 나타났고, 전혀 도움이 안된다(5.4%)가 가장 작게 나타났다. 학업열정은 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p < 0.05$ )으로 나타났다. 관심없음의 경우 보통이다(51.5%)가 가장 많이 나타났고, 전혀 도움이 안된다(6.7%)가 가장 작게 나타났다. 잘모름의 경우 보통이다(46.3%)가 가장 많이 나타났고, 전혀 도움이 안된다(2.3%)가 가장 작게 나타났다. 관심있음의 경우 도움이 된다(43.7%)가 가장 많이 나타났고, 전혀 도움이 안된다(2.8%)가 가장 작게 나타났다.







### 3. 귀하가 창의적체험활동을 참여한 기관은 어디입니까? 이용경험이 있는 모든 곳에 응답해 주세요.

		학교	청소년 문화의 집	청소년 수련원, 수련관	청소년 상담복지 센터	청소년 활동 진흥센터	사회 복지관	미술관, 박물관, 도서관 등 공공기관	기타	없다
성별	남	874	34	178	23	44	98	173	96	48
	여	959	21	285	17	109	128	305	101	34
소속 학교	중학교	896	20	281	22	91	88	301	99	48
	일반계 고등학교	385	17	71	8	22	67	71	49	18
	특성화 고등학교	367	13	45	10	26	45	33	30	17
	특수목적 고등학교	201	5	69	1	14	29	78	24	0
거주 지역	서부	511	22	136	9	32	81	160	60	27
	남부	321	7	64	10	18	38	57	26	7
	북부	270	12	58	12	18	30	48	21	17
	동래	386	6	130	3	63	38	119	52	16
	해운대	349	8	78	7	20	41	100	42	16
학업 열정	관심없음	295	13	52	6	17	24	43	27	18
	잘모름	837	21	210	18	70	106	233	99	40
	관심있음	692	21	199	16	66	95	204	74	24

- 창의적체험활동을 참여한 기관에 대한 빈도 분석 결과를 살펴보았다. 성별에 대해 살펴보면 남자의 경우 학교가 874명으로 가장 많이 나타났고, 청소년상담복지센터가 23명으로 가장 작게 나타났다. 여자의 경우 학교가 959명으로 가장 많이 나타났고, 청소년문화의 집이 21명으로 가장 작게 나타났다. 소속학교에 대해 살펴보면 중학교의 경우 학교가 896명으로 가장 많이 나타났고, 청소년문화의 집이 20명으로 가장 작게 나타났다. 일반계 고등학교의 경우 학교가 385명으로 가장 많이 나타났고, 청소년상담복지센터가 8명으로 가장 작게 나타났다. 특성화 고등학교의 경우 학교가 367명으로 가장 많이 나타났고, 청소년상담복지센터가 10명으로 가장 작게 나타났다. 특수목적 고등학교의 경우 학교가 201명으로 가장 많이 나타났고, 없다가 0명으로 가장 작게 나타났다. 거주지역에 대해 살펴보면 서부의 경우 학교가 511명으로 가장 많이 나타났고, 청소년상담복지센터가 9명으로 가장 작게 나타났다. 남부의 경우 학교가 321명으로 가장 많이 나타났고, 청소년문화의 집과 없다가 각각 7명으로 가장 작게 나타났다. 북부의 경우 학교가 270명으로 가장 많이 나타났고, 청소년문화의 집과 청소년상담복지센터가 각각 12명으로 가장 작게 나타났다. 동래의 경우 학교가 386명으로 가장 많이 나타났고, 청소년상담복지센터가 3명으로 가장 작게 나타났다. 해운대의 경우 학교가 349명으로 가장 많이 나타났고, 청소년상담복지센터가 7명으로 가장 작게 나타났다. 학업열정에 대해 살펴보면 관심없음의 경우 학교가 295명으로 가장 많이 나타났고, 청소년상담복지센터가 6명으로 가장 작게 나타났다. 잘모름의 경우 학교가 837명으로 가장 많이 나타났고, 청소년상담복지센터가 18명으로 가장 작게 나타났다. 관심있음의 경우 학교가 692명으로 가장 많이 나타났고, 청소년상담복지센터가 16명으로 가장 작게 나타났다.

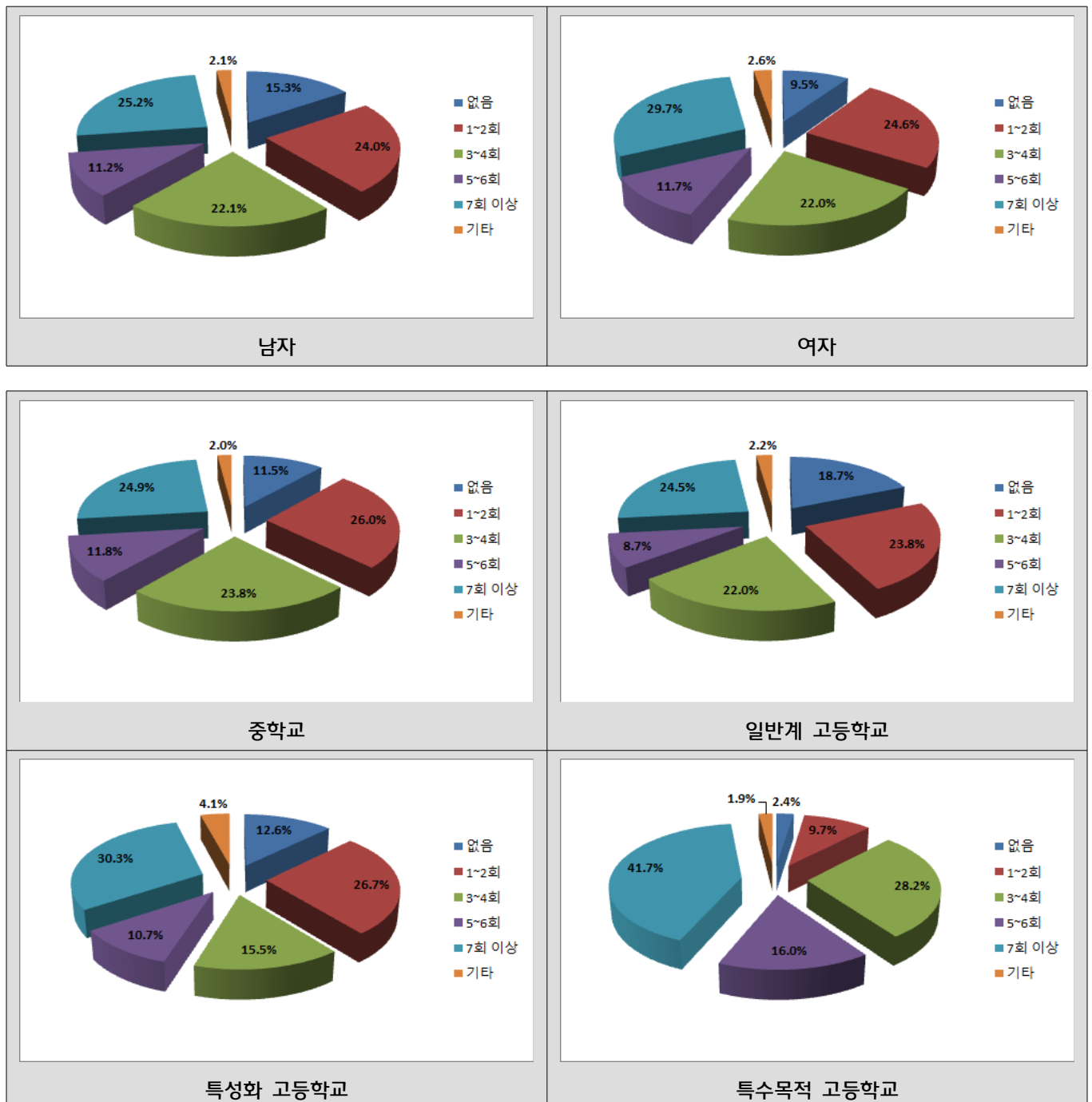
#### 4. 자율활동에 참여한 횟수에 대해 응답해주세요.

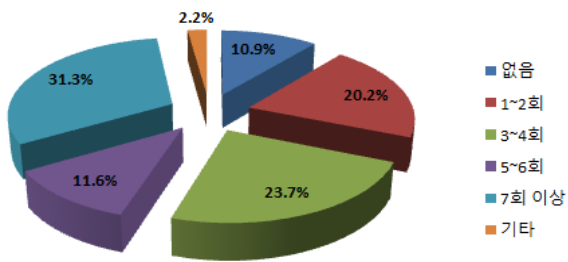
		없음	1~2회	3~4회	5~6회	7회 이상	기타	전체	$\chi^2$	P
성별	남	160 (15.3%)	250 (24.0%)	231 (22.1%)	117 (11.2%)	263 (25.2%)	22 (2.1%)	1,043 (100.0%)	18.977	0.002 **
	여	100 (9.5%)	260 (24.6%)	232 (22.0%)	123 (11.7%)	313 (29.7%)	27 (2.6%)	1,055 (100.0%)		
전체		260 (12.4%)	510 (24.3%)	463 (22.1%)	240 (11.4%)	576 (27.5%)	49 (2.3%)	2,098 (100.0%)		
소속학교	중학교	121 (11.5%)	274 (26.0%)	250 (23.8%)	124 (11.8%)	262 (24.9%)	21 (2.0%)	1,052 (100.0%)	98.395	0.000 ***
	일반계 고등학교	84 (18.7%)	107 (23.8%)	99 (22.0%)	39 (8.7%)	110 (24.5%)	10 (2.2%)	449 (100.0%)		
	특성화 고등학교	52 (12.6%)	110 (26.7%)	64 (15.5%)	44 (10.7%)	125 (30.3%)	17 (4.1%)	412 (100.0%)		
	특수목적 고등학교	5 (2.4%)	20 (9.7%)	58 (28.2%)	33 (16.0%)	86 (41.7%)	4 (1.9%)	206 (100.0%)		
전체		262 (12.4%)	511 (24.1%)	471 (22.2%)	240 (11.3%)	583 (27.5%)	52 (2.5%)	2,119 (100.0%)		
거주지역	서부	66 (10.9%)	122 (20.2%)	143 (23.7%)	70 (11.6%)	189 (31.3%)	13 (2.2%)	603 (100.0%)	37.237	0.011 *
	남부	46 (12.5%)	110 (29.8%)	83 (22.5%)	37 (10.0%)	86 (23.3%)	7 (1.9%)	369 (100.0%)		
	북부	47 (14.8%)	79 (24.9%)	54 (17.0%)	35 (11.0%)	94 (29.7%)	8 (2.5%)	317 (100.0%)		
	동래	55 (12.8%)	98 (22.8%)	85 (19.8%)	50 (11.7%)	129 (30.1%)	12 (2.8%)	429 (100.0%)		
	해운대	47 (12.1%)	100 (25.8%)	101 (26.1%)	48 (12.4%)	79 (20.4%)	12 (3.1%)	387 (100.0%)		
전체		261 (12.4%)	509 (24.2%)	466 (22.1%)	240 (11.4%)	577 (27.4%)	52 (2.5%)	2,105 (100.0%)		
학업열정	관심없음	58 (17.4%)	91 (27.3%)	66 (19.8%)	32 (9.6%)	81 (24.3%)	5 (1.5%)	333 (100.0%)	56.629	0.000 ***
	잘모름	141 (14.4%)	254 (26.0%)	206 (21.1%)	99 (10.1%)	245 (25.1%)	33 (3.4%)	978 (100.0%)		
	관심있음	57 (7.3%)	164 (21.0%)	186 (23.8%)	109 (14.0%)	250 (32.1%)	14 (1.8%)	780 (100.0%)		
전체		256 (12.2%)	509 (24.3%)	458 (21.9%)	240 (11.5%)	576 (27.5%)	52 (2.5%)	2,091 (100.0%)		

\*p<0.05, \*\*p<0.01, \*\*\*p<0.001

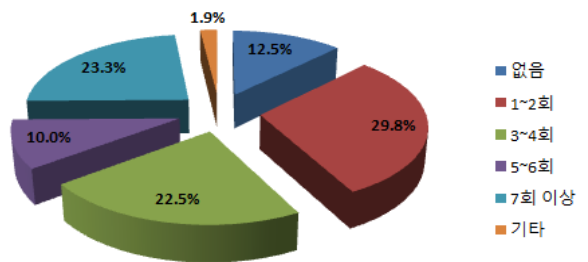
- 일반적 특성에 따른 자율활동에 참여한 횟수를 살펴보았다. 성별은 통계적으로 유의한 차이가 있는 것(p<0.05)으로 나타났다. 남자의 경우 7회 이상(25.2%)이 가장 많이 나타났고, 기타(2.1%)가 가장 작게 나타났다. 여자의 경우 7회 이상(29.7%)이 가장 많이 나타났고, 기타(2.6%)가 가장 작게 나타났다. 소속학교는 통계적으로 유의한 차이가 있는 것(p<0.05)으로 나타났다. 중학교의 경우 1~2회(26.0%)가 가장 많이 나타났고, 기타(2.0%)가 가장 작게 나타났다. 일반계 고등학교의 경우 7회 이상(24.5%)이 가장 많이 나타났고, 기타(2.2%)가

가장 작게 나타났다. 특성화 고등학교의 경우 7회 이상(30.3%)이 가장 많이 나타났고, 기타(4.1%)가 가장 작게 나타났다. 특수목적 고등학교의 경우 7회 이상(41.7%)이 가장 많이 나타났고, 기타(1.9%)가 가장 작게 나타났다. 거주지역은 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p < 0.05$ )으로 나타났다. 서부의 경우 7회 이상(31.3%)이 가장 많이 나타났고, 기타(2.2%)가 가장 작게 나타났다. 남부의 경우 1~2회(29.8%)가 가장 많이 나타났고, 기타(1.9%)가 가장 작게 나타났다. 북부의 경우 7회 이상(29.7%)이 가장 많이 나타났고, 기타(2.5%)가 가장 작게 나타났다. 동래의 경우 7회 이상(30.1%)이 가장 많이 나타났고, 기타(2.8%)가 가장 작게 나타났다. 해운대의 경우 3~4회(26.1%)가 가장 많이 나타났고, 기타(3.1%)가 가장 작게 나타났다. 학업열정은 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p < 0.05$ )으로 나타났다. 관심없음의 경우 1~2회(27.3%)가 가장 많이 나타났고, 기타(1.5%)가 가장 작게 나타났다. 잘모름의 경우 1~2회(26.0%)가 가장 많이 나타났고, 기타(3.4%)가 가장 작게 나타났다. 관심있음의 경우 7회 이상(32.1%)이 가장 많이 나타났고, 기타(1.8%)가 가장 작게 나타났다.

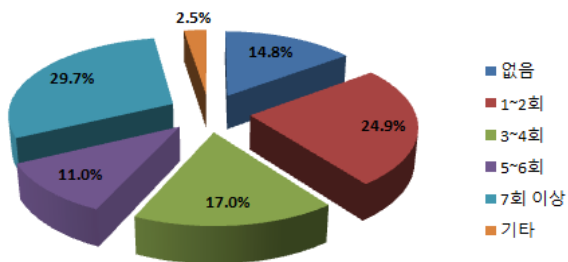




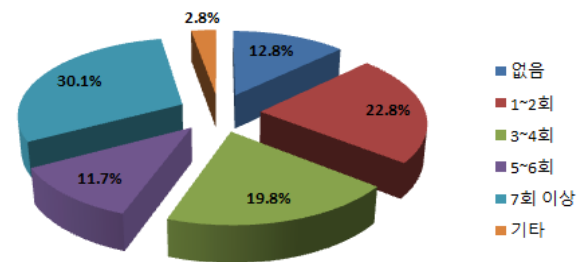
서부



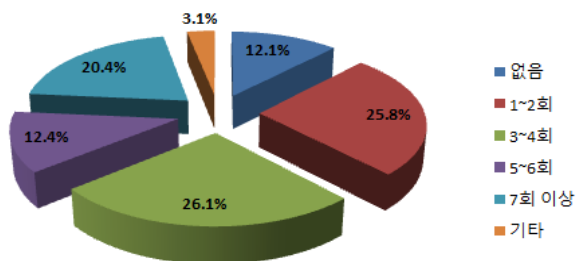
남부



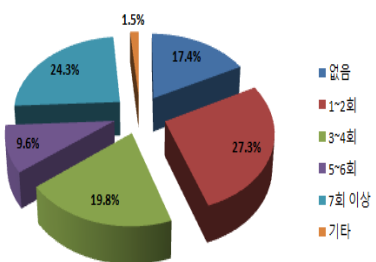
북부



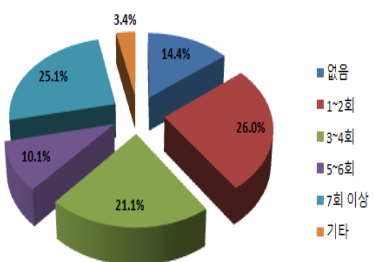
동래



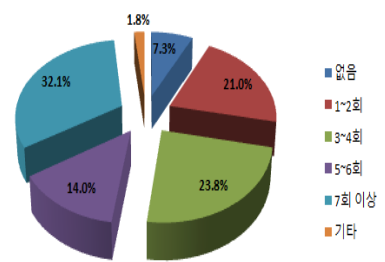
해운대



관심없음



잘모름



관심있음

## 5. 자율활동에 참여했던 영역에 대한 만족, 장소에 관한 질문입니다.

			N	평균	표준편차	T	P
입학, 진급, 전학 등 적응활동	남	학교 내	529	3.76	0.89	1.091	0.276
		학교 밖	34	3.59	1.13		
	여	학교 내	646	3.77	0.82	-0.654	0.514
		학교 밖	36	3.86	0.80		
예절, 질서 등 생활습관 형성활동	남	학교 내	466	3.69	0.89	-0.603	0.484
		학교 밖	70	3.77	1.09		
	여	학교 내	527	3.63	0.85	-2.839	0.005 **
		학교 밖	64	3.95	0.86		
상담활동	남	학교 내	498	3.71	0.92	-0.558	0.577
		학교 밖	43	3.79	0.97		
	여	학교 내	569	3.71	0.86	0.522	0.602
		학교 밖	35	3.63	0.81		
자치활동 (학생회, 토론회 등)	남	학교 내	449	3.63	0.98	0.056	0.945
		학교 밖	42	3.62	1.27		
	여	학교 내	527	3.59	0.86	0.276	0.783
		학교 밖	33	3.55	0.87		
행사활동 (수련회, 현장체험학습)	남	학교 내	323	3.73	1.03	-3.591	0.000 ***
		학교 밖	408	4.00	0.10		
	여	학교 내	333	3.78	0.93	-1.553	0.121
		학교 밖	535	3.88	0.88		

\*p&lt;0.05, \*\*p&lt;0.01, \*\*\*p&lt;0.001

- 성별에 따른 학교 내·밖의 자율활동에 대해 비교하여 보았다. 예절, 질서 등 생활습관 형성활동을 한 여학생들은 학교 내와 학교 밖의 만족도가 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p<0.05$ )으로 나타났다. 학교 내(3.63)보다 학교 밖(3.95)에서 활동을 한 학생들이 더 높은 만족도를 보였다. 행사활동을 한 남학생들은 학교 내와 학교 밖의 만족도가 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p<0.05$ )으로 나타났다. 학교 내(3.73)보다 학교 밖(4.00)에서 활동을 한 학생들이 더 높은 만족도를 보였다. 이 외의 활동에서는 통계적으로 유의한 차이 없는 것( $p>0.05$ )으로 나타났다.

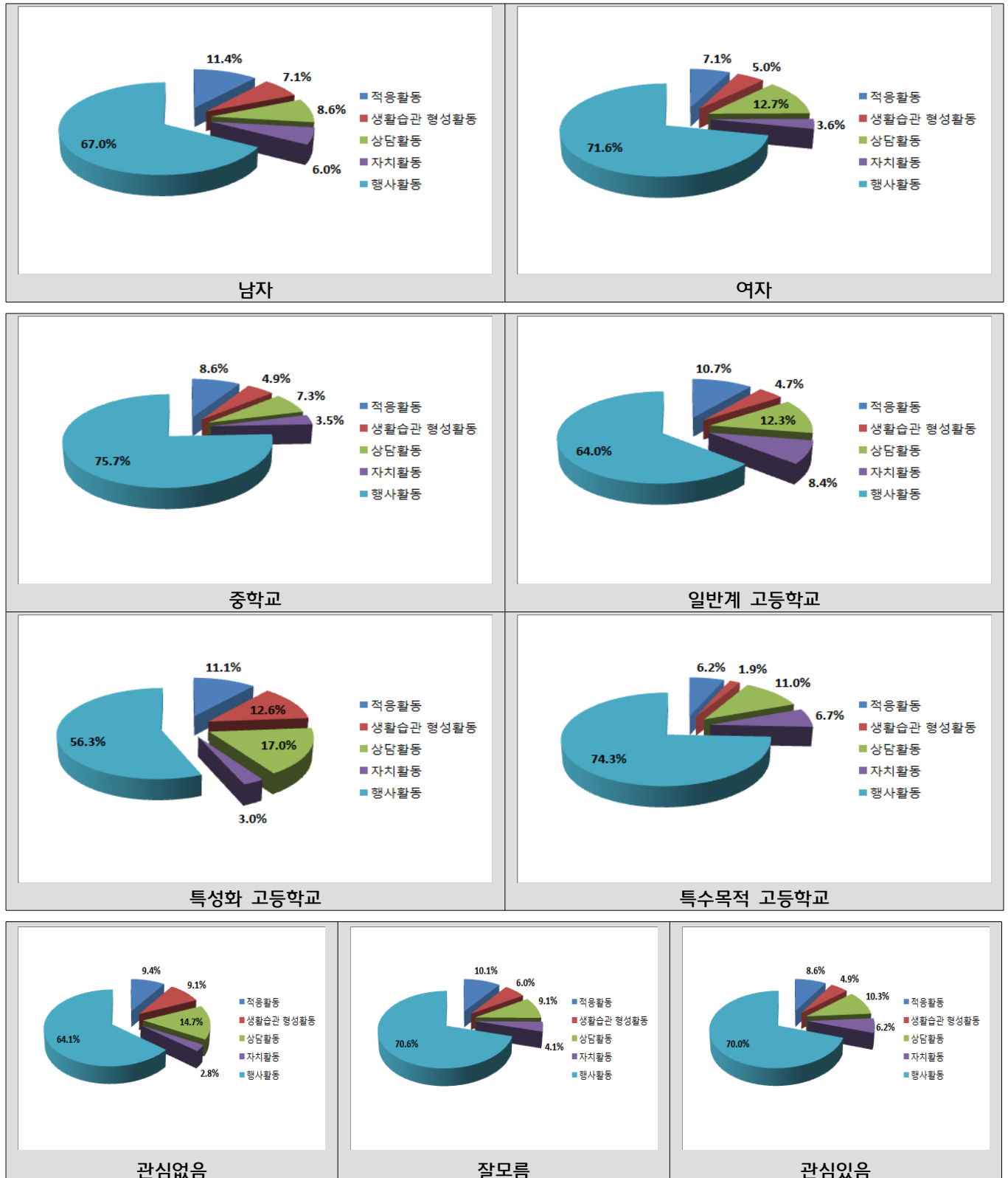
## 6. 앞으로 가장 참여하고 싶은 자율활동의 영역은 무엇입니까?

		적응활동	생활습관 형성활동	상담활동	자치활동	행사활동	전체	$\chi^2$	P
성별	남	116 (11.4%)	72 (7.1%)	87 (8.6%)	61 (6.0%)	681 (67.0%)	1,017 (100.0%)	30.122	0.000 ***
	여	74 (7.1%)	52 (5.0%)	132 (12.7%)	37 (3.6%)	743 (71.6%)	1,038 (100.0%)		
전체		190 (9.2%)	124 (6.0%)	219 (10.7%)	98 (4.8%)	1,424 (69.3%)	2,055 (100.0%)		
소속학교	중학교	89 (8.6%)	51 (4.9%)	75 (7.3%)	36 (3.5%)	782 (75.7%)	1,033 (100.0%)	109.393	0.000 ***
	일반계 고등학교	46 (10.7%)	20 (4.7%)	53 (12.3%)	36 (8.4%)	275 (64.0%)	430 (100.0%)		
	특성화 고등학교	45 (11.1%)	51 (12.6%)	69 (17.0%)	12 (3.0%)	228 (56.3%)	405 (100.0%)		
	특수목적 고등학교	13 (6.2%)	4 (1.9%)	23 (11.0%)	14 (6.7%)	156 (74.3%)	210 (100.0%)		
전체		193 (9.3%)	126 (6.1%)	220 (10.6%)	98 (4.7%)	1441 (69.3%)	2,078 (100.0%)	24.682	0.076
거주지역	서부	55 (9.3%)	40 (6.8%)	55 (9.3%)	31 (5.3%)	409 (69.3%)	590 (100.0%)		
	남부	31 (8.6%)	20 (5.5%)	46 (12.7%)	12 (3.3%)	252 (69.8%)	361 (100.0%)		
	북부	28 (8.9%)	27 (8.6%)	36 (11.5%)	16 (5.1%)	206 (65.8%)	313 (100.0%)		
	동래	33 (7.9%)	14 (3.3%)	35 (8.4%)	21 (5.0%)	316 (75.4%)	419 (100.0%)		
	해운대	47 (12.4%)	23 (6.1%)	43 (11.3%)	18 (4.7%)	249 (65.5%)	380 (100.0%)		
전체		194 (9.4%)	124 (6.0%)	215 (10.4%)	98 (4.8%)	1432 (69.4%)	2,063 (100.0%)	22.926	0.003 **
학업열정	관심없음	30 (9.4%)	29 (9.1%)	47 (14.7%)	9 (2.8%)	205 (64.1%)	320 (100.0%)		
	잘모름	97 (10.1%)	58 (6.0%)	88 (9.1%)	40 (4.1%)	681 (70.6%)	964 (100.0%)		
	관심있음	66 (8.6%)	38 (4.9%)	79 (10.3%)	48 (6.2%)	538 (70.0%)	769 (100.0%)		
전체		193 (9.4%)	125 (6.1%)	214 (10.4%)	97 (4.7%)	1424 (69.4%)	2,053 (100.0%)		

\*p<0.05, \*\*p<0.01, \*\*\*p<0.001

- 일반적 특성에 따른 앞으로 가장 참여하고 싶은 자율활동의 영역을 살펴보았다. 성별은 통계적으로 유의한 차이가 있는 것(p<0.05)으로 나타났다. 남자의 경우 행사활동(67.0%)이 가장 많이 나타났고, 자치활동(6.0%)이 가장 작게 나타났다. 여자의 경우 행사활동(71.6%)이 가장 많이 나타났고, 자치활동(3.6%)이 가장 작게 나타났다. 소속학교는 통계적으로 유의한 차이가 있는 것(p<0.05)으로 나타났다. 중학교의 경우 행사활동(75.7%)이 가장 많이 나타났고, 자치활동(3.5%)이 가장 작게 나타났다. 일반계 고등학교의 경우 행사활동(64.0%)이 가장 많이 나타났고, 생활습관 형성활동(4.7%)이 가장 작게 나타났다. 특성화 고등학교의 경우 행사활동(56.3%)이 가장 많이 나타났고, 자치활동(3.0%)이 가장 작게 나타났다. 특수목적 고등학교의 경우 행사활동(74.3%)이 가장 많이

나타났고, 생활습관 형성활동(1.9%)이 가장 작게 나타났다. 거주지역은 통계적으로 유의한 차이가 없는 것( $p>0.05$ )으로 나타났다. 학업열정은 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p<0.05$ )으로 나타났다. 관심없음의 경우 행사활동(64.1%)이 가장 많이 나타났고, 자치활동(2.8%)이 가장 작게 나타났다. 잘모름의 경우 행사활동(70.6%)이 가장 많이 나타났고, 자치활동(4.1%)이 가장 작게 나타났다. 관심있음의 경우 행사활동(70.0%)이 가장 많이 나타났고, 생활습관 형성활동(4.9%)이 가장 작게 나타났다.



## 7. 자율활동에 참여하고 싶은 장소는?

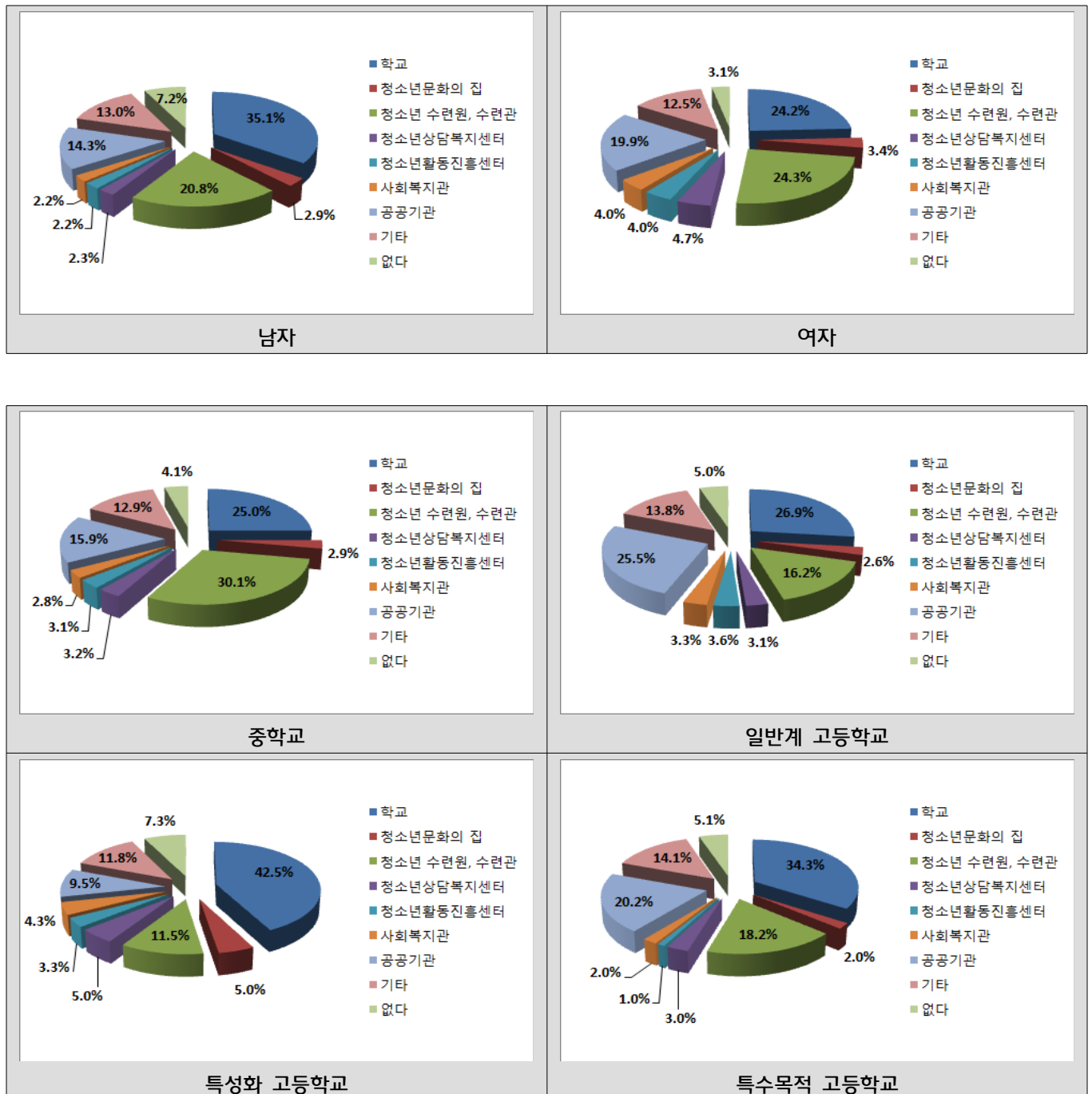
		학교	청소년 문화의 집	청소년 수련원, 수련관	청소년 상담 복지 센터	청소년 활동 진흥 센터	사회 복지관	공공 기관	기타	없다	전체	$\chi^2$	P
성별	남	350 (35.1%)	29 (2.9%)	207 (20.8%)	23 (2.3%)	22 (2.2%)	22 (2.2%)	142 (14.3%)	129 (13.0%)	72 (7.2%)	996 (100.0%)	67.572	0.000 ***
	여	243 (24.2%)	34 (3.4%)	244 (24.3%)	47 (4.7%)	40 (4.0%)	40 (4.0%)	200 (19.9%)	126 (12.5%)	31 (3.1%)	1,005 (100.0%)		
	전체	593 (29.6%)	63 (3.1%)	451 (22.5%)	70 (3.5%)	62 (3.1%)	62 (3.1%)	342 (17.1%)	255 (12.7%)	103 (5.1%)	2,001 (100.0%)		
소속 학교	중학교	251 (25.0%)	29 (2.9%)	302 (30.1%)	32 (3.2%)	31 (3.1%)	28 (2.8%)	160 (15.9%)	130 (12.9%)	41 (4.1%)	1,004 (100.0%)	142.778	0.000 ***
	일반계 고등학교	113 (26.9%)	11 (2.6%)	68 (16.2%)	13 (3.1%)	15 (3.6%)	14 (3.3%)	107 (25.5%)	58 (13.8%)	21 (5.0%)	420 (100.0%)		
	특성화 고등학교	170 (42.5%)	20 (5.0%)	46 (11.5%)	20 (5.0%)	13 (3.3%)	17 (4.3%)	38 (9.5%)	47 (11.8%)	29 (7.3%)	400 (100.0%)		
	특수목적 고등학교	68 (34.3%)	4 (2.0%)	36 (18.2%)	6 (3.0%)	2 (1.0%)	4 (2.0%)	40 (20.2%)	28 (14.1%)	10 (5.1%)	198 (100.0%)		
	전체	602 (29.8%)	64 (3.2%)	452 (22.4%)	71 (3.5%)	61 (3.0%)	63 (3.1%)	345 (17.1%)	263 (13.0%)	101 (5.0%)	2,022 (100.0%)		
거주 지역	서부	195 (33.6%)	16 (2.8%)	138 (23.8%)	16 (2.8%)	18 (3.1%)	18 (3.1%)	85 (14.7%)	69 (11.9%)	25 (4.3%)	580 (100.0%)	84.636	0.000 ***
	남부	106 (29.9%)	9 (2.5%)	75 (21.1%)	13 (3.7%)	9 (2.5%)	15 (4.2%)	58 (16.3%)	50 (14.1%)	20 (5.6%)	355 (100.0%)		
	북부	100 (32.9%)	19 (6.3%)	57 (18.8%)	12 (3.9%)	9 (3.0%)	9 (3.0%)	45 (14.8%)	42 (13.8%)	11 (3.6%)	304 (100.0%)		
	동래	86 (21.2%)	6 (1.5%)	129 (31.9%)	9 (2.2%)	14 (3.5%)	11 (2.7%)	86 (21.2%)	46 (11.4%)	18 (4.4%)	405 (100.0%)		
	해운대	109 (29.9%)	14 (3.8%)	52 (14.2%)	21 (5.8%)	10 (2.7%)	9 (2.5%)	70 (19.2%)	54 (14.8%)	26 (7.1%)	365 (100.0%)		
전체		596 (29.7%)	64 (3.2%)	451 (22.4%)	71 (3.5%)	60 (3.0%)	62 (3.1%)	344 (17.1%)	261 (13.0%)	100 (5.0%)	2,009 (100.0%)		
학업 열정	관심없음	100 (31.1%)	16 (5.0%)	65 (20.2%)	15 (4.7%)	7 (2.2%)	8 (2.5%)	45 (14.0%)	44 (13.7%)	22 (6.8%)	322 (100.0%)	35.004	0.004 **
	잘모름	266 (28.3%)	24 (2.6%)	211 (22.4%)	30 (3.2%)	32 (3.4%)	44 (4.7%)	155 (16.5%)	130 (13.8%)	48 (5.1%)	940 (100.0%)		
	관심있음	230 (31.3%)	23 (3.1%)	175 (23.8%)	26 (3.5%)	23 (3.1%)	10 (1.4%)	138 (18.8%)	82 (11.2%)	28 (3.8%)	735 (100.0%)		
전체		596 (29.8%)	63 (3.2%)	451 (22.6%)	71 (3.6%)	62 (3.1%)	62 (3.1%)	338 (16.9%)	256 (12.8%)	98 (4.9%)	1,997 (100.0%)		

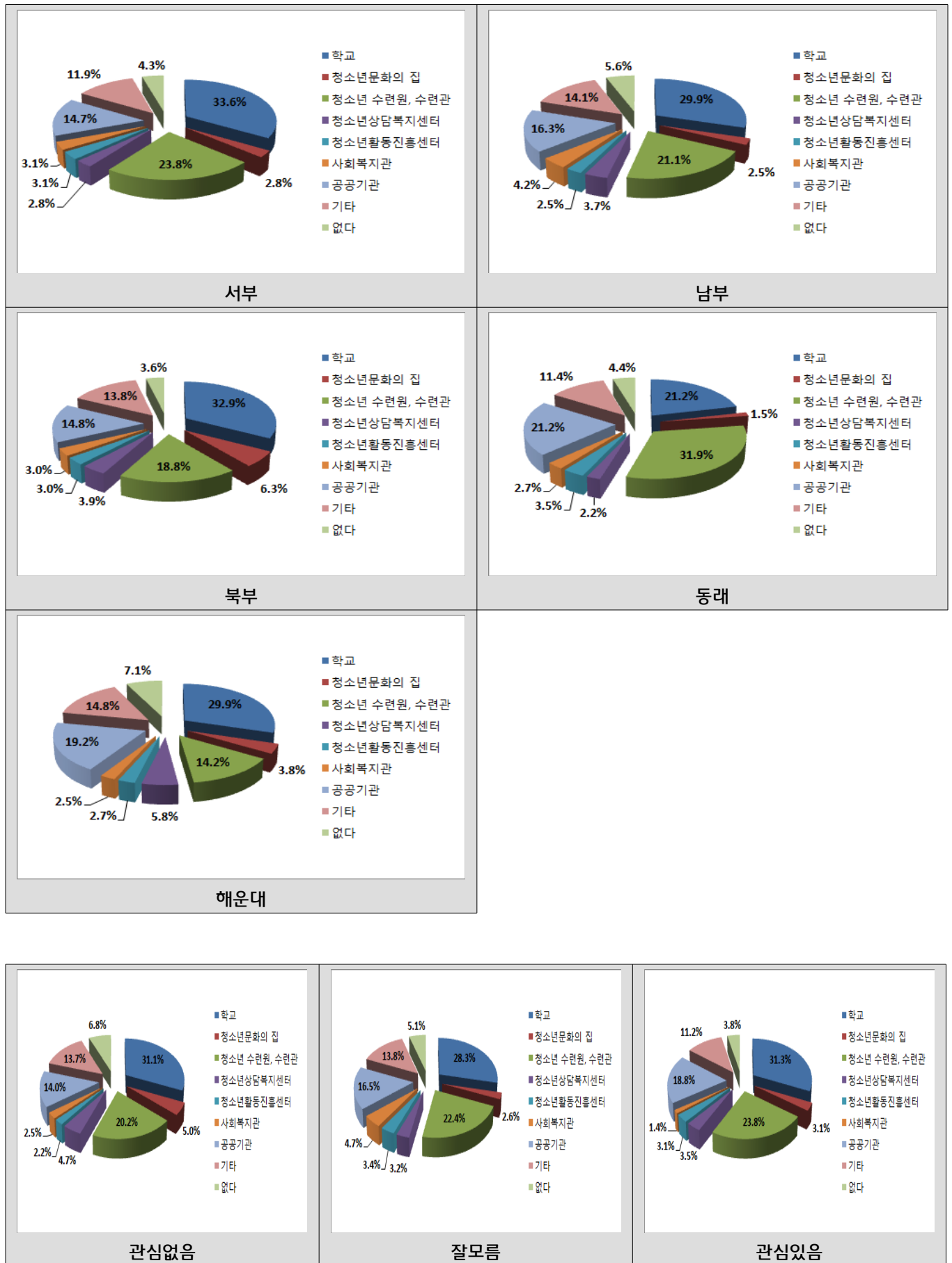
\*p<0.05, \*\*p<0.01, \*\*\*p<0.001

- 일반적 특성에 따른 자율활동에 참여하고 싶은 장소를 살펴보았다. 성별은 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p<0.05$ )으로 나타났다. 남자의 경우 학교(35.1%)가 가장 많이 나타났고, 청소년활동진흥센터(2.2%)와 사회복지관(2.2%)이 가장 작게 나타났다. 여자의 경우 학교(24.2%)가 가장 많이 나타났고, 없다(3.1%)가 가장 작게 나타났다. 소속학교는 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p<0.05$ )으로 나타났다. 중학교의 경우 청소년상담복지센터(30.1%)가 가장 많이 나타났고, 사회복지관(2.8%)이 가장 작게 나타났다. 일반계 고등학교의 경우 학교(26.9%)가 가장 많이 나타났고, 청소년문화의 집(2.6%)이 가장 작게 나타났다. 특성화 고등학교의 경우 학교(42.5%)가 가장 많이 나타났고, 청소년활동진흥센터(3.3%)가 가장 작게 나타났다. 특수목적 고등학교의 경우 학



교(34.3%)가 가장 많이 나타났고, 청소년활동진흥센터(1.0%)가 가장 작게 나타났다. 거주지역은 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p < 0.05$ )으로 나타났다. 서부의 경우 학교(33.6%)가 가장 많이 나타났고, 청소년문화의 집(2.8%)과 청소년상담복지센터(2.8%)가 가장 작게 나타났다. 남부의 경우 학교(29.9%)가 가장 많이 나타났고, 청소년문화의 집(2.5%)과 청소년활동진흥센터(2.5%)가 가장 작게 나타났다. 북부의 경우 학교(32.9%)가 가장 많이 나타났고, 청소년활동진흥센터(3.0%)와 사회복지관(3.0%)이 가장 작게 나타났다. 동래의 경우 청소년 수련원, 수련관(31.9%)이 가장 많이 나타났고, 청소년문화의 집(1.5%)이 가장 작게 나타났다. 해운대의 경우 학교(29.9%)가 가장 많이 나타났고, 사회복지관(2.5%)이 가장 작게 나타났다. 학업열정은 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p < 0.05$ )으로 나타났다. 관심없음의 경우 학교(31.1%)가 가장 많이 나타났고, 청소년활동진흥센터(2.2%)가 가장 작게 나타났다. 잘모름의 경우 학교(28.3%)가 가장 많이 나타났고, 청소년문화의 집(2.6%)이 가장 작게 나타났다. 관심있음의 경우 학교(31.3%)가 가장 많이 나타났고, 사회복지관(1.4%)이 가장 작게 나타났다.





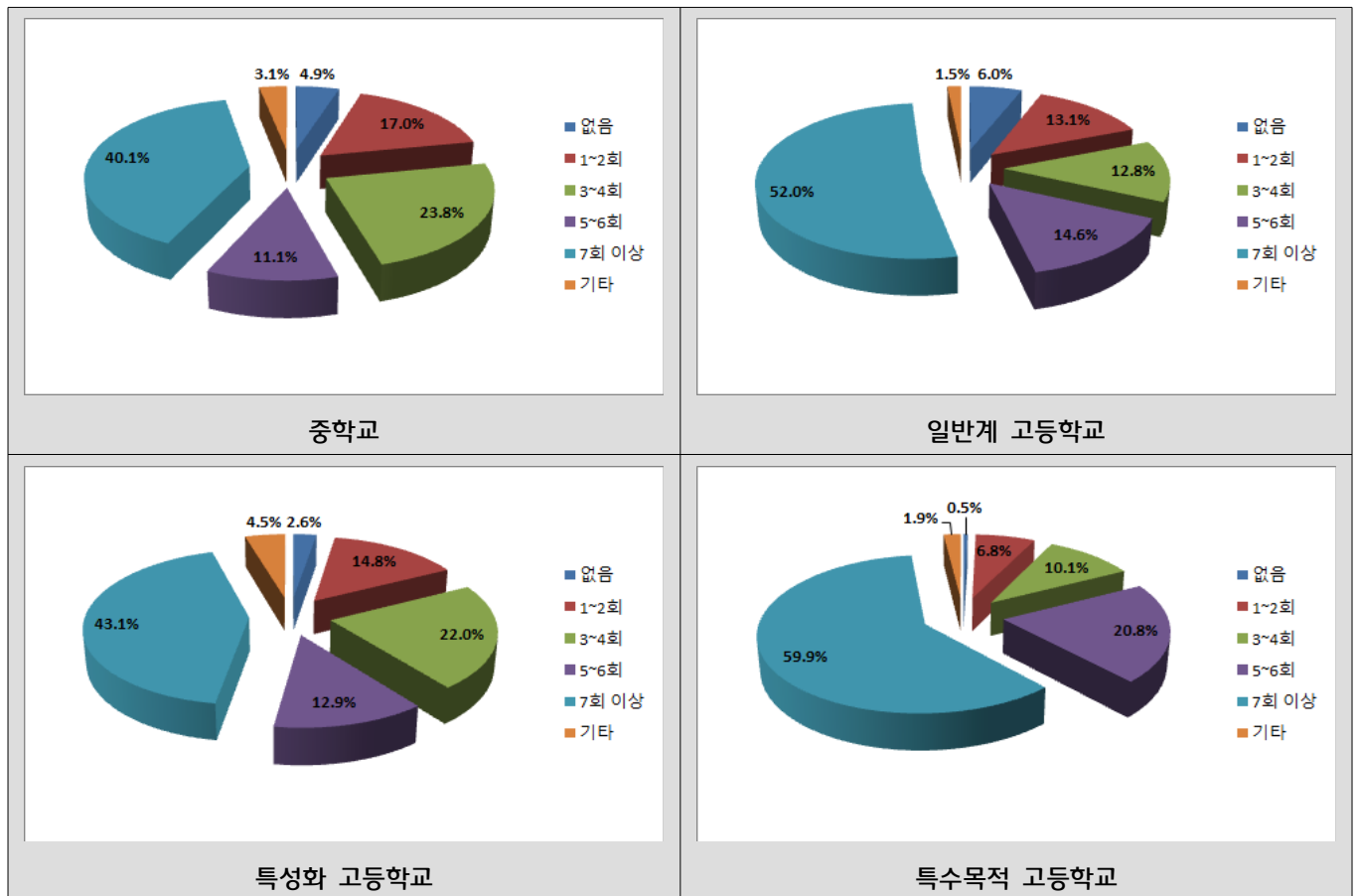
## 8. 동아리 활동에 참여한 횟수에 대해 응답해주세요.

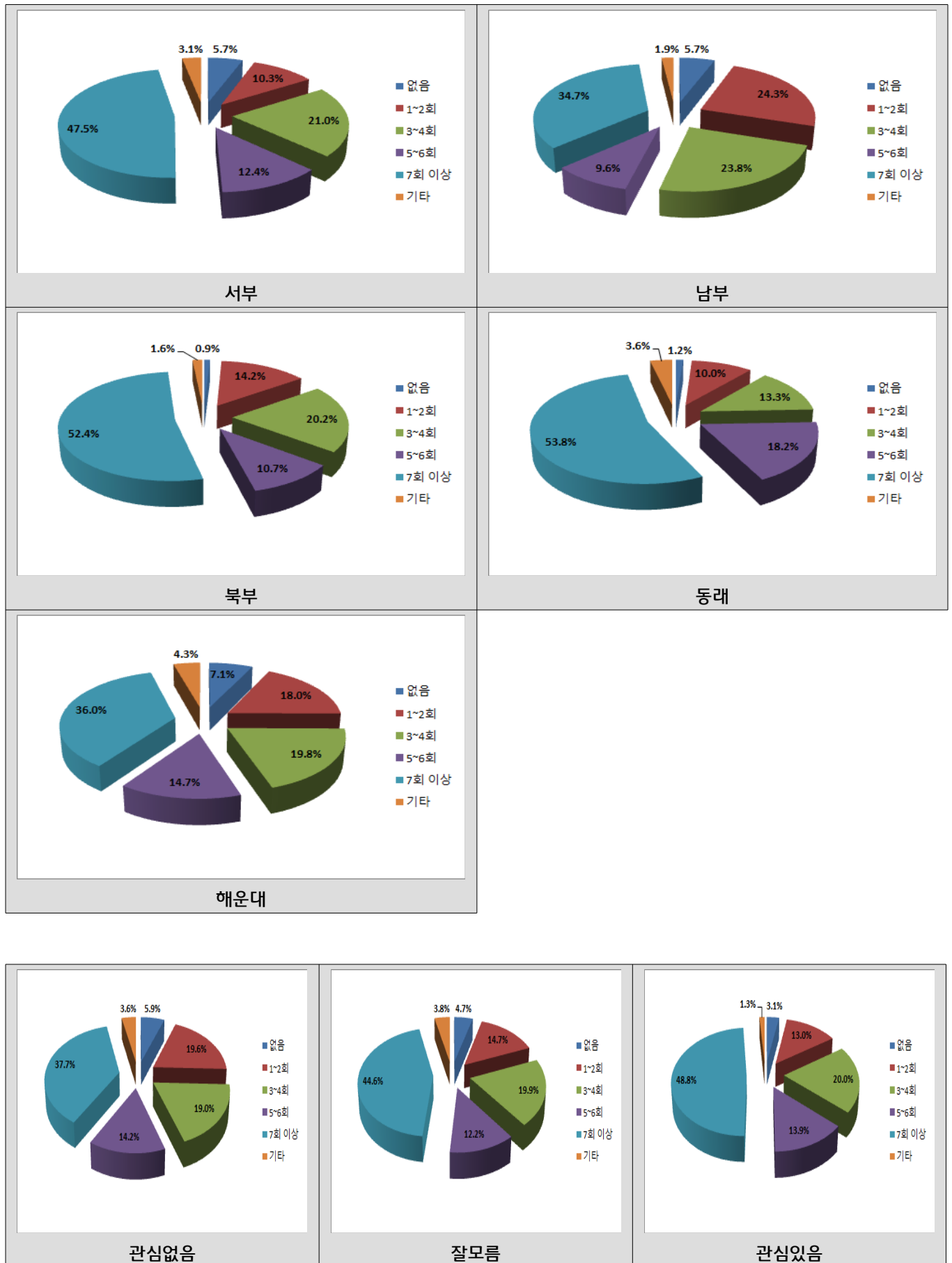
		없음	1~2회	3~4회	5~6회	7회 이상	기타	전체	$\chi^2$	P
성별	남	41 (3.9%)	166 (15.9%)	203 (19.4%)	127 (12.1%)	484 (46.2%)	26 (2.5%)	1,047 (100.0%)	5.390	0.370
	여	46 (4.3%)	146 (13.7%)	218 (20.5%)	151 (14.2%)	468 (44.0%)	34 (3.2%)	1,063 (100.0%)		
전체		87 (4.1%)	312 (14.8%)	421 (20.0%)	278 (13.2%)	952 (45.1%)	60 (2.8%)	2,110 (100.0%)		
소속학교	중학교	52 (4.9%)	179 (17.0%)	251 (23.8%)	117 (11.1%)	423 (40.1%)	33 (3.1%)	1,055 (100.0%)	99.264	0.000 ***
	일반계 고등학교	27 (6.0%)	59 (13.1%)	58 (12.8%)	66 (14.6%)	235 (52.0%)	7 (1.5%)	452 (100.0%)		
	특성화 고등학교	11 (2.6%)	62 (14.8%)	92 (22.0%)	54 (12.9%)	180 (43.1%)	19 (4.5%)	418 (100.0%)		
	특수목적 고등학교	1 (0.5%)	14 (6.8%)	21 (10.1%)	43 (20.8%)	124 (59.9%)	4 (1.9%)	207 (100.0%)		
전체		91 (4.3%)	314 (14.7%)	422 (19.8%)	280 (13.1%)	962 (45.1%)	63 (3.0%)	2,132 (100.0%)		
거주지역	서부	35 (5.7%)	64 (10.3%)	130 (21.0%)	77 (12.4%)	294 (47.5%)	19 (3.1%)	619 (100.0%)	130.246	0.000 ***
	남부	21 (5.7%)	89 (24.3%)	87 (23.8%)	35 (9.6%)	127 (34.7%)	7 (1.9%)	366 (100.0%)		
	북부	3 (0.9%)	45 (14.2%)	64 (20.2%)	34 (10.7%)	166 (52.4%)	5 (1.6%)	317 (100.0%)		
	동래	5 (1.2%)	42 (10.0%)	56 (13.3%)	77 (18.2%)	227 (53.8%)	15 (3.6%)	422 (100.0%)		
	해운대	28 (7.1%)	71 (18.0%)	78 (19.8%)	58 (14.7%)	142 (36.0%)	17 (4.3%)	394 (100.0%)		
전체		92 (4.3%)	311 (14.7%)	415 (19.6%)	281 (13.3%)	956 (45.1%)	63 (3.0%)	2,118 (100.0%)		
학업열정	관심없음	20 (5.9%)	66 (19.6%)	64 (19.0%)	48 (14.2%)	127 (37.7%)	12 (3.6%)	337 (100.0%)	30.678	0.001 ***
	잘모름	46 (4.7%)	145 (14.7%)	197 (19.9%)	121 (12.2%)	441 (44.6%)	38 (3.8%)	988 (100.0%)		
	관심있음	24 (3.1%)	101 (13.0%)	156 (20.0%)	108 (13.9%)	380 (48.8%)	10 (1.3%)	779 (100.0%)		
전체		90 (4.3%)	312 (14.8%)	417 (19.8%)	277 (13.2%)	948 (45.1%)	60 (2.9%)	2,104 (100.0%)		

\*p&lt;0.05, \*\*p&lt;0.01, \*\*\*p&lt;0.001

- 일반적 특성에 따른 동아리 활동에 참여한 횟수를 살펴보았다. 성별은 통계적으로 유의한 차이가 없는 것( $p>0.05$ )으로 나타났다. 소속학교는 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p<0.05$ )으로 나타났다. 중학교의 경우 7회 이상(40.1%)이 가장 많이 나타났고, 기타(3.1%)가 가장 작게 나타났다. 일반계 고등학교의 경우 7회 이상(52.0%)이 가장 많이 나타났고, 기타(1.5%)가 가장 작게 나타났다. 특성화 고등학교의 경우 7회 이상(43.1%)이 가장 많이 나타났고, 없음(2.6%)이 가장 작게 나타났다. 특수목적 고등학교의 경우 7회 이상(59.9%)이 가장 많이 나타났고, 없음(0.5%)이 가장 작게 나타났다. 거주지역은 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p<0.05$ )으로 나타났다. 서부의 경우 7회 이상(47.5%)이 가장 많이 나타났고, 기타(3.1%)가 가장 작게 나타났다. 남부의 경우 7

회 이상(34.7%)이 가장 많이 나타났고, 기타(1.9%)가 가장 작게 나타났다. 북부의 경우 7회 이상(52.4%)이 가장 많이 나타났고, 없음(0.9%)이 가장 작게 나타났다. 동래의 경우 7회 이상(53.8%)이 가장 많이 나타났고, 없음(1.2%)이 가장 작게 나타났다. 해운대의 경우 7회 이상(36.0%)이 가장 많이 나타났고, 기타(4.3%)가 가장 작게 나타났다. 학업열정은 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p < 0.05$ )으로 나타났다. 관심없음의 경우 7회 이상(37.7%)이 가장 많이 나타났고, 기타(3.6%)가 가장 작게 나타났다. 잘모름의 경우 7회 이상(44.6%)이 가장 많이 나타났고, 기타(3.8%)가 가장 작게 나타났다. 관심있음의 경우 7회 이상(48.8%)이 가장 많이 나타났고, 기타(1.3%)가 가장 작게 나타났다.





## 9. 동아리활동에 참여했던 영역에 대한 만족, 장소에 관한 질문입니다.

			N	평균	표준편차	T	P
학술활동	남	학교 내	410	3.74	0.10	-2.005	0.046 *
		학교 밖	38	4.08	1.02		
	여	학교 내	399	3.77	0.85	1.384	0.167
		학교 밖	49	3.59	0.81		
문화예술활동	남	학교 내	322	3.82	1.02	-2.335	0.020 *
		학교 밖	100	4.09	0.91		
	여	학교 내	379	3.91	0.86	-0.900	0.369
		학교 밖	116	3.99	0.81		
스포츠활동	남	학교 내	392	4.04	1.00	-3.436	0.001 ***
		학교 밖	108	4.36	0.81		
	여	학교 내	448	3.77	0.93	-0.523	0.601
		학교 밖	102	3.82	0.93		
실습노작활동	남	학교 내	220	3.43	1.09	-5.173	0.000 ***
		학교 밖	62	4.11	0.87		
	여	학교 내	280	3.72	0.94	-2.008	0.045 *
		학교 밖	80	3.96	0.96		
청소년단체활동	남	학교 내	225	3.66	1.08	-3.316	0.001 ***
		학교 밖	144	4.01	0.92		
	여	학교 내	230	3.87	0.87	0.499	0.618
		학교 밖	180	3.83	0.82		

\*p<0.05, \*\*p<0.01, \*\*\*p<0.001

- 성별에 따른 학교 내·밖의 동아리활동에 대해 비교하여 보았다. 학술활동을 한 남학생들은 학교 내와 학교 밖의 만족도가 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p<0.05$ )으로 나타났다. 학교 내(3.74)보다 학교 밖(4.08)에서 활동을 한 학생들이 더 높은 만족도를 보였다. 문화예술활동을 한 남학생들은 학교 내와 학교 밖의 만족도가 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p<0.05$ )으로 나타났다. 학교 내(3.82)보다 학교 밖(4.09)에서 활동을 한 학생들이 더 높은 만족도를 보였다. 스포츠활동을 한 남학생들은 학교 내와 학교 밖의 만족도가 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p<0.05$ )으로 나타났다. 학교 내(4.04)보다 학교 밖(4.36)에서 활동을 한 학생들이 더 높은 만족도를 보였다. 실습노작활동을 한 남학생들은 학교 내와 학교 밖의 만족도가 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p<0.05$ )으로 나타났다. 학교 내(3.43)보다 학교 밖(4.11)에서 활동을 한 남학생들이 더 높은 만족도를 보였다. 실습노작활동을 한 여학생들은 학교 내와 학교 밖의 만족도가 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p<0.05$ )으로 나타났다. 학교 내(3.72)보다 학교 밖(3.96)에서 활동을 한 여학생들이 더 높은 만족도를 보였다. 청소년단체활동을 한 남학생들은 학교 내와 학교 밖의 만족도가 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p<0.05$ )으로 나타났다. 학교 내(3.66)보다 학교 밖(4.01)에서 활동을 한 남학생들이 더 높은 만족도를 보였다. 이 외의 동아리활동에서는 통계적으로 유의한 차이 없는 것( $p>0.05$ )으로 나타났다.

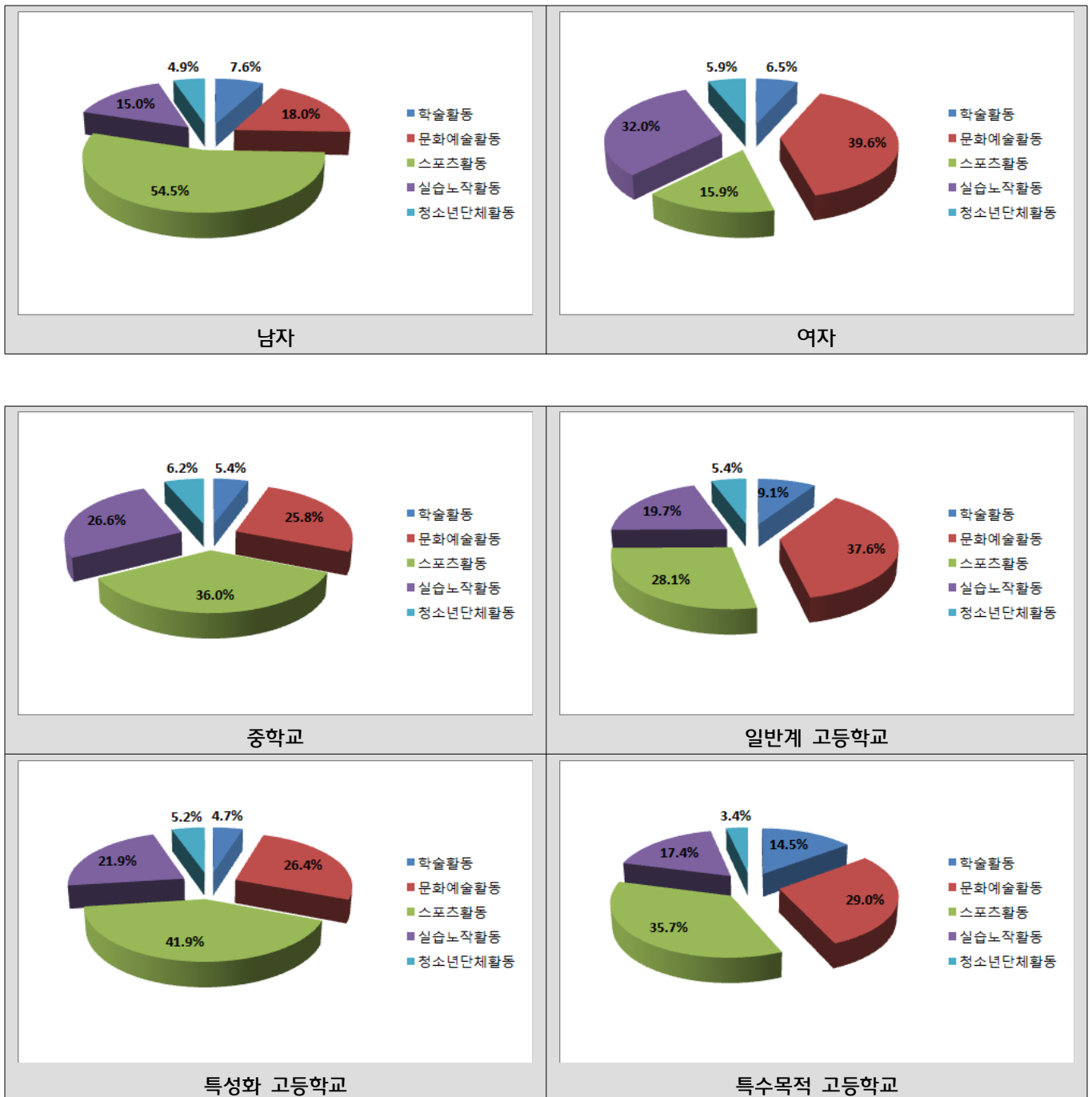
## 10. 앞으로 가장 참여하고 싶은 동아리활동의 영역은 무엇입니까?

		학술활동	문화예술활동	스포츠활동	실습노작활동	청소년단체활동	전체	$\chi^2$	P
성별	남	78 (7.6%)	186 (18.0%)	562 (54.5%)	155 (15.0%)	51 (4.9%)	1,032 (100.0%)	362.351	0.000 ***
	여	66 (6.5%)	401 (39.6%)	161 (15.9%)	324 (32.0%)	60 (5.9%)	1,012 (100.0%)		
전체		144 (7.0%)	587 (28.7%)	723 (35.4%)	479 (23.4%)	111 (5.4%)	2,044 (100.0%)		
소속학교	중학교	55 (5.4%)	261 (25.8%)	365 (36.0%)	269 (26.6%)	63 (6.2%)	1,013 (100.0%)	66.856	0.000 ***
	일반계 고등학교	40 (9.1%)	166 (37.6%)	124 (28.1%)	87 (19.7%)	24 (5.4%)	441 (100.0%)		
	특성화 고등학교	19 (4.7%)	107 (26.4%)	170 (41.9%)	89 (21.9%)	21 (5.2%)	406 (100.0%)		
	특수목적 고등학교	30 (14.5%)	60 (29.0%)	74 (35.7%)	36 (17.4%)	7 (3.4%)	207 (100.0%)		
전체		144 (7.0%)	594 (28.7%)	733 (35.5%)	481 (23.3%)	115 (5.6%)	2,067 (100.0%)		
거주지역	서부	31 (5.2%)	147 (24.9%)	250 (42.3%)	131 (22.2%)	32 (5.4%)	591 (100.0%)	42.810	0.000 ***
	남부	26 (7.3%)	84 (23.6%)	130 (36.5%)	94 (26.4%)	22 (6.2%)	356 (100.0%)		
	북부	25 (7.9%)	104 (33.0%)	95 (30.2%)	72 (22.9%)	19 (6.0%)	315 (100.0%)		
	동래	21 (5.1%)	144 (35.2%)	122 (29.8%)	99 (24.2%)	23 (5.6%)	409 (100.0%)		
	해운대	39 (10.2%)	111 (29.0%)	133 (34.7%)	83 (21.7%)	17 (4.4%)	383 (100.0%)		
전체		142 (6.9%)	590 (28.7%)	730 (35.5%)	479 (23.3%)	113 (5.5%)	2,054 (100.0%)		
학업열정	관심없음	18 (5.6%)	91 (28.2%)	109 (33.7%)	80 (24.8%)	25 (7.7%)	323 (100.0%)	26.199	0.001 ***
	잘모름	52 (5.4%)	275 (28.6%)	332 (34.6%)	249 (25.9%)	52 (5.4%)	960 (100.0%)		
	관심있음	73 (9.6%)	219 (28.9%)	286 (37.7%)	143 (18.8%)	38 (5.0%)	759 (100.0%)		
전체		143 (7.0%)	585 (28.6%)	727 (35.6%)	472 (23.1%)	115 (5.6%)	2,042 (100.0%)		

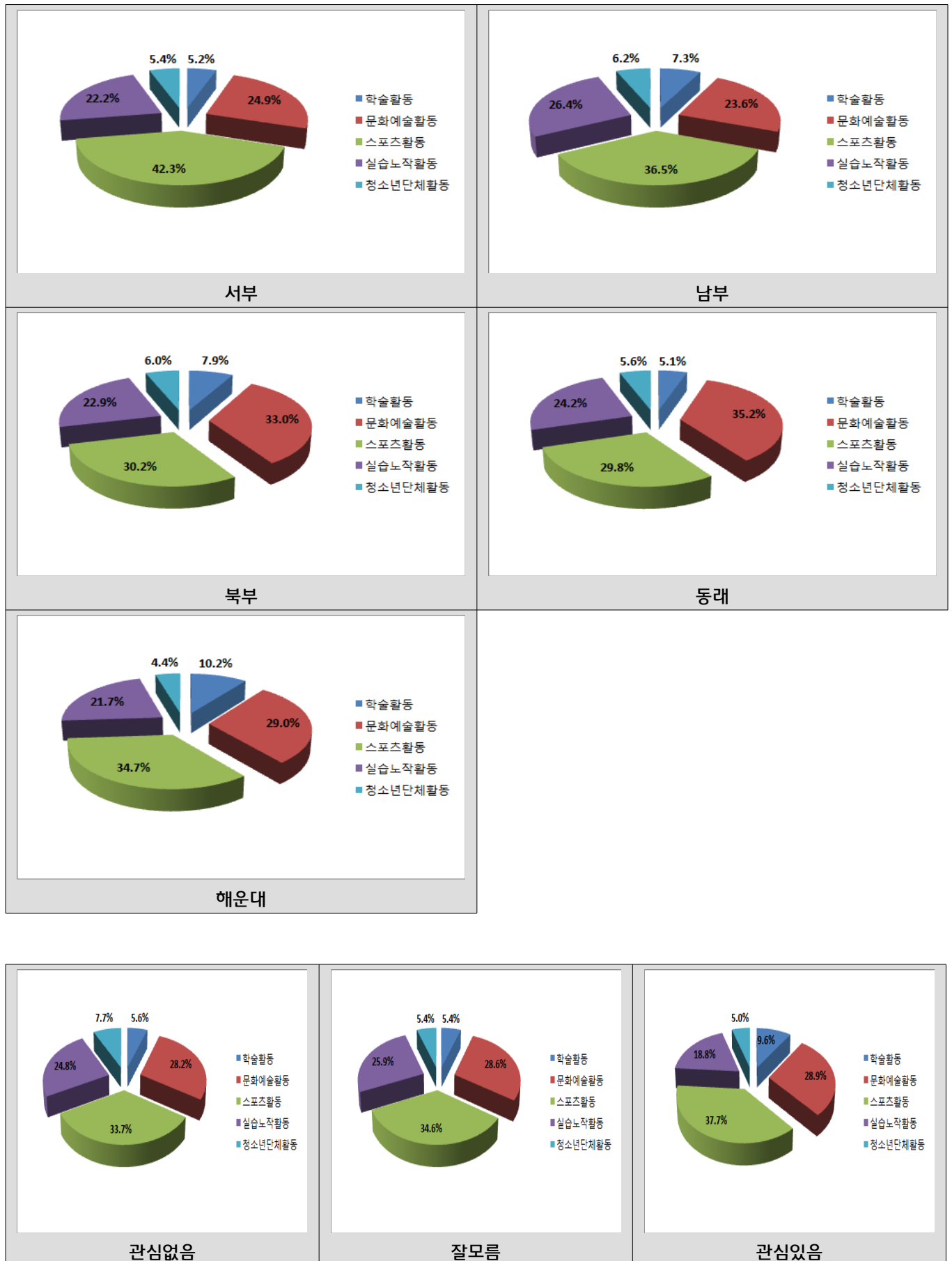
\*p&lt;0.05, \*\*p&lt;0.01, \*\*\*p&lt;0.001

- 일반적 특성에 따른 앞으로 가장 참여하고 싶은 동아리활동의 영역을 살펴보았다. 성별은 통계적으로 유의한 차이가 있는 것(p<0.05)으로 나타났다. 남자의 경우 스포츠활동(54.5%)이 가장 많이 나타났고, 청소년단체활동(4.9%)이 가장 작게 나타났다. 여자의 경우 문화예술활동(39.6%)이 가장 많이 나타났고, 청소년단체활동(5.9%)이 가장 작게 나타났다. 소속학교는 통계적으로 유의한 차이가 있는 것(p<0.05)으로 나타났다. 중학교의 경우 스포츠활동(36.0%)이 가장 많이 나타났고, 학술활동(5.4%)이 가장 작게 나타났다. 일반계 고등학교의 경우 문화예술활동(37.6%)이 가장 많이 나타났고, 청소년단체활동(5.4%)이 가장 작게 나타났다. 특성화 고등학교의 경우 스포츠활동(41.9%)이 가장 많이 나타났고, 학술활동(4.7%)이 가장 작게 나타났다. 특수목적 고등학교의 경우 스

스포츠활동(35.7%)이 가장 많이 나타났고, 청소년단체활동(3.4%)이 가장 작게 나타났다. 거주지역은 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p < 0.05$ )으로 나타났다. 서부의 경우 스포츠활동(42.3%)이 가장 많이 나타났고, 학술활동(5.2%)이 가장 작게 나타났다. 남부의 경우 스포츠활동(36.5%)이 가장 많이 나타났고, 청소년단체활동(6.2%)이 가장 작게 나타났다. 북부의 경우 문화예술활동(33.0%)이 가장 많이 나타났고, 청소년단체활동(6.0%)이 가장 작게 나타났다. 동래의 경우 문화예술활동(35.2%)이 가장 많이 나타났고, 학술활동(5.1%)이 가장 작게 나타났다. 해운대의 경우 스포츠활동(34.7%)이 가장 많이 나타났고, 청소년단체활동(4.4%)이 가장 작게 나타났다. 학업열정은 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p < 0.05$ )으로 나타났다. 관심없음의 경우 스포츠활동(33.7%)이 가장 많이 나타났고, 학술활동(5.6%)이 가장 작게 나타났다. 잘모름의 경우 스포츠활동(34.6%)이 가장 많이 나타났고, 학술활동(5.4%)과 청소년단체활동(5.4%)이 가장 작게 나타났다. 관심있음의 경우 스포츠활동(37.7%)이 가장 많이 나타났고, 청소년단체활동(5.0%)이 가장 작게 나타났다.







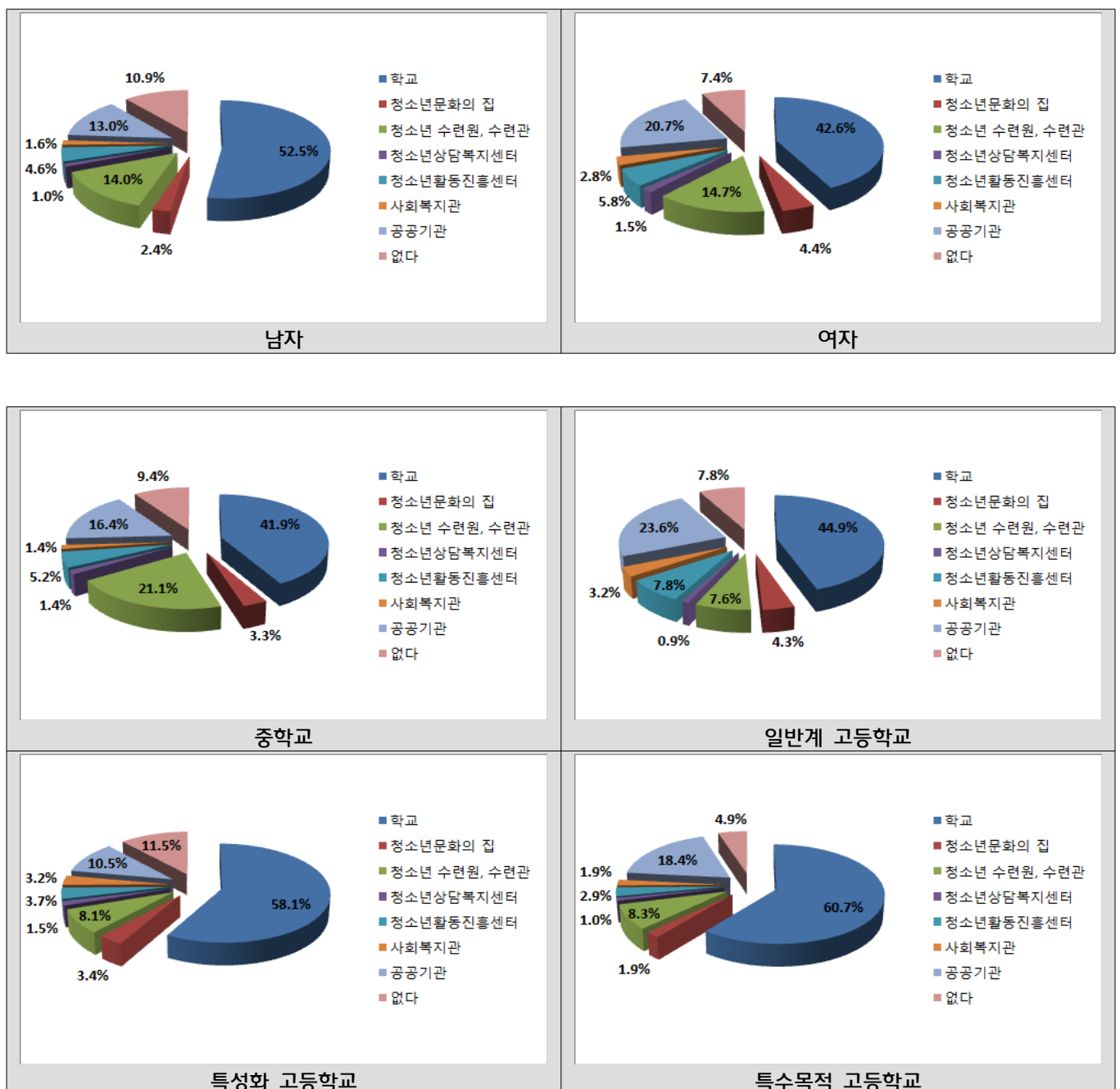
## 11. 동아리활동에 참여하고 싶은 장소는?

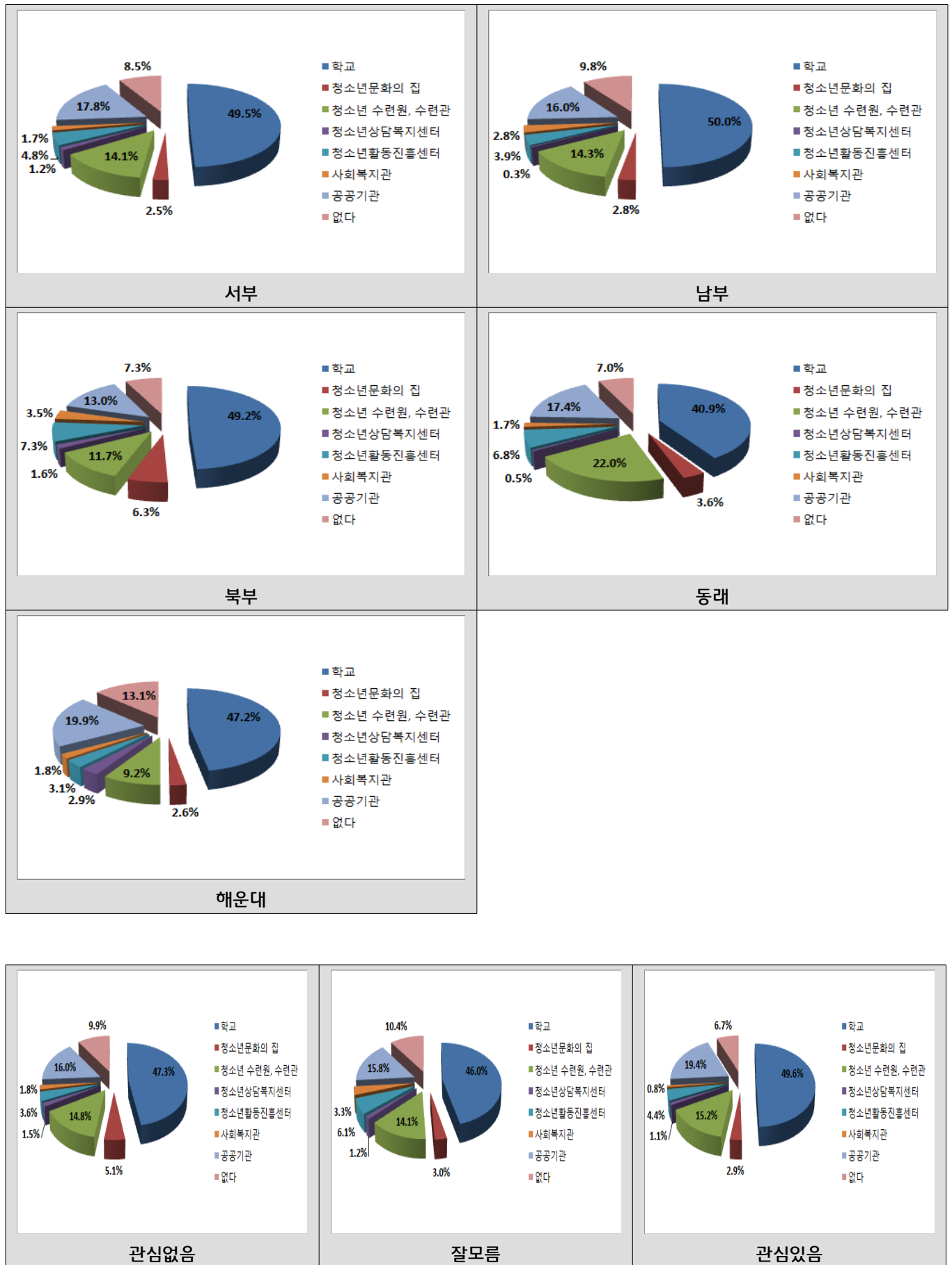
		학교	청소년 문화의 집	청소년 수련원, 수련관	청소년 상담 복지센터	청소년 활동 진흥센터	사회 복지관	공공기관	없다	전체	$\chi^2$	P
성별	남	538 (52.5%)	25 (2.4%)	144 (14.0%)	10 (1.0%)	47 (4.6%)	16 (1.6%)	133 (13.0%)	112 (10.9%)	1,025 (100.0%)	48.521	0.000 ***
	여	441 (42.6%)	46 (4.4%)	152 (14.7%)	16 (1.5%)	60 (5.8%)	29 (2.8%)	214 (20.7%)	76 (7.4%)	1,034 (100.0%)		
	전체	979 (47.5%)	71 (3.4%)	296 (14.4%)	26 (1.3%)	107 (5.2%)	45 (2.2%)	347 (16.9%)	188 (9.1%)	2,059 (100.0%)		
소속 학교	중학교	431 (41.9%)	34 (3.3%)	217 (21.1%)	14 (1.4%)	53 (5.2%)	14 (1.4%)	169 (16.4%)	97 (9.4%)	1,029 (100.0%)	136.734	0.000 ***
	일반계 고등학교	196 (44.9%)	19 (4.3%)	33 (7.6%)	4 (0.9%)	34 (7.8%)	14 (3.2%)	103 (23.6%)	34 (7.8%)	437 (100.0%)		
	특성화 고등학교	237 (58.1%)	14 (3.4%)	33 (8.1%)	6 (1.5%)	15 (3.7%)	13 (3.2%)	43 (10.5%)	47 (11.5%)	408 (100.0%)		
	특수목적 고등학교	125 (60.7%)	4 (1.9%)	17 (8.3%)	2 (1.0%)	6 (2.9%)	4 (1.9%)	38 (18.4%)	10 (4.9%)	206 (100.0%)		
	전체	989 (47.5%)	71 (3.4%)	300 (14.4%)	26 (1.3%)	108 (5.2%)	45 (2.2%)	353 (17.0%)	188 (9.0%)	2,080 (100.0%)		
거주 지역	서부	298 (49.5%)	15 (2.5%)	85 (14.1%)	7 (1.2%)	29 (4.8%)	10 (1.7%)	107 (17.8%)	51 (8.5%)	602 (100.0%)	83.289	0.000 ***
	남부	178 (50.0%)	10 (2.8%)	51 (14.3%)	1 (0.3%)	14 (3.9%)	10 (2.8%)	57 (16.0%)	35 (9.8%)	356 (100.0%)		
	북부	155 (49.2%)	20 (6.3%)	37 (11.7%)	5 (1.6%)	23 (7.3%)	11 (3.5%)	41 (13.0%)	23 (7.3%)	315 (100.0%)		
	동래	169 (40.9%)	15 (3.6%)	91 (22.0%)	2 (0.5%)	28 (6.8%)	7 (1.7%)	72 (17.4%)	29 (7.0%)	413 (100.0%)		
	해운대	180 (47.2%)	10 (2.6%)	35 (9.2%)	11 (2.9%)	12 (3.1%)	7 (1.8%)	76 (19.9%)	50 (13.1%)	381 (100.0%)		
	전체	980 (47.4%)	70 (3.4%)	299 (14.5%)	26 (1.3%)	106 (5.1%)	45 (2.2%)	353 (17.1%)	188 (9.1%)	2,067 (100.0%)		
학업 열정	관심없음	157 (47.3%)	17 (5.1%)	49 (14.8%)	5 (1.5%)	12 (3.6%)	6 (1.8%)	53 (16.0%)	33 (9.9%)	332 (100.0%)	33.272	0.003 **
	잘모름	443 (46.0%)	29 (3.0%)	136 (14.1%)	12 (1.2%)	59 (6.1%)	32 (3.3%)	152 (15.8%)	100 (10.4%)	963 (100.0%)		
	관심있음	376 (49.6%)	22 (2.9%)	115 (15.2%)	8 (1.1%)	33 (4.4%)	6 (0.8%)	147 (19.4%)	51 (6.7%)	758 (100.0%)		
	전체	976 (47.5%)	68 (3.3%)	300 (14.6%)	25 (1.2%)	104 (5.1%)	44 (2.1%)	352 (17.1%)	184 (9.0%)	2,053 (100.0%)		

\*p<0.05, \*\*p<0.01, \*\*\*p<0.001

- 일반적 특성에 따른 동아리활동에 참여하고 싶은 장소를 살펴보았다. 성별은 통계적으로 유의한 차이가 있는 것(p<0.05)으로 나타났다. 남자의 경우 학교(52.5%)가 가장 많이 나타났고, 청소년상담복지센터(1.0%)가 가장 작게 나타났다. 여자의 경우 학교(42.6%)가 가장 많이 나타났고, 청소년상담복지센터(1.5%)가 가장 작게 나타났다. 소속학교는 통계적으로 유의한 차이가 있는 것(p<0.05)으로 나타났다. 중학교의 경우 학교(41.9%)가 가장 많이 나타났고, 청소년상담복지센터(1.4%)와 사회복지관(1.4%)이 가장 작게 나타났다. 일반계 고등학교의 경우 학교(44.9%)가 가장 많이 나타났고, 청소년상담복지센터(0.9%)가 가장 작게 나타났다. 특성화 고등학교의 경우

학교(58.1%)가 가장 많이 나타났고, 청소년상담복지센터(1.5%)가 가장 작게 나타났다. 특수목적 고등학교의 경우 학교(60.7%)가 가장 많이 나타났고, 청소년상담복지센터(1.0%)가 가장 작게 나타났다. 거주지역은 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p<0.05$ )으로 나타났다. 서부의 경우 학교(49.5%)가 가장 많이 나타났고, 청소년상담복지센터(1.2%)가 가장 작게 나타났다. 남부의 경우 학교(50.0%)가 가장 많이 나타났고, 청소년상담복지센터(0.3%)가 가장 작게 나타났다. 북부의 경우 학교(49.2%)가 가장 많이 나타났고, 청소년상담복지센터(1.6%)가 가장 작게 나타났다. 동래의 경우 학교(40.9%)가 가장 많이 나타났고, 청소년상담복지센터(0.5%)가 가장 작게 나타났다. 해운대의 경우 학교(47.2%)가 가장 많이 나타났고, 사회복지관(1.8%)이 가장 작게 나타났다. 학업열정은 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p<0.05$ )으로 나타났다. 관심없음의 경우 학교(47.3%)가 가장 많이 나타났고, 청소년상담복지센터(1.5%)가 가장 작게 나타났다. 잘모름의 경우 학교(46.0%)가 가장 많이 나타났고, 청소년상담복지센터(1.2%)가 가장 작게 나타났다. 관심있음의 경우 학교(49.6%)가 가장 많이 나타났고, 사회복지관(0.8%)이 가장 작게 나타났다.





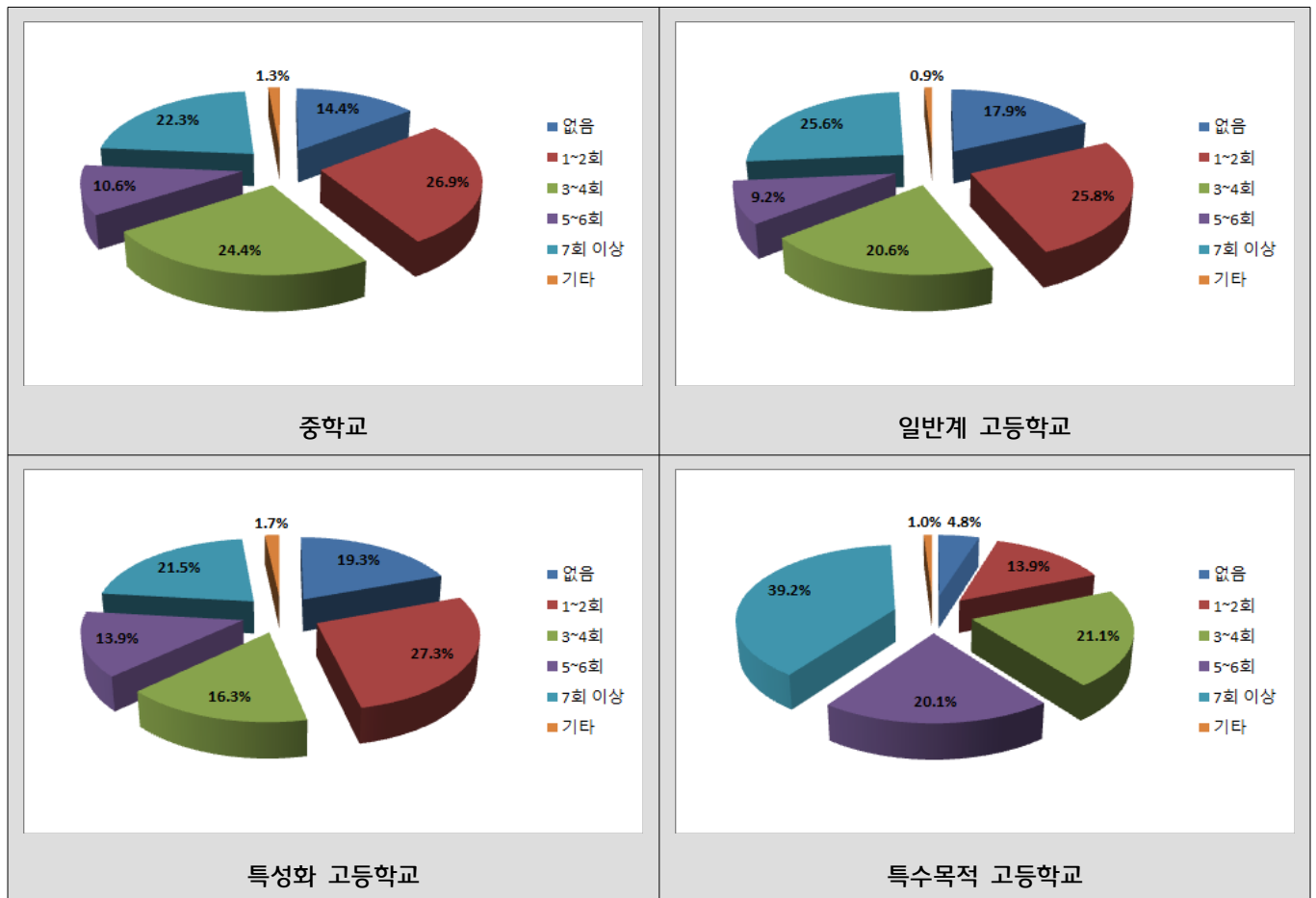
## 12. 봉사활동에 참여한 횟수에 대해 응답해주세요.

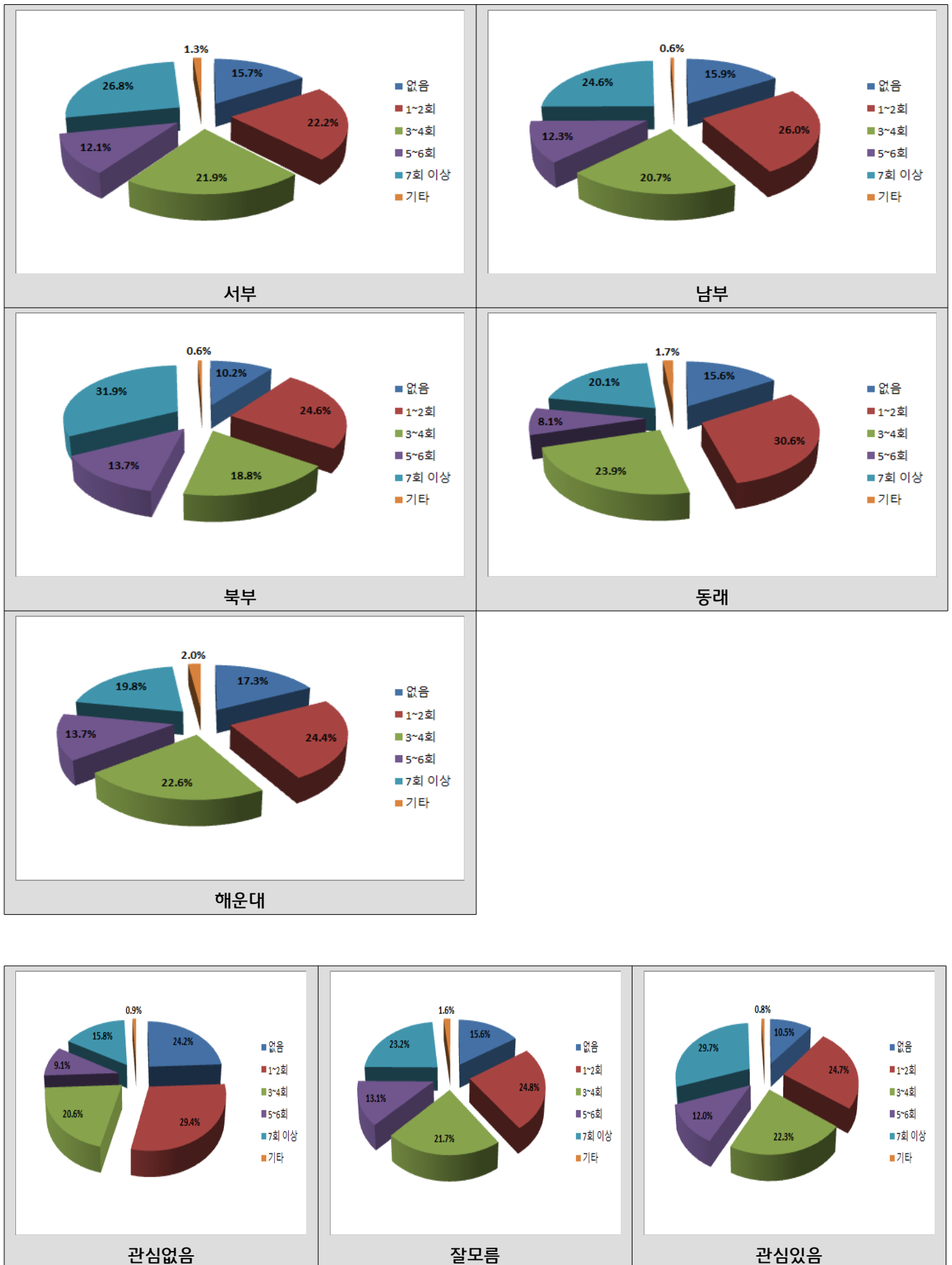
		없음	1~2회	3~4회	5~6회	7회 이상	기타	전체	$\chi^2$	P
성별	남	153 (14.9%)	265 (25.7%)	208 (20.2%)	130 (12.6%)	261 (25.3%)	13 (1.3%)	1,030 (100.0%)	3.435	0.633
	여	159 (15.1%)	267 (25.4%)	244 (23.2%)	120 (11.4%)	250 (23.8%)	12 (1.1%)	1,052 (100.0%)		
전체		312 (15.0%)	532 (25.6%)	452 (21.7%)	250 (12.0%)	511 (24.5%)	25 (1.2%)	2,082 (100.0%)		
소속학교	중학교	150 (14.4%)	280 (26.9%)	253 (24.4%)	110 (10.6%)	232 (22.3%)	14 (1.3%)	1,039 (100.0%)	84.593	0.000 ***
	일반계 고등학교	80 (17.9%)	115 (25.8%)	92 (20.6%)	41 (9.2%)	114 (25.6%)	4 (0.9%)	446 (100.0%)		
	특성화 고등학교	79 (19.3%)	112 (27.3%)	67 (16.3%)	57 (13.9%)	88 (21.5%)	7 (1.7%)	410 (100.0%)		
	특수목적 고등학교	10 (4.8%)	29 (13.9%)	44 (21.1%)	42 (20.1%)	82 (39.2%)	2 (1.0%)	209 (100.0%)		
전체		319 (15.2%)	536 (25.5%)	456 (21.7%)	250 (11.9%)	516 (24.5%)	27 (1.3%)	2,104 (100.0%)		
거주지역	서부	95 (15.7%)	134 (22.2%)	132 (21.9%)	73 (12.1%)	162 (26.8%)	8 (1.3%)	604 (100.0%)	43.291	0.002 **
	남부	57 (15.9%)	93 (26.0%)	74 (20.7%)	44 (12.3%)	88 (24.6%)	2 (0.6%)	358 (100.0%)		
	북부	32 (10.2%)	77 (24.6%)	59 (18.8%)	43 (13.7%)	100 (31.9%)	2 (0.6%)	313 (100.0%)		
	동래	66 (15.6%)	129 (30.6%)	101 (23.9%)	34 (8.1%)	85 (20.1%)	7 (1.7%)	422 (100.0%)		
	해운대	68 (17.3%)	96 (24.4%)	89 (22.6%)	54 (13.7%)	78 (19.8%)	8 (2.0%)	393 (100.0%)		
전체		318 (15.2%)	529 (25.3%)	455 (21.8%)	248 (11.9%)	513 (24.5%)	27 (1.3%)	2,090 (100.0%)		
학업열정	관심없음	80 (24.2%)	97 (29.4%)	68 (20.6%)	30 (9.1%)	52 (15.8%)	3 (0.9%)	330 (100.0%)	57.537	0.000 ***
	잘모름	152 (15.6%)	241 (24.8%)	211 (21.7%)	127 (13.1%)	226 (23.2%)	16 (1.6%)	973 (100.0%)		
	관심있음	81 (10.5%)	191 (24.7%)	172 (22.3%)	93 (12.0%)	229 (29.7%)	6 (0.8%)	772 (100.0%)		
전체		313 (15.1%)	529 (25.5%)	451 (21.7%)	250 (12.0%)	507 (24.4%)	25 (1.2%)	2,075 (100.0%)		

\*p&lt;0.05, \*\*p&lt;0.01, \*\*\*p&lt;0.001

- 일반적 특성에 따른 봉사활동에 참여한 횟수를 살펴보았다. 성별은 통계적으로 유의한 차이가 없는 것( $p>0.05$ )으로 나타났다. 소속학교는 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p<0.05$ )으로 나타났다. 중학교의 경우 1~2회(26.9%)가 가장 많이 나타났고, 기타(1.3%)가 가장 작게 나타났다. 일반계 고등학교의 경우 1~2회(25.8%)가 가장 많이 나타났고, 기타(0.9%)가 가장 작게 나타났다. 특성화 고등학교의 경우 1~2회(27.3%)가 가장 많이 나타났고, 기타(1.7%)가 가장 작게 나타났다. 특수목적 고등학교의 경우 7회 이상(39.2%)이 가장 많이 나타났고, 기타(1.0%)가 가장 작게 나타났다. 거주지역은 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p<0.05$ )으로 나타났다. 서부의 경우 7회 이상(26.8%)이 가장 많이 나타났고, 기타(1.3%)가 가장 작게 나타났다. 남부의 경우 1~2회

(26.0%)가 가장 많이 나타났고, 기타(0.6%)가 가장 작게 나타났다. 북부의 경우 7회 이상(31.9%)이 가장 많이 나타났고, 기타(0.6%)가 가장 작게 나타났다. 동래의 경우 1~2회(30.6%)가 가장 많이 나타났고, 기타(1.7%)가 가장 작게 나타났다. 해운대의 경우 1~2회(24.4%)가 가장 많이 나타났고, 기타(2.0%)가 가장 작게 나타났다. 학업열정은 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p < 0.05$ )으로 나타났다. 관심없음의 경우 1~2회(29.4%)가 가장 많이 나타났고, 기타(0.9%)가 가장 작게 나타났다. 잘모름의 경우 1~2회(24.8%)가 가장 많이 나타났고, 기타(1.6%)가 가장 작게 나타났다. 관심있음의 경우 7회 이상(29.7%)이 가장 많이 나타났고, 기타(0.8%)가 가장 작게 나타났다.





### 13. 봉사활동에 참여했던 영역에 대한 만족, 장소에 관한 질문입니다.

			N	평균	표준편차	T	P
교내 봉사활동	남	학교 내	510	3.88	0.97	0.337	0.736
		학교 밖	55	3.84	0.92		
	여	학교 내	607	3.82	0.86	-0.185	0.853
		학교 밖	38	3.84	0.95		
일손돕기 활동	남	학교 내	120	3.68	1.05	-2.052	0.041 *
		학교 밖	218	3.92	0.91		
	여	학교 내	127	3.67	0.83	-2.669	0.008 **
		학교 밖	270	3.90	0.79		
자연환경 보호활동	남	학교 내	109	3.70	1.05	-1.502	0.134
		학교 밖	190	3.87	0.93		
	여	학교 내	118	3.63	0.93	-2.701	0.007 **
		학교 밖	264	3.90	0.84		
캠페인 활동	남	학교 내	110	3.69	1.06	-0.581	0.562
		학교 밖	165	3.76	0.94		
	여	학교 내	124	3.71	0.85	-0.882	0.378
		학교 밖	221	3.80	0.89		
지역사회 봉사활동	남	학교 내	101	3.64	1.05	-2.874	0.005 **
		학교 밖	302	3.98	0.90		
	여	학교 내	101	3.62	0.92	-3.610	0.000 ***
		학교 밖	316	3.99	0.84		

\*p<0.05, \*\*p<0.01, \*\*\*p<0.001

- 성별에 따른 학교 내·밖의 봉사활동에 대해 비교하여 보았다. 일손돕기 활동을 한 남학생들은 학교 내와 학교 밖의 만족도가 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p<0.05$ )으로 나타났다. 학교 내(3.68)보다 학교 밖(3.92)에서 활동을 한 학생들이 더 높은 만족도를 보였다. 일손돕기 활동을 한 여학생들은 학교 내와 학교 밖의 만족도가 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p<0.05$ )으로 나타났다. 학교 내(3.67)보다 학교 밖(3.90)에서 활동을 한 학생들이 더 높은 만족도를 보였다. 자연환경 보호활동을 한 여학생들은 학교 내와 학교 밖의 만족도가 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p<0.05$ )으로 나타났다. 학교 내(3.63)보다 학교 밖(3.90)에서 활동을 한 학생들이 더 높은 만족도를 보였다. 지역사회 봉사활동을 한 남학생들은 학교 내와 학교 밖의 만족도가 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p<0.05$ )으로 나타났다. 학교 내(3.64)보다 학교 밖(3.98)에서 활동을 한 학생들이 더 높은 만족도를 보였다. 지역사회 봉사활동을 한 여학생들은 학교 내와 학교 밖의 만족도가 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p<0.05$ )으로 나타났다. 학교 내(3.62)보다 학교 밖(3.99)에서 활동을 한 학생들이 더 높은 만족도를 보였다. 이 외의 활동에서는 통계적으로 유의한 차이 없는 것( $p>0.05$ )으로 나타났다.



## 14. 앞으로 참여하고 싶은 봉사활동의 영역은 무엇입니까?

		교내 봉사활동	일손돕기 활동	자연환경 보호활동	캠페인 활동	지역사회 봉사활동	전체	$\chi^2$	P
성별	남	277 (27.8%)	167 (16.8%)	185 (18.6%)	180 (18.1%)	188 (18.9%)	997 (100.0%)	64.324	0.000 ***
	여	197 (19.4%)	216 (21.3%)	110 (10.8%)	288 (28.3%)	205 (20.2%)	1,016 (100.0%)		
전체		474 (23.5%)	383 (19.0%)	295 (14.7%)	468 (23.2%)	393 (19.5%)	2,013 (100.0%)		
소속학교	중학교	260 (25.7%)	174 (17.2%)	171 (16.9%)	256 (25.3%)	149 (14.8%)	1,010 (100.0%)	105.829	0.000 ***
	일반계 고등학교	69 (16.3%)	92 (21.7%)	45 (10.6%)	106 (25.0%)	112 (26.4%)	424 (100.0%)		
	특성화 고등학교	113 (28.8%)	91 (23.2%)	58 (14.8%)	74 (18.8%)	57 (14.5%)	393 (100.0%)		
	특수목적 고등학교	37 (17.9%)	29 (14.0%)	24 (11.6%)	40 (19.3%)	77 (37.2%)	207 (100.0%)		
전체		479 (23.5%)	386 (19.0%)	298 (14.7%)	476 (23.4%)	395 (19.4%)	2,034 (100.0%)	15.629	0.479
거주지역	서부	124 (21.7%)	119 (20.8%)	93 (16.3%)	126 (22.0%)	110 (19.2%)	572 (100.0%)		
	남부	75 (21.2%)	75 (21.2%)	56 (15.8%)	77 (21.8%)	71 (20.1%)	354 (100.0%)		
	북부	82 (26.8%)	50 (16.3%)	44 (14.4%)	71 (23.2%)	59 (19.3%)	306 (100.0%)		
	동래	99 (23.9%)	77 (18.6%)	48 (11.6%)	111 (26.8%)	79 (19.1%)	414 (100.0%)		
	해운대	96 (25.7%)	60 (16.1%)	55 (14.7%)	89 (23.9%)	73 (19.6%)	373 (100.0%)		
전체		476 (23.6%)	381 (18.9%)	296 (14.7%)	474 (23.5%)	392 (19.4%)	2,019 (100.0%)	17.570	0.025 *
학업열정	관심없음	79 (25.4%)	65 (20.9%)	46 (14.8%)	80 (25.7%)	41 (13.2%)	311 (100.0%)		
	잘모름	241 (25.6%)	168 (17.8%)	131 (13.9%)	215 (22.8%)	187 (19.9%)	942 (100.0%)		
	관심있음	151 (20.0%)	148 (19.6%)	119 (15.8%)	174 (23.0%)	163 (21.6%)	755 (100.0%)		
전체		471 (23.5%)	381 (19.0%)	296 (14.7%)	469 (23.4%)	391 (19.5%)	2,008 (100.0%)		

\*p&lt;0.05, \*\*p&lt;0.01, \*\*\*p&lt;0.001

- 일반적 특성에 따른 앞으로 참여하고 싶은 봉사활동의 영역을 살펴보았다. 성별은 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p<0.05$ )으로 나타났다. 남자의 경우 교내봉사활동(27.8%)이 가장 많이 나타났고, 일손돕기 활동(16.8%)이 가장 작게 나타났다. 여자의 경우 캠페인활동(28.3%)이 가장 많이 나타났고, 자연환경 보호활동(10.8%)이 가장 작게 나타났다. 소속학교는 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p<0.05$ )으로 나타났다. 중학교의 경우 교내 봉사활동(25.7%)이 가장 많이 나타났고, 지역사회 봉사활동(14.8%)이 가장 작게 나타났다. 일반계 고등학교의 경우 지역사회 봉사활동(26.4%)이 가장 많이 나타났고, 자연환경 보호활동(10.6%)이 가장 작게 나타났다. 특성화 고등학교의 경우 교내 봉사활동(28.8%)이 가장 많이 나타났고, 지역사회 봉사활동(14.5%)이 가장 작게 나타났다. 특수목적 고등학교의 경우 지역사회 봉사활동(37.2%)이 가장 많이 나타났고, 자연환경 보호활동(11.6%)이 가장 작게 나타났다. 거주지역은 통계적으로 유의한 차이가 없는 것( $p>0.05$ )으로 나타났다. 학업열정은 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p<0.05$ )으로 나타났다. 관심없음의 경우 캠페인활동(25.7%)이 가장 많이 나타났고, 지역사회 봉사활동(13.2%)이 가장 작게 나타났다. 잘모름의 경우 교내 봉사활동(25.6%)이 가장 많이 나타났고,

자연환경 보호활동(13.9%)이 가장 작게 나타났다. 관심있음의 경우 캠페인활동(23.0%)이 가장 많이 나타났고, 자연환경 보호활동(15.8%)이 가장 작게 나타났다.



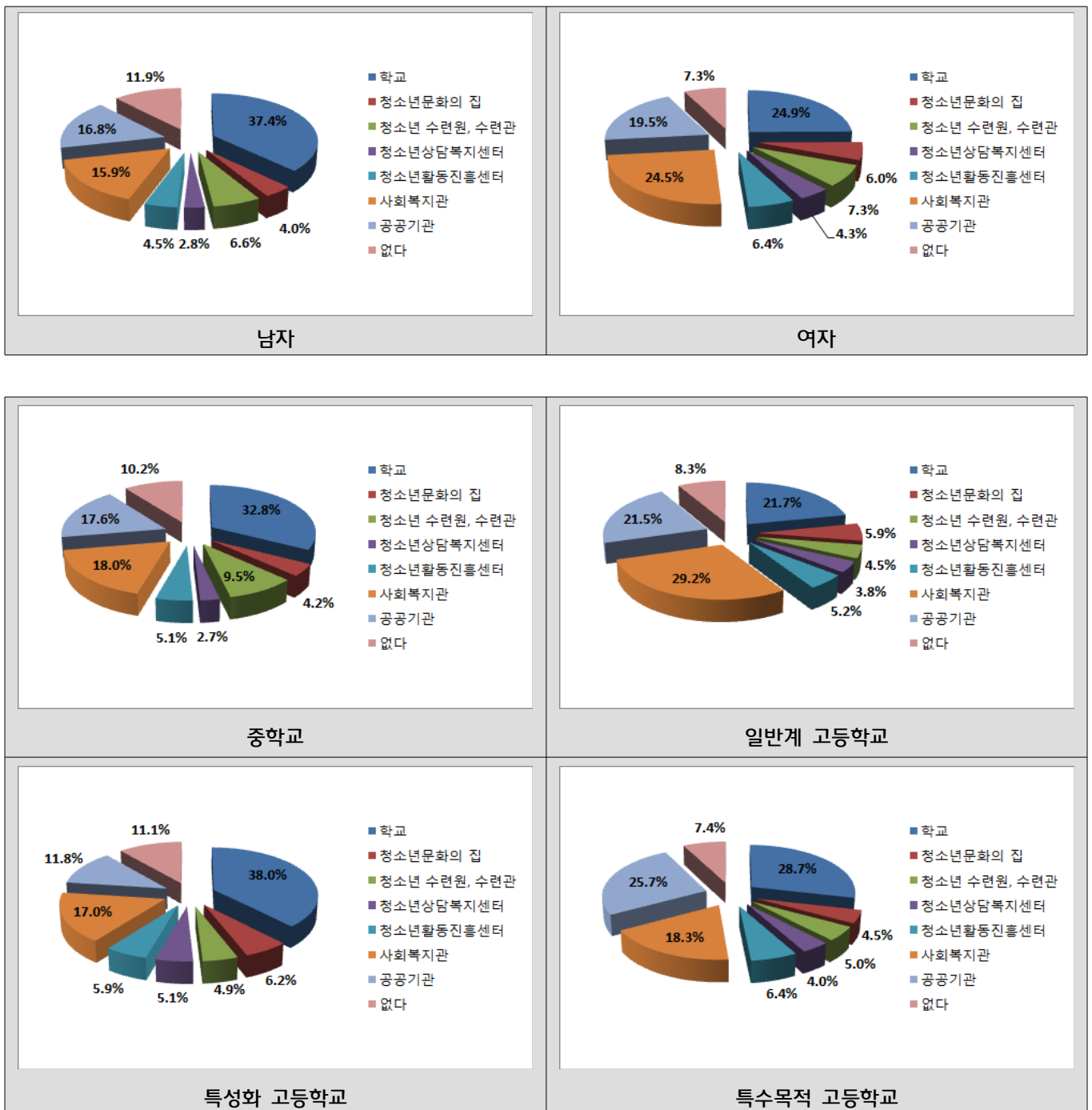
## 15. 봉사활동에 참여하고 싶은 장소는?

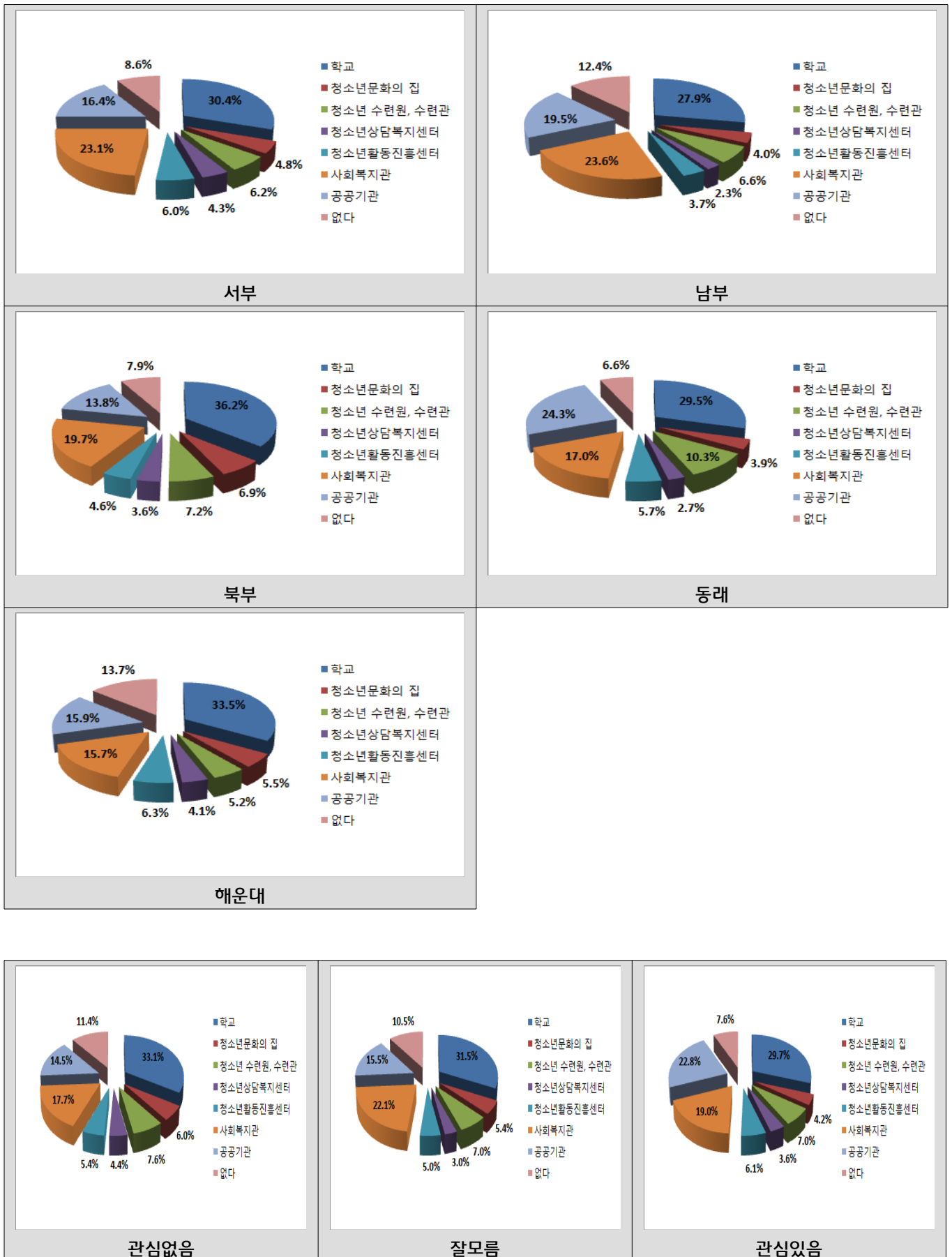
		학교	청소년 문화의 집	청소년 수련원, 수련관	청소년 상담 복지센터	청소년 활동 진흥센터	사회 복지관	공공기관	없다	전체	$\chi^2$	P
성별	남	372 (37.4%)	40 (4.0%)	66 (6.6%)	28 (2.8%)	45 (4.5%)	158 (15.9%)	167 (16.8%)	118 (11.9%)	994 (100.0%)	66.714	0.000 ***
	여	249 (24.9%)	60 (6.0%)	73 (7.3%)	43 (4.3%)	64 (6.4%)	245 (24.5%)	195 (19.5%)	73 (7.3%)	1,002 (100.0%)		
	전체	621 (31.1%)	100 (5.0%)	139 (7.0%)	71 (3.6%)	109 (5.5%)	403 (20.2%)	362 (18.1%)	191 (9.6%)	1,996 (100.0%)		
소속 학교	중학교	328 (32.8%)	42 (4.2%)	95 (9.5%)	27 (2.7%)	51 (5.1%)	180 (18.0%)	176 (17.6%)	102 (10.2%)	1,001 (100.0%)	87.287	0.000 ***
	일반계 고등학교	92 (21.7%)	25 (5.9%)	19 (4.5%)	16 (3.8%)	22 (5.2%)	124 (29.2%)	91 (21.5%)	35 (8.3%)	424 (100.0%)		
	특성화 고등학교	148 (38.0%)	24 (6.2%)	19 (4.9%)	20 (5.1%)	23 (5.9%)	66 (17.0%)	46 (11.8%)	43 (11.1%)	389 (100.0%)		
	특수목적 고등학교	58 (28.7%)	9 (4.5%)	10 (5.0%)	8 (4.0%)	13 (6.4%)	37 (18.3%)	52 (25.7%)	15 (7.4%)	202 (100.0%)		
	전체	626 (31.1%)	100 (5.0%)	143 (7.1%)	71 (3.5%)	109 (5.4%)	407 (20.2%)	365 (18.1%)	195 (9.7%)	2,016 (100.0%)		
거주 지역	서부	176 (30.4%)	28 (4.8%)	36 (6.2%)	25 (4.3%)	35 (6.0%)	134 (23.1%)	95 (16.4%)	50 (8.6%)	579 (100.0%)	62.975	0.000 ***
	남부	97 (27.9%)	14 (4.0%)	23 (6.6%)	8 (2.3%)	13 (3.7%)	82 (23.6%)	68 (19.5%)	43 (12.4%)	348 (100.0%)		
	북부	110 (36.2%)	21 (6.9%)	22 (7.2%)	11 (3.6%)	14 (4.6%)	60 (19.7%)	42 (13.8%)	24 (7.9%)	304 (100.0%)		
	동래	120 (29.5%)	16 (3.9%)	42 (10.3%)	11 (2.7%)	23 (5.7%)	69 (17.0%)	99 (24.3%)	27 (6.6%)	407 (100.0%)		
	해운대	122 (33.5%)	20 (5.5%)	19 (5.2%)	15 (4.1%)	23 (6.3%)	57 (15.7%)	58 (15.9%)	50 (13.7%)	364 (100.0%)		
	전체	625 (31.2%)	99 (4.9%)	142 (7.1%)	70 (3.5%)	108 (5.4%)	402 (20.1%)	362 (18.1%)	194 (9.7%)	2,002 (100.0%)		
학업 열정	관심없음	105 (33.1%)	19 (6.0%)	24 (7.6%)	14 (4.4%)	17 (5.4%)	56 (17.7%)	46 (14.5%)	36 (11.4%)	317 (100.0%)	28.434	0.012 *
	잘 모름	294 (31.5%)	50 (5.4%)	65 (7.0%)	28 (3.0%)	47 (5.0%)	206 (22.1%)	144 (15.5%)	98 (10.5%)	932 (100.0%)		
	관심있음	220 (29.7%)	31 (4.2%)	52 (7.0%)	27 (3.6%)	45 (6.1%)	141 (19.0%)	169 (22.8%)	56 (7.6%)	741 (100.0%)		
	전체	619 (31.1%)	100 (5.0%)	141 (7.1%)	69 (3.5%)	109 (5.5%)	403 (20.3%)	359 (18.0%)	190 (9.5%)	1,990 (100.0%)		

\*p&lt;0.05, \*\*p&lt;0.01, \*\*\*p&lt;0.001

- 일반적 특성에 따른 봉사활동에 참여하고 싶은 장소를 살펴보았다. 성별은 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p<0.05$ )으로 나타났다. 남자의 경우 학교(37.4%)가 가장 많이 나타났고, 청소년상담복지센터(2.8%)가 가장 작게 나타났다. 여자의 경우 학교(24.9%)가 가장 많이 나타났고, 청소년상담복지센터(4.3%)가 가장 작게 나타났다. 소속학교는 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p<0.05$ )으로 나타났다. 중학교의 경우 학교(32.8%)가 가장 많이 나타났고, 청소년상담복지센터(2.7%)가 가장 작게 나타났다. 일반계 고등학교의 경우 학교(21.7%)가 가장 많이 나타났고, 청소년상담복지센터(3.8%)가 가장 작게 나타났다. 특성화 고등학교의 경우 학교(38.0%)가 가장 많이 나타났고, 청소년 수련원, 수련관(4.9%)이 가장 작게 나타났다. 특수목적 고등학교의 경우 학교(28.7%)가

가장 많이 나타났고, 청소년상담복지센터(4.0%)가 가장 작게 나타났다. 거주지역은 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p < 0.05$ )으로 나타났다. 서부의 경우 학교(30.4%)가 가장 많이 나타났고, 청소년상담복지센터(4.3%)가 가장 작게 나타났다. 남부의 경우 학교(27.9%)가 가장 많이 나타났고, 청소년상담복지센터(2.3%)가 가장 작게 나타났다. 북부의 경우 학교(36.2%)가 가장 많이 나타났고, 청소년상담복지센터(3.6%)가 가장 작게 나타났다. 동래의 경우 학교(29.5%)가 가장 많이 나타났고, 청소년상담복지센터(2.7%)가 가장 작게 나타났다. 해운대의 경우 학교(33.5%)가 가장 많이 나타났고, 청소년상담복지센터(4.1%)가 가장 작게 나타났다. 학업열정은 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p < 0.05$ )으로 나타났다. 관심없음의 경우 학교(33.1%)가 가장 많이 나타났고, 청소년상담복지센터(4.4%)가 가장 작게 나타났다. 잘모름의 경우 학교(31.5%)가 가장 많이 나타났고, 청소년상담복지센터(3.0%)가 가장 작게 나타났다. 관심있음의 경우 학교(29.7%)가 가장 많이 나타났고, 청소년상담복지센터(3.6%)가 가장 작게 나타났다.





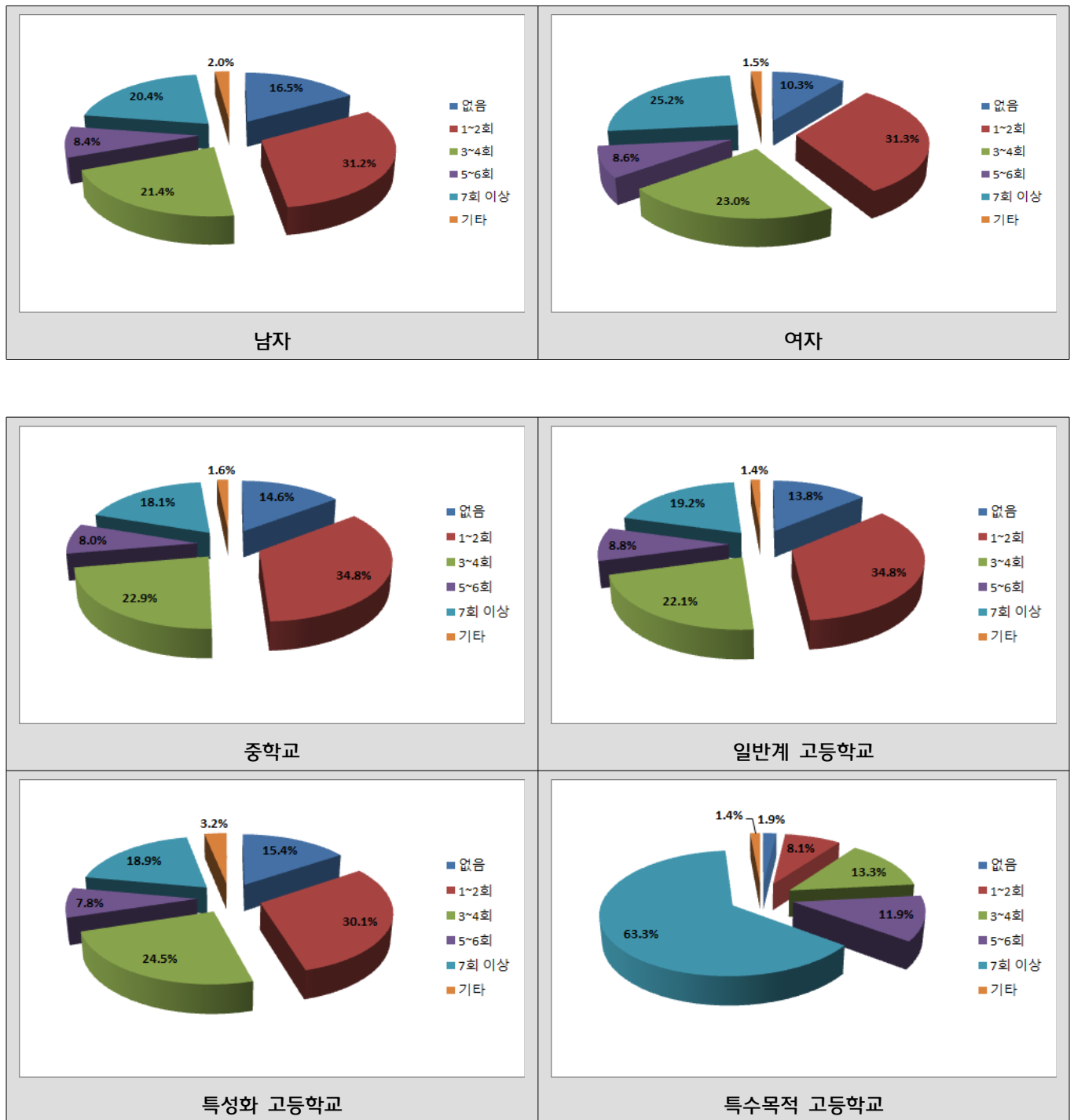
## 16. 진로활동에 참여한 횟수에 대해 응답해주세요.

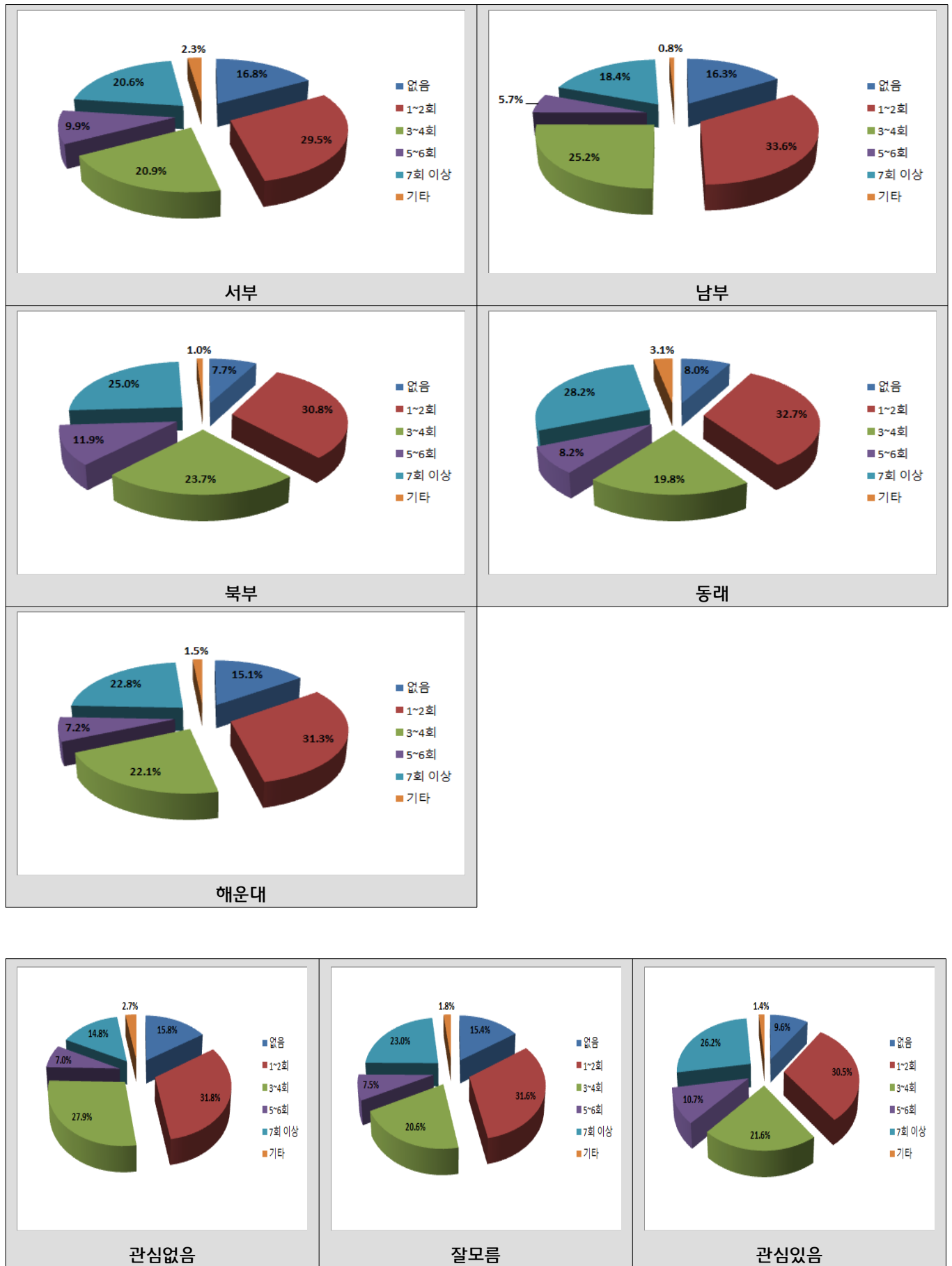
		없음	1~2회	3~4회	5~6회	7회 이상	기타	전체	$\chi^2$	P
성별	남	170 (16.5%)	322 (31.2%)	221 (21.4%)	87 (8.4%)	211 (20.4%)	21 (2.0%)	1,032 (100.0%)	21.393	0.001 ***
	여	110 (10.3%)	333 (31.3%)	245 (23.0%)	92 (8.6%)	268 (25.2%)	16 (1.5%)	1,064 (100.0%)		
전체		280 (13.4%)	655 (31.3%)	466 (22.2%)	179 (8.5%)	479 (22.9%)	37 (1.8%)	2,096 (100.0%)		
소속학교	중학교	154 (14.6%)	367 (34.8%)	242 (22.9%)	85 (8.0%)	191 (18.1%)	17 (1.6%)	1,056 (100.0%)	248.232	0.000 ***
	일반계 고등학교	61 (13.8%)	154 (34.8%)	98 (22.1%)	39 (8.8%)	85 (19.2%)	6 (1.4%)	443 (100.0%)		
	특성화 고등학교	63 (15.4%)	123 (30.1%)	100 (24.5%)	32 (7.8%)	77 (18.9%)	13 (3.2%)	408 (100.0%)		
	특수목적 고등학교	4 (1.9%)	17 (8.1%)	28 (13.3%)	25 (11.9%)	133 (63.3%)	3 (1.4%)	210 (100.0%)		
전체		282 (13.3%)	661 (31.2%)	468 (22.1%)	181 (8.5%)	486 (23.0%)	39 (1.8%)	2,117 (100.0%)		
거주지역	서부	102 (16.8%)	179 (29.5%)	127 (20.9%)	60 (9.9%)	125 (20.6%)	14 (2.3%)	607 (100.0%)	58.262	0.000 ***
	남부	60 (16.3%)	124 (33.6%)	93 (25.2%)	21 (5.7%)	68 (18.4%)	3 (0.8%)	369 (100.0%)		
	북부	24 (7.7%)	96 (30.8%)	74 (23.7%)	37 (11.9%)	78 (25.0%)	3 (1.0%)	312 (100.0%)		
	동래	34 (8.0%)	139 (32.7%)	84 (19.8%)	35 (8.2%)	120 (28.2%)	13 (3.1%)	425 (100.0%)		
	해운대	59 (15.1%)	122 (31.3%)	86 (22.1%)	28 (7.2%)	89 (22.8%)	6 (1.5%)	390 (100.0%)		
전체		279 (13.3%)	660 (31.4%)	464 (22.1%)	181 (8.6%)	480 (22.8%)	39 (1.9%)	2103 (100.0%)		
학업열정	관심없음	52 (15.8%)	105 (31.8%)	92 (27.9%)	23 (7.0%)	49 (14.8%)	9 (2.7%)	330 (100.0%)	40.295	0.000 ***
	잘모름	151 (15.4%)	310 (31.6%)	202 (20.6%)	74 (7.5%)	226 (23.0%)	18 (1.8%)	981 (100.0%)		
	관심있음	75 (9.6%)	237 (30.5%)	168 (21.6%)	83 (10.7%)	204 (26.2%)	11 (1.4%)	778 (100.0%)		
전체		278 (13.3%)	652 (31.2%)	462 (22.1%)	180 (8.6%)	479 (22.9%)	38 (1.8%)	2,089 (100.0%)		

\*p<0.05, \*\*p<0.01, \*\*\*p<0.001

- 일반적 특성에 따른 진로활동에 참여한 횟수를 살펴보았다. 성별은 통계적으로 유의한 차이가 있는 것(p<0.05)으로 나타났다. 남자의 경우 1~2회(31.2%)가 가장 많이 나타났고, 기타(2.0%)가 가장 작게 나타났다. 여자의 경우 1~2회(31.3%)가 가장 많이 나타났고, 기타(1.5%)가 가장 작게 나타났다. 소속학교는 통계적으로 유의한 차이가 있는 것(p<0.05)으로 나타났다. 중학교의 경우 1~2회(34.8%)가 가장 많이 나타났고, 기타(1.6%)가 가장 작게 나타났다. 일반계 고등학교의 경우 1~2회(34.8%)가 가장 많이 나타났고, 기타(1.4%)가 가장 작게 나타났다. 특성화 고등학교의 경우 1~2회(30.1%)가 가장 많이 나타났고, 기타(3.2%)가 가장 작게 나타났다. 특수목적 고등학교의 경우 7회 이상(63.3%)이 가장 많이 나타났고, 기타(1.4%)가 가장 작게 나타났다. 거주지역은 통계적으로 유의한 차이가 있는 것(p<0.05)으로 나타났다. 서부의 경우 1~2회(29.5%)가 가장 많이 나타났고,

기타(2.3%)가 가장 작게 나타났다. 남부의 경우 1~2회(33.6%)가 가장 많이 나타났고, 기타(0.8%)가 가장 작게 나타났다. 북부의 경우 1~2회(1.0%)가 가장 많이 나타났고, 기타(1.0%)가 가장 작게 나타났다. 동래의 경우 1~2회(32.7%)가 가장 많이 나타났고, 기타(3.1%)가 가장 작게 나타났다. 해운대의 경우 1~2회(31.3%)가 가장 많이 나타났고, 기타(1.5%)가 가장 작게 나타났다. 학업열정은 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p<0.05$ )으로 나타났다. 관심없음의 경우 1~2회(31.8%)가 가장 많이 나타났고, 기타(2.7%)가 가장 작게 나타났다. 잘모름의 경우 1~2회(31.6%)가 가장 많이 나타났고, 기타(1.8%)가 가장 작게 나타났다. 관심있음의 경우 1~2회(30.5%)가 가장 많이 나타났고, 기타(1.4%)가 가장 작게 나타났다.







## 17. 진로활동에 참여했던 영역에 대한 만족, 장소에 관한 질문입니다.

			N	평균	표준편차	T	P
자기이해활동	남	학교 내	418	3.89	0.95	0.210	0.834
		학교 밖	50	3.86	1.01		
	여	학교 내	466	3.88	0.81	-0.547	0.585
		학교 밖	68	3.94	0.77		
진로정보 탐색활동	남	학교 내	445	3.87	0.93	-1.004	0.316
		학교 밖	90	3.98	0.95		
	여	학교 내	530	3.87	0.83	-2.322	0.022 *
		학교 밖	100	4.06	0.74		
진로계획활동	남	학교 내	353	3.88	0.95	-0.551	0.582
		학교 밖	60	3.95	1.06		
	여	학교 내	438	3.81	0.86	-2.191	0.029 *
		학교 밖	75	4.04	0.83		
진로체험활동	남	학교 내	259	3.89	1.00	-2.083	0.038 *
		학교 밖	218	4.08	0.94		
	여	학교 내	307	3.83	0.91	-4.348	0.000 ***
		학교 밖	329	4.13	0.85		

\*p&lt;0.05, \*\*p&lt;0.01, \*\*\*p&lt;0.001

- 성별에 따른 학교 내·밖의 진로활동에 대해 비교하여 보았다. 진로정보탐색활동을 한 여학생들은 학교 내와 학교 밖의 만족도가 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p<0.05$ )으로 나타났다. 학교 내(3.87)보다 학교 밖(4.06)에서 활동을 한 학생들이 더 높은 만족도를 보였다. 진로계획활동을 한 여학생들은 학교 내와 학교 밖의 만족도가 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p<0.05$ )으로 나타났다. 학교 내(3.81)보다 학교 밖(4.04)에서 활동을 한 학생들이 더 높은 만족도를 보였다. 진로체험활동을 한 남학생들은 학교 내와 학교 밖의 만족도가 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p<0.05$ )으로 나타났다. 학교 내(3.89)보다 학교 밖(4.08)에서 활동을 한 학생들이 더 높은 만족도를 보였다. 진로체험활동을 한 여학생들은 학교 내와 학교 밖의 만족도가 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p<0.05$ )으로 나타났다. 학교 내(3.83)보다 학교 밖(4.13)에서 활동을 한 학생들이 더 높은 만족도를 보였다. 이 외의 활동에서는 통계적으로 유의한 차이 없는 것( $p>0.05$ )으로 나타났다.

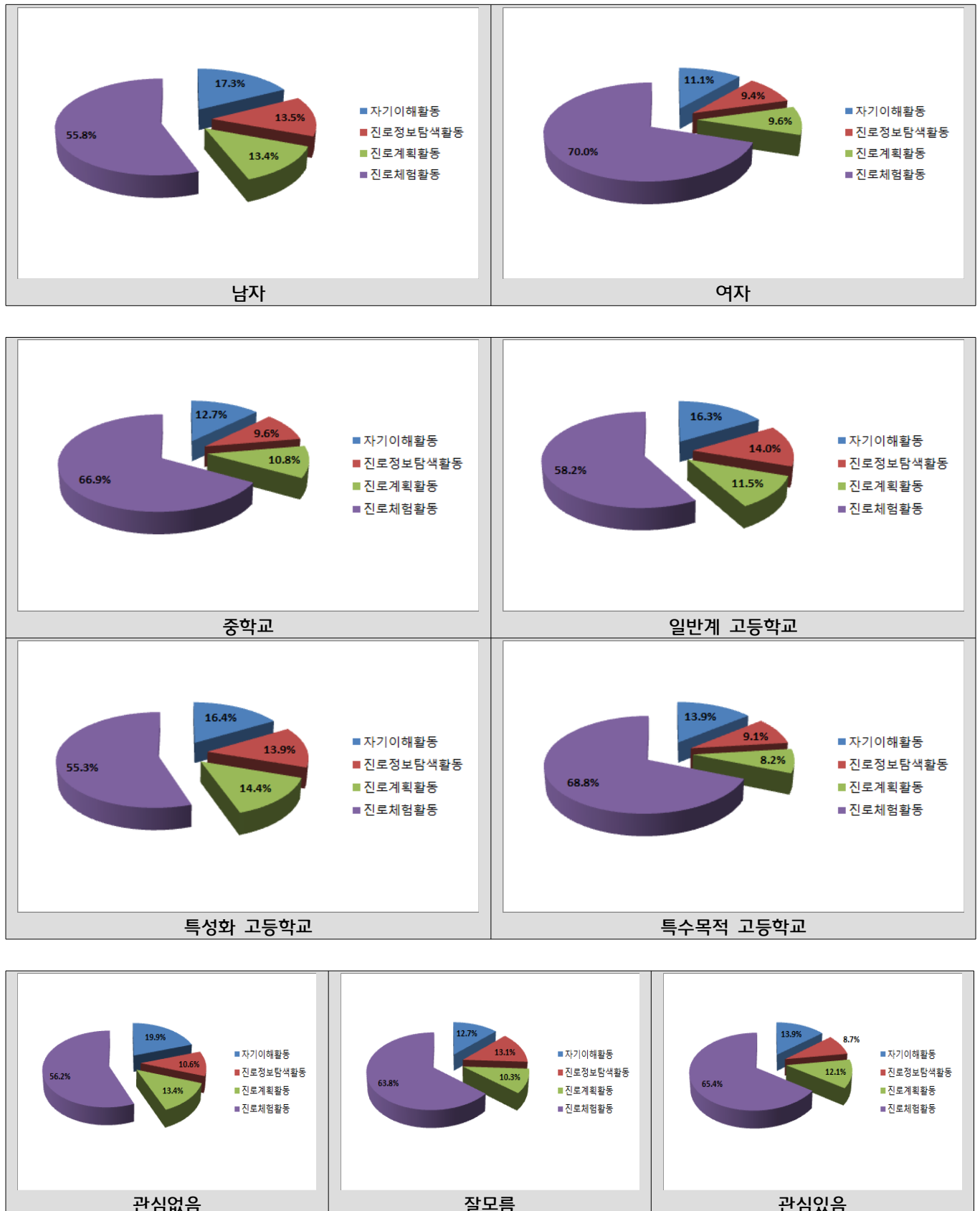
## 18. 앞으로 가장 참여하고 싶은 진로활동영역은 무엇입니까?

		자기이해 활동	진로정보 탐색활동	진로계획 활동	진로체험 활동	전체	$\chi^2$	P
성별	남	175 (17.3%)	136 (13.5%)	135 (13.4%)	563 (55.8%)	1,009 (100.0%)	44.297	0.000 ***
	여	115 (11.1%)	97 (9.4%)	99 (9.6%)	724 (70.0%)	1,035 (100.0%)		
전체		290 (14.2%)	233 (11.4%)	234 (11.4%)	1287 (63.0%)	2,044 (100.0%)		
소속학교	중학교	130 (12.7%)	99 (9.6%)	111 (10.8%)	687 (66.9%)	1,027 (100.0%)	27.236	0.001 ***
	일반계 고등학교	71 (16.3%)	61 (14.0%)	50 (11.5%)	253 (58.2%)	435 (100.0%)		
	특성화 고등학교	65 (16.4%)	55 (13.9%)	57 (14.4%)	219 (55.3%)	396 (100.0%)		
	특수목적 고등학교	29 (13.9%)	19 (9.1%)	17 (8.2%)	143 (68.8%)	208 (100.0%)		
전체		295 (14.3%)	234 (11.3%)	235 (11.4%)	1302 (63.0%)	2,066 (100.0%)	17.594	0.129
거주지역	서부	86 (14.7%)	66 (11.3%)	72 (12.3%)	360 (61.6%)	584 (100.0%)		
	남부	55 (15.3%)	35 (9.7%)	40 (11.1%)	229 (63.8%)	359 (100.0%)		
	북부	51 (16.6%)	37 (12.1%)	37 (12.1%)	182 (59.3%)	307 (100.0%)		
	동래	44 (10.5%)	40 (9.5%)	40 (9.5%)	295 (70.4%)	419 (100.0%)		
	해운대	58 (15.1%)	53 (13.8%)	46 (12.0%)	226 (59.0%)	383 (100.0%)		
전체		294 (14.3%)	231 (11.3%)	235 (11.5%)	1292 (63.0%)	2,052 (100.0%)	21.985	0.001 ***
학업열정	관심없음	64 (19.9%)	34 (10.6%)	43 (13.4%)	181 (56.2%)	322 (100.0%)		
	잘모름	122 (12.7%)	126 (13.1%)	99 (10.3%)	612 (63.8%)	959 (100.0%)		
	관심있음	106 (13.9%)	66 (8.7%)	92 (12.1%)	498 (65.4%)	762 (100.0%)		
전체		292 (14.3%)	226 (11.1%)	234 (11.5%)	1291 (63.2%)	2,043 (100.0%)		

\*p<0.05, \*\*p<0.01, \*\*\*p<0.001

- 일반적 특성에 따른 앞으로 가장 참여하고 싶은 진로활동영역을 살펴보았다. 성별은 통계적으로 유의한 차이가 있는 것(p<0.05)으로 나타났다. 남자의 경우 진로체험활동(55.8%)이 가장 많이 나타났고, 진로계획활동(13.4%)이 가장 작게 나타났다. 여자의 경우 진로체험활동(70.0%)이 가장 많이 나타났고, 진로정보탐색활동(9.4%)이 가장 작게 나타났다. 소속학교는 통계적으로 유의한 차이가 있는 것(p<0.05)으로 나타났다. 중학교의 경우 진로체험활동(66.9%)이 가장 많이 나타났고, 진로정보탐색활동(9.6%)이 가장 작게 나타났다. 일반계 고등학교의 경우 진로체험활동(58.2%)이 가장 많이 나타났고, 진로계획활동(11.5%)이 가장 작게 나타났다. 특성화 고등학교의 경우 진로체험활동(55.3%)이 가장 많이 나타났고, 진로정보탐색활동(13.9%)이 가장 작게 나타났다. 특수목적 고등학교의 경우 진로체험활동(68.8%)이 가장 많이 나타났고, 진로계획활동(8.2%)이 가장 작게 나타났다. 거주지역은 통계적으로 유의한 차이가 없는 것(p>0.05)으로 나타났다. 학업열정은 통계적으로 유의한 차이가 있는 것(p<0.05)으로 나타났다. 관심없음의 경우 진로체험활동(56.2%)이 가장 많이 나타났고, 진로정보탐

색활동(10.6%)이 가장 작게 나타났다. 잘모름의 경우 진로체험활동(63.8%)이 가장 많이 나타났고, 진로계획활동(10.3%)이 가장 작게 나타났다. 관심있음의 경우 진로체험활동(65.4%)이 가장 많이 나타났고, 진로정보탐색활동(8.7%)이 가장 작게 나타났다.



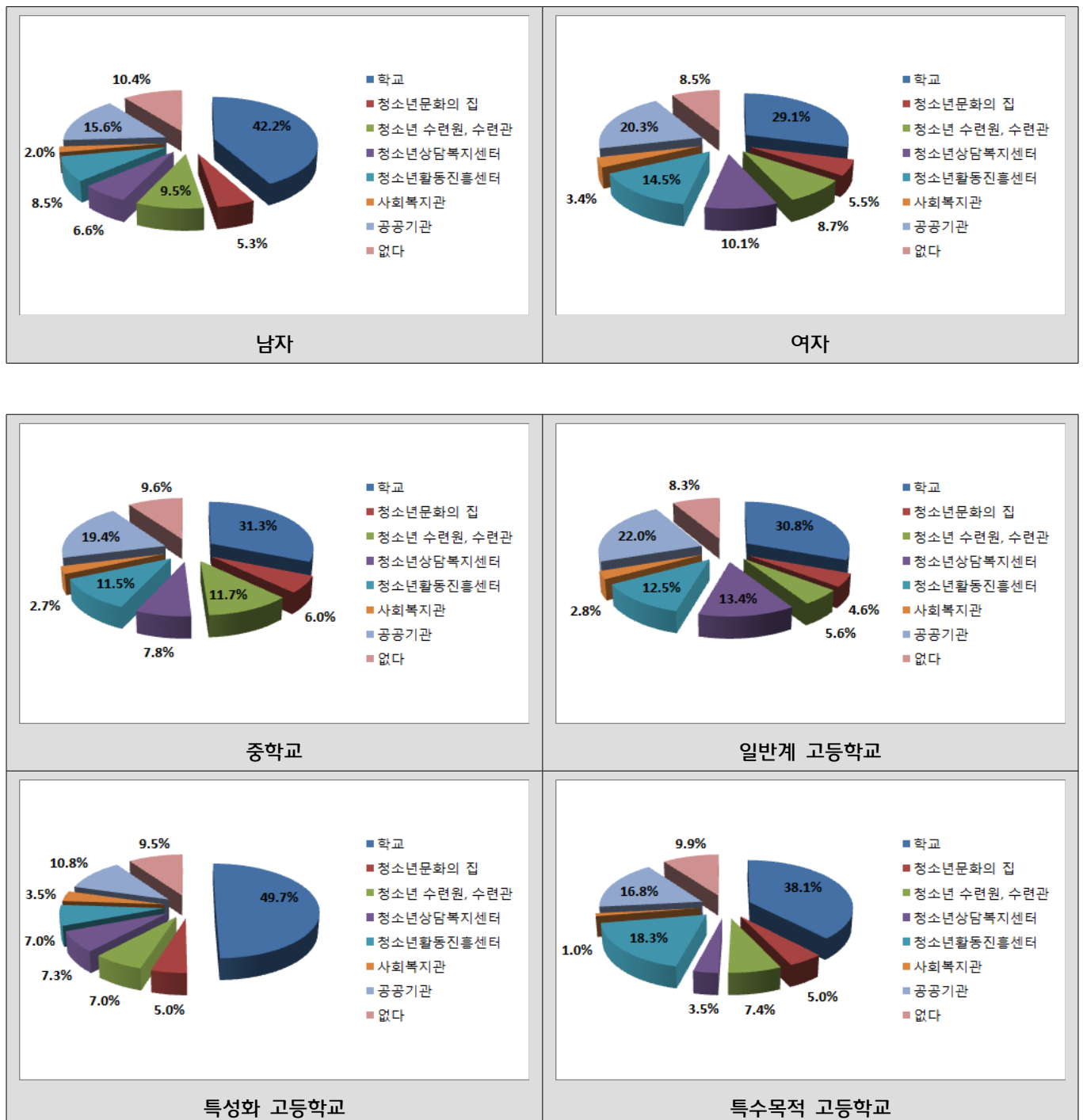
## 19. 진로활동에 참여하고 싶은 장소는?

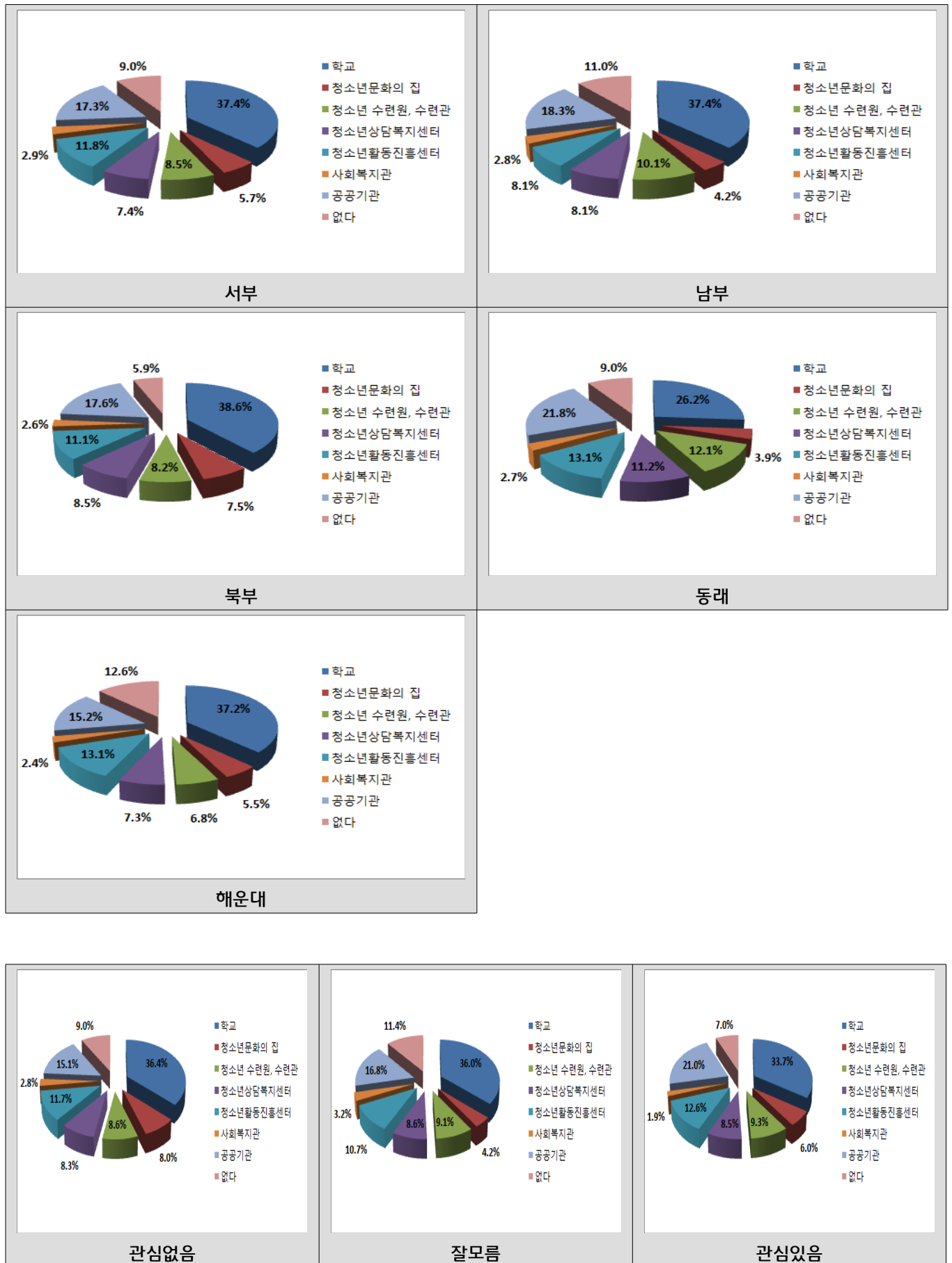
		학교	청소년 문화의 집	청소년 수련원, 수련관	청소년 상담 복지센터	청소년 활동 진흥센터	사회 복지관	공공기관	없다	전체	$\chi^2$	P
성별	남	422 (42.2%)	53 (5.3%)	95 (9.5%)	66 (6.6%)	85 (8.5%)	20 (2.0%)	156 (15.6%)	104 (10.4%)	1,001 (100.0%)	59.969	0.000 ***
	여	299 (29.1%)	56 (5.5%)	89 (8.7%)	104 (10.1%)	149 (14.5%)	35 (3.4%)	208 (20.3%)	87 (8.5%)	1,027 (100.0%)		
	전체	721 (35.6%)	109 (5.4%)	184 (9.1%)	170 (8.4%)	234 (11.5%)	55 (2.7%)	364 (17.9%)	191 (9.4%)	2,028 (100.0%)		
소속 학교	중학교	318 (31.3%)	61 (6.0%)	119 (11.7%)	79 (7.8%)	117 (11.5%)	27 (2.7%)	197 (19.4%)	98 (9.6%)	1,016 (100.0%)	103.934	0.000 ***
	일반계 고등학교	133 (30.8%)	20 (4.6%)	24 (5.6%)	58 (13.4%)	54 (12.5%)	12 (2.8%)	95 (22.0%)	36 (8.3%)	432 (100.0%)		
	특성화 고등학교	198 (49.7%)	20 (5.0%)	28 (7.0%)	29 (7.3%)	28 (7.0%)	14 (3.5%)	43 (10.8%)	38 (9.5%)	398 (100.0%)		
	특수목적 고등학교	77 (38.1%)	10 (5.0%)	15 (7.4%)	7 (3.5%)	37 (18.3%)	2 (1.0%)	34 (16.8%)	20 (9.9%)	202 (100.0%)		
	전체	726 (35.4%)	111 (5.4%)	186 (9.1%)	173 (8.4%)	236 (11.5%)	55 (2.7%)	369 (18.0%)	192 (9.4%)	2,048 (100.0%)		
거주 지역	서부	216 (37.4%)	33 (5.7%)	49 (8.5%)	43 (7.4%)	68 (11.8%)	17 (2.9%)	100 (17.3%)	52 (9.0%)	578 (100.0%)	49.519	0.007 **
	남부	133 (37.4%)	15 (4.2%)	36 (10.1%)	29 (8.1%)	29 (8.1%)	10 (2.8%)	65 (18.3%)	39 (11.0%)	356 (100.0%)		
	북부	118 (38.6%)	23 (7.5%)	25 (8.2%)	26 (8.5%)	34 (11.1%)	8 (2.6%)	54 (17.6%)	18 (5.9%)	306 (100.0%)		
	동래	108 (26.2%)	16 (3.9%)	50 (12.1%)	46 (11.2%)	54 (13.1%)	11 (2.7%)	90 (21.8%)	37 (9.0%)	412 (100.0%)		
	해운대	142 (37.2%)	21 (5.5%)	26 (6.8%)	28 (7.3%)	50 (13.1%)	9 (2.4%)	58 (15.2%)	48 (12.6%)	382 (100.0%)		
	전체	717 (35.3%)	108 (5.3%)	186 (9.1%)	172 (8.5%)	235 (11.6%)	55 (2.7%)	367 (18.0%)	194 (9.5%)	2,034 (100.0%)		
학업 열정	관심없음	118 (36.4%)	26 (8.0%)	28 (8.6%)	27 (8.3%)	38 (11.7%)	9 (2.8%)	49 (15.1%)	29 (9.0%)	324 (100.0%)	27.111	0.019 *
	잘모름	344 (36.0%)	40 (4.2%)	87 (9.1%)	82 (8.6%)	102 (10.7%)	31 (3.2%)	160 (16.8%)	109 (11.4%)	955 (100.0%)		
	관심있음	251 (33.7%)	45 (6.0%)	69 (9.3%)	63 (8.5%)	94 (12.6%)	14 (1.9%)	156 (21.0%)	52 (7.0%)	744 (100.0%)		
	전체	713 (35.2%)	111 (5.5%)	184 (9.1%)	172 (8.5%)	234 (11.6%)	54 (2.7%)	365 (18.0%)	190 (9.4%)	2,023 (100.0%)		

\*p<0.05, \*\*p<0.01, \*\*\*p<0.001

- 일반적 특성에 따른 진로활동에 참여하고 싶은 장소를 살펴보았다. 성별은 통계적으로 유의한 차이가 있는 것(p<0.05)으로 나타났다. 남자의 경우 학교(42.2%)가 가장 많이 나타났고, 사회복지관(2.0%)이 가장 작게 나타났다. 여자의 경우 학교(29.1%)가 가장 많이 나타났고, 사회복지관(3.4%)이 가장 작게 나타났다. 소속학교는 통계적으로 유의한 차이가 있는 것(p<0.05)으로 나타났다. 중학교의 경우 학교(31.3%)가 가장 많이 나타났고, 사회복지관(2.7%)이 가장 작게 나타났다. 일반계 고등학교의 경우 학교(30.8%)가 가장 많이 나타났고, 사회복지관(2.8%)이 가장 작게 나타났다. 특성화 고등학교의 경우 학교(49.7%)가 가장 많이 나타났고, 사회복지관(3.5%)이 가장 작게 나타났다. 특수목적 고등학교의 경우 학교(38.1%)가 가장 많이 나타났고, 사회복지관(1.0%)이 가장

작게 나타났다. 거주지역은 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p<0.05$ )으로 나타났다. 서부의 경우 학교(37.4%)가 가장 많이 나타났고, 사회복지관(2.9%)이 가장 작게 나타났다. 남부의 경우 학교(37.4%)가 가장 많이 나타났고, 사회복지관(2.8%)이 가장 작게 나타났다. 북부의 경우 학교(38.6%)가 가장 많이 나타났고, 사회복지관(2.6%)이 가장 작게 나타났다. 동래의 경우 학교(26.2%)가 가장 많이 나타났고, 사회복지관(2.7%)이 가장 작게 나타났다. 해운대의 경우 학교(37.2%)가 가장 많이 나타났고, 사회복지관(2.4%)이 가장 작게 나타났다. 학업열정은 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p<0.05$ )으로 나타났다. 관심없음의 경우 학교(36.4%)가 가장 많이 나타났고, 사회복지관(2.8%)이 가장 작게 나타났다. 잘모름의 경우 학교(36.0%)가 가장 많이 나타났고, 사회복지관(3.2%)이 가장 작게 나타났다. 관심있음의 경우 학교(33.7%)가 가장 많이 나타났고, 사회복지관(1.9%)이 가장 작게 나타났다.





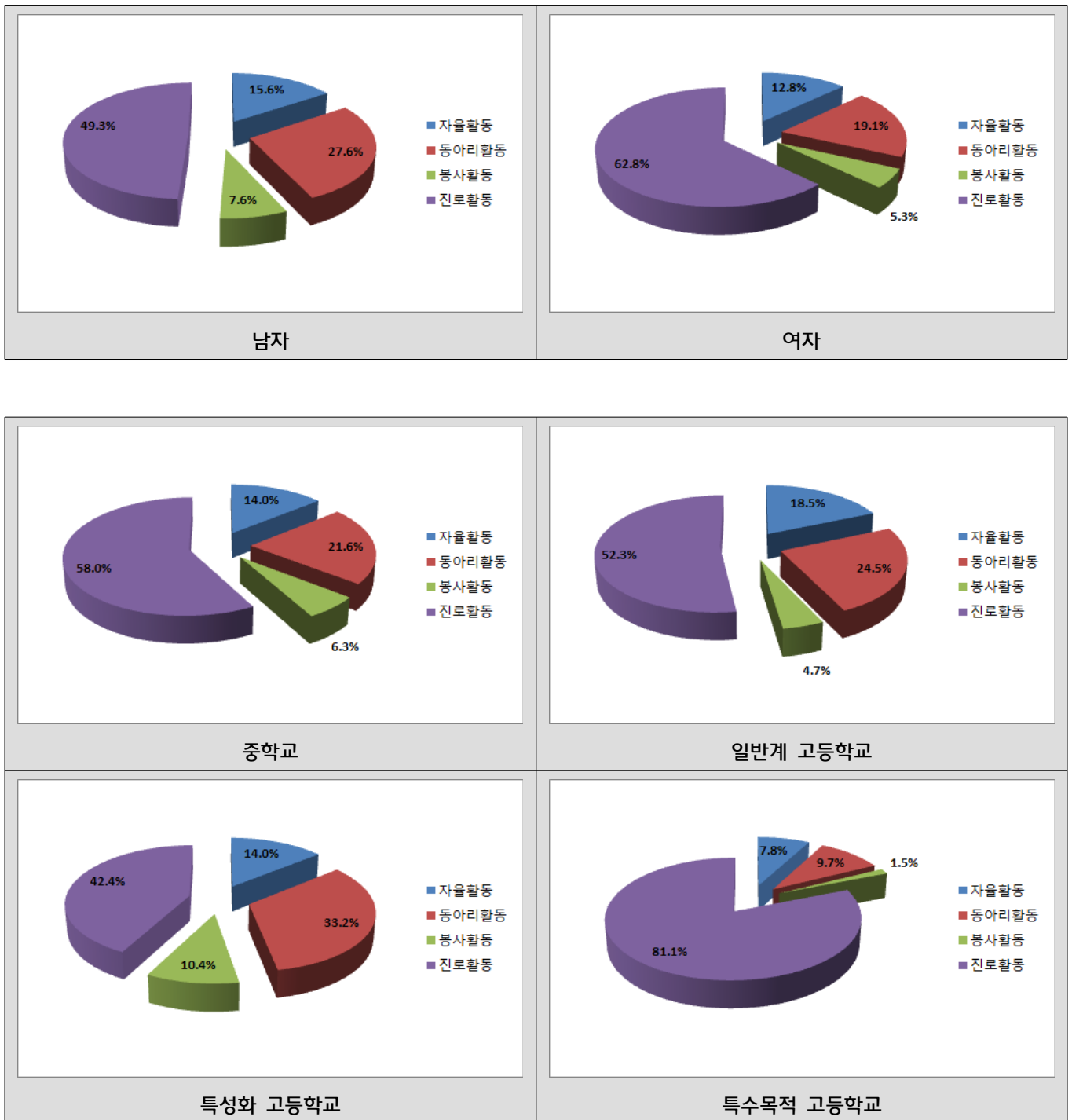
## 20. 창의적체험활동 중 구체적으로 어떤 시간에 진로지도를 받았습니까?

		자율활동	동아리활동	봉사활동	진로활동	전체	$\chi^2$	P
성별	남	160 (15.6%)	283 (27.6%)	78 (7.6%)	506 (49.3%)	1,027 (100.0%)	40.417	0.000 ***
	여	136 (12.8%)	202 (19.1%)	56 (5.3%)	666 (62.8%)	1,060 (100.0%)		
전체		296 (14.2%)	485 (23.2%)	134 (6.4%)	1172 (56.2%)	2,087 (100.0%)		
소속학교	중학교	146 (14.0%)	225 (21.6%)	66 (6.3%)	604 (58.0%)	1,041 (100.0%)	106.031	0.000 ***
	일반계 고등학교	83 (18.5%)	110 (24.5%)	21 (4.7%)	235 (52.3%)	449 (100.0%)		
	특성화 고등학교	58 (14.0%)	137 (33.2%)	43 (10.4%)	175 (42.4%)	413 (100.0%)		
	특수목적 고등학교	16 (7.8%)	20 (9.7%)	3 (1.5%)	167 (81.1%)	206 (100.0%)		
전체		303 (14.4%)	492 (23.3%)	133 (6.3%)	1,181 (56.0%)	2,109 (100.0%)		
거주지역	서부	89 (14.8%)	156 (26.0%)	44 (7.3%)	312 (51.9%)	601 (100.0%)	28.881	0.004 **
	남부	65 (17.7%)	86 (23.4%)	23 (6.3%)	193 (52.6%)	367 (100.0%)		
	북부	46 (14.6%)	78 (24.8%)	22 (7.0%)	168 (53.5%)	314 (100.0%)		
	동래	40 (9.6%)	93 (22.4%)	16 (3.8%)	267 (64.2%)	416 (100.0%)		
	해운대	58 (14.6%)	76 (19.2%)	25 (6.3%)	237 (59.8%)	396 (100.0%)		
전체		298 (14.2%)	489 (23.4%)	130 (6.2%)	1,177 (56.2%)	2,094 (100.0%)		
학업열정	관심없음	42 (12.8%)	90 (27.4%)	27 (8.2%)	169 (51.5%)	328 (100.0%)	7.302	0.294
	잘모름	141 (14.4%)	228 (23.2%)	57 (5.8%)	555 (56.6%)	981 (100.0%)		
	관심있음	114 (14.8%)	171 (22.2%)	46 (6.0%)	441 (57.1%)	772 (100.0%)		
전체		297 (14.3%)	489 (23.5%)	130 (6.2%)	1165 (56.0%)	2,081 (100.0%)		

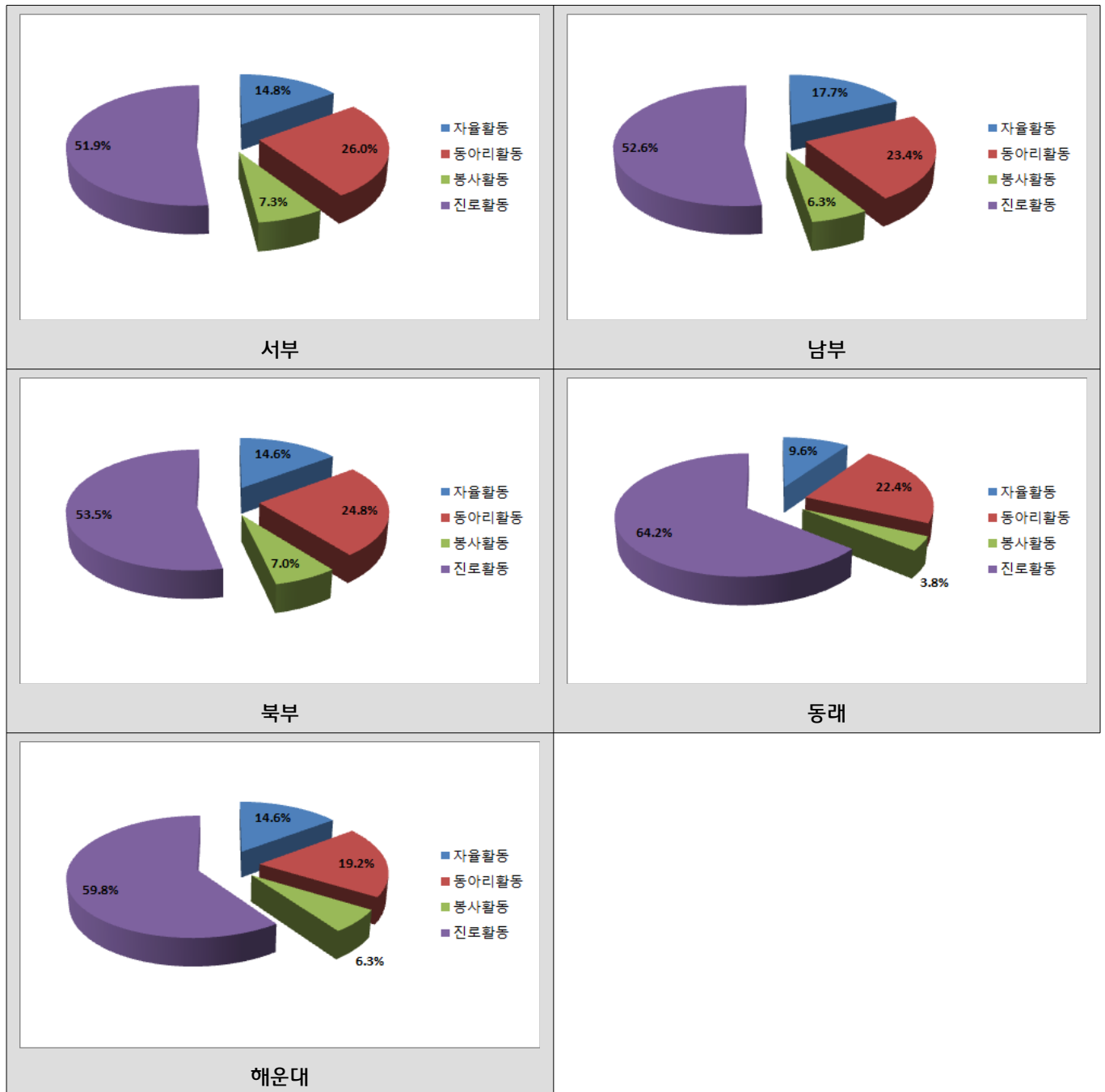
\*p&lt;0.05, \*\*p&lt;0.01, \*\*\*p&lt;0.001

- 일반적 특성에 따른 창의적체험활동 중 구체적으로 어떤 시간에 진로지도를 받았는지를 살펴보았다. 성별은 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p<0.05$ )으로 나타났다. 남자의 경우 진로활동(49.3%)이 가장 많이 나타났고, 봉사활동(7.6%)이 가장 작게 나타났다. 여자의 경우 진로활동(62.8%)이 가장 많이 나타났고, 봉사활동(5.3%)이 가장 작게 나타났다. 소속학교는 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p<0.05$ )으로 나타났다. 중학교의 경우 진로활동(58.0%)이 가장 많이 나타났고, 봉사활동(6.3%)이 가장 작게 나타났다. 일반계 고등학교의 경우 진로활동(52.3%)이 가장 많이 나타났고, 봉사활동(4.7%)이 가장 작게 나타났다. 특성화 고등학교의 경우 진로활동(42.4%)이 가장 많이 나타났고, 봉사활동(10.4%)이 가장 작게 나타났다. 특수목적 고등학교의 경우 진로활동

(81.1%)이 가장 많이 나타났고, 봉사활동(1.5%)이 가장 작게 나타났다. 거주지역은 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p < 0.05$ )으로 나타났다. 서부의 경우 진로활동(51.9%)이 가장 많이 나타났고, 봉사활동(7.3%)이 가장 작게 나타났다. 남부의 경우 진로활동(52.6%)이 가장 많이 나타났고, 봉사활동(6.3%)이 가장 작게 나타났다. 북부의 경우 진로활동(53.5%)이 가장 많이 나타났고, 봉사활동(7.0%)이 가장 작게 나타났다. 동래의 경우 진로활동(64.2%)이 가장 많이 나타났고, 봉사활동(3.8%)이 가장 작게 나타났다. 해운대의 경우 진로활동(59.8%)이 가장 많이 나타났고, 봉사활동(6.3%)이 가장 작게 나타났다. 학업열정은 통계적으로 유의한 차이가 없는 것( $p > 0.05$ )으로 나타났다.







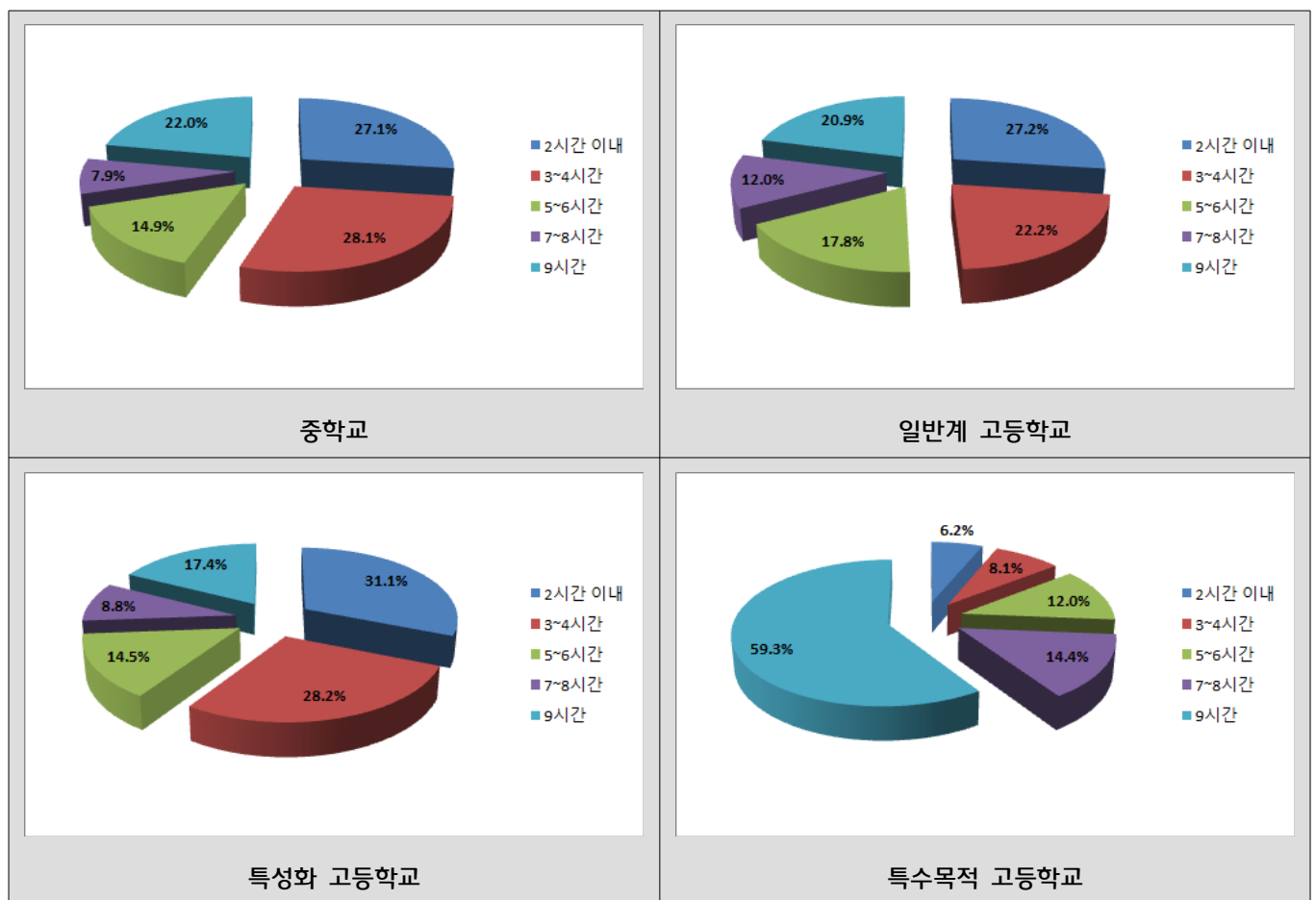
## 21. 진로활동에 참여했던 시간은 연간 몇 시간입니까?

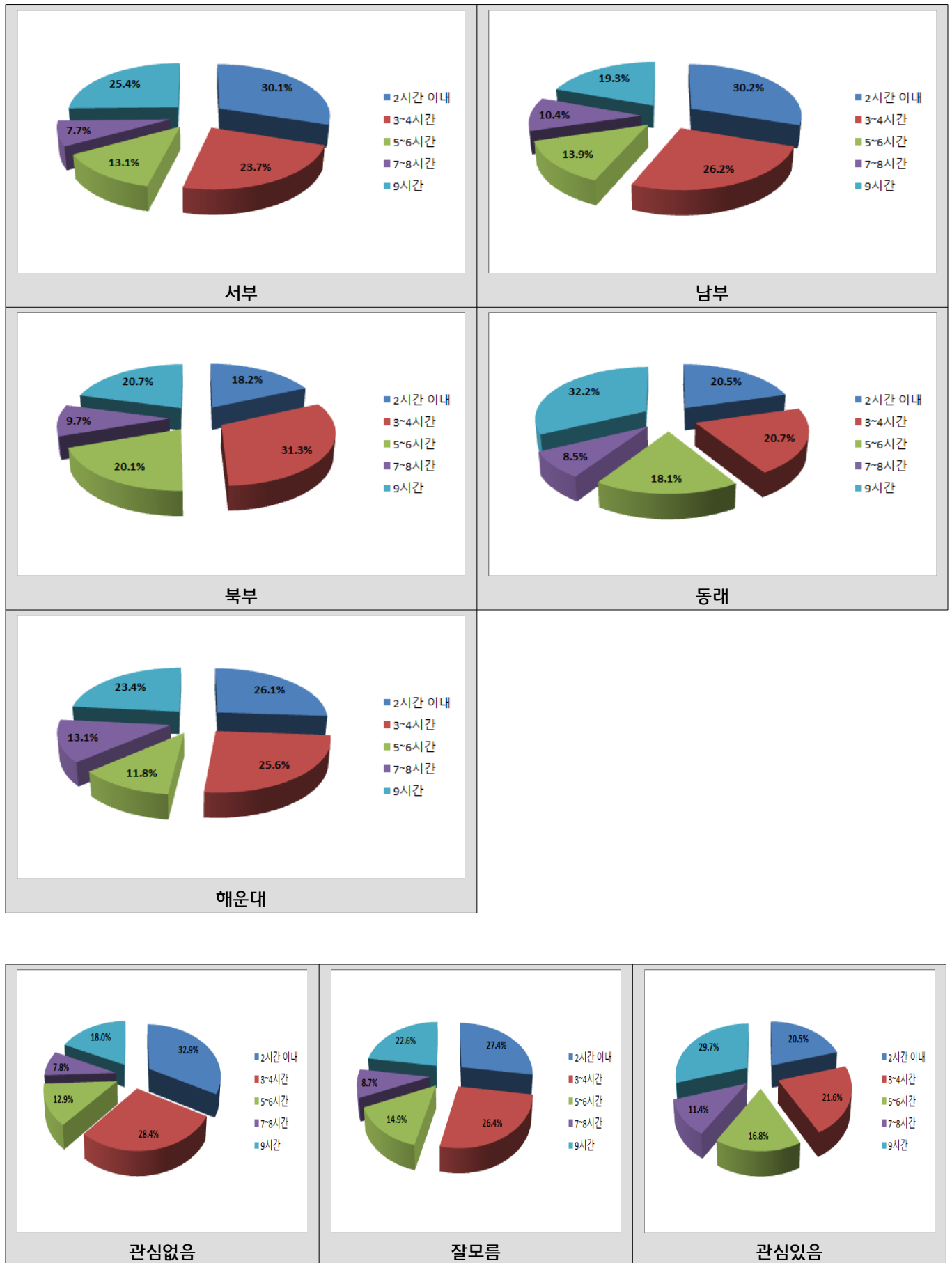
		2시간 이내	3~4시간	5~6시간	7~8시간	9시간	전체	$\chi^2$	P
성별	남	280 (27.2%)	260 (25.2%)	159 (15.4%)	94 (9.1%)	237 (23.0%)	1,030 (100.0%)	4.025	0.403
	여	258 (24.2%)	267 (25.0%)	159 (14.9%)	108 (10.1%)	274 (25.7%)	1,066 (100.0%)		
전체		538 (25.7%)	527 (25.1%)	318 (15.2%)	202 (9.6%)	511 (24.4%)	2,096 (100.0%)		
소속학교	중학교	282 (27.1%)	293 (28.1%)	155 (14.9%)	82 (7.9%)	229 (22.0%)	1,041 (100.0%)	199.267	0.000 ***
	일반계 고등학교	125 (27.2%)	102 (22.2%)	82 (17.8%)	55 (12.0%)	96 (20.9%)	460 (100.0%)		
	특성화 고등학교	127 (31.1%)	115 (28.2%)	59 (14.5%)	36 (8.8%)	71 (17.4%)	408 (100.0%)		
	특수목적 고등학교	13 (6.2%)	17 (8.1%)	25 (12.0%)	30 (14.4%)	124 (59.3%)	209 (100.0%)		
전체		547 (25.8%)	527 (24.9%)	321 (15.2%)	203 (9.6%)	520 (24.6%)	2,118 (100.0%)		
거주지역	서부	179 (30.1%)	141 (23.7%)	78 (13.1%)	46 (7.7%)	151 (25.4%)	595 (100.0%)	64.941	0.000 ***
	남부	111 (30.2%)	96 (26.2%)	51 (13.9%)	38 (10.4%)	71 (19.3%)	367 (100.0%)		
	북부	58 (18.2%)	100 (31.3%)	64 (20.1%)	31 (9.7%)	66 (20.7%)	319 (100.0%)		
	동래	87 (20.5%)	88 (20.7%)	77 (18.1%)	36 (8.5%)	137 (32.2%)	425 (100.0%)		
	해운대	104 (26.1%)	102 (25.6%)	47 (11.8%)	52 (13.1%)	93 (23.4%)	398 (100.0%)		
전체		539 (25.6%)	527 (25.0%)	317 (15.1%)	203 (9.6%)	518 (24.6%)	2,104 (100.0%)		
학업열정	관심없음	110 (32.9%)	95 (28.4%)	43 (12.9%)	26 (7.8%)	60 (18.0%)	334 (100.0%)	44.777	0.000 ***
	잘모름	269 (27.4%)	260 (26.4%)	146 (14.9%)	86 (8.7%)	222 (22.6%)	983 (100.0%)		
	관심있음	159 (20.5%)	167 (21.6%)	130 (16.8%)	88 (11.4%)	230 (29.7%)	774 (100.0%)		
전체		538 (25.7%)	522 (25.0%)	319 (15.3%)	200 (9.6%)	512 (24.5%)	2,091 (100.0%)		

\*p<0.05, \*\*p<0.01, \*\*\*p<0.001

- 일반적 특성에 따른 진로활동에 참여했던 연간 시간을 살펴보았다. 성별은 통계적으로 유의한 차이가 없는 것(p>0.05)으로 나타났다. 소속학교는 통계적으로 유의한 차이가 있는 것(p<0.05)으로 나타났다. 중학교의 경우 2시간이내(27.1%)가 가장 많이 나타났고, 7~8시간(7.9%)이 가장 작게 나타났다. 일반계 고등학교의 경우 2시간

이내(27.2%)가 가장 많이 나타났고, 7~8시간(12.0%)이 가장 작게 나타났다. 특성화 고등학교의 경우 2시간이내(31.1%)가 가장 많이 나타났고, 7~8시간(8.8%)이 가장 작게 나타났다. 특수목적 고등학교의 경우 9시간(59.3%)이 가장 많이 나타났고, 2시간이내(6.2%)가 가장 작게 나타났다. 거주지역은 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p<0.05$ )으로 나타났다. 서부의 경우 2시간이내(30.1%)가 가장 많이 나타났고, 7~8시간(7.7%)이 가장 작게 나타났다. 남부의 경우 2시간이내(30.2%)가 가장 많이 나타났고, 7~8시간(10.4%)이 가장 작게 나타났다. 북부의 경우 3~4시간(31.3%)이 가장 많이 나타났고, 7~8시간(9.7%)이 가장 작게 나타났다. 동래의 경우 9시간(32.2%)이 가장 많이 나타났고, 7~8시간(8.5%)이 가장 작게 나타났다. 해운대의 경우 2시간이내(26.1%)가 가장 많이 나타났고, 5~6시간(11.8%)이 가장 작게 나타났다. 학업열정은 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p<0.05$ )으로 나타났다. 관심없음의 경우 2시간이내(32.9%)가 가장 많이 나타났고, 7~8시간(7.8%)이 가장 작게 나타났다. 잘 모름의 경우 2시간이내(27.4%)가 가장 많이 나타났고, 7~8시간(8.7%)이 가장 작게 나타났다. 관심있음의 경우 9시간(29.7%)이 가장 많이 나타났고, 7~8시간(11.4%)이 가장 작게 나타났다.





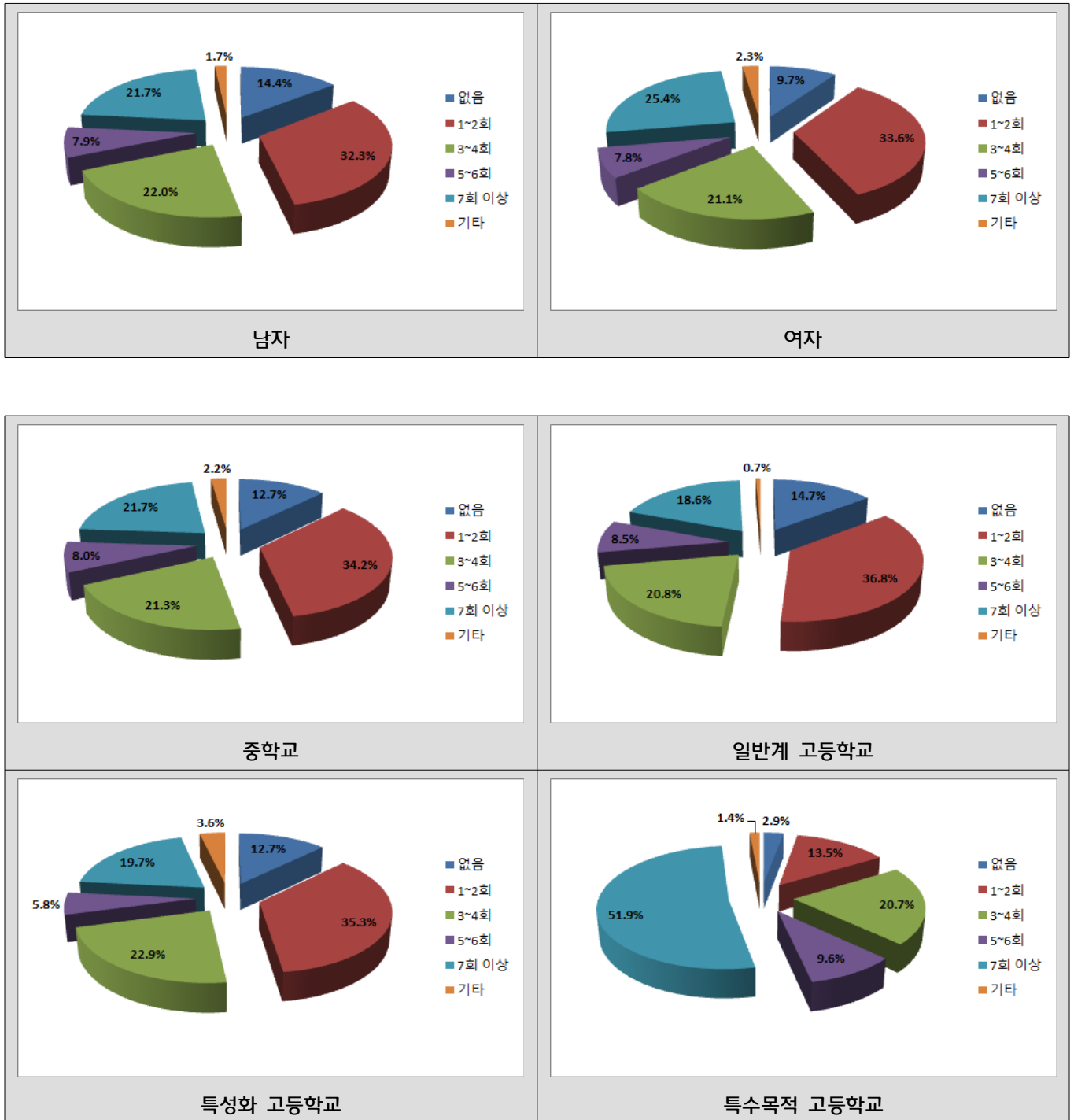
## 22. 진로활동과 연계된 진로지도를 받은 횟수는 어느 정도입니까?

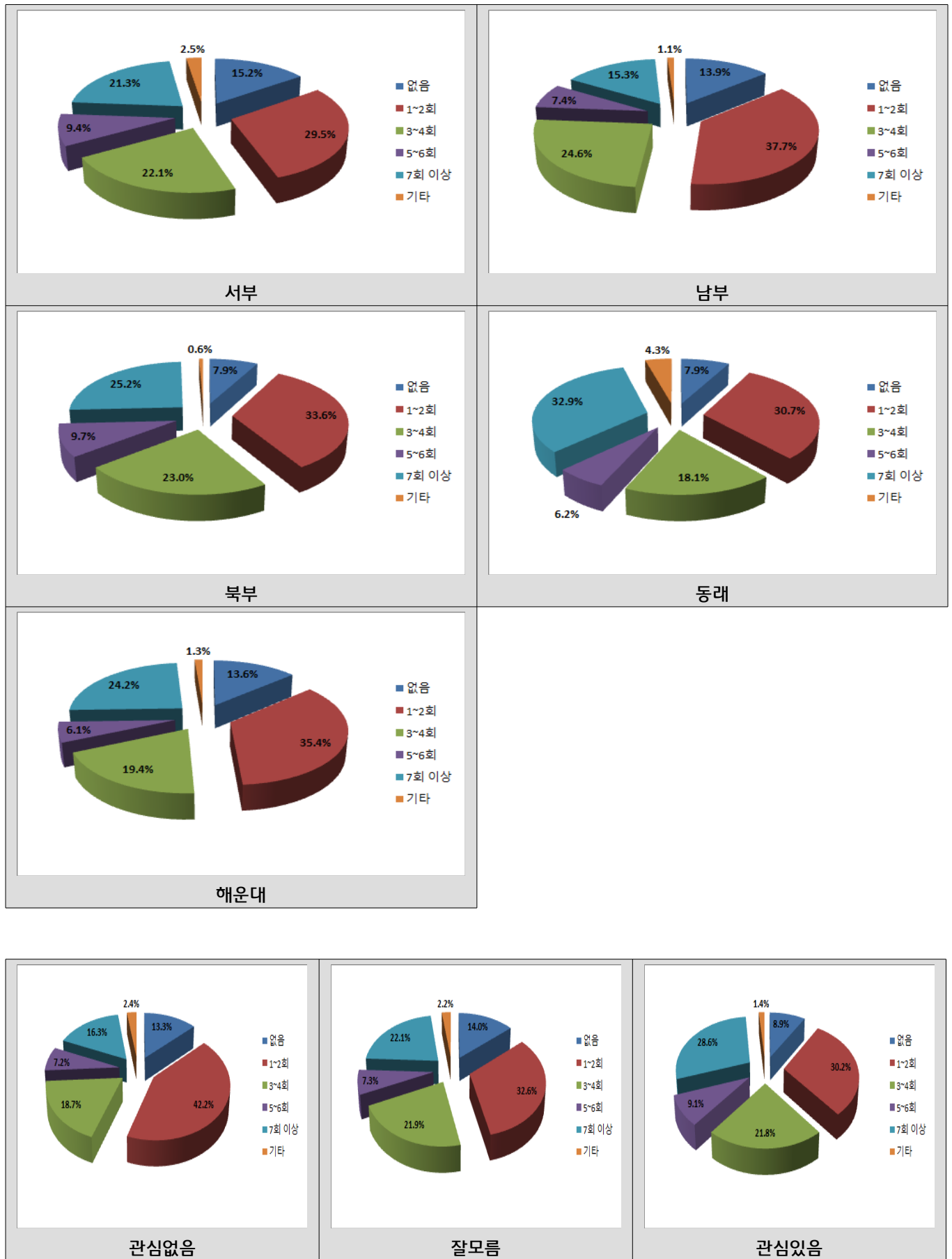
		없음	1~2회	3~4회	5~6회	7회 이상	기타	전체	$\chi^2$	P
성별	남	149 (14.4%)	334 (32.3%)	227 (22.0%)	82 (7.9%)	224 (21.7%)	18 (1.7%)	1,034 (100.0%)	14.241	0.014 *
	여	103 (9.7%)	358 (33.6%)	225 (21.1%)	83 (7.8%)	270 (25.4%)	25 (2.3%)	1,064 (100.0%)		
전체		252 (12.0%)	692 (33.0%)	452 (21.5%)	165 (7.9%)	494 (23.5%)	43 (2.0%)	2,098 (100.0%)		
소속학교	중학교	132 (12.7%)	357 (34.2%)	222 (21.3%)	83 (8.0%)	226 (21.7%)	23 (2.2%)	1,043 (100.0%)	138.051	0.000 ***
	일반계 고등학교	67 (14.7%)	168 (36.8%)	95 (20.8%)	39 (8.5%)	85 (18.6%)	3 (0.7%)	457 (100.0%)		
	특성화 고등학교	52 (12.7%)	145 (35.3%)	94 (22.9%)	24 (5.8%)	81 (19.7%)	15 (3.6%)	411 (100.0%)		
	특수목적 고등학교	6 (2.9%)	28 (13.5%)	43 (20.7%)	20 (9.6%)	108 (51.9%)	3 (1.4%)	208 (100.0%)		
전체		257 (12.1%)	698 (32.9%)	454 (21.4%)	166 (7.8%)	500 (23.6%)	44 (2.1%)	2,119 (100.0%)		
거주지역	서부	92 (15.2%)	179 (29.5%)	134 (22.1%)	57 (9.4%)	129 (21.3%)	15 (2.5%)	606 (100.0%)	79.173	0.000 ***
	남부	51 (13.9%)	138 (37.7%)	90 (24.6%)	27 (7.4%)	56 (15.3%)	4 (1.1%)	366 (100.0%)		
	북부	25 (7.9%)	107 (33.6%)	73 (23.0%)	31 (9.7%)	80 (25.2%)	2 (0.6%)	318 (100.0%)		
	동래	33 (7.9%)	129 (30.7%)	76 (18.1%)	26 (6.2%)	138 (32.9%)	18 (4.3%)	420 (100.0%)		
	해운대	54 (13.6%)	140 (35.4%)	77 (19.4%)	24 (6.1%)	96 (24.2%)	5 (1.3%)	396 (100.0%)		
전체		255 (12.1%)	693 (32.9%)	450 (21.4%)	165 (7.8%)	499 (23.7%)	44 (2.1%)	2,106 (100.0%)		
학업열정	관심없음	44 (13.3%)	140 (42.2%)	62 (18.7%)	24 (7.2%)	54 (16.3%)	8 (2.4%)	332 (100.0%)	41.871	0.000 ***
	잘모름	138 (14.0%)	322 (32.6%)	216 (21.9%)	72 (7.3%)	218 (22.1%)	22 (2.2%)	988 (100.0%)		
	관심있음	69 (8.9%)	233 (30.2%)	168 (21.8%)	70 (9.1%)	221 (28.6%)	11 (1.4%)	772 (100.0%)		
전체		251 (12.0%)	695 (33.2%)	446 (21.3%)	166 (7.9%)	493 (23.6%)	41 (2.0%)	2,092 (100.0%)		

\*p&lt;0.05, \*\*p&lt;0.01, \*\*\*p&lt;0.001

- 일반적 특성에 따른 진로활동과 연계된 진로지도를 받은 횟수를 살펴보았다. 성별은 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p<0.05$ )으로 나타났다. 남자의 경우 1~2회(32.3%)가 가장 많이 나타났고, 기타(1.7%)가 가장 작게 나타났다. 여자의 경우 1~2회(33.6%)가 가장 많이 나타났고, 기타(2.3%)가 가장 작게 나타났다. 소속학교는 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p<0.05$ )으로 나타났다. 중학교의 경우 1~2회(34.2%)가 가장 많이 나타났고, 기타(2.2%)가 가장 작게 나타났다. 일반계 고등학교의 경우 1~2회(36.8%)가 가장 많이 나타났고, 기타(0.7%)가 가장 작게 나타났다. 특성화 고등학교의 경우 1~2회(35.3%)가 가장 많이 나타났고, 기타(3.6%)가 가장 작게 나타났다. 특수목적 고등학교의 경우 7회 이상(51.9%)이 가장 많이 나타났고, 기타(1.4%)가 가장 작게 나타났다. 거주지역은 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p<0.05$ )으로 나타났다. 서부는 1~2회(29.5%)가 가장 많이 나타

났고, 기타(2.5%)가 가장 작게 나타났다. 남부는 1~2회(37.7%)가 가장 많이 나타났고, 기타(1.1%)가 가장 작게 나타났다. 북부는 1~2회(33.6%)가 가장 많이 나타났고, 기타(0.6%)가 가장 작게 나타났다. 동래는 7회 이상(32.9%)이 가장 많이 나타났고, 기타(4.3%)가 가장 작게 나타났다. 해운대는 1~2회(35.4%)가 가장 많이 나타났고, 기타(1.3%)가 가장 작게 나타났다. 학업열정은 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p < 0.05$ )으로 나타났다. 관심없음의 경우 1~2회(42.2%)가 가장 많이 나타났고, 기타(2.4%)가 가장 작게 나타났다. 잘모름의 경우 1~2회(32.6%)가 가장 많이 나타났고, 기타(1.4%)가 가장 작게 나타났다. 관심있음의 경우 1~2회(30.2%)가 가장 많이 나타났고, 기타(1.4%)가 가장 작게 나타났다.





### 23. 본인의 진로에 대한 탐구, 자아의 발견과 확립, 진로 선택과 자아실현이 학교 내에서 실시하는 진로 활동으로 충분한가요?

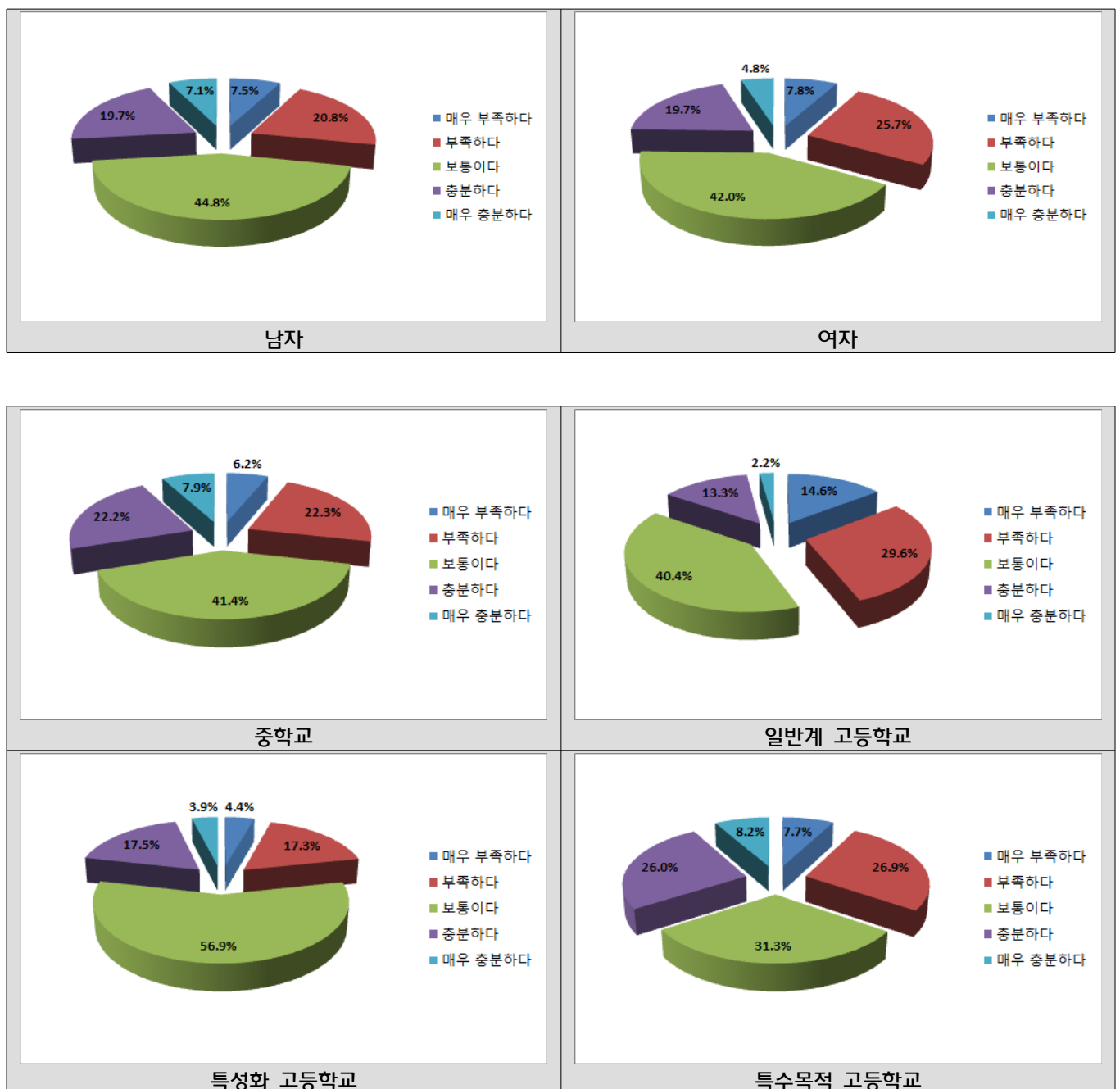
		매우 부족	부족	보통	충분	매우 충분	전체	$\chi^2$	P
성별	남	78 (7.5%)	216 (20.8%)	465 (44.8%)	205 (19.7%)	74 (7.1%)	1,038 (100.0%)	11.127	0.025 *
	여	83 (7.8%)	273 (25.7%)	447 (42.0%)	210 (19.7%)	51 (4.8%)	1,064 (100.0%)		
전체		161 (7.7%)	489 (23.3%)	912 (43.4%)	415 (19.7%)	125 (5.9%)	2,102 (100.0%)		
소속학교	중학교	65 (6.2%)	233 (22.3%)	433 (41.4%)	232 (22.2%)	83 (7.9%)	1,046 (100.0%)	119.408	0.000 ***
	일반계 고등학교	67 (14.6%)	136 (29.6%)	186 (40.4%)	61 (13.3%)	10 (2.2%)	460 (100.0%)		
	특성화 고등학교	18 (4.4%)	71 (17.3%)	234 (56.9%)	72 (17.5%)	16 (3.9%)	411 (100.0%)		
	특수목적 고등학교	16 (7.7%)	56 (26.9%)	65 (31.3%)	54 (26.0%)	17 (8.2%)	208 (100.0%)		
전체		166 (7.8%)	496 (23.3%)	918 (43.2%)	419 (19.7%)	126 (5.9%)	2,125 (100.0%)	27.971	0.032 *
거주지역	서부	38 (6.3%)	123 (20.4%)	286 (47.4%)	115 (19.1%)	41 (6.8%)	603 (100.0%)		
	남부	22 (6.0%)	87 (23.9%)	152 (41.8%)	79 (21.7%)	24 (6.6%)	364 (100.0%)		
	북부	25 (7.8%)	75 (23.5%)	127 (39.8%)	76 (23.8%)	16 (5.0%)	319 (100.0%)		
	동래	39 (9.2%)	101 (23.8%)	175 (41.2%)	79 (18.6%)	31 (7.3%)	425 (100.0%)		
	해운대	41 (10.3%)	107 (26.8%)	170 (42.6%)	67 (16.8%)	14 (3.5%)	399 (100.0%)		
전체		165 (7.8%)	493 (23.4%)	910 (43.1%)	416 (19.7%)	126 (6.0%)	2,110 (100.0%)	55.833	0.000 ***
학업열정	관심없음	30 (9.0%)	87 (26.2%)	155 (46.7%)	48 (14.5%)	12 (3.6%)	332 (100.0%)		
	잘모름	68 (6.9%)	215 (21.8%)	480 (48.7%)	174 (17.6%)	49 (5.0%)	986 (100.0%)		
	관심있음	66 (8.5%)	188 (24.1%)	267 (34.2%)	195 (25.0%)	64 (8.2%)	780 (100.0%)		
전체		164 (7.8%)	490 (23.4%)	902 (43.0%)	417 (19.9%)	125 (6.0%)	2,098 (100.0%)		

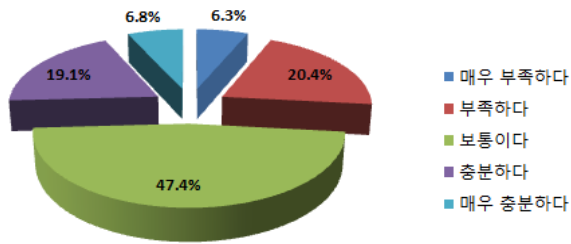
\*p<0.05, \*\*p<0.01, \*\*\*p<0.001

- 일반적 특성에 따른 진로에 대한 탐구, 자아의 발견과 확립, 진로 선택과 자아실현이 학교 내에서 실시하는 진로 활동으로 충분한지 살펴보았다. 성별은 통계적으로 유의한 차이가 있는 것(p<0.05)으로 나타났다. 남자의 경우 보통이다(44.8%)가 가장 많이 나타났고, 매우 부족하다(7.5%)가 가장 작게 나타났다. 여자의 경우 보통이다(42.0%)가 가장 많이 나타났고, 매우 부족하다(7.8%)가 가장 작게 나타났다. 소속학교는 통계적으로 유의한 차이가 있는 것(p<0.05)으로 나타났다. 중학교의 경우 보통이다(41.4%)가 가장 많이 나타났고, 매우 부족하다(6.2%)가 가장 작게 나타났다. 일반계 고등학교의 경우 보통이다(40.4%)가 가장 많이 나타났고, 매우 충분하다

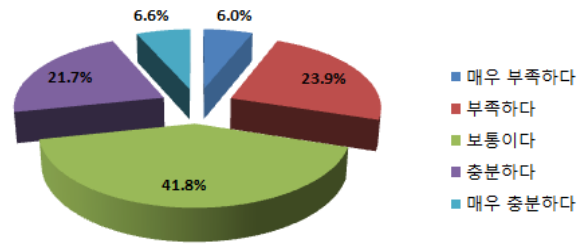


(2.2%)가 가장 작게 나타났다. 특성화 고등학교의 경우 보통이다(56.9%)가 가장 많이 나타났고, 매우 충분하다(3.9%)가 가장 작게 나타났다. 특수목적 고등학교의 경우 보통이다(31.3%)가 가장 많이 나타났고, 매우 부족하다(7.7%)가 가장 작게 나타났다. 거주지역은 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p < 0.05$ )으로 나타났다. 서부의 경우 보통이다(47.4%)가 가장 많이 나타났고, 매우 부족하다(6.3%)가 가장 작게 나타났다. 남부의 경우 보통이다(41.8%)가 가장 많이 나타났고, 매우 부족하다(6.0%)가 가장 작게 나타났다. 북부의 경우 보통이다(39.8%)가 가장 많이 나타났고, 매우 충분하다(5.0%)가 가장 작게 나타났다. 동래의 경우 보통이다(41.2%)가 가장 많이 나타났고, 매우 충분하다(7.3%)가 가장 작게 나타났다. 해운대의 경우 보통이다(42.6%)가 가장 많이 나타났고, 매우 충분하다(3.5%)가 가장 작게 나타났다. 학업열정은 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p < 0.05$ )으로 나타났다. 관심없음의 경우 보통이다(46.7%)가 가장 많이 나타났고, 매우 충분하다(3.6%)가 가장 작게 나타났다. 잘모름의 경우 보통이다(48.7%)가 가장 많이 나타났고, 매우 충분하다(5.0%)가 가장 작게 나타났다. 관심있음의 경우 보통이다(34.2%)가 가장 많이 나타났고, 매우 충분하다(8.2%)가 가장 작게 나타났다.

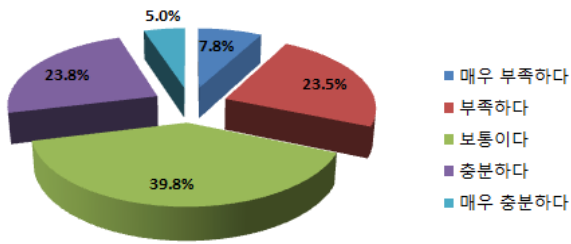




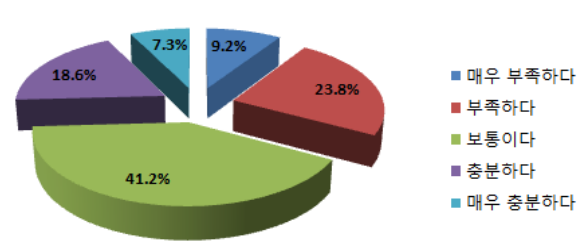
서부



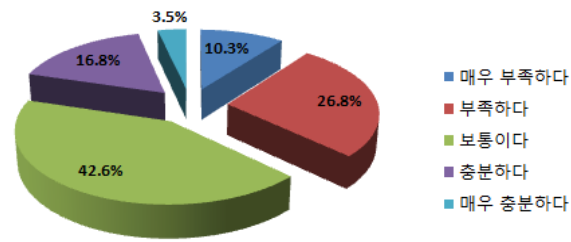
남부



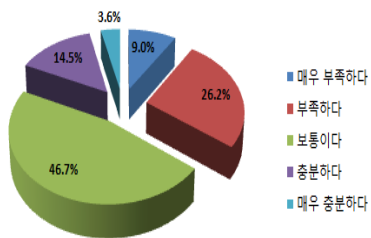
북부



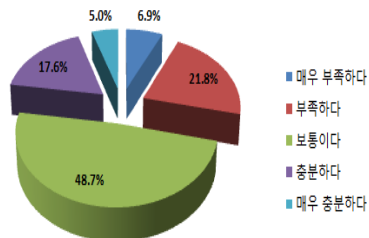
동래



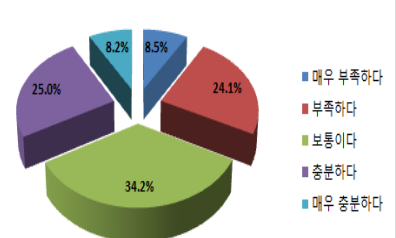
해운대



관심없음



잘모름



관심있음

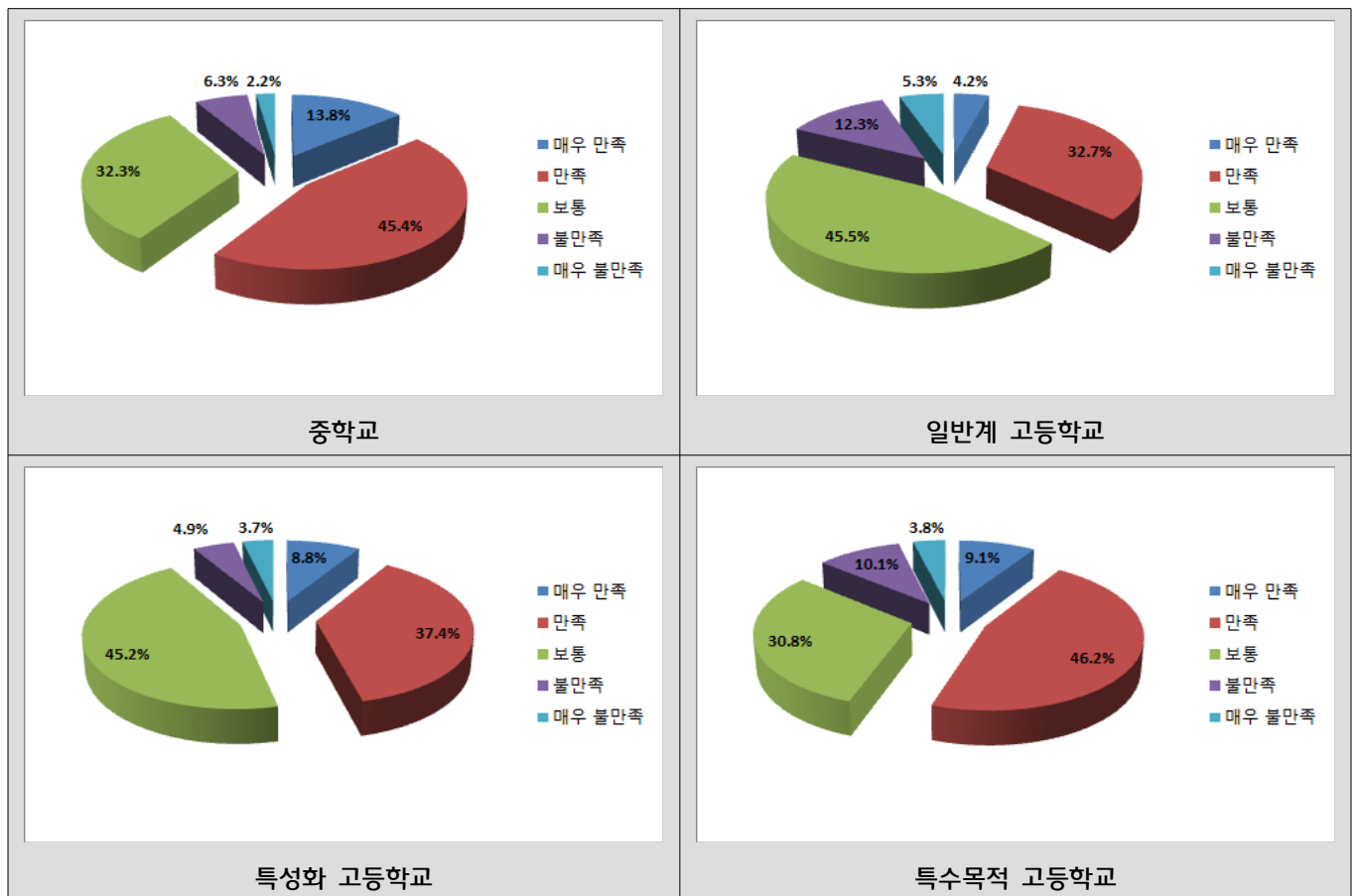
## 24. 본인이 경험한 진로활동에 대해 어떻게 생각하십니까?

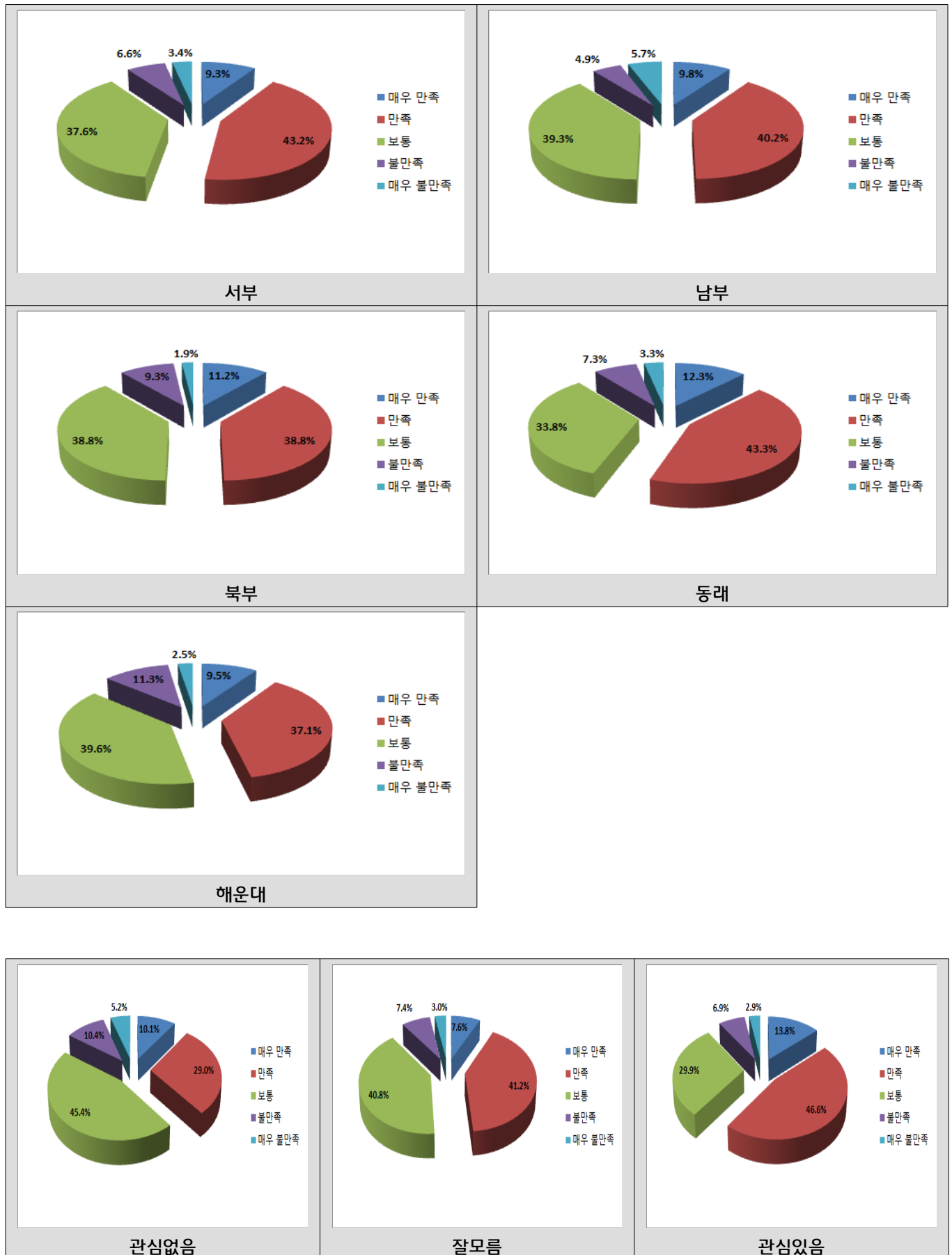
		매우 만족	만족	보통	불만족	매우 불만족	전체	$\chi^2$	P
성별	남	106 (10.3%)	417 (40.5%)	388 (37.7%)	73 (7.1%)	46 (4.5%)	1,030 (100.0%)	9.029	0.060
	여	104 (9.8%)	446 (42.2%)	394 (37.3%)	88 (8.3%)	24 (2.3%)	1,056 (100.0%)		
전체		210 (10.1%)	863 (41.4%)	782 (37.5%)	161 (7.7%)	70 (3.4%)	2,086 (100.0%)		
소속학교	중학교	143 (13.8%)	470 (45.4%)	335 (32.3%)	65 (6.3%)	23 (2.2%)	1,036 (100.0%)	99.563	0.000 ***
	일반계 고등학교	19 (4.2%)	149 (32.7%)	207 (45.5%)	56 (12.3%)	24 (5.3%)	455 (100.0%)		
	특성화 고등학교	36 (8.8%)	153 (37.4%)	185 (45.2%)	20 (4.9%)	15 (3.7%)	409 (100.0%)		
	특수목적 고등학교	19 (9.1%)	96 (46.2%)	64 (30.8%)	21 (10.1%)	8 (3.8%)	208 (100.0%)		
전체		217 (10.3%)	868 (41.2%)	791 (37.5%)	162 (7.7%)	70 (3.3%)	2,108 (100.0%)	29.547	0.020 *
거주지역	서부	55 (9.3%)	256 (43.2%)	223 (37.6%)	39 (6.6%)	20 (3.4%)	593 (100.0%)		
	남부	36 (9.8%)	147 (40.2%)	144 (39.3%)	18 (4.9%)	21 (5.7%)	366 (100.0%)		
	북부	35 (11.2%)	121 (38.8%)	121 (38.8%)	29 (9.3%)	6 (1.9%)	312 (100.0%)		
	동래	52 (12.3%)	183 (43.3%)	143 (33.8%)	31 (7.3%)	14 (3.3%)	423 (100.0%)		
	해운대	38 (9.5%)	148 (37.1%)	158 (39.6%)	45 (11.3%)	10 (2.5%)	399 (100.0%)		
전체		216 (10.3%)	855 (40.9%)	789 (37.7%)	162 (7.7%)	71 (3.4%)	2,093 (100.0%)	61.527	0.000 ***
학업열정	관심없음	33 (10.1%)	95 (29.0%)	149 (45.4%)	34 (10.4%)	17 (5.2%)	328 (100.0%)		
	잘모름	75 (7.6%)	404 (41.2%)	400 (40.8%)	73 (7.4%)	29 (3.0%)	981 (100.0%)		
	관심있음	106 (13.8%)	359 (46.6%)	230 (29.9%)	53 (6.9%)	22 (2.9%)	770 (100.0%)		
전체		214 (10.3%)	858 (41.3%)	779 (37.5%)	160 (7.7%)	68 (3.3%)	2,079 (100.0%)		

\*p&lt;0.05, \*\*p&lt;0.01, \*\*\*p&lt;0.001

- 일반적 특성에 따른 본인이 경험한 진로활동에 대해 어떻게 생각하는지 살펴보았다. 성별은 통계적으로 유의한 차이가 없는 것(p>0.05)으로 나타났다. 소속학교는 통계적으로 유의한 차이가 있는 것(p<0.05)으로 나타났다.

다. 중학교의 경우 만족(45.4%)이 가장 많이 나타났고, 매우 불만족(2.2%)이 가장 작게 나타났다. 일반계 고등학교의 경우 보통(45.5%)이 가장 많이 나타났고, 매우 만족(4.2%)이 가장 작게 나타났다. 특성화 고등학교의 경우 보통(45.2%)이 가장 많이 나타났고, 매우 불만족(3.7%)이 가장 작게 나타났다. 특수목적 고등학교의 경우 만족(46.2%)이 가장 많이 나타났고, 매우 불만족(3.8%)이 가장 작게 나타났다. 거주지역은 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p < 0.05$ )으로 나타났다. 서부의 경우 만족(43.2%)이 가장 많이 나타났고, 매우 불만족(3.4%)이 가장 작게 나타났다. 남부의 경우 만족(40.2%)이 가장 많이 나타났고, 불만족(4.9%)이 가장 작게 나타났다. 북부의 경우 만족(38.8%)과 보통(38.8%)이 가장 많이 나타났고, 매우 불만족(1.9%)이 가장 작게 나타났다. 동래의 경우 만족(43.3%)이 가장 많이 나타났고, 매우 불만족(3.3%)이 가장 작게 나타났다. 해운대의 경우 보통(39.6%)이 가장 많이 나타났고, 매우 불만족(2.5%)이 가장 작게 나타났다. 학업열정은 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p < 0.05$ )으로 나타났다. 관심없음의 경우 보통(45.4%)이 가장 많이 나타났고, 매우 불만족(5.2%)이 가장 작게 나타났다. 잘모름의 경우 만족(41.2%)이 가장 많이 나타났고, 매우 불만족(3.0%)이 가장 작게 나타났다. 관심있음의 경우 만족(46.6%)이 가장 많이 나타났고, 매우 불만족(2.9%)이 가장 작게 나타났다.





## 25. [만족하는, 긍정] 가장 큰 이유는 무엇입니까?

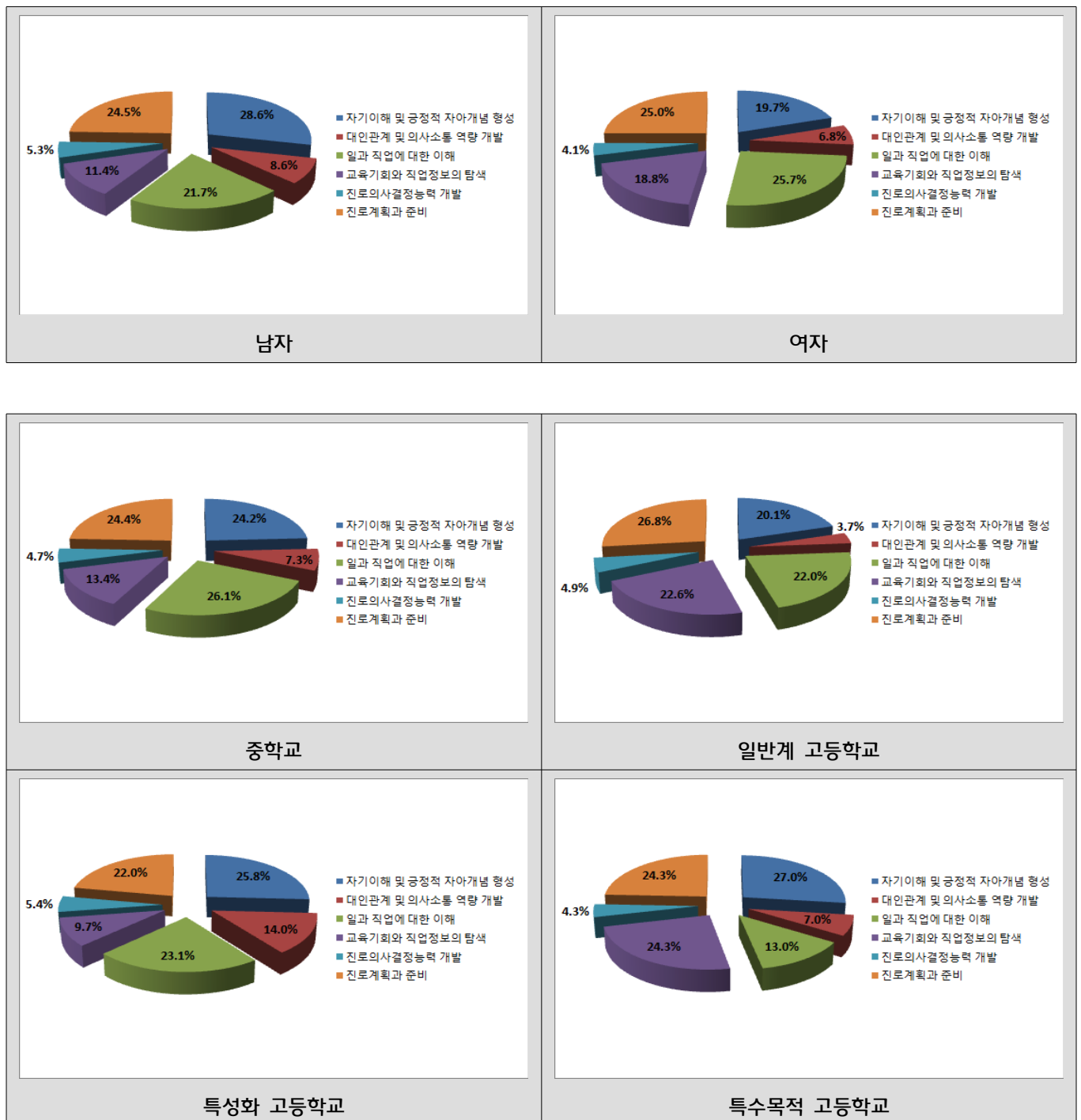
		①	②	③	④	⑤	⑥	전체	$\chi^2$	P
성별	남	146 (28.6%)	44 (8.6%)	111 (21.7%)	58 (11.4%)	27 (5.3%)	125 (24.5%)	511 (100.0%)	21.692	0.001 ***
	여	105 (19.7%)	36 (6.8%)	137 (25.7%)	100 (18.8%)	22 (4.1%)	133 (25.0%)	533 (100.0%)		
전체		251 (24.0%)	80 (7.7%)	248 (23.8%)	158 (15.1%)	49 (4.7%)	258 (24.7%)	1,044 (100.0%)		
소속학교	중학교	143 (24.2%)	43 (7.3%)	154 (26.1%)	79 (13.4%)	28 (4.7%)	144 (24.4%)	591 (100.0%)	39.833	0.000 ***
	일반계 고등학교	33 (20.1%)	6 (3.7%)	36 (22.0%)	37 (22.6%)	8 (4.9%)	44 (26.8%)	164 (100.0%)		
	특성화 고등학교	48 (25.8%)	26 (14.0%)	43 (23.1%)	18 (9.7%)	10 (5.4%)	41 (22.0%)	186 (100.0%)		
	특수목적 고등학교	31 (27.0%)	8 (7.0%)	15 (13.0%)	28 (24.3%)	5 (4.3%)	28 (24.3%)	115 (100.0%)		
전체		255 (24.1%)	83 (7.9%)	248 (23.5%)	162 (15.3%)	51 (4.8%)	257 (24.3%)	1,056 (100.0%)		
거주지역	서부	71 (23.4%)	28 (9.2%)	63 (20.7%)	41 (13.5%)	18 (5.9%)	83 (27.3%)	304 (100.0%)	22,690	0.304
	남부	53 (29.8%)	14 (7.9%)	40 (22.5%)	25 (14.0%)	6 (3.4%)	40 (22.5%)	178 (100.0%)		
	북부	35 (22.9%)	11 (7.2%)	39 (25.5%)	30 (19.6%)	8 (5.2%)	30 (19.6%)	153 (100.0%)		
	동래	42 (18.3%)	18 (7.9%)	62 (27.1%)	42 (18.3%)	10 (4.4%)	55 (24.0%)	229 (100.0%)		
	해운대	52 (29.2%)	10 (5.6%)	41 (23.0%)	22 (12.4%)	6 (3.4%)	47 (26.4%)	178 (100.0%)		
전체		253 (24.3%)	81 (7.8%)	245 (23.5%)	160 (15.4%)	48 (4.6%)	255 (24.5%)	1,042 (100.0%)		
학업열정	관심없음	31 (25.0%)	14 (11.3%)	29 (23.4%)	17 (13.7%)	2 (1.6%)	31 (25.0%)	124 (100.0%)	7,991	0.630
	잘모름	108 (23.1%)	34 (7.3%)	108 (23.1%)	69 (14.7%)	26 (5.6%)	123 (26.3%)	468 (100.0%)		
	관심있음	113 (25.0%)	35 (7.7%)	108 (23.9%)	74 (16.4%)	22 (4.9%)	100 (22.1%)	452 (100.0%)		
전체		252 (24.1%)	83 (8.0%)	245 (23.5%)	160 (15.3%)	50 (4.8%)	254 (24.3%)	1,044 (100.0%)		

\*p<0.05, \*\*p<0.01, \*\*\*p<0.001

※ 보기: ① 자기이해 및 긍정적 자아개념 형성, ② 대인관계 및 의사소통 역량 개발, ③ 일과 직업에 대한 이해, ④ 교육기회와 직업정보의 탐색, ⑤ 진로 의사결정능력 개발, ⑥ 진로계획과 준비

- 일반적 특성에 따른 [만족하는, 긍정] 가장 큰 이유에 대해 살펴보았다. 성별은 통계적으로 유의한 차이가 있는 것(p<0.05)으로 나타났다. 남자의 경우 ① 자기이해 및 긍정적 자아개념 형성(28.6%)이 가장 많이 나타났고,

④ 교육기회와 직업정보의 탐색(5.3%)이 가장 작게 나타났다. 여자의 경우 ③ 일과 직업에 대한 이해(25.7%)가 가장 많이 나타났고, ⑤ 진로 의사결정능력 개발(4.1%)이 가장 작게 나타났다. 소속학교는 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p < 0.05$ )으로 나타났다. 중학교의 경우 ② 대인관계 및 의사소통 역량 개발(26.1%)이 가장 많이 나타났고, ⑤ 진로 의사결정능력 개발(4.7%)이 가장 작게 나타났다. 일반계 고등학교의 경우 ⑥ 진로계획과 준비(26.8%)가 가장 많이 나타났고, ② 대인관계 및 의사소통 역량 개발(3.7%)이 가장 작게 나타났다. 특성화 고등학교의 경우 ① 자기이해 및 긍정적 자아개념 형성(25.8%)이 가장 많이 나타났고, ⑤ 진로 의사결정능력 개발(5.4%)이 가장 작게 나타났다. 특수목적 고등학교의 경우 ① 자기이해 및 긍정적 자아개념 형성(27.0%)이 가장 많이 나타났고, ⑤ 진로 의사결정능력 개발(4.3%)이 가장 작게 나타났다. 거주지역과 학업열정은 통계적으로 유의한 차이가 없는 것( $p > 0.05$ )으로 나타났다.



## 26. [불만족하는, 부정적] 가장 큰 이유는 무엇입니까?

		①	②	③	④	⑤	⑥	전체	$\chi^2$	P
성별	남	33 (6.9%)	56 (11.7%)	136 (28.4%)	60 (12.5%)	87 (18.2%)	107 (22.3%)	479 (100.0%)	19.387	0.002 **
	여	23 (5.0%)	50 (10.8%)	189 (40.9%)	41 (8.9%)	83 (18.0%)	76 (16.5%)	462 (100.0%)		
전체		56 (6.0%)	106 (11.3%)	325 (34.5%)	101 (10.7%)	170 (18.1%)	183 (19.4%)	941 (100.0%)		
소속학교	중학교	13 (3.4%)	49 (12.7%)	130 (33.6%)	49 (12.7%)	73 (18.9%)	73 (18.9%)	387 (100.0%)	60.162	0.000 ***
	일반계 고등학교	27 (10.0%)	40 (14.8%)	101 (37.3%)	18 (6.6%)	37 (13.7%)	48 (17.7%)	271 (100.0%)		
	특성화 고등학교	15 (7.4%)	11 (5.4%)	57 (28.1%)	34 (16.7%)	45 (22.2%)	41 (20.2%)	203 (100.0%)		
	특수목적 고등학교	1 (1.1%)	6 (6.7%)	42 (46.7%)	2 (2.2%)	16 (17.8%)	23 (25.6%)	90 (100.0%)		
전체		56 (5.9%)	106 (11.1%)	330 (34.7%)	103 (10.8%)	171 (18.0%)	185 (19.5%)	951 (100.0%)	37.221	0.011 *
거주지역	서부	21 (8.1%)	15 (5.8%)	85 (32.7%)	28 (10.8%)	53 (20.4%)	58 (22.3%)	260 (100.0%)		
	남부	9 (5.2%)	22 (12.6%)	55 (31.6%)	23 (13.2%)	31 (17.8%)	34 (19.5%)	174 (100.0%)		
	북부	10 (6.9%)	19 (13.2%)	50 (34.7%)	19 (13.2%)	17 (11.8%)	29 (20.1%)	144 (100.0%)		
	동래	6 (3.4%)	20 (11.2%)	77 (43.3%)	14 (7.9%)	24 (13.5%)	37 (20.8%)	178 (100.0%)		
	해운대	10 (5.2%)	30 (15.5%)	62 (32.0%)	18 (9.3%)	46 (23.7%)	28 (14.4%)	194 (100.0%)		
전체		56 (5.9%)	106 (11.2%)	329 (34.6%)	102 (10.7%)	171 (18.0%)	186 (19.6%)	950 (100.0%)	13.338	0.205
학업열정	관심없음	8 (4.4%)	17 (9.3%)	60 (33.0%)	25 (13.7%)	28 (15.4%)	44 (24.2%)	182 (100.0%)		
	잘모름	32 (6.8%)	49 (10.4%)	157 (33.5%)	55 (11.7%)	86 (18.3%)	90 (19.2%)	469 (100.0%)		
	관심있음	15 (5.3%)	39 (13.7%)	108 (38.0%)	21 (7.4%)	51 (18.0%)	50 (17.6%)	284 (100.0%)		
전체		55 (5.9%)	105 (11.2%)	325 (34.8%)	101 (10.8%)	165 (17.6%)	184 (19.7%)	935 (100.0%)		

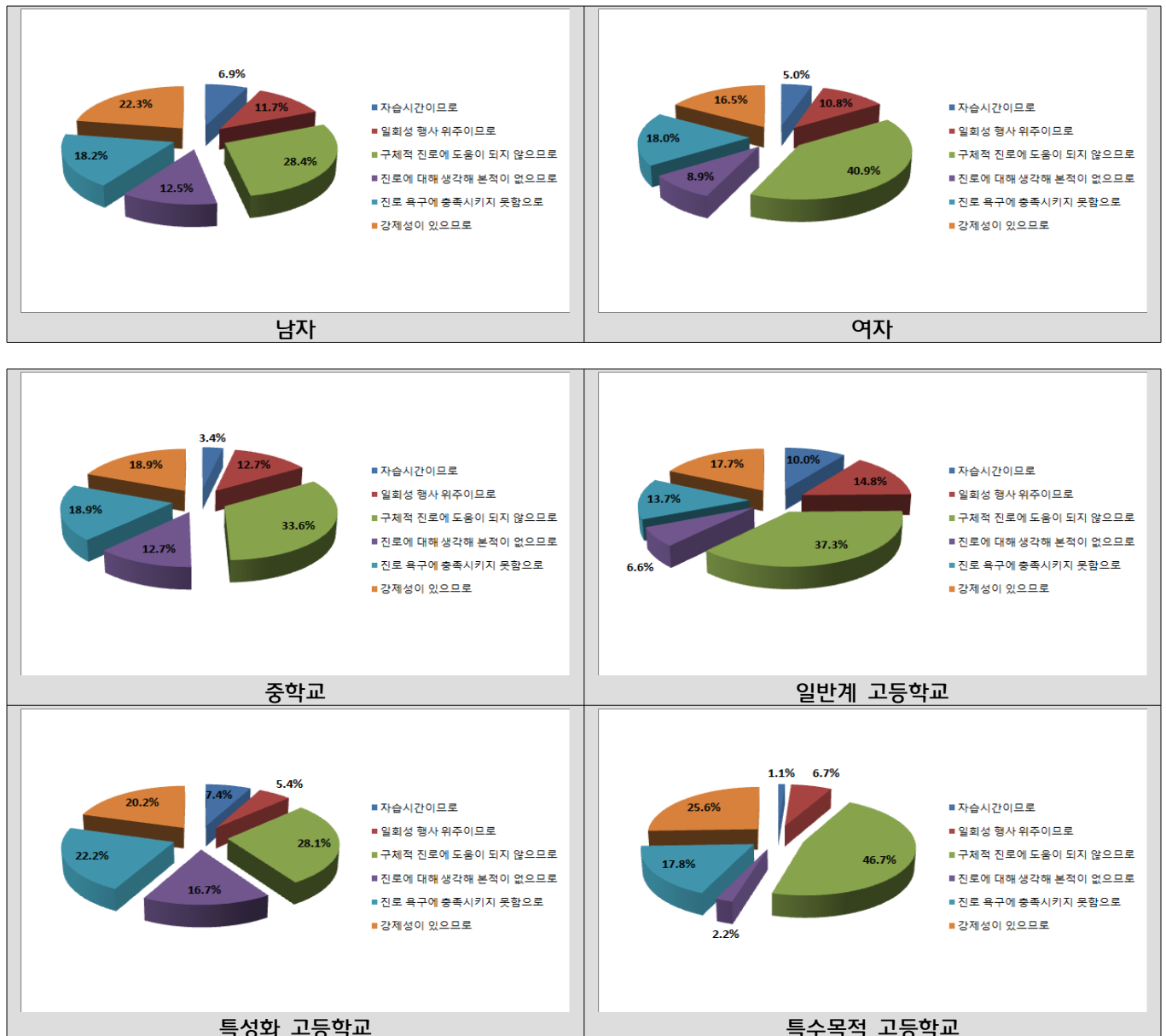
\*p<0.05, \*\*p<0.01, \*\*\*p<0.001

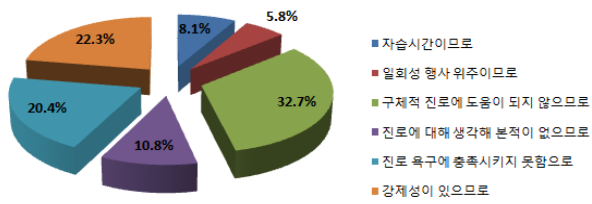
※ 보기: ① 교과시간에 실시하는 진로교육은 자습시간이므로, ② 진로체험활동이 단순 견학이나 일회성 행사 위주이므로, ③ 나의 구체적인 직업 및 진로에 도움이 되지 않으므로, ④ 진로에 대해 생각해 본적이 없으므로, ⑤ 내가 원하는 진로 욕구에 충족시키지 못함으로, ⑥ 나의 흥미나 재미를 이끌지 못하고 강제성이 있으므로

- 일반적 특성에 따른 [불만족하는, 부정적] 가장 큰 이유에 대해 살펴보았다. 성별은 통계적으로 유의한 차이가 있는 것(p<0.05)으로 나타났다. 남자의 경우 ③ 나의 구체적인 직업 및 진로에 도움이 되지 않으므로(28.4%)가 가장 많이 나타났고, ① 교과시간에 실시하는 진로교육은 자습시간이므로(6.9%)가 가장 작게 나타났다. 여자의 경우 ③ 나의 구체적인 직업 및 진로에 도움이 되지 않으므로(40.9%)가 가장 많이 나타났고, ① 교과시간에 실시하는 진로교육은 자습시간이므로(5.0%)가 가장 작게 나타났다. 소속학교는 통계적으로 유의한 차이가 있는 것(p<0.05)으로 나타났다. 중학교의 경우 ③ 나의 구체적인 직업 및 진로에 도움이 되지 않으므로(33.6%)가 가장 많이 나타났고, ① 교과시간에 실시하는 진로교육은 자습시간이므로(3.4%)가 가장 작게 나타났다. 일반계 고등학교의 경우 ③ 나의 구체적인 직업 및 진로에 도움이 되지 않으므로(37.3%)가 가장 많이 나타났고, ④ 진로

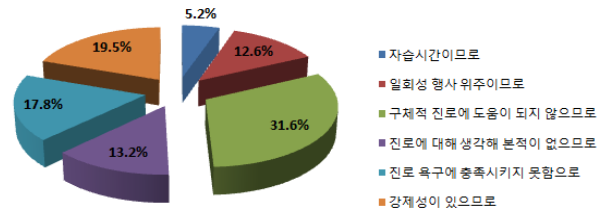


에 대해 생각해 본적이 없으므로(6.6%)가 가장 작게 나타났다. 특성화 고등학교의 경우 ③ 나의 구체적인 직업 및 진로에 도움이 되지 않으므로(28.1%)가 가장 많이 나타났고, ② 진로체험활동이 단순 견학이나 일회성 행사 위주이므로(5.4%)가 가장 작게 나타났다. 특수목적 고등학교의 경우 ③ 나의 구체적인 직업 및 진로에 도움이 되지 않으므로(46.7%)가 가장 많이 나타났고, ① 교과시간에 실시하는 진로교육은 자습시간이므로(1.1%)가 가장 작게 나타났다. 거주지역은 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p < 0.05$ )으로 나타났다. 서부의 경우 ③ 나의 구체적인 직업 및 진로에 도움이 되지 않으므로(32.7%)가 가장 많이 나타났고, ② 진로체험활동이 단순 견학이나 일회성 행사 위주이므로(5.8%)가 가장 작게 나타났다. 남부의 경우 ③ 나의 구체적인 직업 및 진로에 도움이 되지 않으므로(31.6%)가 가장 많이 나타났고, ① 교과시간에 실시하는 진로교육은 자습시간이므로(5.2%)가 가장 작게 나타났다. 북부의 경우 ③ 나의 구체적인 직업 및 진로에 도움이 되지 않으므로(34.7%)가 가장 많이 나타났고, ① 교과시간에 실시하는 진로교육은 자습시간이므로(6.9%)가 가장 작게 나타났다. 동래의 경우 ③ 나의 구체적인 직업 및 진로에 도움이 되지 않으므로(43.%)가 가장 많이 나타났고, ① 교과시간에 실시하는 진로교육은 자습시간이므로(3.4%)가 가장 작게 나타났다. 해운대의 경우 ③ 나의 구체적인 직업 및 진로에 도움이 되지 않으므로(32.0%)가 가장 많이 나타났고, ① 교과시간에 실시하는 진로교육은 자습시간이므로(5.2%)가 가장 작게 나타났다. 학업열정은 통계적으로 유의한 차이가 없는 것( $p > 0.05$ )으로 나타났다.

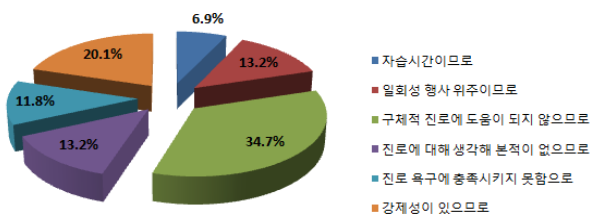




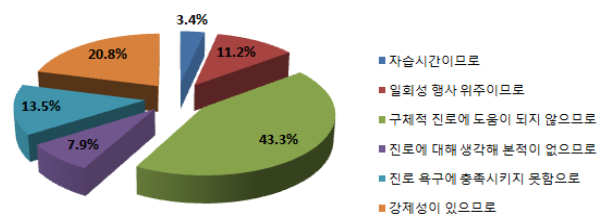
서부



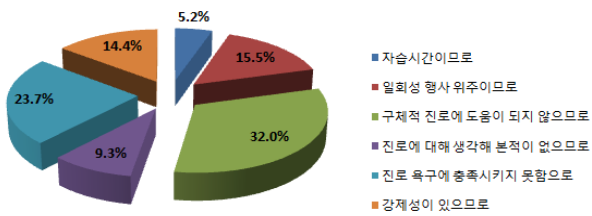
남부



북부



동래



해운대

## 27. 창의적체험활동을 통해 받은 진로지도 중 가장 도움이 된 것은 무엇입니까?

		①	②	③	④	⑤	전체	$\chi^2$	P
성별	남	232 (22.4%)	286 (27.6%)	212 (20.4%)	126 (12.2%)	181 (17.5%)	1,037 (100.0%)	3.197	0.525
	여	231 (21.9%)	291 (27.6%)	194 (18.4%)	152 (14.4%)	185 (17.6%)	1,053 (100.0%)		
전체		463 (22.2%)	577 (27.6%)	406 (19.4%)	278 (13.3%)	366 (17.5%)	2,090 (100.0%)		
소속학교	중학교	247 (23.9%)	278 (26.9%)	243 (23.5%)	119 (11.5%)	147 (14.2%)	1,034 (100.0%)	46.918	0.000 ***
	일반계 고등학교	91 (19.9%)	131 (28.7%)	61 (13.3%)	68 (14.9%)	106 (23.2%)	457 (100.0%)		
	특성화 고등학교	91 (22.1%)	104 (25.3%)	75 (18.2%)	63 (15.3%)	78 (19.0%)	411 (100.0%)		
	특수목적 고등학교	41 (19.6%)	67 (32.1%)	30 (14.4%)	31 (14.8%)	40 (19.1%)	209 (100.0%)		
전체		470 (22.3%)	580 (27.5%)	409 (19.4%)	281 (13.3%)	371 (17.6%)	2,111 (100.0%)		
거주지역	서부	123 (20.5%)	175 (29.2%)	109 (18.2%)	84 (14.0%)	109 (18.2%)	600 (100.0%)	14.107	0.591
	남부	76 (20.7%)	104 (28.3%)	77 (21.0%)	46 (12.5%)	64 (17.4%)	367 (100.0%)		
	북부	71 (22.5%)	83 (26.3%)	74 (23.5%)	38 (12.1%)	49 (15.6%)	315 (100.0%)		
	동래	99 (23.5%)	108 (25.7%)	87 (20.7%)	54 (12.8%)	73 (17.3%)	421 (100.0%)		
	해운대	93 (23.6%)	108 (27.4%)	59 (15.0%)	57 (14.5%)	77 (19.5%)	394 (100.0%)		
전체		462 (22.0%)	578 (27.6%)	406 (19.4%)	279 (13.3%)	372 (17.7%)	2,097 (100.0%)		
학업열정	관심없음	76 (23.0%)	73 (22.1%)	68 (20.5%)	31 (9.4%)	83 (25.1%)	331 (100.0%)	36.115	0.000 ***
	잘모름	231 (23.5%)	263 (26.7%)	182 (18.5%)	129 (13.1%)	180 (18.3%)	985 (100.0%)		
	관심있음	157 (20.4%)	244 (31.7%)	153 (19.9%)	114 (14.8%)	101 (13.1%)	769 (100.0%)		
전체		464 (22.3%)	580 (27.8%)	403 (19.3%)	274 (13.1%)	364 (17.5%)	2,085 (100.0%)		

\*p&lt;0.05, \*\*p&lt;0.01, \*\*\*p&lt;0.001

※ 보기: ① 직업의 다양성에 대한 이해, ② 자신의 적성에 맞는 진로 선택, ③ 새롭게 흥미를 주는 진로, ④ 진로 희망을 이루기 위해 준비해야 할 것, ⑤ 별로 없다

- 일반적 특성에 따른 창의적체험활동을 통해 받은 진로지도 중 가장 도움이 된 것을 살펴보았다. 성별은 통계적으로 유의한 차이가 있는 것(p<0.05)으로 나타났다. 남자의 경우 ② 자신의 적성에 맞는 진로 선택(27.6%)이 가장 많이 나타났고, ④ 진로희망을 이루기 위해 준비해야 할 것(12.2%)이 가장 작게 나타났다. 여자의 경우 ② 자신의 적성에 맞는 진로 선택(27.6%)이 가장 많이 나타났고, ④ 진로희망을 이루기 위해 준비해야 할 것(14.4%)이 가장 작게 나타났다. 소속학교는 통계적으로 유의한 차이가 있는 것(p<0.05)으로 나타났다. 중학교의 경우 ② 자신의 적성에 맞는 진로 선택(26.9%)이 가장 많이 나타났고, ④ 진로희망을 이루기 위해 준비해야 할

것(11.5%)이 가장 작게 나타났다. 일반계 고등학교의 경우 ② 자신의 적성에 맞는 진로 선택(28.7%)이 가장 많이 나타났고, ③ 새롭게 흥미를 주는 진로(13.3%)가 가장 작게 나타났다. 특성화 고등학교의 경우 ② 자신의 적성에 맞는 진로 선택(25.3%)이 가장 많이 나타났고, ④ 진로희망을 이루기 위해 준비해야 할 것(15.3%)이 가장 작게 나타났다. 특수목적 고등학교의 경우 ② 자신의 적성에 맞는 진로 선택(32.1%)이 가장 많이 나타났고, ③ 새롭게 흥미를 주는 진로(14.4%)가 가장 작게 나타났다. 거주지역은 통계적으로 유의한 차이가 없는 것( $p>0.05$ )으로 나타났다. 학업열정은 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p<0.05$ )으로 나타났다. 관심없음의 경우 ⑤ 별로 없다(25.1%)가 가장 많이 나타났고, ④ 진로 희망을 이루기 위해 준비해야 할 것(9.4%)이 가장 작게 나타났다. 잘모름의 경우 ② 자신의 적성에 맞는 진로 선택(26.7%)이 가장 많이 나타났고, ④ 진로 희망을 이루기 위해 준비해야 할 것(13.1%)이 가장 작게 나타났다. 관심있음의 경우 ② 자신의 적성에 맞는 진로 선택(31.7%)이 가장 많이 나타났고, ⑤ 별로 없다(13.1%)가 가장 작게 나타났다.



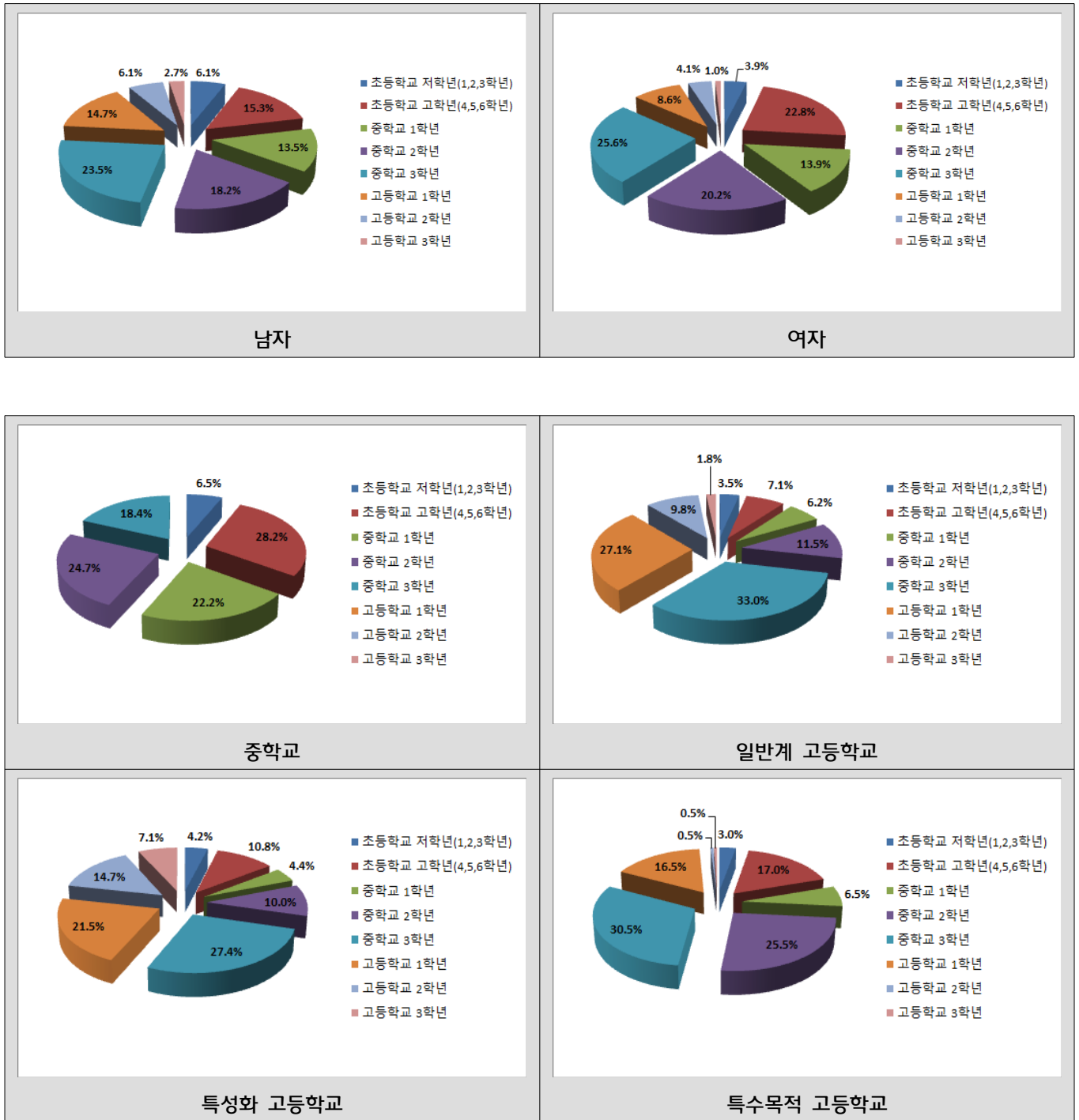
## 28. 본인의 진로나 꿈에 대해 관심을 가졌거나 깊게 생각해본적이 언제입니까?

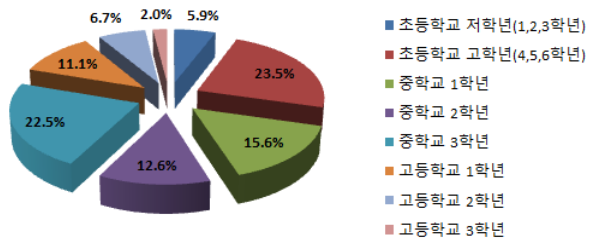
		초등학교 저학년 (1-3학년)	초등학교 고학년 (4-6학년)	중학교 1학년	중학교 2학년	중학교 3학년	고등학교 1학년	고등학교 2학년	고등학교 3학년	전체	$\chi^2$	P
성별	남	62 (6.1%)	156 (15.3%)	137 (13.5%)	185 (18.2%)	239 (23.5%)	150 (14.7%)	62 (6.1%)	27 (2.7%)	1,018 (100.0%)	50.819	0.000 ***
	여	41 (3.9%)	238 (22.8%)	145 (13.9%)	211 (20.2%)	268 (25.6%)	90 (8.6%)	43 (4.1%)	10 (1.0%)	1,046 (100.0%)		
	전체	103 (5.0%)	394 (19.1%)	282 (13.7%)	396 (19.2%)	507 (24.6%)	240 (11.6%)	105 (5.1%)	37 (1.8%)	2,064 (100.0%)		
소속 학교	중학교	67 (6.5%)	289 (28.2%)	228 (22.2%)	253 (24.7%)	189 (18.4%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1,026 (100.0%)	781.170	0.000 ***
	일반계 고등학교	16 (3.5%)	32 (7.1%)	28 (6.2%)	52 (11.5%)	149 (33.0%)	122 (27.1%)	44 (9.8%)	8 (1.8%)	451 (100.0%)		
	특성화 고등학교	17 (4.2%)	44 (10.8%)	18 (4.4%)	41 (10.0%)	112 (27.4%)	88 (21.5%)	60 (14.7%)	29 (7.1%)	409 (100.0%)		
	특수목적 고등학교	6 (3.0%)	34 (17.0%)	13 (6.5%)	51 (25.5%)	61 (30.5%)	33 (16.5%)	1 (0.5%)	1 (0.5%)	200 (100.0%)		
	전체	106 (5.1%)	399 (19.1%)	287 (13.8%)	397 (19.0%)	511 (24.5%)	243 (11.6%)	105 (5.0%)	38 (1.8%)	2,086 (100.0%)		
거주 지역	서부	35 (5.9%)	140 (23.5%)	93 (15.6%)	75 (12.6%)	134 (22.5%)	66 (11.1%)	40 (6.7%)	12 (2.0%)	595 (100.0%)	130.789	0.000 ***
	남부	23 (6.3%)	87 (23.9%)	56 (15.4%)	63 (17.3%)	60 (16.5%)	36 (9.9%)	21 (5.8%)	18 (4.9%)	364 (100.0%)		
	북부	14 (4.5%)	28 (9.0%)	42 (13.5%)	75 (24.0%)	95 (30.4%)	47 (15.1%)	7 (2.2%)	4 (1.3%)	312 (100.0%)		
	동래	18 (4.4%)	71 (17.2%)	58 (14.0%)	106 (25.7%)	105 (25.4%)	41 (9.9%)	13 (3.1%)	1 (0.2%)	413 (100.0%)		
	해운대	16 (4.1%)	69 (17.8%)	39 (10.1%)	78 (20.2%)	113 (29.2%)	48 (12.4%)	22 (5.7%)	2 (0.5%)	387 (100.0%)		
전체		106 (5.1%)	395 (19.1%)	288 (13.9%)	397 (19.2%)	507 (24.5%)	238 (11.5%)	103 (5.0%)	37 (1.8%)	2,071 (100.0%)		
학업열정	관심없음	17 (5.2%)	61 (18.6%)	38 (11.6%)	57 (17.4%)	80 (24.4%)	45 (13.7%)	17 (5.2%)	13 (4.0%)	328 (100.0%)	19.373	0.151
	잘모름	49 (5.1%)	178 (18.4%)	136 (14.0%)	182 (18.8%)	249 (25.7%)	104 (10.7%)	51 (5.3%)	19 (2.0%)	968 (100.0%)		
	관심있음	38 (5.0%)	154 (20.1%)	112 (14.6%)	154 (20.1%)	176 (23.0%)	89 (11.6%)	37 (4.8%)	6 (0.8%)	766 (100.0%)		
전체		104 (5.0%)	393 (19.1%)	286 (13.9%)	393 (19.1%)	505 (24.5%)	238 (11.5%)	105 (5.1%)	38 (1.8%)	2,062 (100.0%)		

\*p&lt;0.05, \*\*p&lt;0.01, \*\*\*p&lt;0.001

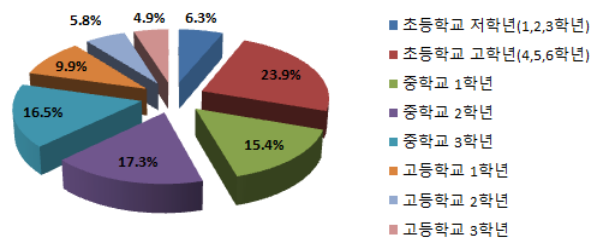
- 일반적 특성에 따른 진로나 꿈에 대해 관심을 가졌거나 깊게 생각해본 시기를 살펴보았다. 성별은 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p<0.05$ )으로 나타났다. 남자의 경우 중학교 3학년(23.5%)이 가장 많이 나타났고, 고등학교 3학년(2.7%)이 가장 작게 나타났다. 여자의 경우 중학교 3학년(25.6%)이 가장 많이 나타났고, 고등학교 3학년(1.0%)이 가장 작게 나타났다. 소속학교는 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p<0.05$ )으로 나타났다. 중학교의 경우 초등학교 고학년(28.2%)이 가장 많이 나타났고, 초등학교 저학년(6.5%)이 가장 작게 나타났다. 일반계 고등학교의 경우 중학교 3학년(33.0%)이 가장 많이 나타났고, 고등학교 3학년(1.8%)이 가장 작게 나타났다. 특성화 고등학교의 경우 중학교 3학년(27.4%)이 가장 많이 나타났고, 초등학교 저학년(4.2%)이 가장 작게 나타

났다. 특수목적 고등학교의 경우 중학교 3학년(30.5%)이 가장 많이 나타났고, 고등학교 2학년(0.5%)과 고등학교 3학년(0.5%)이 가장 작게 나타났다. 거주지역은 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p < 0.05$ )으로 나타났다. 서부는 초등학교 고학년(23.5%)이 가장 많이 나타났고, 고등학교 3학년(2.0%)이 가장 작게 나타났다. 남부는 초등학교 고학년(23.9%)이 가장 많이 나타났고, 고등학교 3학년(4.9%)이 가장 작게 나타났다. 북부는 중학교 3학년(30.4%)이 가장 많이 나타났고, 고등학교 3학년(1.3%)이 가장 작게 나타났다. 동래는 중학교 2학년(25.7%)이 가장 많이 나타났고, 고등학교 3학년(0.2%)이 가장 작게 나타났다. 해운대는 중학교 3학년(29.2%)이 가장 많이 나타났고, 고등학교 3학년(0.5%)이 가장 작게 나타났다. 학업열정은 통계적으로 유의한 차이가 없는 것( $p > 0.05$ )으로 나타났다.

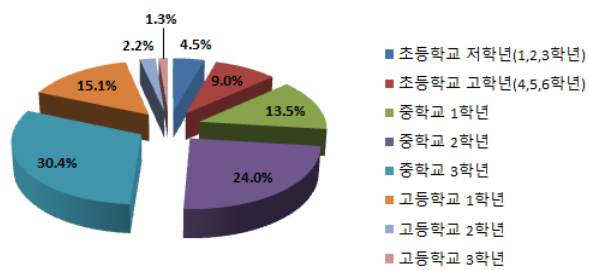




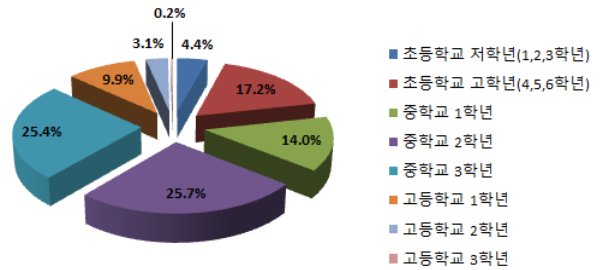
서부



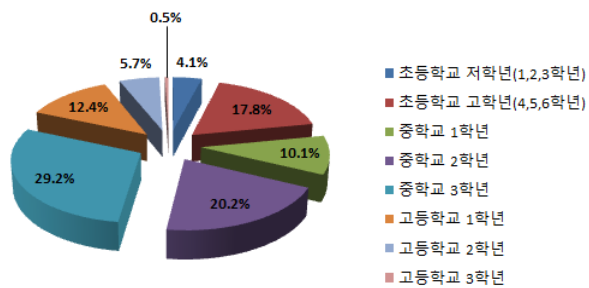
남부



북부



동래



해운대

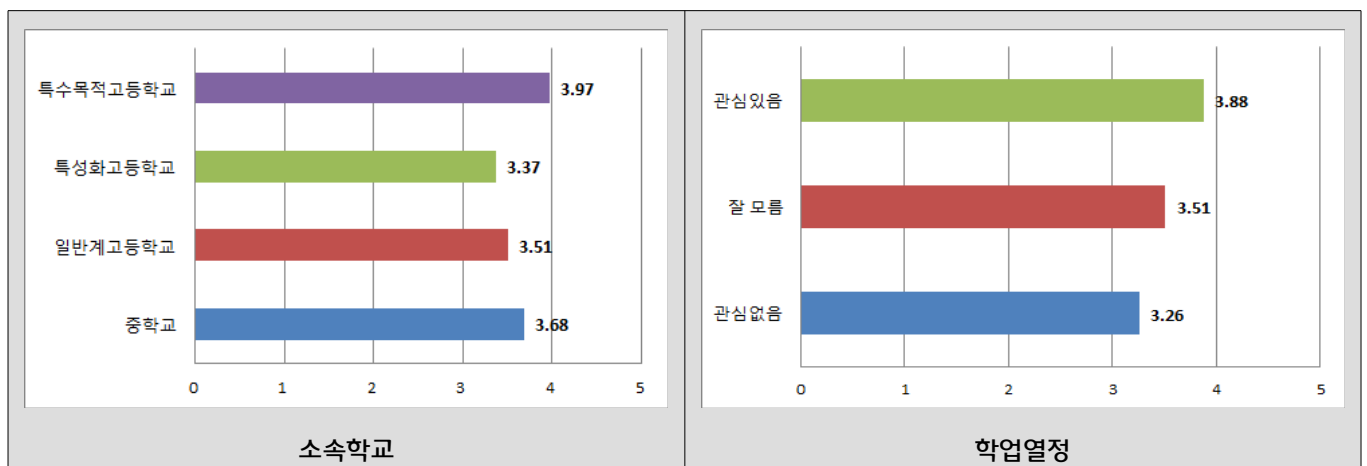
## 29. 본인의 진로 및 직업 준비성에 대한 질문입니다.

### 29-1. 관심 있는 진로에 관련된 정보를 어떻게 얻어야 하는지 알고 있다.

		N	평균	표준편차	F (or T)	P
성별	남	1,057	3.60	0.89	-0.455	0.649
	여	1,083	3.62	0.83		
소속학교	중학교	1,062	3.68	0.87	28.197	0.000 ***
	일반계 고등학교	466	3.51	0.85		
	특성화 고등학교	424	3.37	0.79		
	특수목적 고등학교	209	3.97	0.82		
거주지역	서부	614	3.57	0.92	0.999	0.407
	남부	374	3.67	0.81		
	북부	322	3.64	0.86		
	동래	432	3.59	0.82		
	해운대	405	3.59	0.86		
학업열정	관심없음	339	3.26	0.91	76.581	0.000 ***
	잘모름	1,002	3.51	0.82		
	관심있음	791	3.88	0.82		

\*p<0.05, \*\*p<0.01, \*\*\*p<0.001

- 일반적 특성에 따른 ‘관심 있는 진로에 관련된 정보를 어떻게 얻어야 하는지 알고 있다’에 대해 비교하여 보았다. 성별은 통계적으로 유의한 차이가 없는 것( $p>0.05$ )으로 나타났다. 소속학교는 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p<0.05$ )으로 나타났다. 상세히 살펴보면 특수목적 고등학교(3.97)가 가장 높게 나타났고, 중학교(3.68), 일반계 고등학교(3.51), 특성화 고등학교(3.37)의 순으로 나타났다. 거주지역은 통계적으로 유의한 차이가 없는 것( $p>0.05$ )으로 나타났다. 학업열정은 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p<0.05$ )으로 나타났다. 상세히 살펴보면 관심있음(3.88)이 가장 높게 나타났고, 잘모름(3.51), 관심없음(3.26)의 순으로 나타났다.



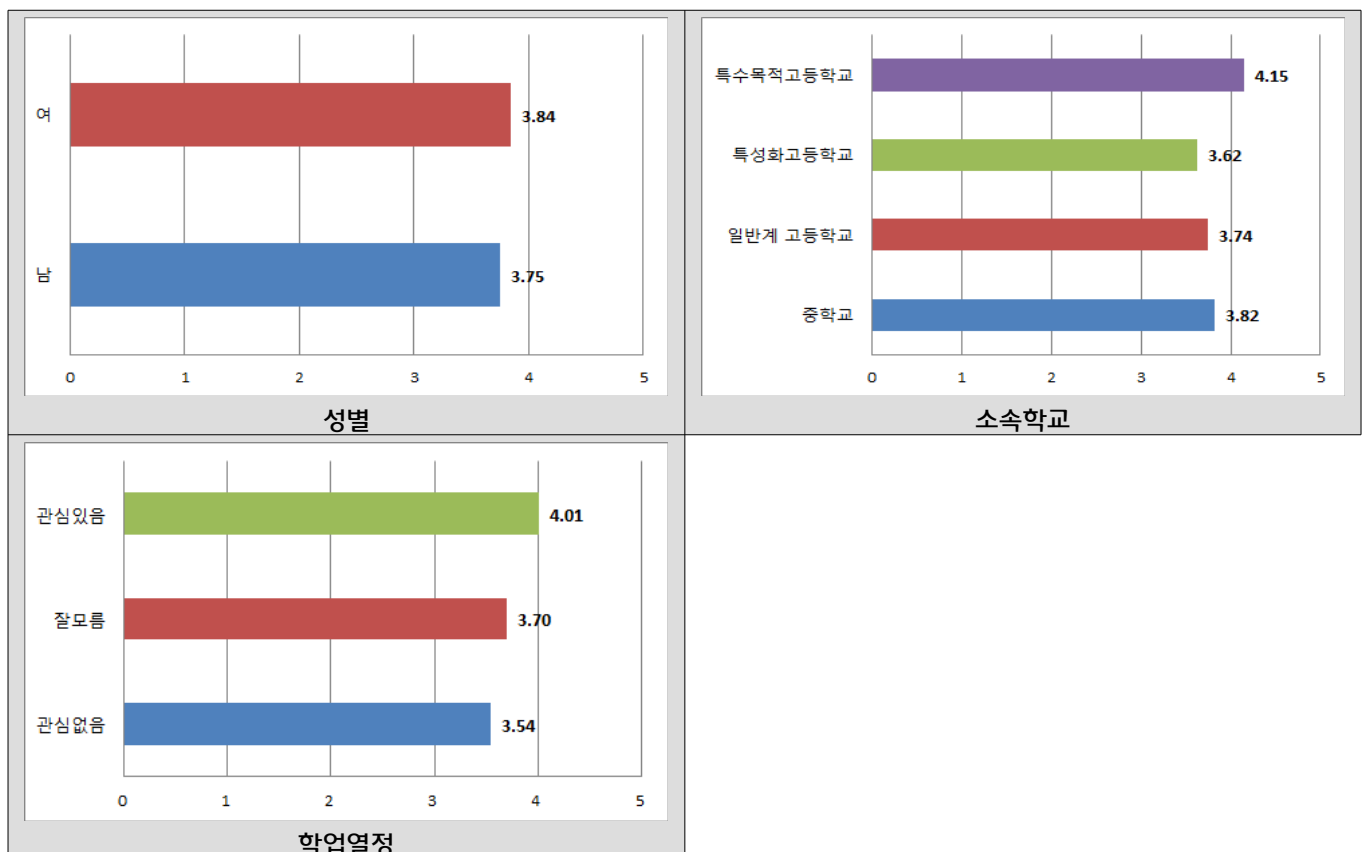


## 29-2. 진로 결정을 하기에 앞서 여러 사람들의 의견을 충분히 듣고 생각할 것이다.

		N	평균	표준편차	F (or T)	P
성별	남	1,056	3.75	0.86	-2.702	0.007 **
	여	1,083	3.84	0.76		
소속학교	중학교	1,061	3.82	0.82	20.962	0.000 ***
	일반계 고등학교	466	3.74	0.81		
	특성화 고등학교	424	3.62	0.79		
	특수목적 고등학교	209	4.15	0.76		
거주지역	서부	614	3.83	0.84	1.409	0.229
	남부	374	3.76	0.85		
	북부	322	3.73	0.82		
	동래	431	3.84	0.78		
	해운대	405	3.75	0.82		
학업열정	관심없음	339	3.54	0.83	51.520	0.000 ***
	잘모름	1,001	3.70	0.80		
	관심있음	791	4.01	0.79		

\*p&lt;0.05, \*\*p&lt;0.01, \*\*\*p&lt;0.001

- 일반적 특성에 따른 ‘진로 결정을 하기에 앞서 여러 사람들의 의견을 충분히 듣고 생각할 것이다’에 대해 비교하여 보았다. 성별은 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p<0.05$ )으로 나타났다. 상세히 살펴보면 여자(3.84)가 남자(3.75)보다 높게 나타났다. 소속학교는 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p<0.05$ )으로 나타났다. 상세히 살펴보면 특수목적 고등학교(4.15)가 가장 높게 나타났고, 중학교(3.82), 일반계 고등학교(3.74), 특성화 고등학교(3.62)의 순으로 나타났다. 거주지역은 통계적으로 유의한 차이가 없는 것( $p>0.05$ )으로 나타났다. 학업열정은 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p<0.05$ )으로 나타났다. 상세히 살펴보면 관심있음(4.01)이 가장 높게 나타났고, 잘모름(3.70), 관심없음(3.54)의 순으로 나타났다.

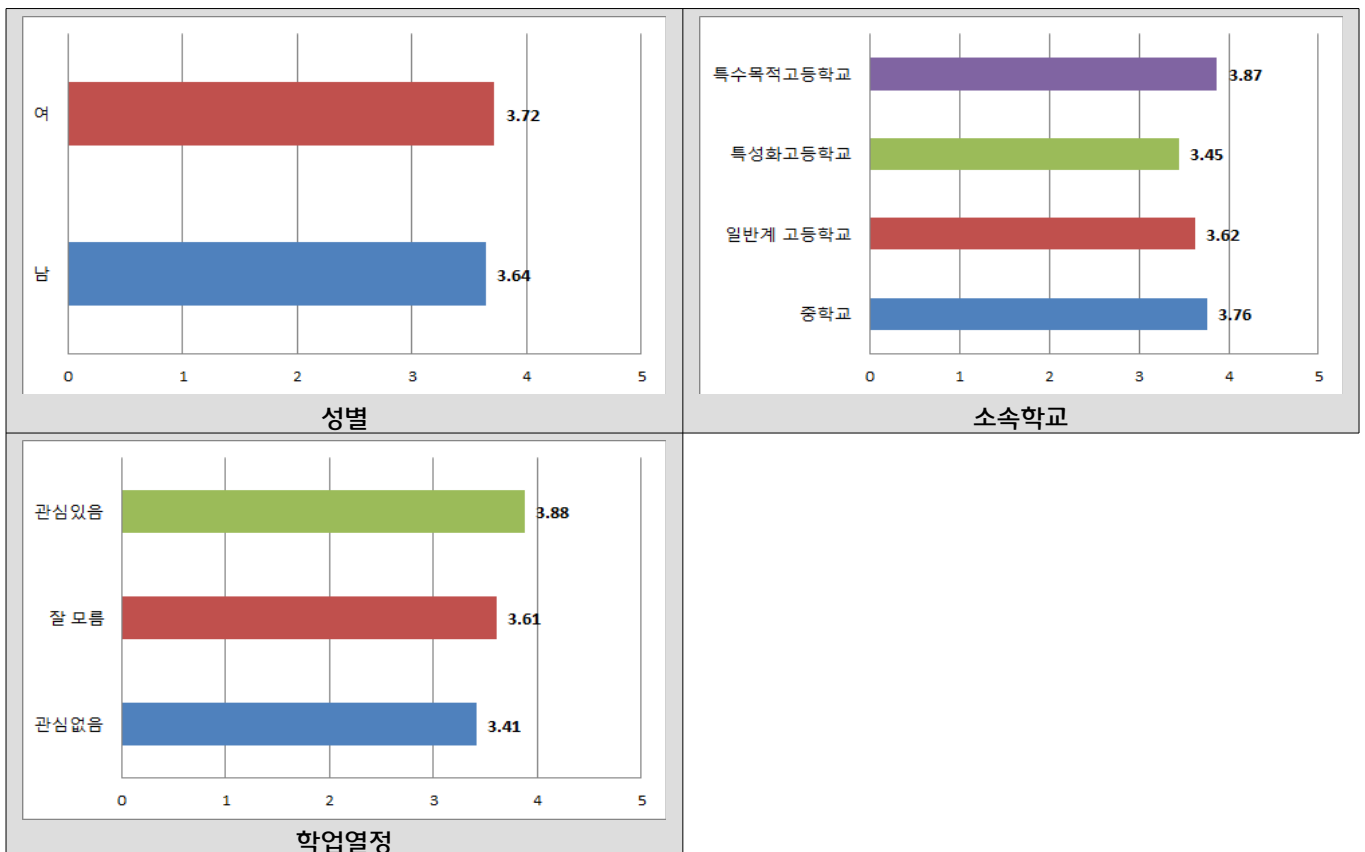


### 29-3. 내가 관심있는 직업분야에서 사람들이 실제로 하는 일을 알고 있다.

		N	평균	표준편차	F (or T)	P
성별	남	1,055	3.64	0.90	-2.172	0.030 *
	여	1,082	3.72	0.84		
소속학교	중학교	1,061	3.76	0.86	16.893	0.000 ***
	일반계 고등학교	466	3.62	0.90		
	특성화 고등학교	422	3.45	0.81		
	특수목적 고등학교	209	3.87	0.89		
거주지역	서부	612	3.63	0.92	1.061	0.374
	남부	374	3.73	0.85		
	북부	322	3.72	0.81		
	동래	432	3.66	0.87		
	해운대	404	3.68	0.87		
학업열정	관심없음	337	3.41	0.88	40.751	0.000 ***
	잘모름	1,002	3.61	0.84		
	관심있음	790	3.88	0.87		

\*p<0.05, \*\*p<0.01, \*\*\*p<0.001

- 일반적 특성에 따른 ‘내가 관심있는 직업분야에서 사람들이 실제로 하는 일을 알고 있다’에 대해 비교하여 보았다. 성별은 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p<0.05$ )으로 나타났다. 상세히 살펴보면 여자(3.72)가 남자(3.64)보다 높게 나타났다. 소속학교는 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p<0.05$ )으로 나타났다. 상세히 살펴보면 특수목적 고등학교(3.87)가 가장 높게 나타났고, 중학교(3.76), 일반계 고등학교(3.62), 특성화 고등학교(3.45)의 순으로 나타났다. 거주지역은 통계적으로 유의한 차이가 없는 것( $p>0.05$ )으로 나타났다. 학업열정은 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p<0.05$ )으로 나타났다. 상세히 살펴보면 관심있음(3.88)이 가장 높게 나타났고, 잘모름(3.61), 관심없음(3.41)의 순으로 나타났다.

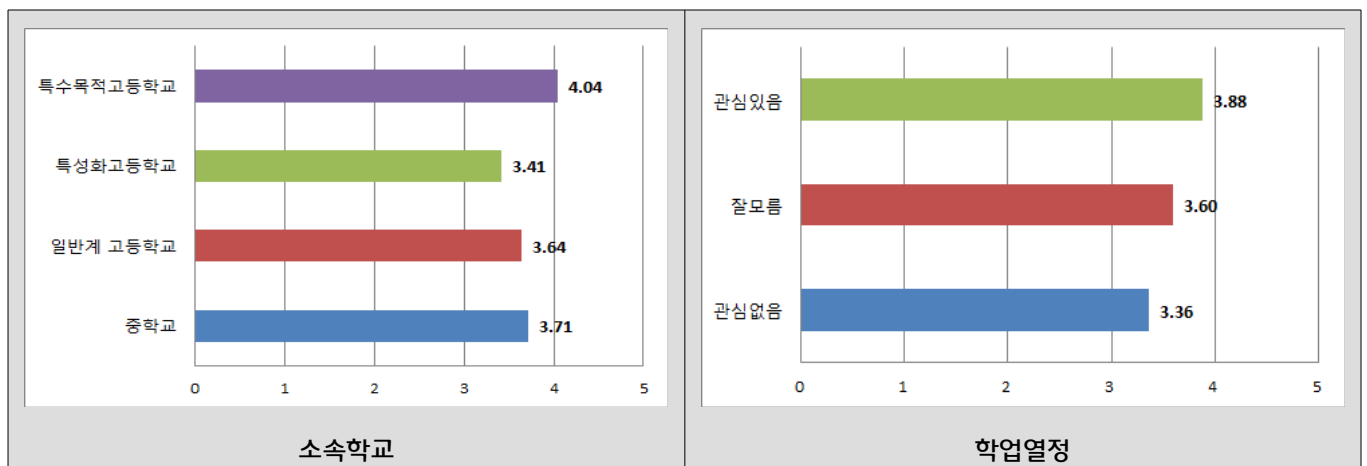


## 29-4. 내가 관심있는 직업의 전망에 대해 알고 있다.

		N	평균	표준편차	F (or T)	P
성별	남	1,056	3.66	0.91	-0.335	0.738
	여	1,082	3.68	0.83		
소속학교	중학교	1,062	3.71	0.89	27.187	0.000 ***
	일반계 고등학교	464	3.64	0.85		
	특성화 고등학교	424	3.41	0.83		
	특수목적 고등학교	209	4.04	0.78		
거주지역	서부	613	3.65	0.93	0.511	0.728
	남부	374	3.72	0.87		
	북부	321	3.64	0.86		
	동래	432	3.67	0.84		
	해운대	405	3.67	0.86		
학업열정	관심없음	338	3.36	0.88	49.472	0.000 ***
	잘모름	1,002	3.60	0.84		
	관심있음	790	3.88	0.86		

\*p&lt;0.05, \*\*p&lt;0.01, \*\*\*p&lt;0.001

- 일반적 특성에 따른 ‘내가 관심있는 직업의 전망에 대해 알고 있다’에 대해 비교하여 보았다. 성별은 통계적으로 유의한 차이가 없는 것( $p>0.05$ )으로 나타났다. 소속학교는 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p<0.05$ )으로 나타났다. 상세히 살펴보면 특수목적 고등학교(4.04)가 가장 높게 나타났고, 중학교(3.71), 일반계 고등학교(3.64), 특성화 고등학교(3.41)의 순으로 나타났다. 거주지역은 통계적으로 유의한 차이가 없는 것( $p>0.05$ )으로 나타났다. 학업열정은 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p<0.05$ )으로 나타났다. 상세히 살펴보면 관심있음(3.88)이 가장 높게 나타났고, 잘모름(3.60), 관심없음(3.36)의 순으로 나타났다.

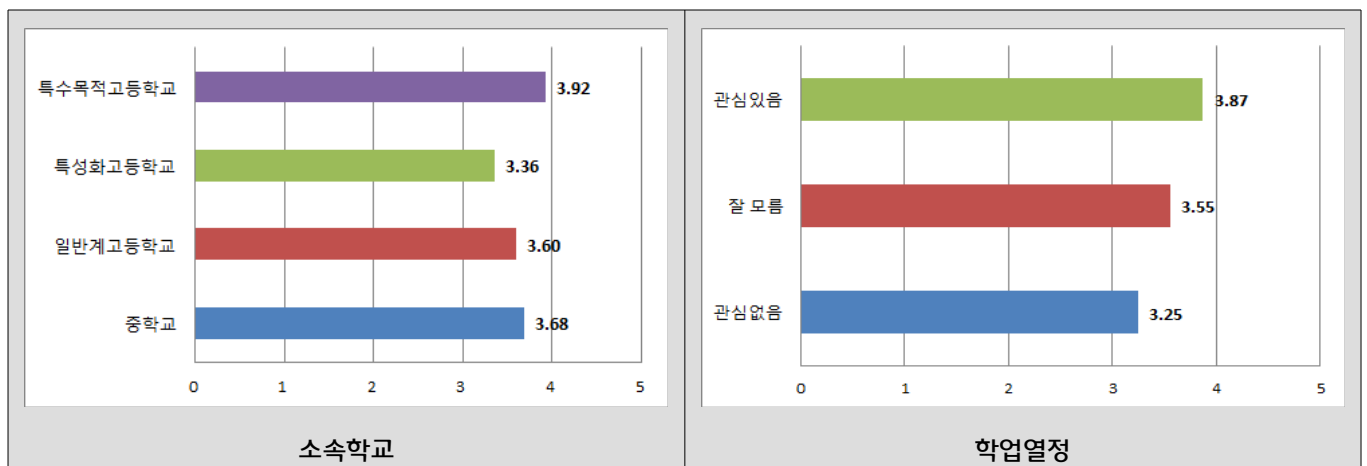


## 29-5. 내가 관심을 가지는 직업의 특성(내용, 수입, 환경 등)에 대해 알고 있다.

		N	평균	표준편차	F (or T)	P
성별	남	1,055	3.63	0.90	0.508	0.612
	여	1,082	3.61	0.87		
소속학교	중학교	1,061	3.68	0.88	22,067	0.000 ***
	일반계 고등학교	465	3.60	0.88		
	특성화 고등학교	423	3.36	0.84		
	특수목적 고등학교	209	3.92	0.85		
거주지역	서부	613	3.59	0.90	0.607	0.658
	남부	373	3.66	0.88		
	북부	322	3.60	0.88		
	동래	432	3.66	0.84		
	해운대	404	3.60	0.94		
학업열정	관심없음	338	3.25	0.87	65,796	0.000 ***
	잘모름	1,001	3.55	0.85		
	관심있음	790	3.87	0.87		

\*p<0.05, \*\*p<0.01, \*\*\*p<0.001

- 일반적 특성에 따른 ‘내가 관심을 가지는 직업의 특성(내용, 수입, 환경 등)에 대해 알고 있다’에 대해 비교하여 보았다. 성별은 통계적으로 유의한 차이가 없는 것( $p>0.05$ )으로 나타났다. 소속학교는 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p<0.05$ )으로 나타났다. 상세히 살펴보면 특수목적 고등학교(3.92)가 가장 높게 나타났고, 중학교(3.68), 일반계 고등학교(3.60), 특성화 고등학교(3.36)의 순으로 나타났다. 거주지역은 통계적으로 유의한 차이가 없는 것( $p>0.05$ )으로 나타났다. 학업열정은 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p<0.05$ )으로 나타났다. 상세히 살펴보면 관심있음(3.87)이 가장 높게 나타났고, 잘모름(3.55), 관심없음(3.25)의 순으로 나타났다.

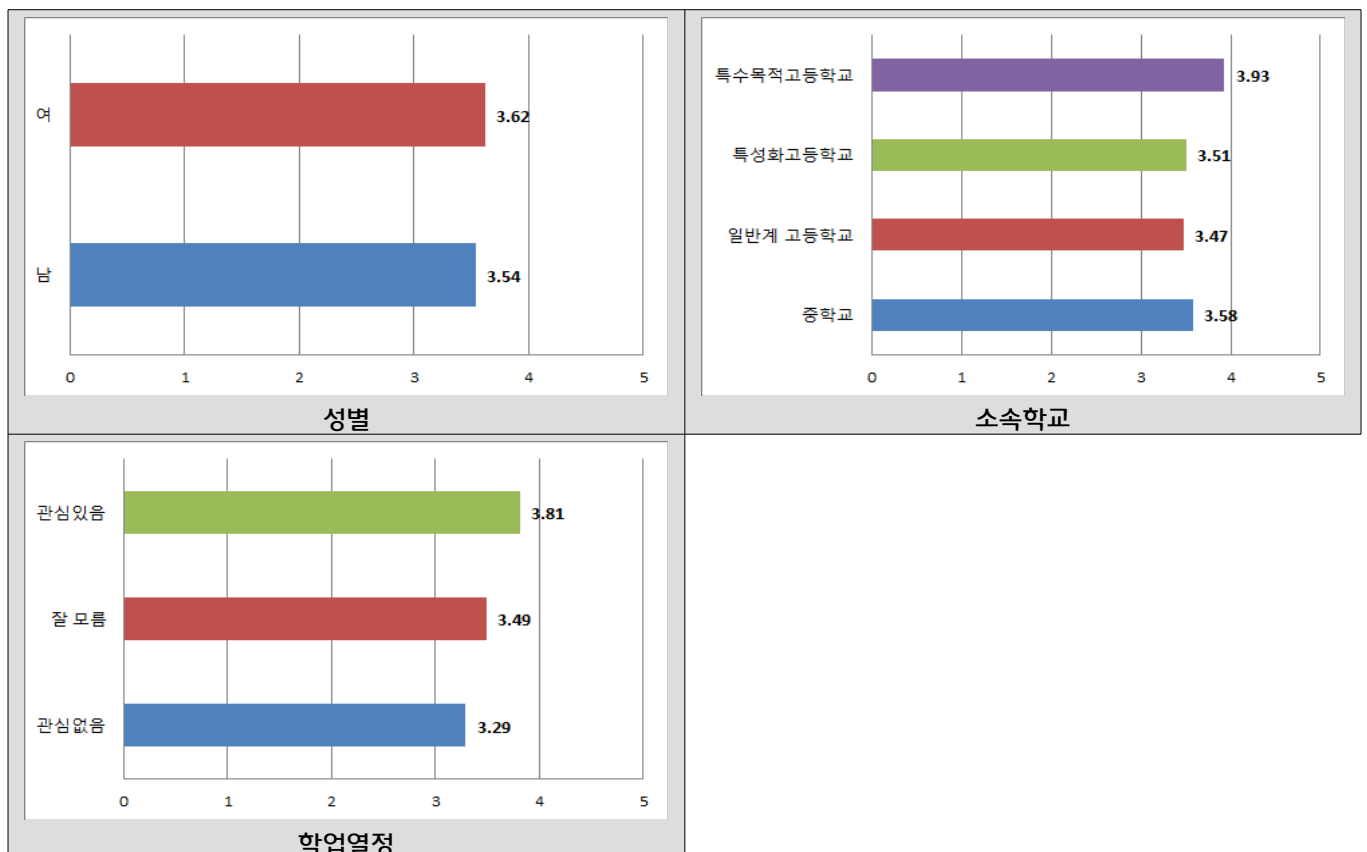


## 29-6. 내가 희망하는 직업을 갖기 위해 요구되는 학력이나 자격증에 관해 알고 있다.

		N	평균	표준편차	F (or T)	P
성별	남	1,055	3.54	0.95	-2.085	0.037 *
	여	1,083	3.62	0.91		
소속학교	중학교	1,061	3.58	0.94	12.703	0.000 ***
	일반계 고등학교	465	3.47	0.92		
	특성화 고등학교	424	3.51	0.88		
	특수목적 고등학교	209	3.93	0.90		
거주지역	서부	612	3.56	0.96	0.411	0.801
	남부	374	3.63	0.94		
	북부	322	3.59	0.90		
	동래	432	3.55	0.91		
	해운대	405	3.56	0.93		
학업열정	관심없음	339	3.29	0.91	46.044	0.000 ***
	잘 모름	1,001	3.49	0.90		
	관심있음	790	3.81	0.93		

\*p&lt;0.05, \*\*p&lt;0.01, \*\*\*p&lt;0.001

- 일반적 특성에 따른 ‘내가 희망하는 직업을 갖기 위해 요구되는 학력이나 자격증에 관해 알고 있다’에 대해 비교하여 보았다. 성별은 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p<0.05$ )으로 나타났다. 상세히 살펴보면 여자(3.62)가 남자(3.54)보다 높게 나타났다. 소속학교는 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p<0.05$ )으로 나타났다. 상세히 살펴보면 특수목적 고등학교(3.93)가 가장 높게 나타났고, 중학교(3.58), 특성화 고등학교(3.51), 일반계 고등학교(3.47)의 순으로 나타났다. 거주지역은 통계적으로 유의한 차이가 없는 것( $p>0.05$ )으로 나타났다. 학업 열정은 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p<0.05$ )으로 나타났다. 상세히 살펴보면 관심있음(3.81)이 가장 높게 나타났고, 잘 모름(3.49), 관심없음(3.29)의 순으로 나타났다.



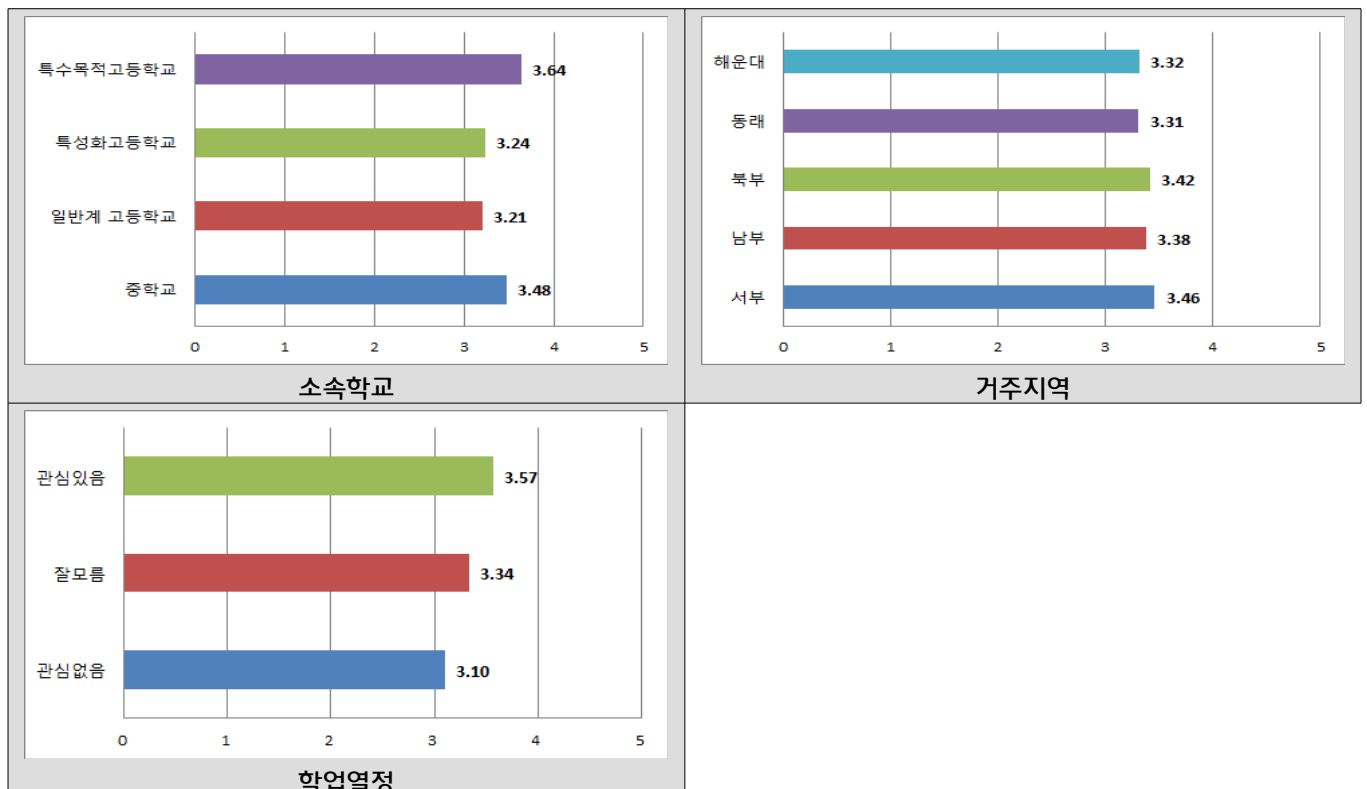
### 30. 진로활동 참여 중 또는 참여 후 어떤 긍정적 변화가 있다고 생각하나요?

#### 30-1. 공동체 의식이 함양 되었다.

		N	평균	표준편차	F (or T)	P
성별	남	1,053	3.42	0.90	1.788	0.074
	여	1,080	3.36	0.83		
소속학교	중학교	1,056	3.48	0.86	20.386	0.000 ***
	일반계 고등학교	465	3.21	0.85		
	특성화 고등학교	424	3.24	0.77		
	특수목적 고등학교	209	3.64	0.99		
거주지역	서부	611	3.46	0.84	2.800	0.025 *
	남부	372	3.38	0.92		
	북부	321	3.42	0.90		
	동래	432	3.31	0.85		
	해운대	404	3.32	0.85		
학업열정	관심없음	338	3.10	0.85	39.173	0.000 ***
	잘모름	1,001	3.34	0.80		
	관심있음	786	3.57	0.92		

\*p<0.05, \*\*p<0.01, \*\*\*p<0.001

- 일반적 특성에 따른 ‘공동체 의식이 함양 되었다’에 대해 비교하여 보았다. 성별은 통계적으로 유의한 차이가 없는 것( $p>0.05$ )으로 나타났다. 소속학교는 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p<0.05$ )으로 나타났다. 상세히 살펴보면 특수목적 고등학교(3.64)가 가장 높게 나타났고, 중학교(3.48), 특성화 고등학교(3.24), 일반계 고등학교(3.21)의 순으로 나타났다. 거주지역은 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p<0.05$ )으로 나타났다. 상세히 살펴보면 서부(3.46)가 가장 높게 나타났고, 북부(3.42), 남부(3.38), 해운대(3.32), 동래(3.31)의 순으로 나타났다. 학업열정은 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p<0.05$ )으로 나타났다. 상세히 살펴보면 관심있음(3.57)이 가장 높게 나타났고, 잘모름(3.34), 관심없음(3.10)의 순으로 나타났다.

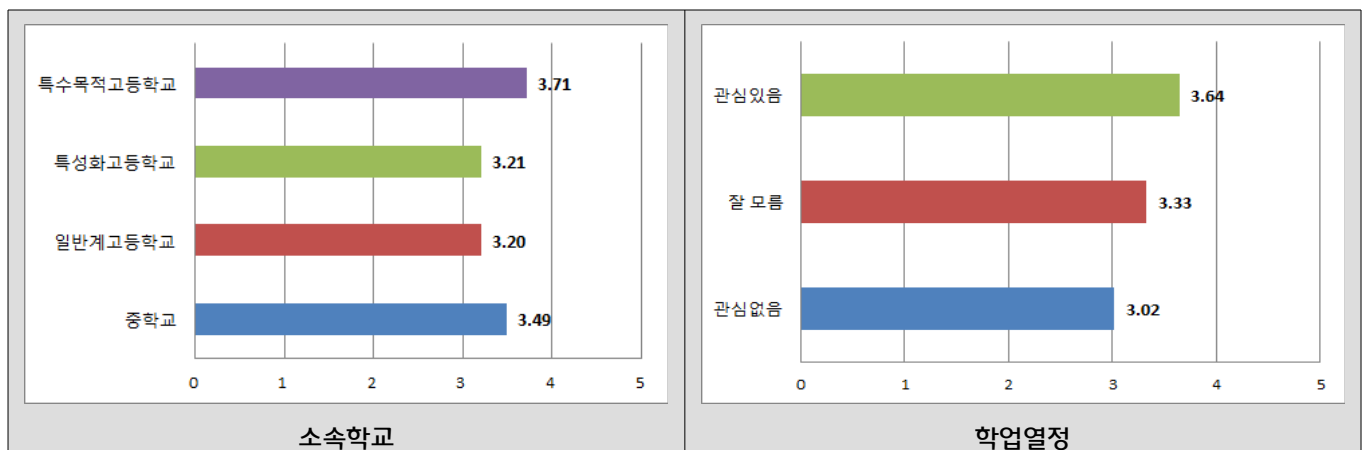


## 30-2. 나의 개성과 소질에 대해 발견하게 되었다.

		N	평균	표준편차	F (or T)	P
성별	남	1,052	3.42	0.93	1.574	0.116
	여	1,080	3.36	0.87		
소속학교	중학교	1,055	3.49	0.91	26.025	0.000 ***
	일반계 고등학교	465	3.20	0.90		
	특성화 고등학교	424	3.21	0.86		
	특수목적 고등학교	209	3.71	0.90		
거주지역	서부	611	3.44	0.94	0.904	0.461
	남부	372	3.40	0.91		
	북부	321	3.40	0.90		
	동래	431	3.35	0.87		
	해운대	404	3.34	0.88		
학업열정	관심없음	338	3.02	0.93	62.339	0.000 ***
	잘모름	1,001	3.33	0.85		
	관심있음	785	3.64	0.91		

\*p&lt;0.05, \*\*p&lt;0.01, \*\*\*p&lt;0.001

- 일반적 특성에 따른 ‘나의 개성과 소질에 대해 발견하게 되었다’에 대해 비교하여 보았다. 성별은 통계적으로 유의한 차이가 없는 것( $p>0.05$ )으로 나타났다. 소속학교는 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p<0.05$ )으로 나타났다. 상세히 살펴보면 특수목적 고등학교(3.71)가 가장 높게 나타났고, 중학교(3.49), 특성화 고등학교(3.21), 일반계 고등학교(3.20)의 순으로 나타났다. 거주지역은 통계적으로 유의한 차이가 없는 것( $p>0.05$ )으로 나타났다. 학업열정은 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p<0.05$ )으로 나타났다. 상세히 살펴보면 관심있음(3.64)이 가장 높게 나타났고, 잘모름(3.33), 관심없음(3.02)의 순으로 나타났다.

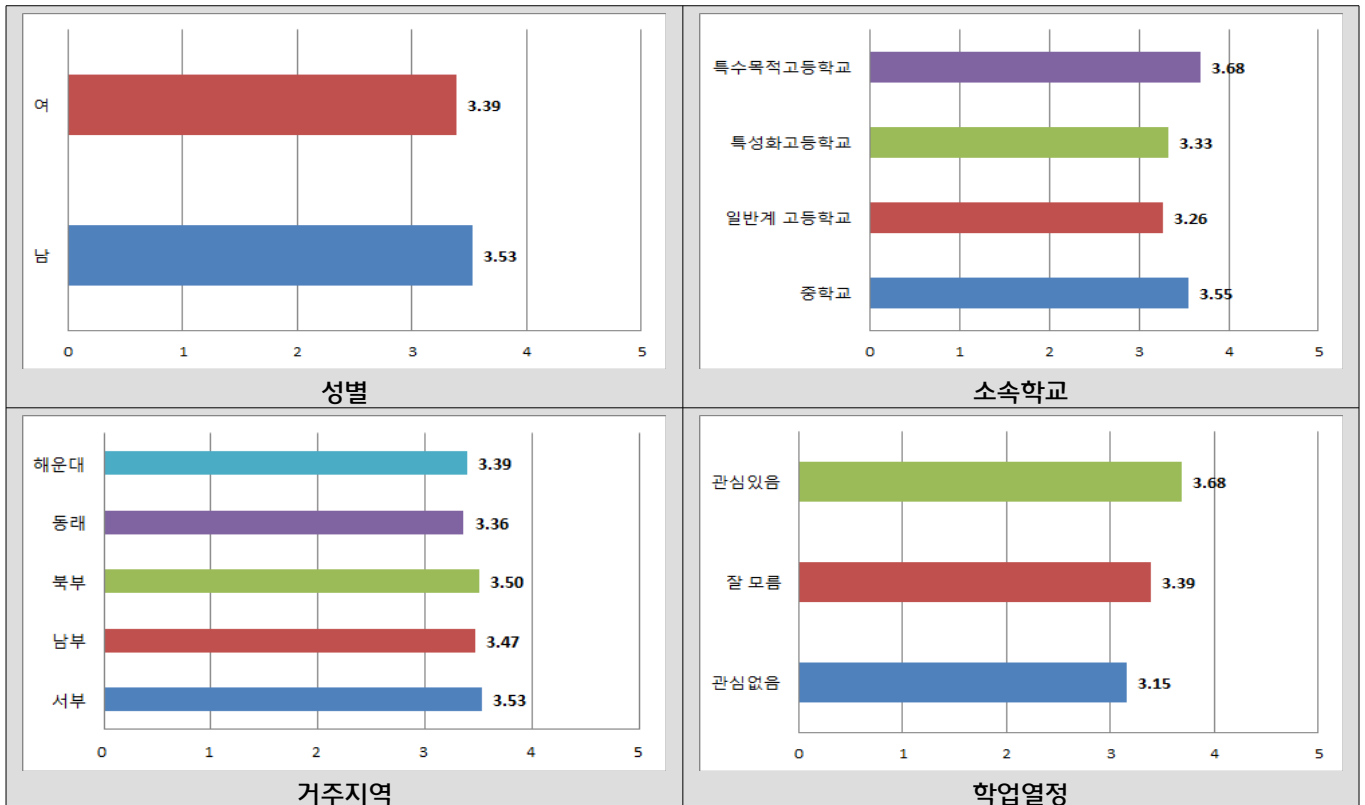


### 30-3. 대인관계 형성 능력이 확대 되었다.

		N	평균	표준편차	F (or T)	P
성별	남	1,052	3.53	0.90	3.748	0.000 ***
	여	1,079	3.39	0.88		
소속학교	중학교	1,055	3.55	0.88	19,164	0.000 ***
	일반계 고등학교	464	3.26	0.91		
	특성화 고등학교	424	3.33	0.83		
	특수목적 고등학교	209	3.68	0.95		
거주지역	서부	611	3.53	0.90	2,809	0.024 *
	남부	372	3.47	0.92		
	북부	321	3.50	0.90		
	동래	430	3.36	0.86		
	해운대	404	3.39	0.88		
학업열정	관심없음	338	3.15	0.84	48,270	0.000 ***
	잘모름	1,001	3.39	0.85		
	관심있음	784	3.68	0.93		

\*p<0.05, \*\*p<0.01, \*\*\*p<0.001

- 일반적 특성에 따른 ‘대인관계 형성 능력이 확대 되었다’에 대해 비교하여 보았다. 성별은 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p<0.05$ )으로 나타났다. 상세히 살펴보면 남자(3.53)가 여자(3.39)보다 높게 나타났다. 소속학교는 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p<0.05$ )으로 나타났다. 상세히 살펴보면 특수목적 고등학교(3.68)가 가장 높게 나타났고, 중학교(3.55), 특성화 고등학교(3.33), 일반계 고등학교(3.26)의 순으로 나타났다. 거주지역은 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p<0.05$ )으로 나타났다. 상세히 살펴보면 서부(3.53)가 가장 높게 나타났고, 북부(3.50), 남부(3.47), 해운대(3.39), 동래(3.36)의 순으로 나타났다. 학업열정은 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p<0.05$ )으로 나타났다. 상세히 살펴보면 관심있음(3.68)이 가장 높게 나타났고, 잘모름(3.39), 관심없음(3.15)의 순으로 나타났다.



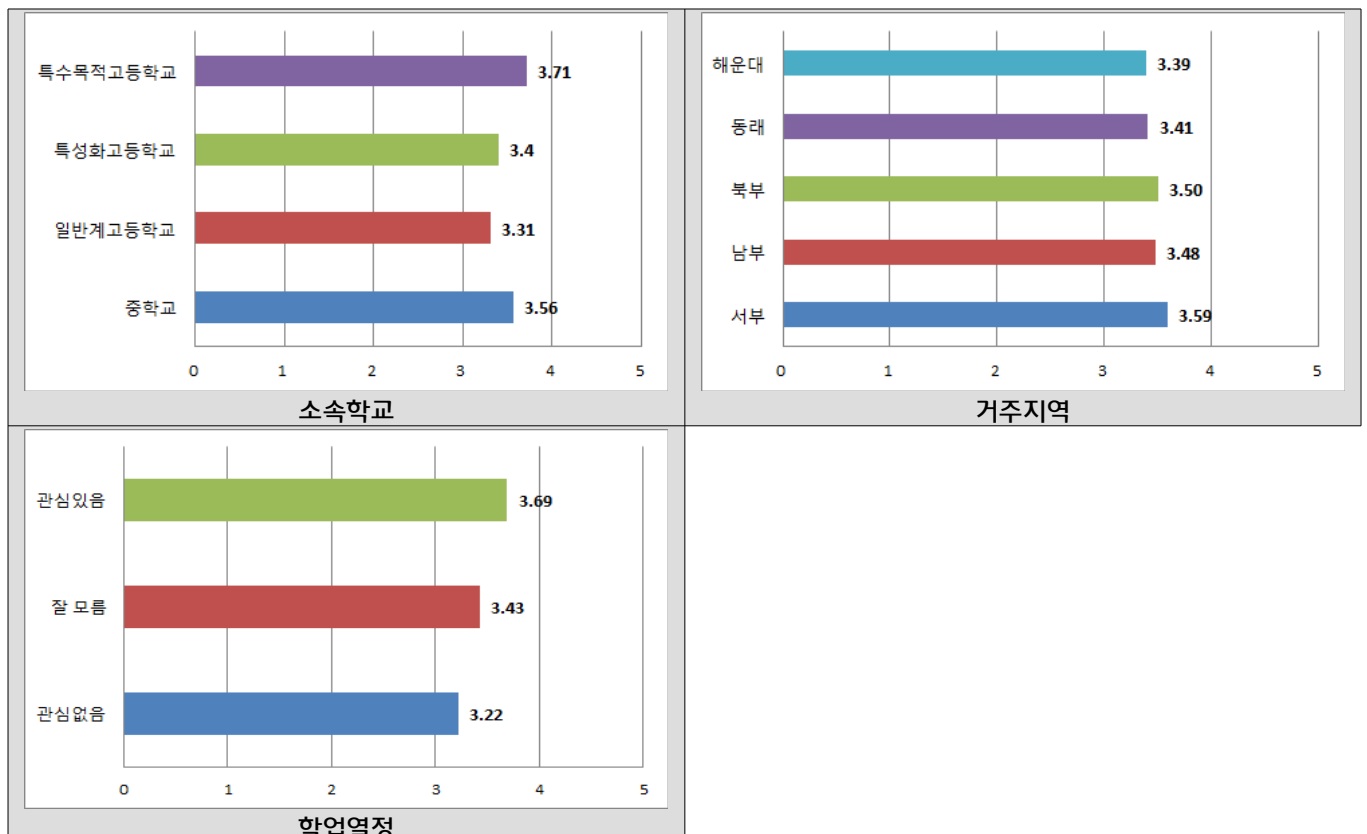


## 30-4. 배려와 나눔의 인성이 함양 되었다.

		N	평균	표준편차	F (or T)	P
성별	남	1,052	3.52	0.87	1,800	0.072
	여	1,080	3.46	0.85		
소속학교	중학교	1,055	3.56	0.85	14,911	0.000 ***
	일반계 고등학교	465	3.31	0.87		
	특성화 고등학교	424	3.40	0.82		
	특수목적 고등학교	209	3.71	0.94		
거주지역	서부	610	3.59	0.85	4,421	0.001 ***
	남부	372	3.48	0.90		
	북부	321	3.50	0.89		
	동래	432	3.41	0.85		
	해운대	404	3.39	0.83		
학업열정	관심없음	338	3.22	0.88	40,717	0.000 ***
	잘모름	1,000	3.43	0.83		
	관심있음	786	3.69	0.87		

\*p&lt;0.05, \*\*p&lt;0.01, \*\*\*p&lt;0.001

- 일반적 특성에 따른 ‘배려와 나눔의 인성이 함양 되었다’에 대해 비교하여 보았다. 성별은 통계적으로 유의한 차이가 없는 것( $p>0.05$ )으로 나타났다. 소속학교는 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p<0.05$ )으로 나타났다. 상세히 살펴보면 특수목적 고등학교(3.71)가 가장 높게 나타났고, 중학교(3.56), 특성화 고등학교(3.40), 일반계 고등학교(3.31)의 순으로 나타났다. 거주지역은 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p<0.05$ )으로 나타났다. 상세히 살펴보면 서부(3.59)가 가장 높게 나타났고, 북부(3.50), 남부(3.48), 동래(3.41), 해운대(3.39)의 순으로 나타났다. 학업열정은 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p<0.05$ )으로 나타났다. 상세히 살펴보면 관심있음(3.69)이 가장 높게 나타났고, 잘모름(3.43), 관심없음(3.22)의 순으로 나타났다.

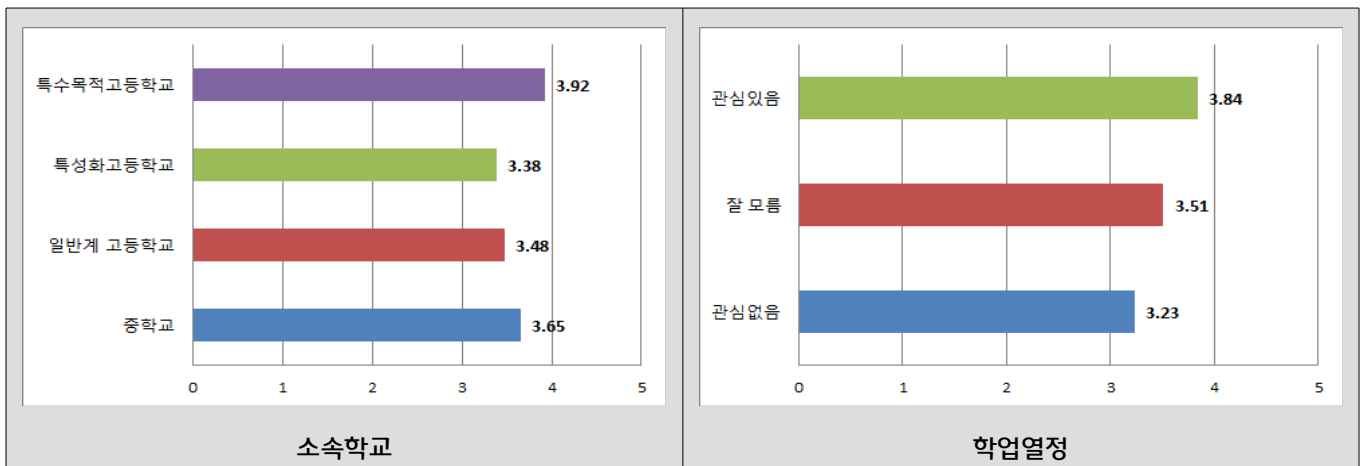


### 30-5. 나의 진로에 대한 탐구력과 노력하는 정도가 향상되었다.

		N	평균	표준편차	F (or T)	P
성별	남	1,051	3.61	0.88	1.094	0.274
	여	1,076	3.57	0.84		
소속학교	중학교	1,054	3.65	0.88	23.761	0.000 ***
	일반계 고등학교	464	3.48	0.88		
	특성화 고등학교	421	3.38	0.78		
	특수목적 고등학교	209	3.92	0.85		
거주지역	서부	610	3.61	0.84	1.761	0.134
	남부	371	3.56	0.90		
	북부	317	3.66	0.87		
	동래	432	3.59	0.88		
	해운대	404	3.50	0.86		
학업열정	관심없음	338	3.23	0.87	69.843	0.000 ***
	잘 모름	999	3.51	0.82		
	관심있음	783	3.84	0.86		

\*p<0.05, \*\*p<0.01, \*\*\*p<0.001

- 일반적 특성에 따른 ‘진로에 대한 탐구력과 노력하는 정도가 향상되었다’에 대해 비교하여 보았다. 성별은 통계적으로 유의한 차이가 없는 것( $p>0.05$ )으로 나타났다. 소속학교는 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p<0.05$ )으로 나타났다. 상세히 살펴보면 특수목적 고등학교(3.92)가 가장 높게 나타났고, 중학교(3.65), 일반계 고등학교(3.48), 특성화 고등학교(3.38)의 순으로 나타났다. 거주지역은 통계적으로 유의한 차이가 없는 것( $p>0.05$ )으로 나타났다. 학업열정은 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p<0.05$ )으로 나타났다. 상세히 살펴보면 관심있음(3.84)이 가장 높게 나타났고, 잘 모름(3.51), 관심없음(3.23)의 순으로 나타났다.

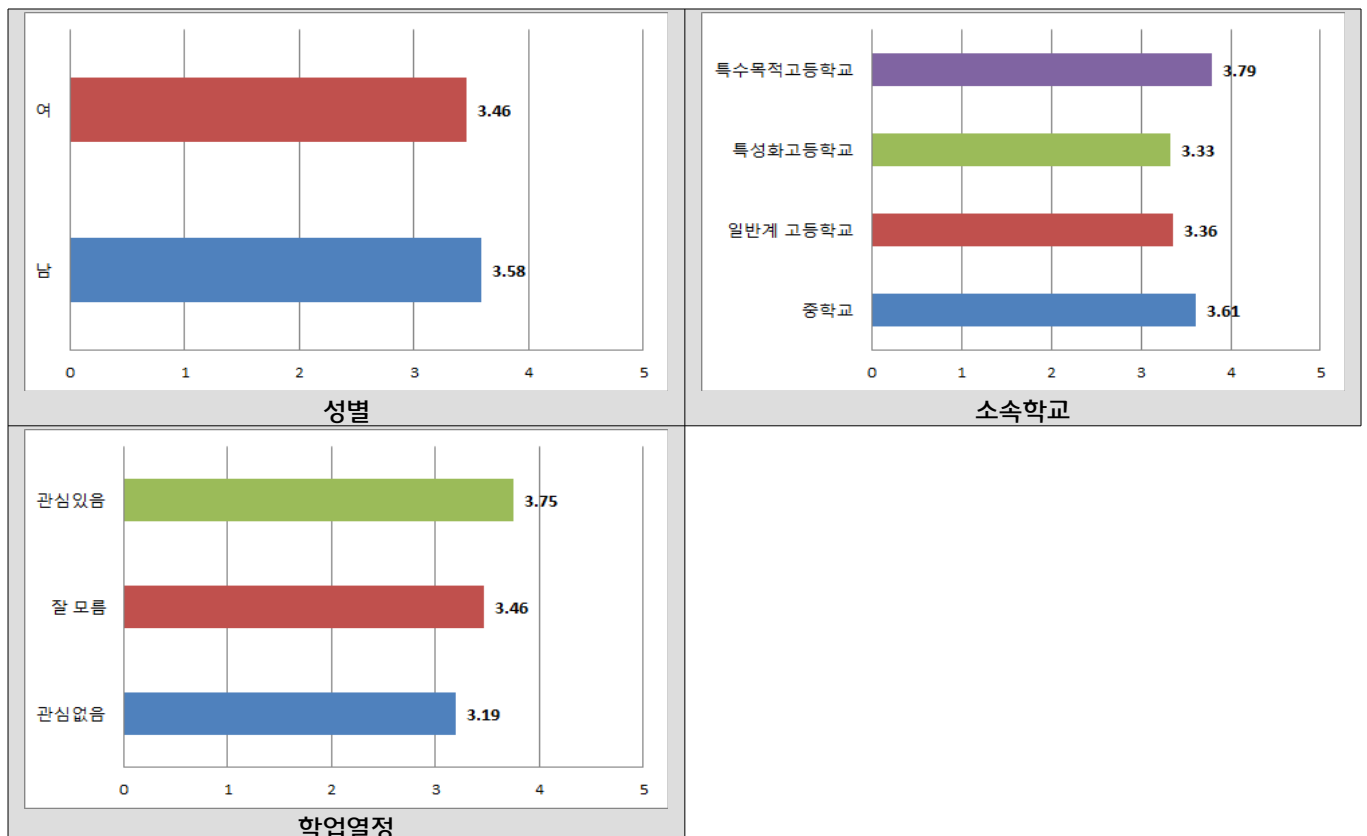


## 30-6. 자아존중감이 확립되었다.

		N	평균	표준편차	F (or T)	P
성별	남	1,052	3.58	0.89	3.241	0.001 ***
	여	1,076	3.46	0.84		
소속학교	중학교	1,054	3.61	0.88	22.464	0.000 ***
	일반계 고등학교	463	3.36	0.88		
	특성화 고등학교	423	3.33	0.79		
	특수목적 고등학교	209	3.79	0.89		
거주지역	서부	611	3.57	0.87	1.558	0.183
	남부	372	3.52	0.92		
	북부	320	3.55	0.89		
	동래	429	3.48	0.86		
	해운대	403	3.44	0.84		
학업열정	관심없음	335	3.19	0.87	56.261	0.000 ***
	잘모름	1,001	3.46	0.81		
	관심있음	784	3.75	0.90		

\*p&lt;0.05, \*\*p&lt;0.01, \*\*\*p&lt;0.001

- 일반적 특성에 따른 ‘자아존중감이 확립되었다’에 대해 비교하여 보았다. 성별은 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p<0.05$ )으로 나타났다. 상세히 살펴보면 남자(3.58)가 여자(3.46)보다 높게 나타났다. 소속학교는 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p<0.05$ )으로 나타났다. 상세히 살펴보면 특수목적 고등학교(3.79)가 가장 높게 나타났고, 중학교(3.61), 일반계 고등학교(3.36), 특성화 고등학교(3.33)의 순으로 나타났다. 거주지역은 통계적으로 유의한 차이가 없는 것( $p>0.05$ )으로 나타났다. 학업열정은 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p<0.05$ )으로 나타났다. 상세히 살펴보면 관심있음(3.75)이 가장 높게 나타났고, 잘모름(3.46), 관심없음(3.19)의 순으로 나타났다.

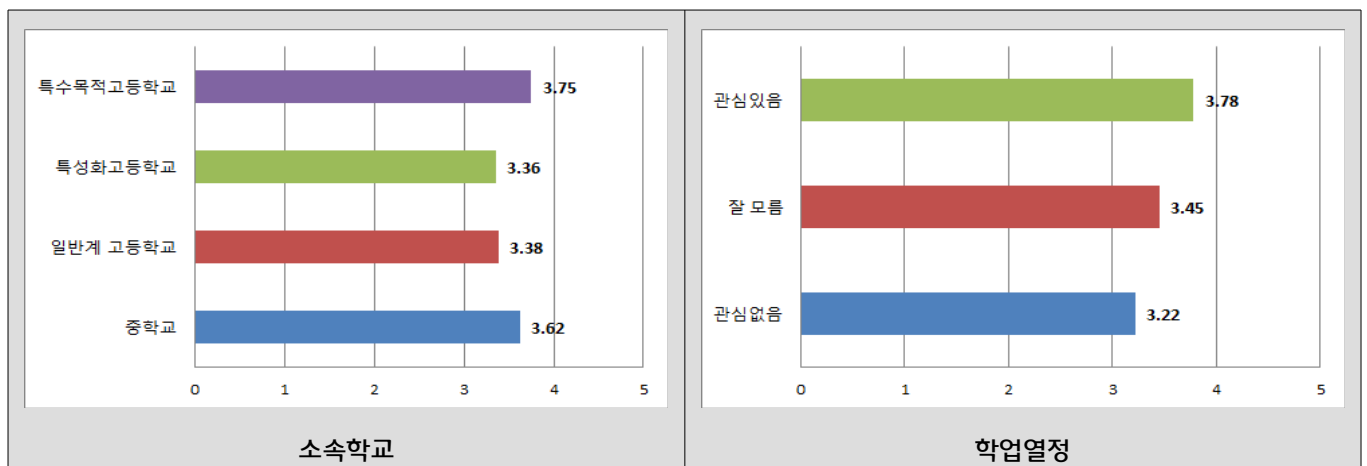


### 30-7. 학습에 대한 다양한 방법을 시도하고 건전한 생각을 하게 되었다.

		N	평균	표준편차	F (or T)	P
성별	남	1,051	3.55	0.88	0.755	0.450
	여	1,077	3.52	0.82		
소속학교	중학교	1,055	3.62	0.85	18.935	0.000 ***
	일반계 고등학교	462	3.38	0.85		
	특성화 고등학교	423	3.36	0.81		
	특수목적 고등학교	209	3.75	0.86		
거주지역	서부	610	3.57	0.84	1.264	0.282
	남부	371	3.55	0.85		
	북부	321	3.55	0.90		
	동래	430	3.48	0.84		
	해운대	403	3.47	0.84		
학업열정	관심없음	337	3.22	0.88	62.600	0.000 ***
	잘모름	999	3.45	0.79		
	관심있음	784	3.78	0.87		

\*p<0.05, \*\*p<0.01, \*\*\*p<0.001

- 일반적 특성에 따른 ‘학습에 대한 다양한 방법을 시도하고 건전한 생각을 하게 되었다’에 대해 비교하여 보았다. 성별은 통계적으로 유의한 차이가 없는 것( $p>0.05$ )으로 나타났다. 소속학교는 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p<0.05$ )으로 나타났다. 상세히 살펴보면 특수목적 고등학교(3.75)가 가장 높게 나타났고, 중학교(3.62), 일반계 고등학교(3.38), 특성화 고등학교(3.36)의 순으로 나타났다. 거주지역은 통계적으로 유의한 차이가 없는 것( $p>0.05$ )으로 나타났다. 학업열정은 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p<0.05$ )으로 나타났다. 상세히 살펴보면 관심있음(3.78)이 가장 높게 나타났고, 잘모름(3.45), 관심없음(3.22)의 순으로 나타났다.

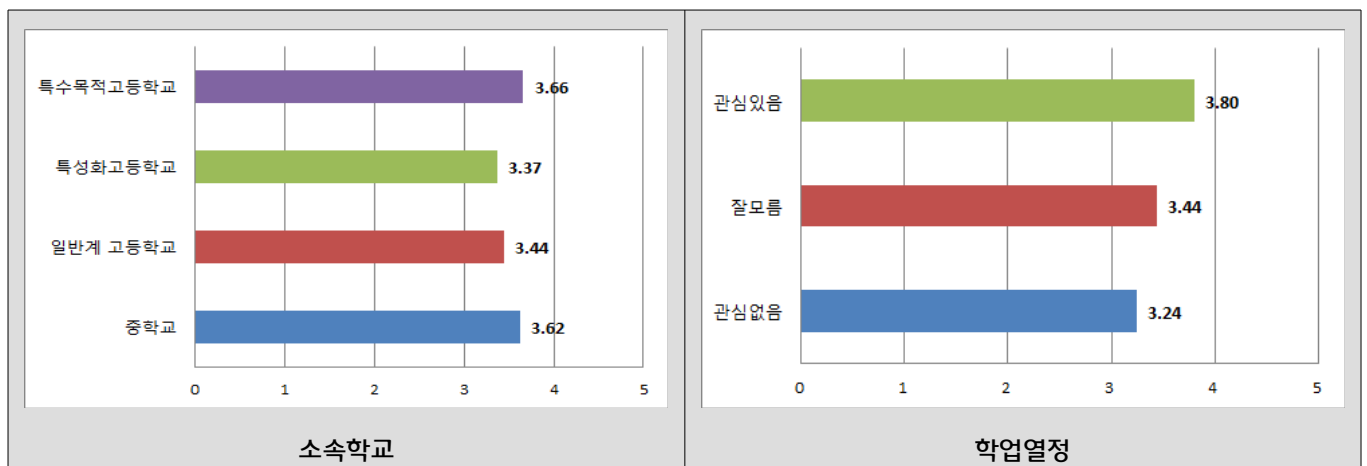


## 30-8. 진로 선택이 구체화 되었다.

		N	평균	표준편차	F (or T)	P
성별	남	1,053	3.56	0.98	0.778	0.437
	여	1,079	3.52	0.91		
소속학교	중학교	1,056	3.62	0.95	10.284	0.000 ***
	일반계 고등학교	465	3.44	0.95		
	특성화 고등학교	423	3.37	0.88		
	특수목적 고등학교	209	3.66	1.03		
거주지역	서부	610	3.54	0.91	1.372	0.241
	남부	372	3.58	0.97		
	북부	321	3.56	1.03		
	동래	432	3.54	0.93		
	해운대	404	3.44	0.93		
학업열정	관심없음	338	3.24	0.95	54.868	0.000 ***
	잘모름	1,001	3.44	0.92		
	관심있음	785	3.80	0.92		

\*p&lt;0.05, \*\*p&lt;0.01, \*\*\*p&lt;0.001

- 일반적 특성에 따른 ‘진로 선택이 구체화 되었다’에 대해 비교하여 보았다. 성별은 통계적으로 유의한 차이가 없는 것( $p>0.05$ )으로 나타났다. 소속학교는 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p<0.05$ )으로 나타났다. 상세히 살펴보면 특수목적 고등학교(3.66)가 가장 높게 나타났고, 중학교(3.62), 일반계 고등학교(3.44), 특성화 고등학교(3.37)의 순으로 나타났다. 거주지역은 통계적으로 유의한 차이가 없는 것( $p>0.05$ )으로 나타났다. 학업열정은 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p<0.05$ )으로 나타났다. 상세히 살펴보면 관심있음(3.80)이 가장 높게 나타났고, 잘모름(3.44), 관심없음(3.24)의 순으로 나타났다.

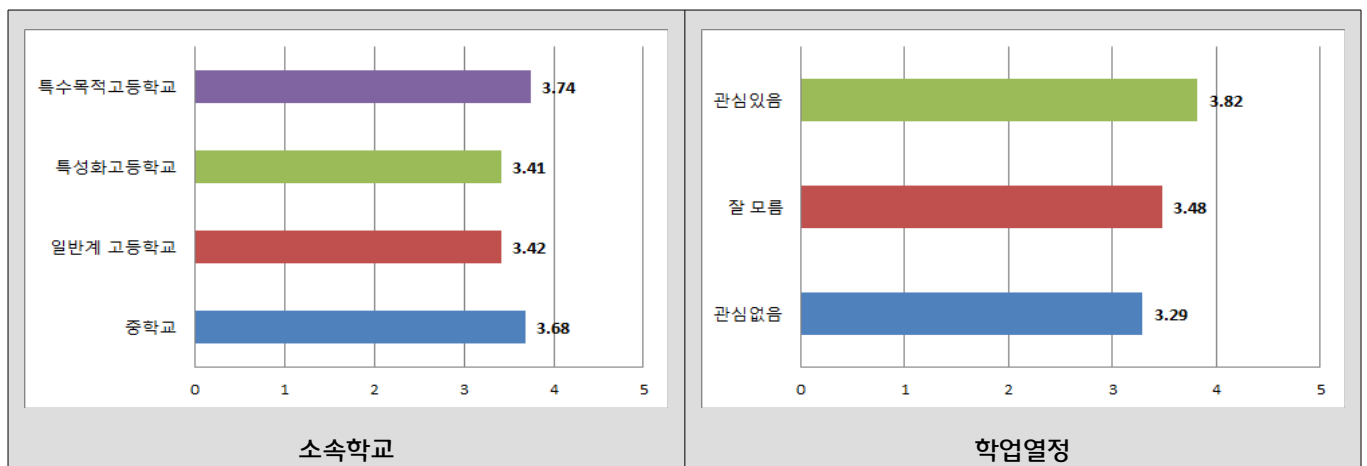


### 30-9. 나의 꿈이 구체화 되고 미래에 대해 긍정적으로 생각하게 되었다.

		N	평균	표준편차	F (or T)	P
성별	남	1,052	3.58	0.94	0.073	0.942
	여	1,078	3.58	0.90		
소속학교	중학교	1,055	3.68	0.93	15.120	0.000 ***
	일반계 고등학교	465	3.42	0.92		
	특성화 고등학교	422	3.41	0.81		
	특수목적 고등학교	209	3.74	1.02		
거주지역	서부	610	3.62	0.91	2.264	0.060
	남부	371	3.60	0.95		
	북부	321	3.60	0.95		
	동래	431	3.58	0.93		
	해운대	404	3.45	0.88		
학업열정	관심없음	338	3.29	0.95	51.573	0.000 ***
	잘모름	999	3.48	0.88		
	관심있음	785	3.82	0.91		

\*p<0.05, \*\*p<0.01, \*\*\*p<0.001

- 일반적 특성에 따른 ‘나의 꿈이 구체화 되고 미래에 대해 긍정적으로 생각하게 되었다’에 대해 비교하여 보았다. 성별은 통계적으로 유의한 차이가 없는 것( $p>0.05$ )으로 나타났다. 소속학교는 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p<0.05$ )으로 나타났다. 상세히 살펴보면 특수목적 고등학교(3.74)가 가장 높게 나타났고, 중학교(3.68), 일반계 고등학교(3.42), 특성화 고등학교(3.41)의 순으로 나타났다. 거주지역은 통계적으로 유의한 차이가 없는 것( $p>0.05$ )으로 나타났다. 학업열정은 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p<0.05$ )으로 나타났다. 상세히 살펴보면 관심있음(3.82)이 가장 높게 나타났고, 잘모름(3.48), 관심없음(3.29)의 순으로 나타났다.

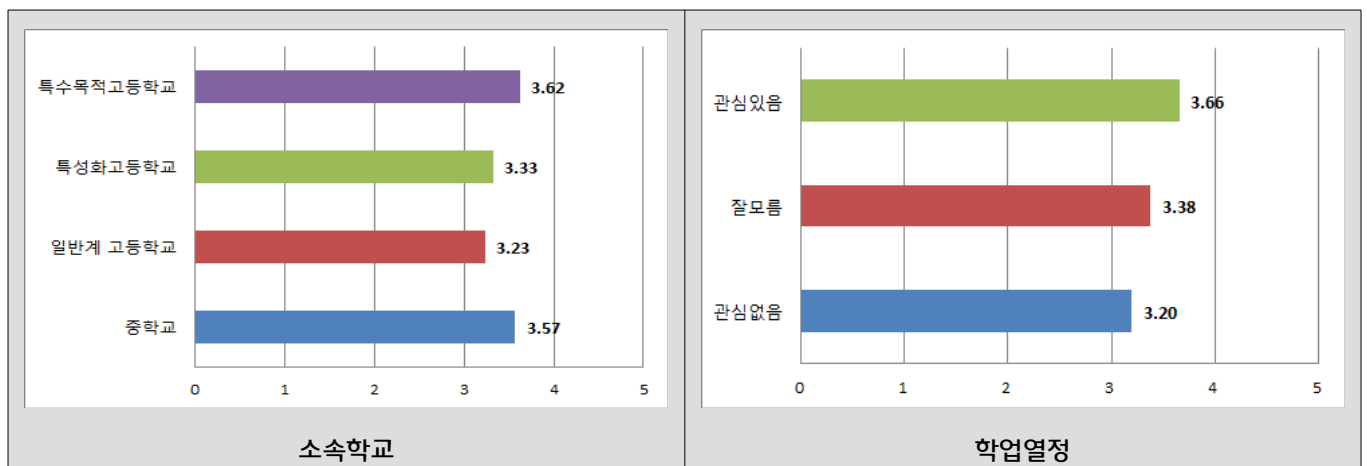


## 30-10. 의사표현 능력이 향상되었다.

		N	평균	표준편차	F (or T)	P
성별	남	1,052	3.49	0.93	1.682	0.093
	여	1,079	3.42	0.87		
소속학교	중학교	1,054	3.57	0.91	20.321	0.000 ***
	일반계 고등학교	464	3.23	0.86		
	특성화 고등학교	424	3.33	0.84		
	특수목적 고등학교	209	3.62	0.97		
거주지역	서부	611	3.46	0.89	0.269	0.898
	남부	372	3.46	0.90		
	북부	320	3.48	0.96		
	동래	431	3.42	0.90		
	해운대	403	3.44	0.87		
학업열정	관심없음	336	3.20	0.88	38.068	0.000 ***
	잘모름	1,000	3.38	0.85		
	관심있음	786	3.66	0.94		

\*p&lt;0.05, \*\*p&lt;0.01, \*\*\*p&lt;0.001

- 일반적 특성에 따른 ‘의사표현 능력이 향상되었다’에 대해 비교하여 보았다. 성별은 통계적으로 유의한 차이가 없는 것( $p>0.05$ )으로 나타났다. 소속학교는 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p<0.05$ )으로 나타났다. 상세히 살펴보면 특수목적 고등학교(3.62)가 가장 높게 나타났고, 중학교(3.57), 특성화 고등학교(3.33), 일반계 고등학교(3.23)의 순으로 나타났다. 거주지역은 통계적으로 유의한 차이가 없는 것( $p>0.05$ )으로 나타났다. 학업열정은 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p<0.05$ )으로 나타났다. 상세히 살펴보면 관심있음(3.66)이 가장 높게 나타났고, 잘모름(3.38), 관심없음(3.20)의 순으로 나타났다.



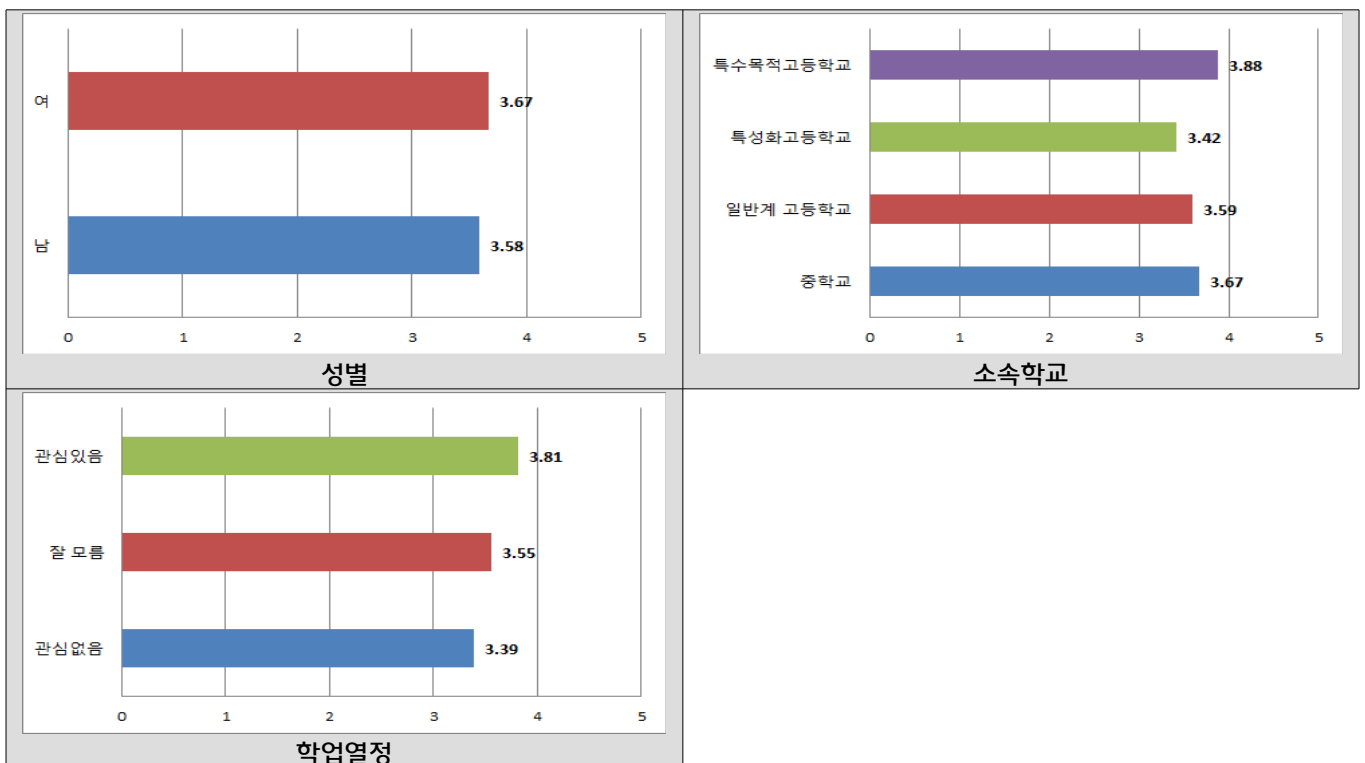
### 31. 진로활동 중 귀하의 역할에 대한 질문입니다.

#### 31-1. 내가 원하는 진로활동을 스스로 선택하고 참여한다.

		N	평균	표준편차	F (or T)	P
성별	남	1,053	3.58	0.93	-2.258	0.024 *
	여	1,081	3.67	0.85		
소속학교	중학교	1,057	3.67	0.89	14.649	0.000 ***
	일반계 고등학교	465	3.59	0.90		
	특성화 고등학교	424	3.42	0.84		
	특수목적 고등학교	209	3.88	0.96		
거주지역	서부	611	3.60	0.88	0.605	0.659
	남부	373	3.67	0.91		
	북부	321	3.63	0.93		
	동래	432	3.64	0.91		
	해운대	404	3.58	0.88		
학업열정	관심없음	338	3.39	0.94	33.034	0.000 ***
	잘모름	1,002	3.55	0.87		
	관심있음	786	3.81	0.88		

\*p<0.05, \*\*p<0.01, \*\*\*p<0.001

- 일반적 특성에 따른 ‘내가 원하는 진로활동을 스스로 선택하고 참여한다’에 대해 비교하여 보았다. 성별은 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p<0.05$ )으로 나타났다. 상세히 살펴보면 여자(3.67)가 남자(3.58)보다 높게 나타났다. 소속학교는 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p<0.05$ )으로 나타났다. 상세히 살펴보면 특수목적 고등학교(3.88)가 가장 높게 나타났고, 중학교(3.67), 일반계 고등학교(3.59), 특성화 고등학교(3.42)의 순으로 나타났다. 거주지역은 통계적으로 유의한 차이가 없는 것( $p>0.05$ )으로 나타났다. 학업열정은 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p<0.05$ )으로 나타났다. 상세히 살펴보면 관심있음(3.81)이 가장 높게 나타났고, 잘모름(3.55), 관심없음(3.39)의 순으로 나타났다.



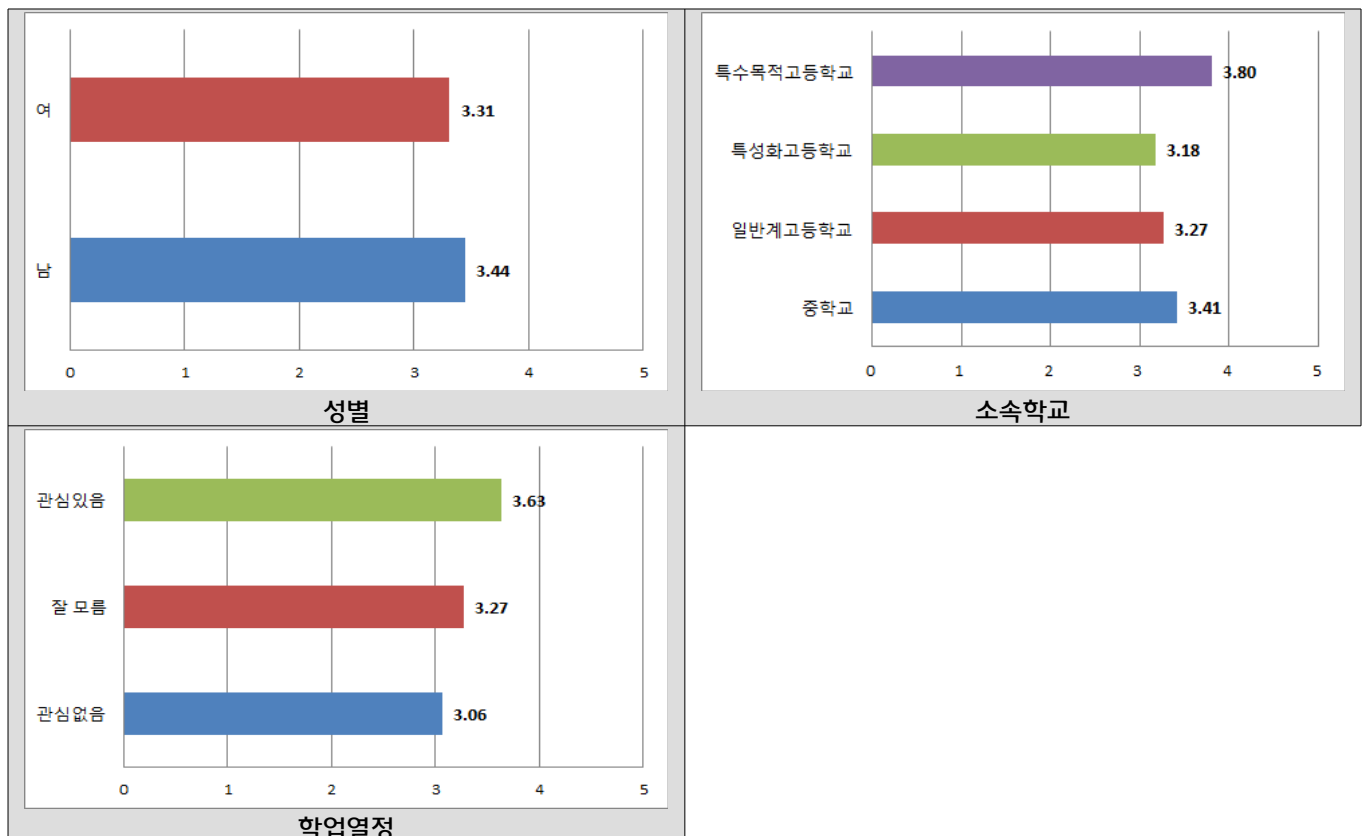


## 31-2. 나는 다른 사람에게 많은 영향을 미칠 정도로 중요하다.

		N	평균	표준편차	F (or T)	P
성별	남	1,052	3.44	0.93	3.367	0.001 ***
	여	1,081	3.31	0.85		
소속학교	중학교	1,057	3.41	0.88	26.555	0.000 ***
	일반계 고등학교	464	3.27	0.92		
	특성화 고등학교	424	3.18	0.83		
	특수목적 고등학교	209	3.80	0.92		
거주지역	서부	611	3.40	0.92	0.665	0.616
	남부	373	3.35	0.93		
	북부	320	3.40	0.93		
	동래	432	3.36	0.87		
	해운대	404	3.32	0.81		
학업열정	관심없음	338	3.06	0.96	63.845	0.000 ***
	잘 모름	1,001	3.27	0.81		
	관심있음	786	3.63	0.90		

\*p&lt;0.05, \*\*p&lt;0.01, \*\*\*p&lt;0.001

- 일반적 특성에 따른 ‘나는 다른 사람에게 많은 영향을 미칠 정도로 중요하다’에 대해 비교하여 보았다. 성별은 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p<0.05$ )으로 나타났다. 상세히 살펴보면 남자(3.44)가 여자(3.31)보다 높게 나타났다. 소속학교는 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p<0.05$ )으로 나타났다. 상세히 살펴보면 특수목적 고등학교(3.80)가 가장 높게 나타났고, 중학교(3.41), 일반계 고등학교(3.27), 특성화 고등학교(3.18)의 순으로 나타났다. 거주지역은 통계적으로 유의한 차이가 없는 것( $p>0.05$ )으로 나타났다. 학업열정은 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p<0.05$ )으로 나타났다. 상세히 살펴보면 관심있음(3.63)이 가장 높게 나타났고, 잘 모름(3.27), 관심없음(3.06)의 순으로 나타났다.

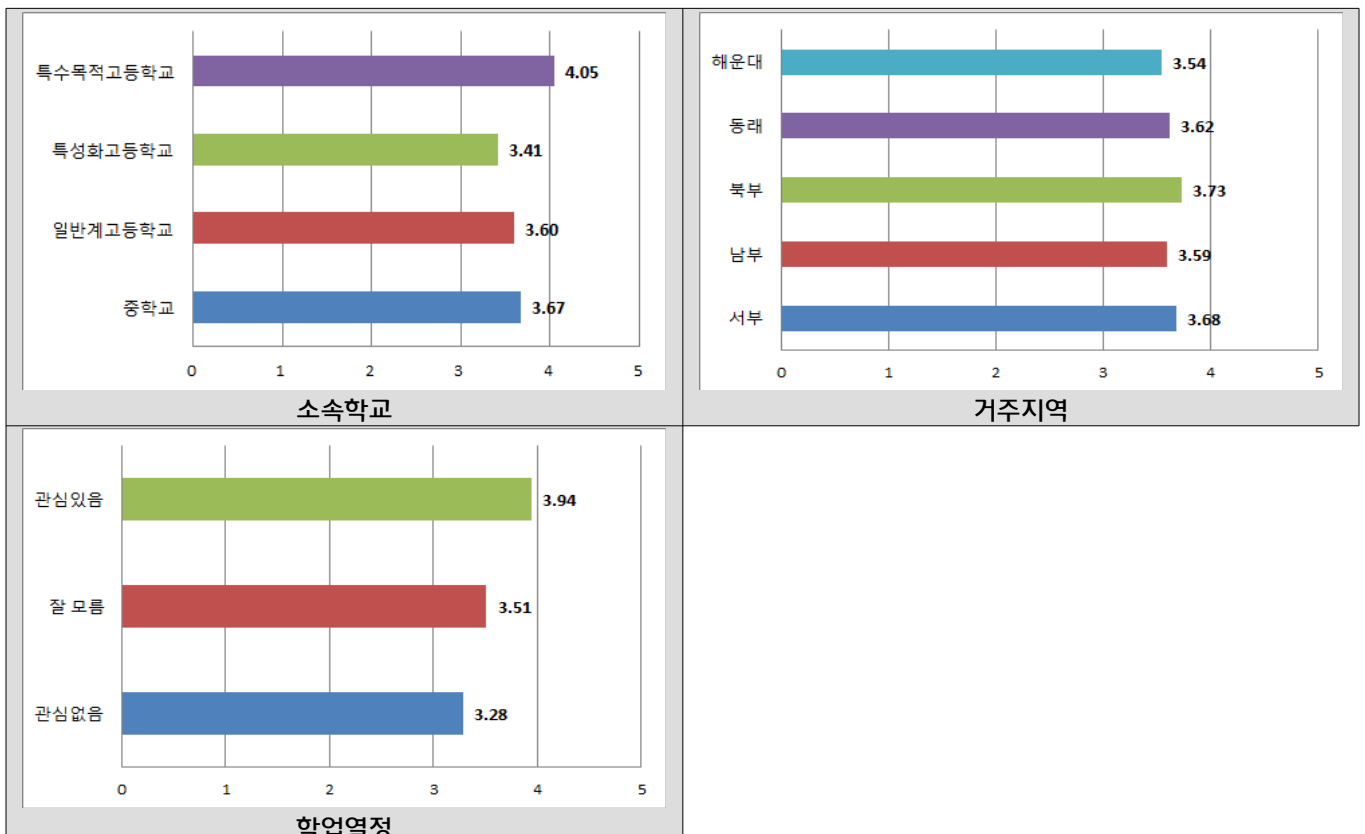


### 31-3. 나는 책임감 있게 나의 역할을 수행하고 있다.

		N	평균	표준편차	F (or T)	P
성별	남	1,054	3.67	0.85	1.771	0.077
	여	1,081	3.61	0.78		
소속학교	중학교	1,058	3.67	0.84	30.629	0.000 ***
	일반계 고등학교	465	3.60	0.80		
	특성화 고등학교	424	3.41	0.75		
	특수목적 고등학교	209	4.05	0.81		
거주지역	서부	612	3.68	0.84	3.104	0.015 *
	남부	373	3.59	0.83		
	북부	321	3.73	0.82		
	동래	432	3.62	0.80		
	해운대	404	3.54	0.80		
학업열정	관심없음	338	3.28	0.82	107.853	0.000 ***
	잘 모름	1,002	3.51	0.78		
	관심있음	787	3.94	0.78		

\*p<0.05, \*\*p<0.01, \*\*\*p<0.001

- 일반적 특성에 따른 ‘나는 책임감 있게 나의 역할을 수행하고 있다’에 대해 비교하여 보았다. 성별은 통계적으로 유의한 차이가 없는 것( $p>0.05$ )으로 나타났다. 소속학교는 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p<0.05$ )으로 나타났다. 상세히 살펴보면 특수목적 고등학교(4.05)가 가장 높게 나타났고, 중학교(3.67), 일반계 고등학교(3.60), 특성화 고등학교(3.41)의 순으로 나타났다. 거주지역은 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p<0.05$ )으로 나타났다. 상세히 살펴보면 북부(3.73)가 가장 높게 나타났고, 서부(3.68), 동래(3.62), 남부(3.59), 해운대(3.54)의 순으로 나타났다. 학업열정은 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p<0.05$ )으로 나타났다. 상세히 살펴보면 관심있음(3.94)이 가장 높게 나타났고, 잘 모름(3.51), 관심없음(3.28)의 순으로 나타났다.

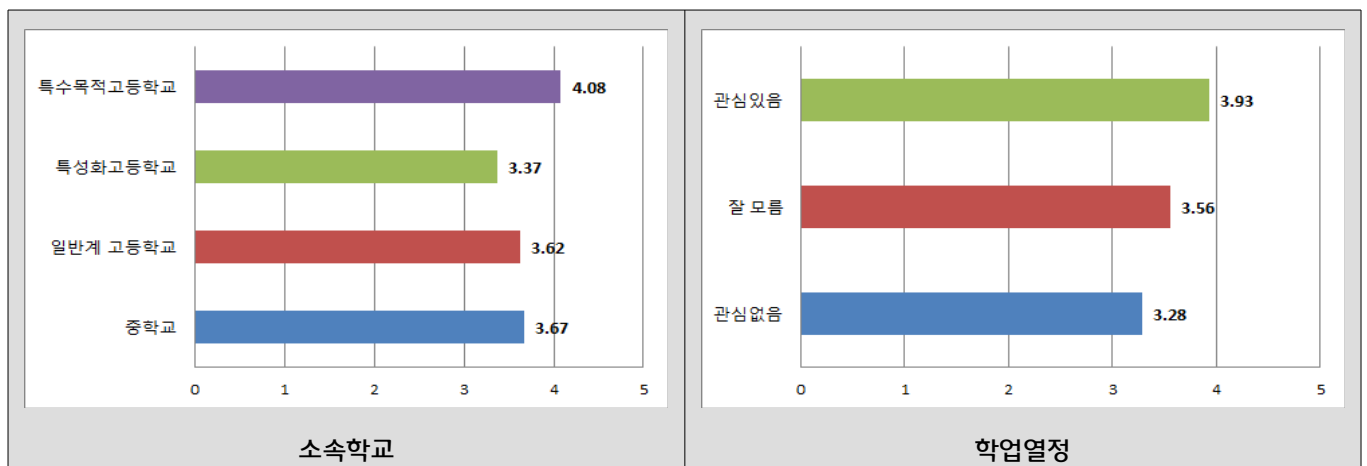


## 31-4. 나는 다른 사람들과 의견수렴이 되고 조정하여 활동에 임한다.

		N	평균	표준편차	F (or T)	P
성별	남	1,053	3.64	0.85	-0.392	0.695
	여	1,081	3.66	1.18		
소속학교	중학교	1,057	3.67	0.82	37.640	0.000 ***
	일반계 고등학교	465	3.62	0.78		
	특성화 고등학교	424	3.37	0.77		
	특수목적 고등학교	209	4.08	0.79		
거주지역	서부	612	3.65	0.84	1.270	0.280
	남부	373	3.62	0.82		
	북부	321	3.71	0.84		
	동래	431	3.71	1.61		
	해운대	404	3.57	0.78		
학업열정	관심없음	338	3.28	0.79	55.672	0.000 ***
	잘모름	1,001	3.56	1.21		
	관심있음	787	3.93	0.79		

\*p&lt;0.05, \*\*p&lt;0.01, \*\*\*p&lt;0.001

- 일반적 특성에 따른 ‘나는 다른 사람들과 의견수렴이 되고 조정하여 활동에 임한다’에 대해 비교하여 보았다. 성별은 통계적으로 유의한 차이가 없는 것( $p>0.05$ )으로 나타났다. 소속학교는 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p<0.05$ )으로 나타났다. 상세히 살펴보면 특수목적 고등학교(4.08)가 가장 높게 나타났고, 중학교(3.67), 일반계 고등학교(3.62), 특성화 고등학교(3.37)의 순으로 나타났다. 거주지역은 통계적으로 유의한 차이가 없는 것( $p>0.05$ )으로 나타났다. 학업열정은 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p<0.05$ )으로 나타났다. 상세히 살펴보면 관심있음(3.93)이 가장 높게 나타났고, 잘모름(3.56), 관심없음(3.28)의 순으로 나타났다.

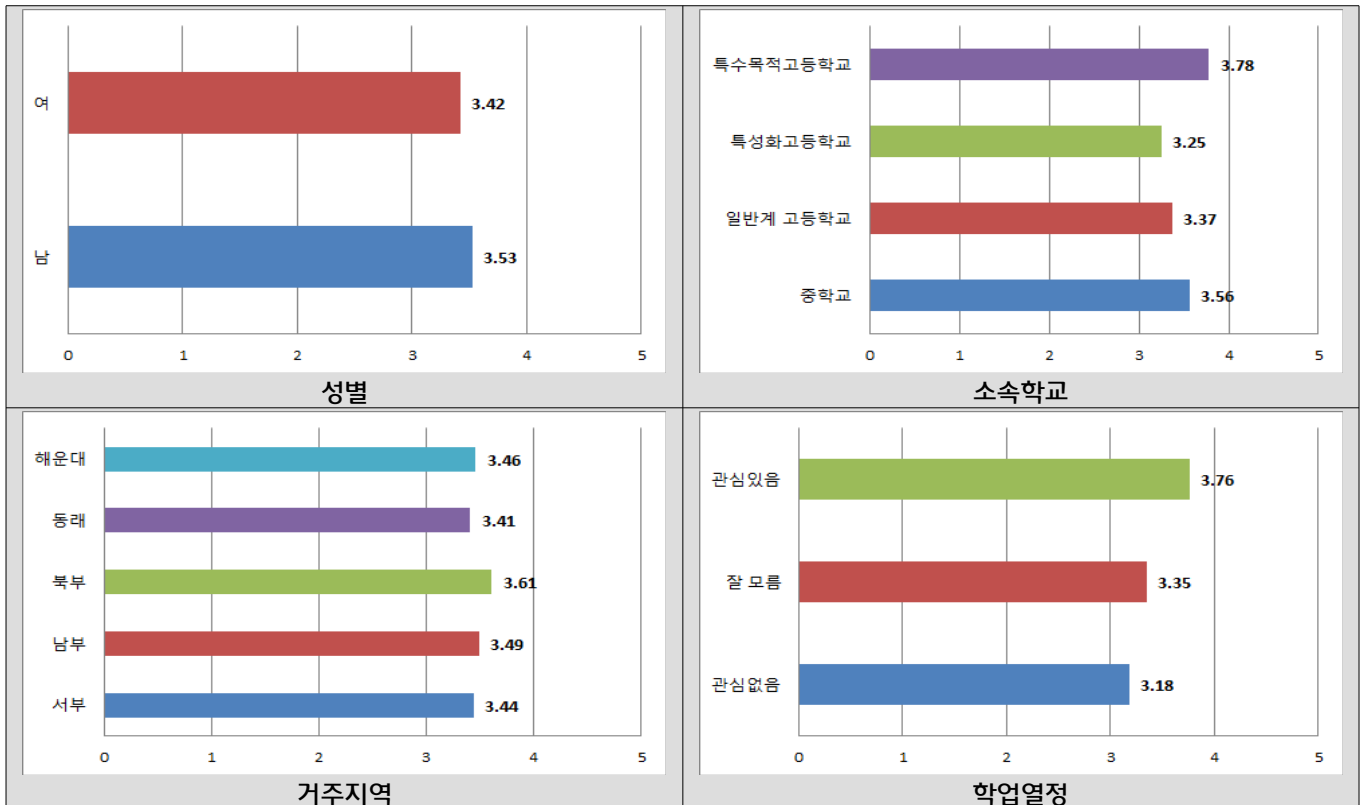


### 31-5. 내가 하고 있는 진로활동에 대해 명확한 설명을 할 수 있다.

		N	평균	표준편차	F (or T)	P
성별	남	1,053	3.53	0.95	2.857	0.004 **
	여	1,081	3.42	0.84		
소속학교	중학교	1,058	3.56	0.89	22,668	0.000 ***
	일반계 고등학교	465	3.37	0.90		
	특성화 고등학교	423	3.25	0.84		
	특수목적 고등학교	209	3.78	0.99		
거주지역	서부	612	3.44	0.95	2,782	0.025 *
	남부	372	3.49	0.93		
	북부	321	3.61	0.86		
	동래	432	3.41	0.90		
	해운대	404	3.46	0.85		
학업열정	관심없음	337	3.18	0.91	70,114	0.000 ***
	잘모름	1,002	3.35	0.85		
	관심있음	787	3.76	0.90		

\*p<0.05, \*\*p<0.01, \*\*\*p<0.001

- 일반적 특성에 따른 ‘내가 하고 있는 진로활동에 대해 명확한 설명을 할 수 있다’에 대해 비교하여 보았다. 성별은 통계적으로 유의한 차이가 있는 것(p<0.05)으로 나타났다. 상세히 살펴보면 남자(3.53)가 여자(3.42)보다 높게 나타났다. 소속학교는 통계적으로 유의한 차이가 있는 것(p<0.05)으로 나타났다. 상세히 살펴보면 특수목적 고등학교(3.78)가 가장 높게 나타났고, 중학교(3.56), 일반계 고등학교(3.37), 특성화 고등학교(3.25)의 순으로 나타났다. 거주지역은 통계적으로 유의한 차이가 있는 것(p<0.05)으로 나타났다. 상세히 살펴보면 북부(3.61)가 가장 높게 나타났고, 남부(3.49), 해운대(3.46), 서부(3.44), 동래(3.41)의 순으로 나타났다. 학업열정은 통계적으로 유의한 차이가 있는 것(p<0.05)으로 나타났다. 상세히 살펴보면 관심있음(3.76)이 가장 높게 나타났고, 잘모름(3.35), 관심없음(3.18)의 순으로 나타났다.



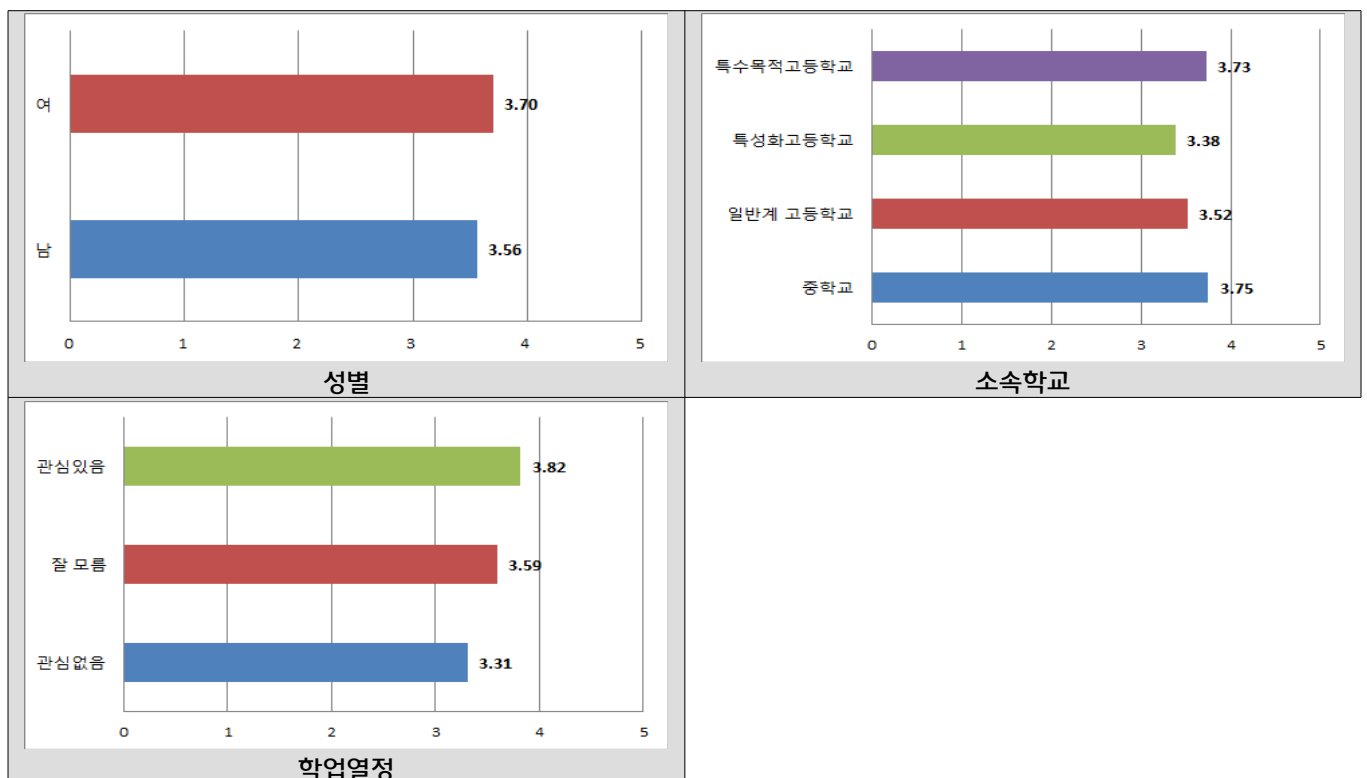
## 32. 다음은 앞으로 진로활동에 참여 의사에 관한 질문입니다.

## 32-1. 진로활동이 많은 도움이 되므로 앞으로도 진로활동에 적극 참여하겠다.

		N	평균	표준편차	F (or T)	P
성별	남	1,049	3.56	0.94	-3.457	0.001 ***
	여	1,076	3.70	0.90		
소속학교	중학교	1,056	3.75	0.91	19.794	0.000 ***
	일반계 고등학교	461	3.52	0.91		
	특성화 고등학교	422	3.38	0.87		
	특수목적 고등학교	206	3.73	0.99		
거주지역	서부	609	3.62	0.89	1.551	0.185
	남부	371	3.61	0.96		
	북부	321	3.65	0.96		
	동래	428	3.70	0.94		
	해운대	402	3.54	0.88		
학업열정	관심없음	339	3.31	0.97	39.527	0.000 ***
	잘 모름	994	3.59	0.87		
	관심있음	783	3.82	0.92		

\*p&lt;0.05, \*\*p&lt;0.01, \*\*\*p&lt;0.001

- 일반적 특성에 따른 ‘진로활동이 많은 도움이 되므로 앞으로도 진로활동에 적극 참여하겠다’에 대해 비교하여 보았다. 성별은 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p<0.05$ )으로 나타났다. 상세히 살펴보면 여자(3.70)가 남자(3.56)보다 높게 나타났다. 소속학교는 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p<0.05$ )으로 나타났다. 상세히 살펴보면 중학교(3.75)가 가장 높게 나타났고, 특수목적 고등학교(3.73), 일반계 고등학교(3.52), 특성화 고등학교(3.38)의 순으로 나타났다. 거주지역은 통계적으로 유의한 차이가 없는 것( $p>0.05$ )으로 나타났다. 학업열정은 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p<0.05$ )으로 나타났다. 상세히 살펴보면 관심있음(3.82)이 가장 높게 나타났고, 잘 모름(3.59), 관심없음(3.31)의 순으로 나타났다.

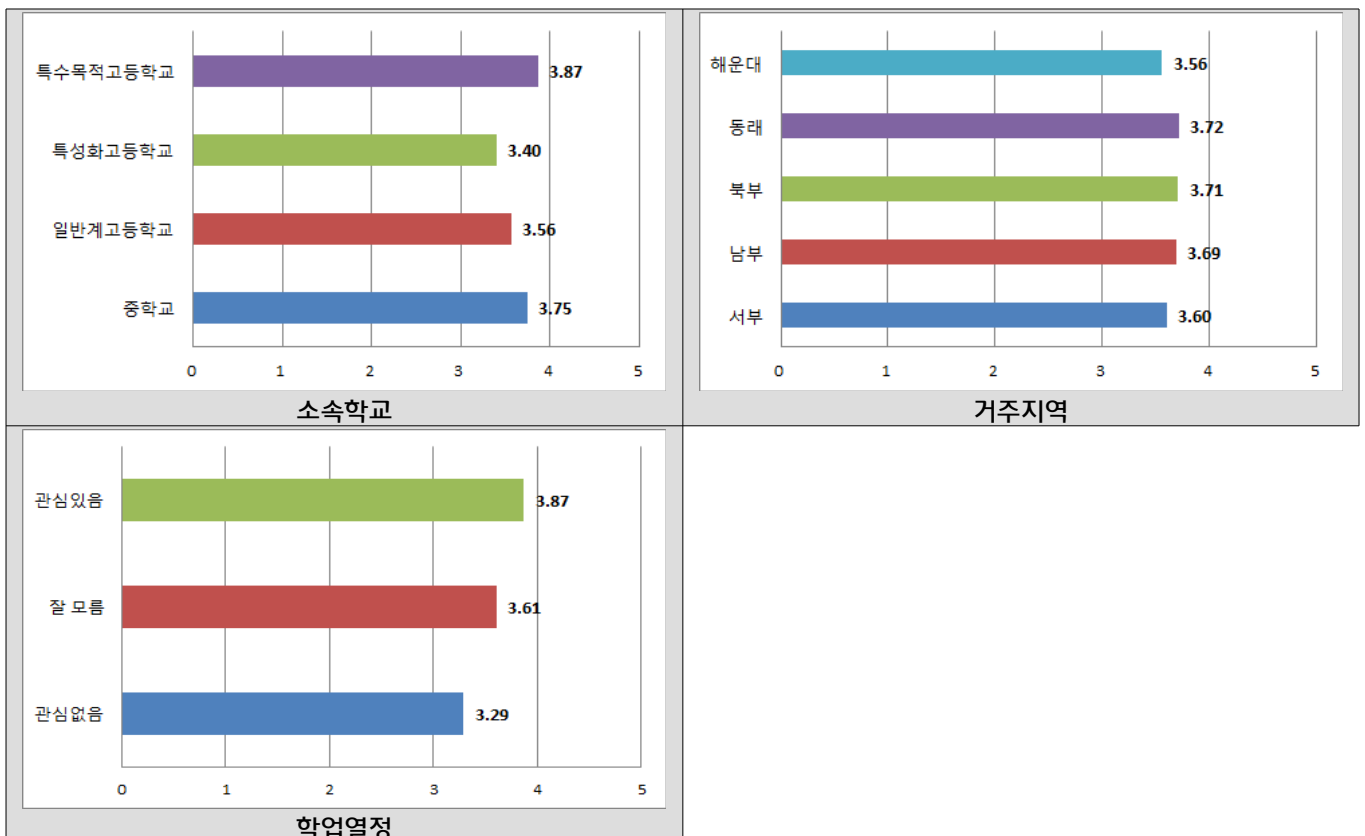


## 32-2. 진로활동의 자율적인 방법 및 확대에 공감한다.

		N	평균	표준편차	F (or T)	P
성별	남	1,047	3.62	0.90	-1.650	0.099
	여	1,075	3.68	0.84		
소속학교	중학교	1,055	3.75	0.86	21.933	0.000 ***
	일반계 고등학교	460	3.56	0.89		
	특성화 고등학교	421	3.40	0.82		
	특수목적 고등학교	206	3.87	0.89		
거주지역	서부	609	3.60	0.84	2.873	0.022 *
	남부	371	3.69	0.88		
	북부	320	3.71	0.91		
	동래	427	3.72	0.88		
	해운대	401	3.56	0.87		
학업열정	관심없음	336	3.29	0.90	57.100	0.000 ***
	잘모름	994	3.61	0.81		
	관심있음	783	3.87	0.87		

\*p<0.05, \*\*p<0.01, \*\*\*p<0.001

- 일반적 특성에 따른 ‘진로활동의 자율적인 방법 및 확대에 공감한다’에 대해 비교하여 보았다. 성별은 통계적으로 유의한 차이가 없는 것( $p>0.05$ )으로 나타났다. 소속학교는 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p<0.05$ )으로 나타났다. 상세히 살펴보면 특수목적 고등학교(3.87)가 가장 높게 나타났고, 중학교(3.75), 일반계 고등학교(3.56), 특성화 고등학교(3.40)의 순으로 나타났다. 거주지역은 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p<0.05$ )으로 나타났다. 상세히 살펴보면 동래(3.72)가 가장 높게 나타났고, 북부(3.71), 남부(3.69), 서부(3.60), 해운대(3.56)의 순으로 나타났다. 학업열정은 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p<0.05$ )으로 나타났다. 상세히 살펴보면 관심있음(3.87)이 가장 높게 나타났고, 잘모름(3.61), 관심없음(3.29)의 순으로 나타났다.

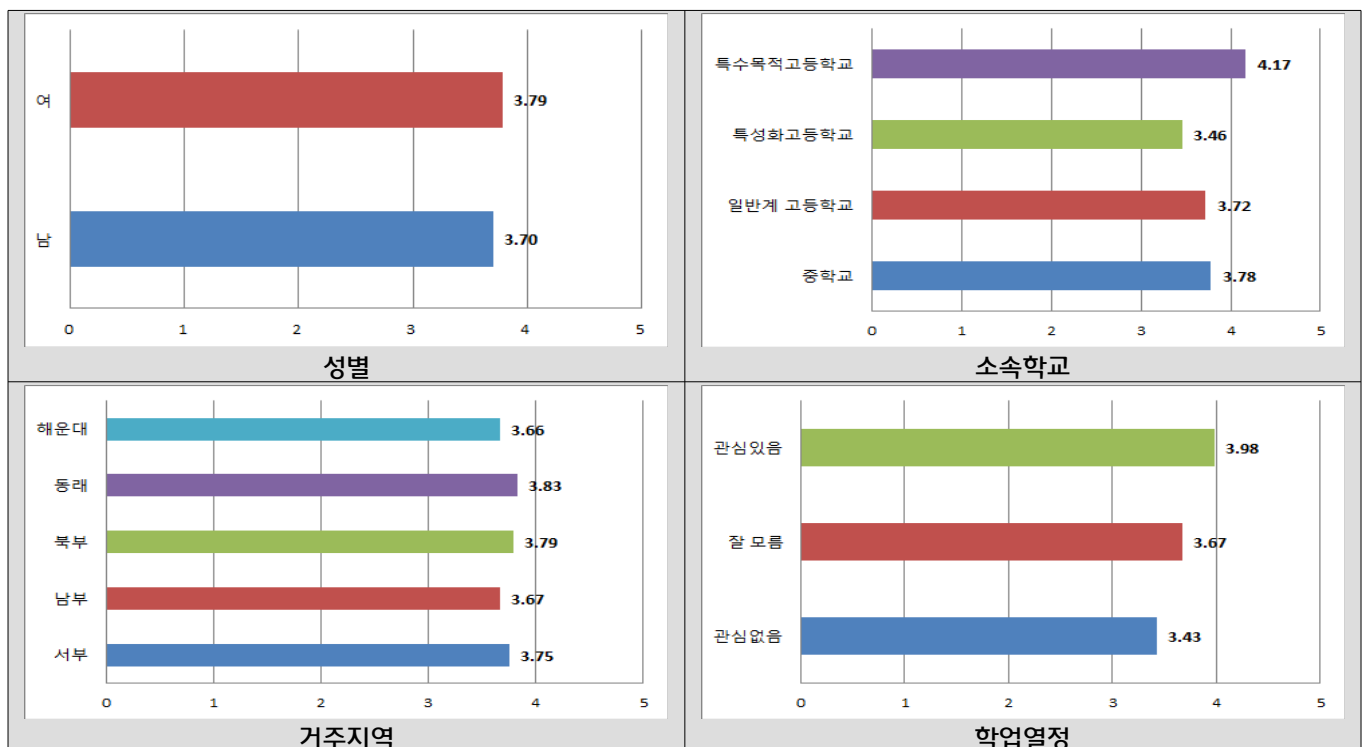


### 32-3. 올바른 진로설계를 통해 향후 원하는 직업을 갖게 되었을 때 전문직업인으로서 사회에 재능기부를 할 생각이다.

		N	평균	표준편차	F (or T)	P
성별	남	1,049	3.70	0.92	-2.253	0.024 *
	여	1,074	3.79	0.87		
소속학교	중학교	1,054	3.78	0.88	30.804	0.000 ***
	일반계 고등학교	461	3.72	0.92		
	특성화 고등학교	422	3.46	0.82		
	특수목적 고등학교	206	4.17	0.92		
거주지역	서부	609	3.75	0.87	2.479	0.042 *
	남부	370	3.67	0.85		
	북부	321	3.79	0.93		
	동래	427	3.83	0.94		
	해운대	402	3.66	0.92		
학업열정	관심없음	339	3.43	0.94	52.447	0.000 ***
	잘 모름	992	3.67	0.85		
	관심있음	783	3.98	0.89		

\*p&lt;0.05, \*\*p&lt;0.01, \*\*\*p&lt;0.001

- 일반적 특성에 따른 ‘올바른 진로설계를 통해 향후 원하는 직업을 갖게 되었을 때 전문직업인으로서 사회에 재능기부를 할 생각이다’에 대해 비교하여 보았다. 성별은 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p<0.05$ )으로 나타났다. 상세히 살펴보면 여자(3.79)가 남자(3.70)보다 높게 나타났다. 소속학교는 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p<0.05$ )으로 나타났다. 상세히 살펴보면 특수목적 고등학교(4.17)가 가장 높게 나타났고, 중학교(3.78), 일반계 고등학교(3.72), 특성화 고등학교(3.46)의 순으로 나타났다. 거주지역은 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p<0.05$ )으로 나타났다. 상세히 살펴보면 동래(3.83)가 가장 높게 나타났고, 북부(3.79), 서부(3.75), 남부(3.67), 해운대(3.66)의 순으로 나타났다. 학업열정은 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p<0.05$ )으로 나타났다. 상세히 살펴보면 관심있음(3.98)이 가장 높게 나타났고, 잘 모름(3.67), 관심없음(3.43)의 순으로 나타났다.



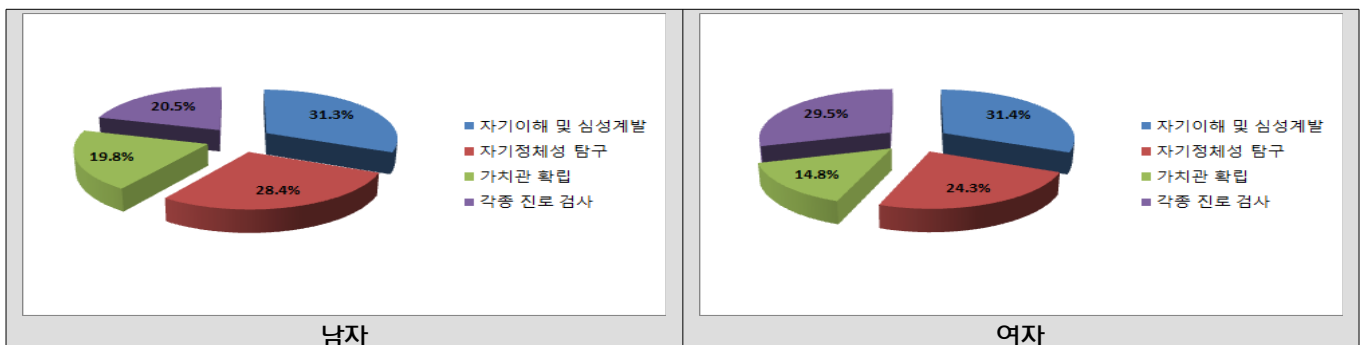
### 33. 진로 활동 중 가장 필요하다고 생각되어지는 활동은 무엇입니까?

#### 33-1. 자기이해 활동

		자기이해 및 심성계발	자기정체성 탐구	가치관 확립	각종 진로 검사	전체	$\chi^2$	P
성별	남	325 (31.3%)	294 (28.4%)	205 (19.8%)	213 (20.5%)	1,037 (100.0%)	27.385	0.000 ***
	여	332 (31.4%)	257 (24.3%)	157 (14.8%)	312 (29.5%)	1,058 (100.0%)		
전체		657 (31.4%)	551 (26.3%)	362 (17.3%)	525 (25.1%)	2,095 (100.0%)		
소속학교	중학교	317 (30.5%)	275 (26.5%)	191 (18.4%)	256 (24.6%)	1,039 (100.0%)	16.228	0.062
	일반계 고등학교	135 (29.7%)	114 (25.1%)	72 (15.9%)	133 (29.3%)	454 (100.0%)		
	특성화 고등학교	129 (31.2%)	125 (30.2%)	65 (15.7%)	95 (22.9%)	414 (100.0%)		
	특수목적 고등학교	79 (38.0%)	43 (20.7%)	41 (19.7%)	45 (21.6%)	208 (100.0%)		
	전체	660 (31.2%)	557 (26.3%)	369 (17.4%)	529 (25.0%)	2,115 (100.0%)		
거주지역	서부	193 (32.2%)	164 (27.4%)	96 (16.0%)	146 (24.4%)	599 (100.0%)	6.423	0.893
	남부	113 (31.0%)	90 (24.7%)	63 (17.3%)	99 (27.1%)	365 (100.0%)		
	북부	91 (28.6%)	92 (28.9%)	53 (16.7%)	82 (25.8%)	318 (100.0%)		
	동래	134 (31.7%)	102 (24.1%)	82 (19.4%)	105 (24.8%)	423 (100.0%)		
	해운대	123 (31.1%)	105 (26.6%)	74 (18.7%)	93 (23.5%)	395 (100.0%)		
전체		654 (31.1%)	553 (26.3%)	368 (17.5%)	525 (25.0%)	2,100 (100.0%)	9.889	0.129
학업열정	관심없음	87 (26.2%)	92 (27.7%)	55 (16.6%)	98 (29.5%)	332 (100.0%)		
	잘모름	313 (32.0%)	259 (26.5%)	159 (16.3%)	246 (25.2%)	977 (100.0%)		
	관심있음	249 (32.0%)	201 (25.8%)	150 (19.3%)	178 (22.9%)	778 (100.0%)		
전체		649 (31.1%)	552 (26.4%)	364 (17.4%)	522 (25.0%)	2,087 (100.0%)		

\*p<0.05, \*\*p<0.01, \*\*\*p<0.001

- 일반적 특성에 따른 가장 필요하다고 생각되는 진로 활동 중 자기이해 활동을 살펴보았다. 성별은 통계적으로 유의한 차이가 있는 것(p<0.05)으로 나타났다. 남자의 경우 자기이해 및 심성계발(31.3%)이 가장 많이 나타났고, 가치관 확립(19.8%)이 가장 작게 나타났다. 여자의 경우 자기이해 및 심성계발(31.4%)이 가장 많이 나타났고, 가치관 확립(14.8%)이 가장 작게 나타났다. 소속학교, 거주지역, 학업열정은 통계적으로 유의한 차이가 없는 것(p>0.05)으로 나타났다.





## 33-2. 진로정보탐색활동

		학업 정보 탐색	입시 정보 탐색	대학 정보 탐색	대학 방문	직업 정보 탐색	자격, 면허 제도 탐색	직장 방문	직업 훈련	진로 박람회	전체	$\chi^2$	P
성별	남	138 (13.9%)	93 (9.4%)	78 (7.9%)	67 (6.7%)	265 (26.7%)	110 (11.1%)	82 (8.3%)	119 (12.0%)	41 (4.1%)	993 (100.0%)	61,178	0.000 ***
	여	105 (10.6%)	91 (9.2%)	74 (7.5%)	100 (10.1%)	201 (20.2%)	60 (6.0%)	101 (10.2%)	187 (18.8%)	74 (7.5%)	993 (100.0%)		
	전체	243 (12.2%)	184 (9.3%)	152 (7.7%)	167 (8.4%)	466 (23.5%)	170 (8.6%)	183 (9.2%)	306 (15.4%)	115 (5.8%)	1,986 (100.0%)		
소속 학교	중학교	150 (15.2%)	82 (8.3%)	67 (6.8%)	68 (6.9%)	234 (23.6%)	75 (7.6%)	95 (9.6%)	171 (17.3%)	48 (4.8%)	990 (100.0%)	108,868	0.000 ***
	일반계 고등학교	45 (10.5%)	56 (13.1%)	44 (10.3%)	40 (9.3%)	92 (21.5%)	25 (5.8%)	32 (7.5%)	71 (16.6%)	23 (5.4%)	428 (100.0%)		
	특성화 고등학교	33 (8.5%)	33 (8.5%)	32 (8.2%)	28 (7.2%)	89 (22.9%)	66 (17.0%)	34 (8.7%)	46 (11.8%)	28 (7.2%)	389 (100.0%)		
	특수목적 고등학교	19 (9.6%)	15 (7.6%)	11 (5.6%)	30 (15.2%)	51 (25.8%)	5 (2.5%)	26 (13.1%)	23 (11.6%)	18 (9.1%)	198 (100.0%)		
	전체	247 (12.3%)	186 (9.3%)	154 (7.7%)	166 (8.3%)	466 (23.2%)	171 (8.5%)	187 (9.3%)	311 (15.5%)	117 (5.8%)	2,005 (100.0%)		
거주 지역	서부	56 (10.0%)	46 (8.2%)	35 (6.2%)	47 (8.4%)	143 (25.5%)	58 (10.3%)	56 (10.0%)	92 (16.4%)	28 (5.0%)	561 (100.0%)	39,288	0.176
	남부	54 (15.5%)	25 (7.2%)	27 (7.8%)	28 (8.0%)	80 (23.0%)	33 (9.5%)	25 (7.2%)	55 (15.8%)	21 (6.0%)	348 (100.0%)		
	북부	37 (12.1%)	33 (10.8%)	28 (9.2%)	34 (11.1%)	64 (20.9%)	22 (7.2%)	27 (8.8%)	42 (13.7%)	19 (6.2%)	306 (100.0%)		
	동래	51 (12.7%)	35 (8.7%)	31 (7.7%)	28 (7.0%)	91 (22.6%)	26 (6.5%)	46 (11.4%)	75 (18.7%)	19 (4.7%)	402 (100.0%)		
	해운대	48 (12.9%)	44 (11.8%)	32 (8.6%)	28 (7.5%)	84 (22.5%)	31 (8.3%)	33 (8.8%)	45 (12.1%)	28 (7.5%)	373 (100.0%)		
	전체	246 (12.4%)	183 (9.2%)	153 (7.7%)	165 (8.3%)	462 (23.2%)	170 (8.5%)	187 (9.4%)	309 (15.5%)	115 (5.8%)	1,990 (100.0%)		
학업 열정	관심없음	31 (9.7%)	32 (10.1%)	22 (6.9%)	16 (5.0%)	70 (22.0%)	32 (10.1%)	26 (8.2%)	67 (21.1%)	22 (6.9%)	318 (100.0%)	35,790	0.003 **
	잘모름	122 (13.2%)	69 (7.5%)	77 (8.4%)	68 (7.4%)	211 (22.9%)	89 (9.7%)	88 (9.5%)	145 (15.7%)	53 (5.7%)	922 (100.0%)		
	관심있음	93 (12.5%)	83 (11.2%)	54 (7.3%)	78 (10.5%)	180 (24.3%)	49 (6.6%)	67 (9.0%)	96 (12.9%)	42 (5.7%)	742 (100.0%)		
	전체	246 (12.4%)	184 (9.3%)	153 (7.7%)	162 (8.2%)	461 (23.3%)	170 (8.6%)	181 (9.1%)	308 (15.5%)	117 (5.9%)	1,982 (100.0%)		

\*p&lt;0.05, \*\*p&lt;0.01, \*\*\*p&lt;0.001

- 일반적 특성에 따른 가장 필요하다고 생각되는 진로 활동 중 진로정보탐색활동을 살펴보았다. 성별은 통계적으로 유의한 차이가 있는 것(p<0.05)으로 나타났다. 남자의 경우 직업정보탐색(26.7%)이 가장 많이 나타났고, 진로박람회(4.1%)가 가장 작게 나타났다. 여자의 경우 직업정보탐색(20.2%)이 가장 많이 나타났고, 자격면허제도탐색(6.0%)이 가장 작게 나타났다. 소속학교는 통계적으로 유의한 차이가 있는 것(p<0.05)으로 나타났다. 중학교의 경우 직업정보탐색(23.5%)이 가장 많이 나타났고, 진로박람회(4.8%)가 가장 작게 나타났다. 일반계 고등학교의 경우 직업정보탐색(21.5%)이 가장 많이 나타났고, 진로박람회(5.4%)가 가장 작게 나타났다. 특성화 고등학교의 경우 직업정보탐색(22.9%)이 가장 많이 나타났고, 대학방문(7.2%)과 진로박람회(7.2%)가 가장 작게 나타났다. 특수목적 고등학교의 경우 직업정보탐색(25.8%)이 가장 많이 나타났고, 자격면허제도탐색(2.5%)이 가장

작게 나타났다. 거주지역은 통계적으로 유의한 차이가 없는 것( $p>0.05$ )으로 나타났다. 학업열정은 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p<0.05$ )으로 나타났다. 관심없음의 경우 직업정보탐색(22.0%)이 가장 많이 나타났고, 대학방문(5.0%)이 가장 작게 나타났다. 잘모름의 경우 직업정보탐색(22.9%)이 가장 많이 나타났고, 진로박람회(5.7%)가 가장 작게 나타났다. 관심있음의 경우 직업정보탐색(24.3%)이 가장 많이 나타났고, 진로박람회(5.7%)가 가장 작게 나타났다.



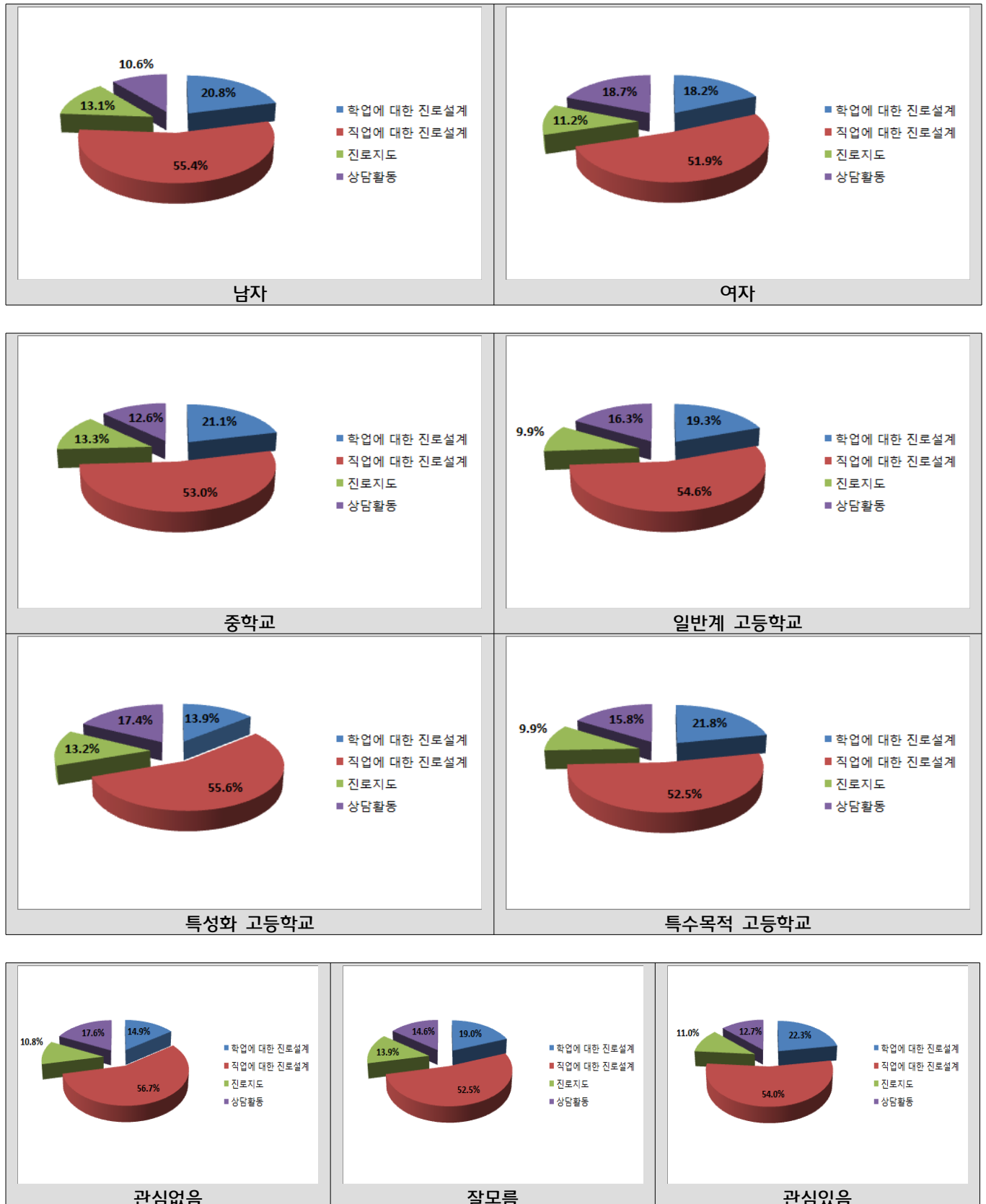
## 33-3. 진로계획활동

		학업에 대한 진로설계	직업에 대한 진로설계	진로지도	상담활동	전체	$\chi^2$	P
성별	남	209 (20.8%)	557 (55.4%)	132 (13.1%)	107 (10.6%)	1,005 (100.0%)	26.651	0.000 ***
	여	186 (18.2%)	531 (51.9%)	115 (11.2%)	191 (18.7%)	1,023 (100.0%)		
전체		395 (19.5%)	1088 (53.6%)	247 (12.2%)	298 (14.7%)	2,028 (100.0%)		
소속학교	중학교	213 (21.1%)	534 (53.0%)	134 (13.3%)	127 (12.6%)	1,008 (100.0%)	18.974	0.025 *
	일반계 고등학교	84 (19.3%)	238 (54.6%)	43 (9.9%)	71 (16.3%)	436 (100.0%)		
	특성화 고등학교	56 (13.9%)	224 (55.6%)	53 (13.2%)	70 (17.4%)	403 (100.0%)		
	특수목적 고등학교	44 (21.8%)	106 (52.5%)	20 (9.9%)	32 (15.8%)	202 (100.0%)		
전체		397 (19.4%)	1,102 (53.8%)	250 (12.2%)	300 (14.6%)	2,049 (100.0%)	15.797	0.201
거주지역	서부	107 (18.4%)	314 (54.0%)	62 (10.7%)	98 (16.9%)	581 (100.0%)		
	남부	75 (21.1%)	177 (49.7%)	46 (12.9%)	58 (16.3%)	356 (100.0%)		
	북부	59 (19.3%)	174 (56.9%)	35 (11.4%)	38 (12.4%)	306 (100.0%)		
	동래	76 (18.4%)	241 (58.4%)	50 (12.1%)	46 (11.1%)	413 (100.0%)		
	해운대	79 (20.9%)	188 (49.7%)	54 (14.3%)	57 (15.1%)	378 (100.0%)		
전체		396 (19.5%)	1,094 (53.8%)	247 (12.1%)	297 (14.6%)	2,034 (100.0%)	15.134	0.019 *
학업열정	관심없음	48 (14.9%)	183 (56.7%)	35 (10.8%)	57 (17.6%)	323 (100.0%)		
	잘모름	179 (19.0%)	494 (52.5%)	131 (13.9%)	137 (14.6%)	941 (100.0%)		
	관심있음	169 (22.3%)	409 (54.0%)	83 (11.0%)	96 (12.7%)	757 (100.0%)		
전체		396 (19.6%)	1,086 (53.7%)	249 (12.3%)	290 (14.3%)	2,021 (100.0%)		

\*p&lt;0.05, \*\*p&lt;0.01, \*\*\*p&lt;0.001

- 일반적 특성에 따른 가장 필요하다고 생각되는 진로 활동 중 진로계획활동을 살펴보았다. 성별은 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p<0.05$ )으로 나타났다. 남자의 경우 직업에 대한 진로설계(55.4%)가 가장 많이 나타났고, 상담활동(10.6%)이 가장 작게 나타났다. 여자의 경우 직업에 대한 진로설계(51.9%)가 가장 많이 나타났고, 진로지도(11.2%)가 가장 작게 나타났다. 소속학교는 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p<0.05$ )으로 나타났다. 중학교의 경우 직업에 대한 진로설계(53.0%)가 가장 많이 나타났고, 상담활동(12.6%)이 가장 작게 나타났다. 일반계 고등학교의 경우 직업에 대한 진로설계(54.6%)가 가장 많이 나타났고, 진로지도(9.9%)가 가장 작게 나타났다. 특성화 고등학교의 경우 직업에 대한 진로설계(55.6%)가 가장 많이 나타났고, 진로지도(13.2%)가 가장 작게 나타났다. 특수목적 고등학교의 경우 직업에 대한 진로설계(52.5%)가 가장 많이 나타났고, 진로지도(9.9%)가 가장 작게 나타났다. 거주지역은 통계적으로 유의한 차이가 없는 것( $p>0.05$ )으로 나타났다. 학업열정은 통계적으

로 유의한 차이가 있는 것( $p < 0.05$ )으로 나타났다. 관심없음의 경우 직업에 대한 진로설계(56.7%)가 가장 많이 나타났고, 진로지도(10.8%)가 가장 작게 나타났다. 잘모름의 경우 직업에 대한 진로설계(52.5%)가 가장 많이 나타났고, 진로지도(13.9%)가 가장 작게 나타났다. 관심있음의 경우 직업에 대한 진로설계(54.0%)가 가장 많이 나타났고, 진로지도(11.0%)가 가장 작게 나타났다.



## 33-4. 진로체험활동

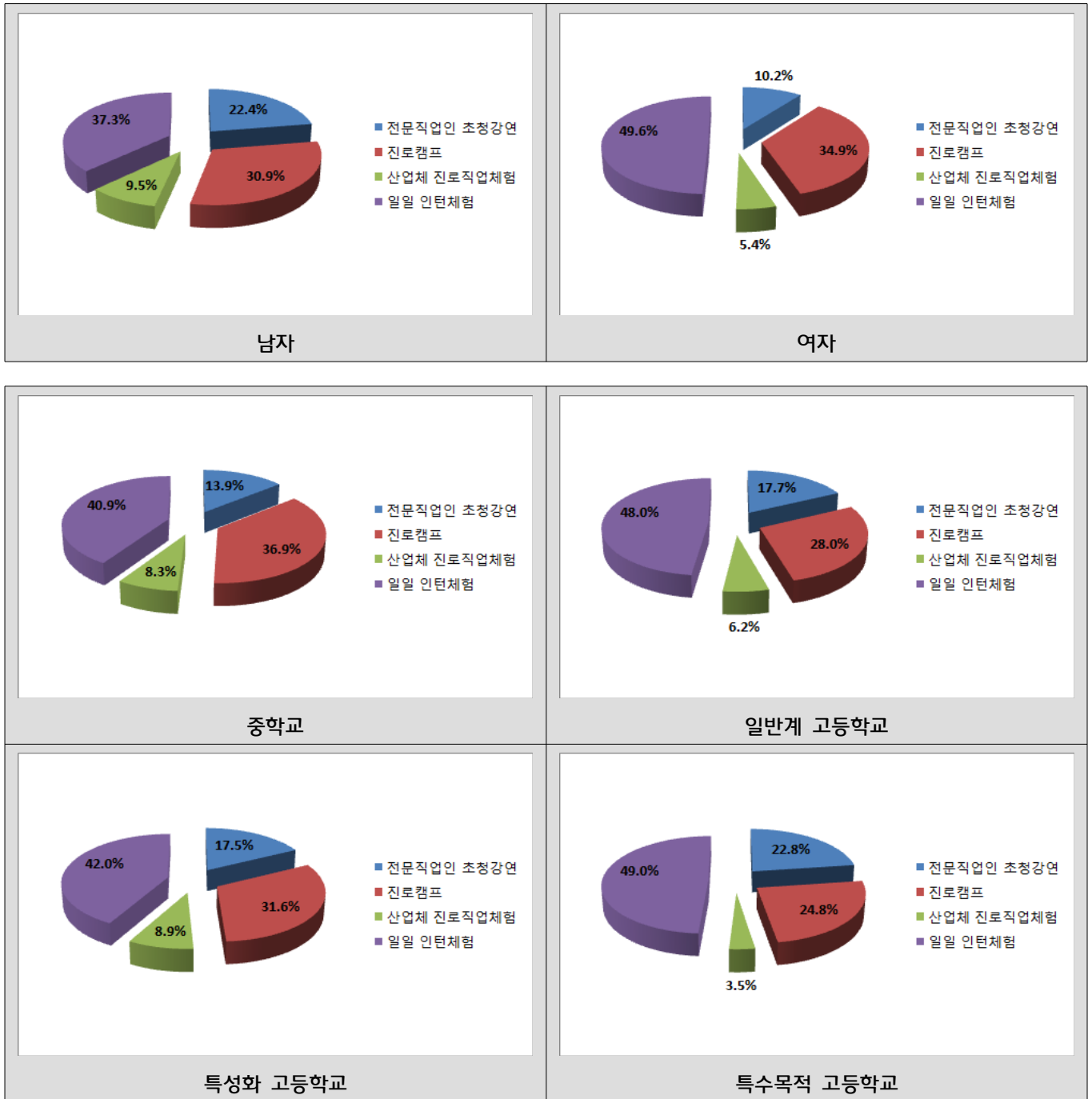
		①	②	③	④	전체	$\chi^2$	P
성별	남	224 (22.4%)	309 (30.9%)	95 (9.5%)	373 (37.3%)	1,001 (100.0%)	76.780	0.000 ***
	여	102 (10.2%)	349 (34.9%)	54 (5.4%)	496 (49.6%)	1,001 (100.0%)		
전체		326 (16.3%)	658 (32.9%)	149 (7.4%)	869 (43.4%)	2,002 (100.0%)		
소속학교	중학교	138 (13.9%)	366 (36.9%)	82 (8.3%)	405 (40.9%)	991 (100.0%)	34.192	0.000 ***
	일반계 고등학교	77 (17.7%)	122 (28.0%)	27 (6.2%)	209 (48.0%)	435 (100.0%)		
	특성화 고등학교	69 (17.5%)	125 (31.6%)	35 (8.9%)	166 (42.0%)	395 (100.0%)		
	특수목적 고등학교	46 (22.8%)	50 (24.8%)	7 (3.5%)	99 (49.0%)	202 (100.0%)		
전체		330 (16.3%)	663 (32.8%)	151 (7.5%)	879 (43.5%)	2,023 (100.0%)	17.395	0.135
거주지역	서부	101 (17.6%)	197 (34.3%)	45 (7.8%)	232 (40.3%)	575 (100.0%)		
	남부	59 (16.9%)	107 (30.7%)	36 (10.3%)	147 (42.1%)	349 (100.0%)		
	북부	44 (14.4%)	104 (34.1%)	25 (8.2%)	132 (43.3%)	305 (100.0%)		
	동래	56 (14.0%)	141 (35.3%)	19 (4.8%)	183 (45.9%)	399 (100.0%)		
	해운대	68 (17.9%)	109 (28.8%)	27 (7.1%)	175 (46.2%)	379 (100.0%)		
전체		328 (16.3%)	658 (32.8%)	152 (7.6%)	869 (43.3%)	2,007 (100.0%)	2.653	0.851
학업열정	관심없음	50 (15.9%)	103 (32.8%)	29 (9.2%)	132 (42.0%)	314 (100.0%)		
	잘모름	148 (15.9%)	302 (32.4%)	69 (7.4%)	413 (44.3%)	932 (100.0%)		
	관심있음	127 (16.9%)	254 (33.8%)	52 (6.9%)	318 (42.3%)	751 (100.0%)		
전체		325 (16.3%)	659 (33.0%)	150 (7.5%)	863 (43.2%)	1,997 (100.0%)		

\*p&lt;0.05, \*\*p&lt;0.01, \*\*\*p&lt;0.001

※ 보기: ① 기업 CEO, 현직 종사자 등 전문직업인 초청 강연, ② 진로캠프, ③ 산업체 진로직업체험, ④ 일일 인턴체험

- 일반적 특성에 따른 가장 필요하다고 생각되는 진로 활동 중 진로체험활동을 살펴보았다. 성별은 통계적으로 유의한 차이가 있는 것(p<0.05)으로 나타났다. 남자의 경우 ④ 일일 인턴체험(37.3%)이 가장 많이 나타났고, ③

산업체 진로직업체험(9.5%)이 가장 작게 나타났다. 여자의 경우 ④ 일일 인턴체험(49.6%)이 가장 많이 나타났고, ③ 산업체 진로직업체험(5.4%)이 가장 작게 나타났다. 소속학교는 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p < 0.05$ )으로 나타났다. 중학교의 경우 ④ 일일 인턴체험(40.9%)이 가장 많이 나타났고, ③ 산업체 진로직업체험(8.3%)이 가장 작게 나타났다. 일반계 고등학교의 경우 ④ 일일 인턴체험(48.0%)이 가장 많이 나타났고, ③ 산업체 진로직업체험(6.2%)이 가장 작게 나타났다. 특성화 고등학교의 경우 ④ 일일 인턴체험(42.0%)이 가장 많이 나타났고, ③ 산업체 진로직업체험(8.9%)이 가장 작게 나타났다. 특수목적 고등학교의 경우 ④ 일일 인턴체험(49.0%)이 가장 많이 나타났고, ③ 산업체 진로직업체험(3.5%)이 가장 작게 나타났다. 거주지역과 학업열정은 통계적으로 유의한 차이가 없는 것( $p > 0.05$ )으로 나타났다.



### 34. 창의적체험활동을 통해 진로에 관한 안내를 받는다면, 구체적으로 어떤 내용으로 구성되는 것이 좋다고 생각하십니까?

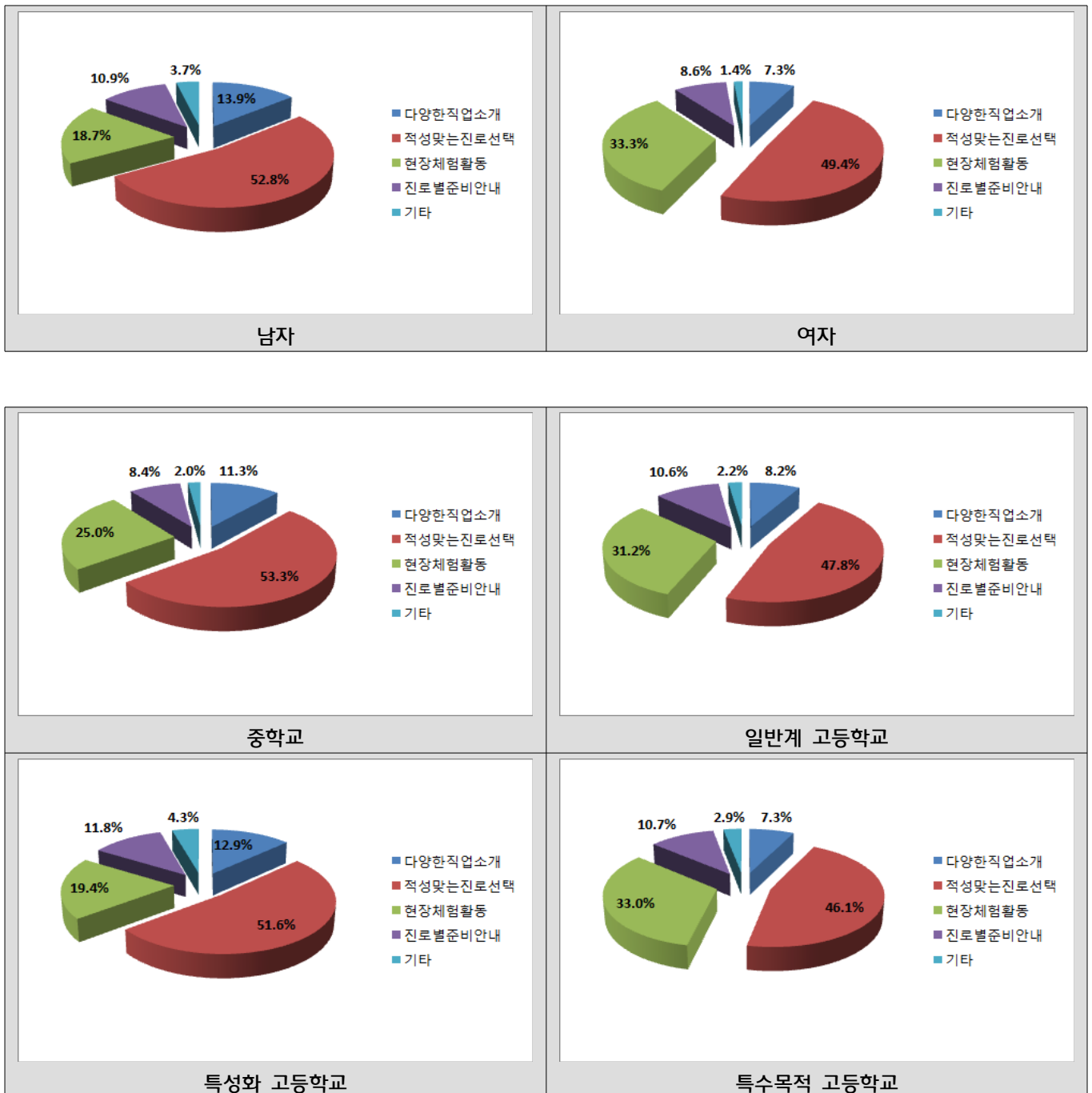
		①	②	③	④	⑤	전체	$\chi^2$	P
성별	남	145 (13.9%)	552 (52.8%)	195 (18.7%)	114 (10.9%)	39 (3.7%)	1,045 (100.0%)	79.402	0.000 ***
	여	77 (7.3%)	519 (49.4%)	350 (33.3%)	90 (8.6%)	15 (1.4%)	1,051 (100.0%)		
전체		222 (10.6%)	1071 (51.1%)	545 (26.0%)	204 (9.7%)	54 (2.6%)	2,096 (100.0%)		
소속학교	중학교	118 (11.3%)	554 (53.3%)	260 (25.0%)	87 (8.4%)	21 (2.0%)	1,040 (100.0%)	36.920	0.000 ***
	일반계 고등학교	37 (8.2%)	216 (47.8%)	141 (31.2%)	48 (10.6%)	10 (2.2%)	452 (100.0%)		
	특성화 고등학교	54 (12.9%)	215 (51.6%)	81 (19.4%)	49 (11.8%)	18 (4.3%)	417 (100.0%)		
	특수목적 고등학교	15 (7.3%)	95 (46.1%)	68 (33.0%)	22 (10.7%)	6 (2.9%)	206 (100.0%)		
전체		224 (10.6%)	1,080 (51.1%)	550 (26.0%)	206 (9.7%)	55 (2.6%)	2,115 (100.0%)	27.338	0.038 *
거주지역	서부	60 (10.0%)	312 (52.0%)	149 (24.8%)	62 (10.3%)	17 (2.8%)	600 (100.0%)		
	남부	50 (13.6%)	180 (48.8%)	88 (23.8%)	43 (11.7%)	8 (2.2%)	369 (100.0%)		
	북부	37 (11.6%)	165 (51.9%)	74 (23.3%)	32 (10.1%)	10 (3.1%)	318 (100.0%)		
	동래	32 (7.6%)	215 (51.3%)	137 (32.7%)	31 (7.4%)	4 (1.0%)	419 (100.0%)		
	해운대	42 (10.6%)	201 (50.9%)	101 (25.6%)	37 (9.4%)	14 (3.5%)	395 (100.0%)		
전체		221 (10.5%)	1073 (51.1%)	549 (26.1%)	205 (9.8%)	53 (2.5%)	2,101 (100.0%)	19.500	0.012 *
학업열정	관심없음	46 (13.9%)	161 (48.8%)	83 (25.2%)	33 (10.0%)	7 (2.1%)	330 (100.0%)		
	잘모름	113 (11.5%)	507 (51.6%)	252 (25.6%)	80 (8.1%)	31 (3.2%)	983 (100.0%)		
	관심있음	61 (7.9%)	401 (51.6%)	211 (27.2%)	90 (11.6%)	14 (1.8%)	777 (100.0%)		
전체		220 (10.5%)	1,069 (51.1%)	546 (26.1%)	203 (9.7%)	52 (2.5%)	2,090 (100.0%)		

\*p&lt;0.05, \*\*p&lt;0.01, \*\*\*p&lt;0.001

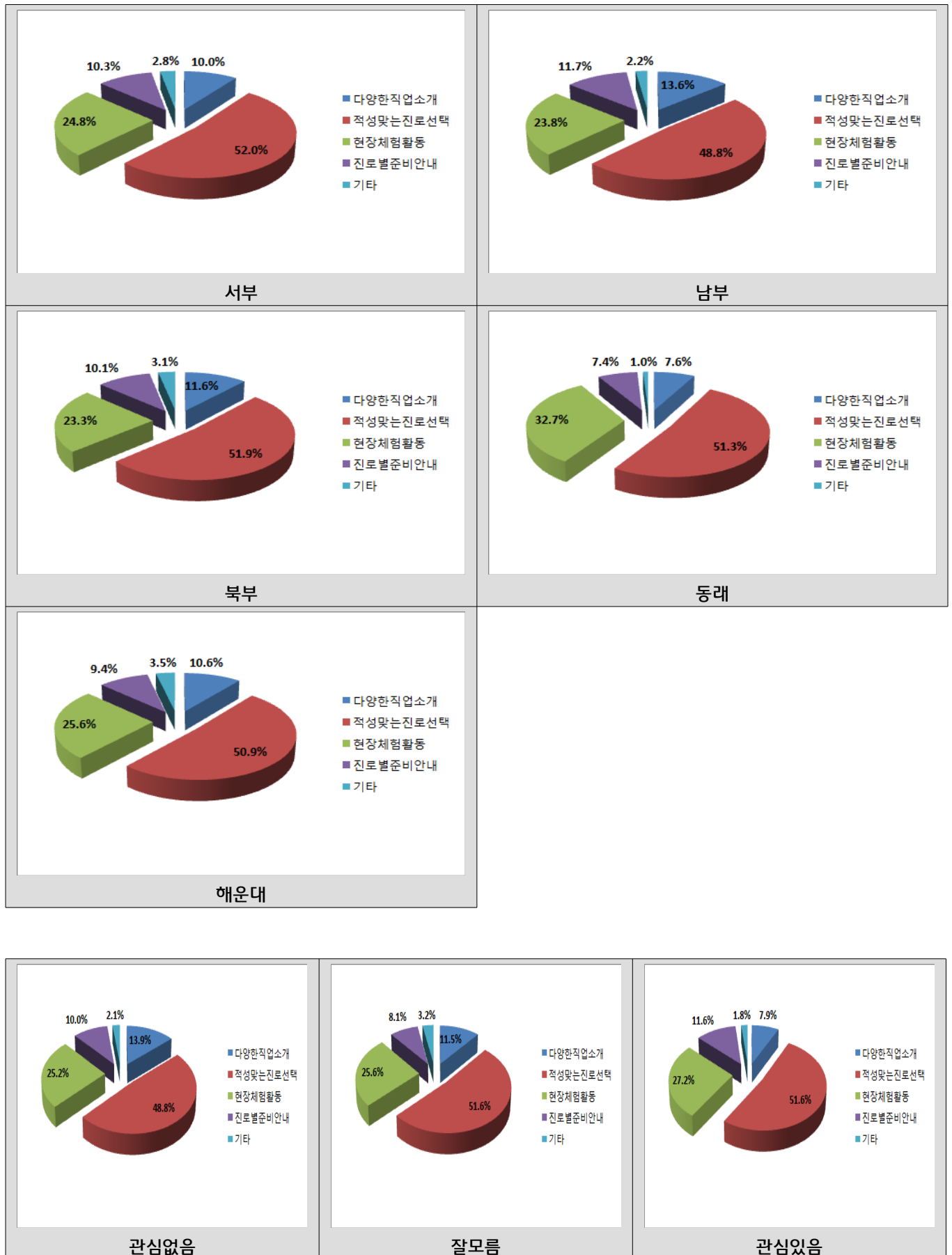
※ 보기: ① 다양한 직업에 대한 소개, ② 적성에 맞는 진로 선택, ③ 다양한 진로탐색을 위한 현장체험활동, ④ 각 진로별 준비 안내, ⑤ 기타

– 일반적 특성에 따른 구성되었으면 하는 진로활동 내용을 살펴보았다. 성별은 통계적으로 유의한 차이가 있는 것(p<0.05)으로 나타났다. 남자의 경우 ② 적성에 맞는 진로 선택(52.8%)이 가장 많이 나타났고, ⑤ 기타(3.7%)가 가장 작게 나타났다. 여자의 경우 ② 적성에 맞는 진로 선택(49.4%)이 가장 많이 나타났고, ⑤ 기타(1.4%)가 가장 작게 나타났다. 소속학교는 통계적으로 유의한 차이가 있는 것(p<0.05)으로 나타났다. 중학교의 경우 ② 적성에 맞는 진로 선택(53.3%)이 가장 많이 나타났고, ⑤ 기타(2.0%)가 가장 작게 나타났다. 일반계 고등학교의 경우 ② 적성에 맞는 진로 선택(47.8%)이 가장 많이 나타났고, ⑤ 기타(2.2%)가 가장 작게 나타났다. 특성화 고등학교의 경우 ② 적성에 맞는 진로 선택(51.6%)이 가장 많이 나타났고, ⑤ 기타(4.3%)가 가장 작게 나타났다. 특수목적 고등학교의 경우 ② 적성에 맞는 진로 선택(46.1%)이 가장 많이 나타났고, ⑤ 기타(2.9%)가 가장 작게

나타났다. 거주지역은 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p < 0.05$ )으로 나타났다. 서부는 ② 적성에 맞는 진로 선택(52.0%)이 가장 많이 나타났고, ⑤ 기타(2.8%)가 가장 작게 나타났다. 남부는 ② 적성에 맞는 진로 선택(48.8%)이 가장 많이 나타났고, ⑤ 기타(2.2%)가 가장 작게 나타났다. 북부는 ② 적성에 맞는 진로 선택(51.9%)이 가장 많이 나타났고, ⑤ 기타(3.1%)가 가장 작게 나타났다. 동래는 ② 적성에 맞는 진로 선택(51.3%)이 가장 많이 나타났고, ⑤ 기타(1.0%)가 가장 작게 나타났다. 해운대는 ② 적성에 맞는 진로 선택(50.9%)이 가장 많이 나타났고, ⑤ 기타(3.5%)가 가장 작게 나타났다. 학업열정은 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p < 0.05$ )으로 나타났다. 관심없음의 경우 ② 적성에 맞는 진로 선택(48.8%)이 가장 많이 나타났고, ⑤ 기타(2.1%)가 가장 작게 나타났다. 잘모름의 경우 ② 적성에 맞는 진로 선택(51.6%)이 가장 많이 나타났고, ⑤ 기타(3.2%)가 가장 작게 나타났다. 관심있음의 경우 ② 적성에 맞는 진로 선택(51.6%)이 가장 많이 나타났고, ⑤ 기타(1.8%)가 가장 작게 나타났다.







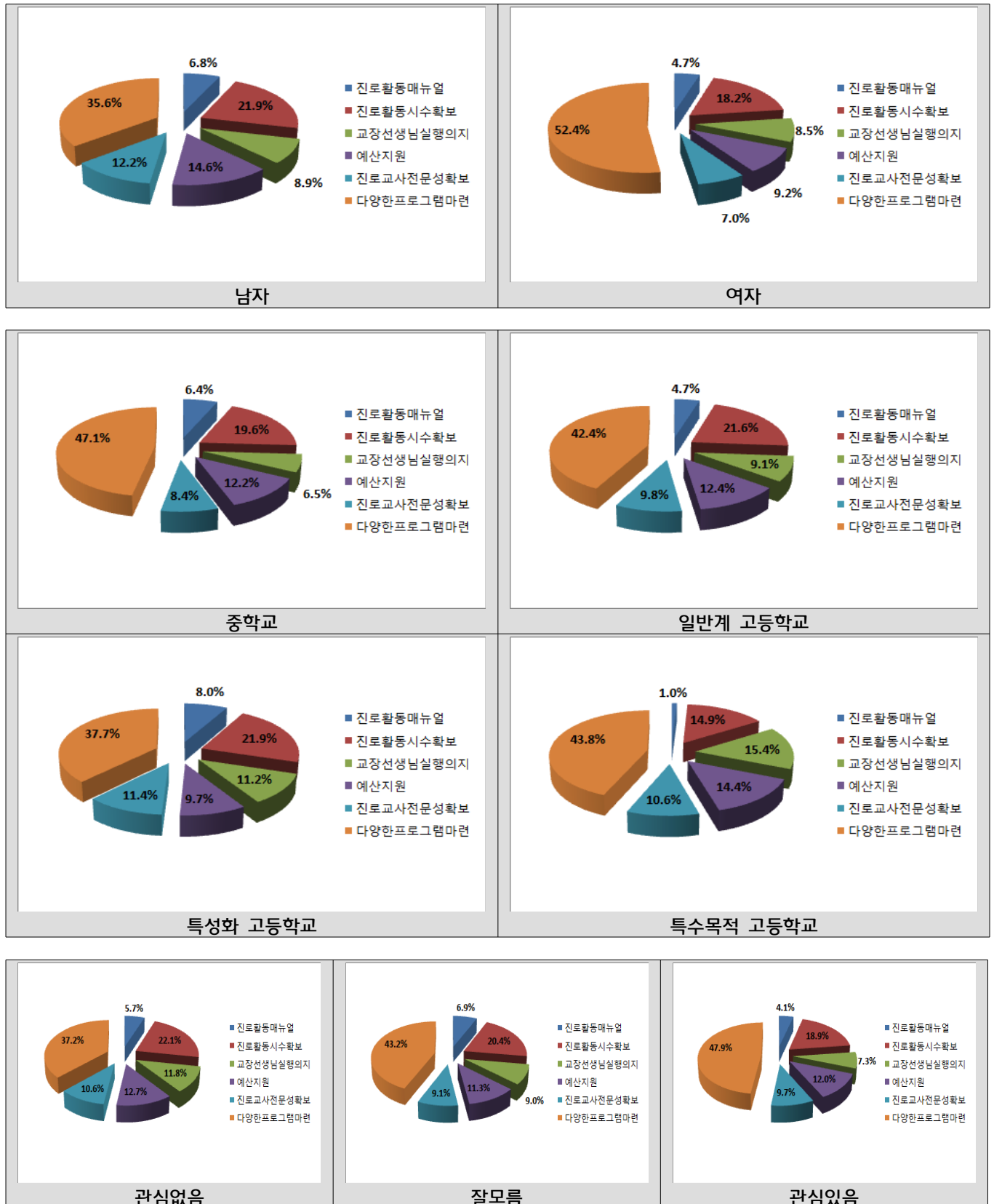
### 35. 진로활동과 연계된 진로지도가 효율화 되기 위해 가장 필요하다고 생각하는 것은 무엇입니까?

		진로활동 매뉴얼	진로활동 시수 확보	교장 선생님의 실행 의지	예산 지원	진로교사의 전문성 확보	다양한 진로체험 프로그램 마련	전체	$\chi^2$	P
성별	남	71 (6.8%)	229 (21.9%)	93 (8.9%)	152 (14.6%)	127 (12.2%)	372 (35.6%)	1,044 (100.0%)	68.201	0.000 ***
	여	49 (4.7%)	189 (18.2%)	88 (8.5%)	96 (9.2%)	73 (7.0%)	546 (52.4%)	1,041 (100.0%)		
전체		120 (5.8%)	418 (20.0%)	181 (8.7%)	248 (11.9%)	200 (9.6%)	918 (44.0%)	2,085 (100.0%)		
소속학교	중학교	66 (6.4%)	203 (19.6%)	67 (6.5%)	126 (12.2%)	87 (8.4%)	488 (47.1%)	1,037 (100.0%)	49.218	0.000 ***
	일반계 고등학교	21 (4.7%)	97 (21.6%)	41 (9.1%)	56 (12.4%)	44 (9.8%)	191 (42.4%)	450 (100.0%)		
	특성화 고등학교	33 (8.0%)	90 (21.9%)	46 (11.2%)	40 (9.7%)	47 (11.4%)	155 (37.7%)	411 (100.0%)		
	특수목적 고등학교	2 (1.0%)	31 (14.9%)	32 (15.4%)	30 (14.4%)	22 (10.6%)	91 (43.8%)	208 (100.0%)		
전체		122 (5.8%)	421 (20.0%)	186 (8.8%)	252 (12.0%)	200 (9.5%)	925 (43.9%)	2,106 (100.0%)	26.681	0.144
거주지역	서부	41 (6.9%)	97 (16.4%)	46 (7.8%)	69 (11.7%)	64 (10.8%)	275 (46.5%)	592 (100.0%)		
	남부	23 (6.2%)	84 (22.7%)	29 (7.8%)	42 (11.4%)	36 (9.7%)	156 (42.2%)	370 (100.0%)		
	북부	18 (5.7%)	69 (21.8%)	25 (7.9%)	39 (12.3%)	37 (11.7%)	129 (40.7%)	317 (100.0%)		
	동래	18 (4.2%)	84 (19.7%)	38 (8.9%)	49 (11.5%)	38 (8.9%)	199 (46.7%)	426 (100.0%)		
	해운대	21 (5.4%)	85 (22.0%)	47 (12.2%)	50 (13.0%)	25 (6.5%)	158 (40.9%)	386 (100.0%)		
전체		121 (5.8%)	419 (20.0%)	185 (8.8%)	249 (11.9%)	200 (9.6%)	917 (43.9%)	2,091 (100.0%)	19.612	0.033 *
학업열정	관심없음	19 (5.7%)	73 (22.1%)	39 (11.8%)	42 (12.7%)	35 (10.6%)	123 (37.2%)	331 (100.0%)		
	잘모름	67 (6.9%)	199 (20.4%)	88 (9.0%)	110 (11.3%)	89 (9.1%)	421 (43.2%)	974 (100.0%)		
	관심있음	32 (4.1%)	147 (18.9%)	57 (7.3%)	93 (12.0%)	75 (9.7%)	372 (47.9%)	776 (100.0%)		
전체		118 (5.7%)	419 (20.1%)	184 (8.8%)	245 (11.8%)	199 (9.6%)	916 (44.0%)	2,081 (100.0%)		

\*p<0.05, \*\*p<0.01, \*\*\*p<0.001

- 일반적 특성에 따른 진로지도 효율성 위해 필요한 점을 살펴보았다. 성별은 통계적으로 유의한 차이가 있는 것(p<0.05)으로 나타났다. 남자의 경우 다양한 진로체험 프로그램 마련(35.6%)이 가장 많이 나타났고, 진로활동 매뉴얼(6.8%)이 가장 작게 나타났다. 여자의 경우 다양한 진로체험 프로그램 마련(52.4%)이 가장 많이 나타났고, 진로활동 매뉴얼(4.7%)이 가장 작게 나타났다. 소속학교는 통계적으로 유의한 차이가 있는 것(p<0.05)으로 나타났다. 중학교의 경우 다양한 진로체험 프로그램 마련(47.1%)이 가장 많이 나타났고, 진로활동 매뉴얼(6.4%)이 가장 작게 나타났다. 일반계 고등학교의 경우 다양한 진로체험 프로그램 마련(42.4%)이 가장 많이 나타났고, 진로활동 매뉴얼(4.7%)이 가장 작게 나타났다. 특성화 고등학교의 경우 다양한 진로체험 프로그램 마련(37.7%)이 가장 많이 나타났고, 진로활동 매뉴얼(8.0%)이 가장 작게 나타났다. 특수목적 고등학교의 경우 다양한 진로체험 프로그램 마련(43.8%)이 가장 많이 나타났고, 진로활동 매뉴얼(1.0%)이 가장 작게 나타났다. 거주지역은 통계적으로 유의한 차이가 없는 것(p>0.05)으로 나타났다. 학업열정은 통계적으로 유의한 차이가 있는 것

( $p < 0.05$ )으로 나타났다. 관심없음의 경우 다양한 진로체험 프로그램 마련(37.2%)이 가장 많이 나타났고, 진로활동 매뉴얼(5.7%)이 가장 작게 나타났다. 잘모름의 경우 다양한 진로체험 프로그램 마련(43.2%)이 가장 많이 나타났고, 진로활동 매뉴얼(6.9%)이 가장 작게 나타났다. 관심있음의 경우 다양한 진로체험 프로그램 마련(47.9%)이 가장 많이 나타났고, 진로활동 매뉴얼(5.7%)이 가장 작게 나타났다.



### 36. 진로활동에 많은 학생이 참여하기 위해서는 어떠한 제도들이 가장 필요할까요?

		①	②	③	④	⑤	전체	$\chi^2$	P
성별	남	210 (20.3%)	166 (16.0%)	367 (35.4%)	126 (12.2%)	167 (16.1%)	1,036 (100.0%)	26.958	0.000 ***
	여	228 (21.9%)	99 (9.5%)	370 (35.6%)	116 (11.2%)	226 (21.8%)	1,039 (100.0%)		
전체		438 (21.1%)	265 (12.8%)	737 (35.5%)	242 (11.7%)	393 (18.9%)	2,075 (100.0%)		
소속학교	중학교	222 (21.5%)	112 (10.8%)	396 (38.3%)	102 (9.9%)	202 (19.5%)	1,034 (100.0%)	51.634	0.000 ***
	일반계 고등학교	105 (23.4%)	61 (13.6%)	132 (29.4%)	56 (12.5%)	95 (21.2%)	449 (100.0%)		
	특성화 고등학교	76 (18.7%)	67 (16.5%)	166 (40.8%)	54 (13.3%)	44 (10.8%)	407 (100.0%)		
	특수목적 고등학교	40 (19.3%)	26 (12.6%)	56 (27.1%)	32 (15.5%)	53 (25.6%)	207 (100.0%)		
전체		443 (21.1%)	266 (12.7%)	750 (35.8%)	244 (11.6%)	394 (18.8%)	2,097 (100.0%)		
거주지역	서부	135 (22.8%)	85 (14.4%)	195 (33.0%)	59 (10.0%)	117 (19.8%)	591 (100.0%)	28.683	0.026 *
	남부	75 (20.4%)	40 (10.9%)	140 (38.0%)	49 (13.3%)	64 (17.4%)	368 (100.0%)		
	북부	63 (19.9%)	42 (13.2%)	126 (39.7%)	35 (11.0%)	51 (16.1%)	317 (100.0%)		
	동래	92 (22.1%)	48 (11.5%)	145 (34.8%)	37 (8.9%)	95 (22.8%)	417 (100.0%)		
	해운대	76 (19.5%)	48 (12.3%)	139 (35.6%)	65 (16.7%)	62 (15.9%)	390 (100.0%)		
전체		441 (21.2%)	263 (12.6%)	745 (35.8%)	245 (11.8%)	389 (18.7%)	2,083 (100.0%)		
학업열정	관심없음	56 (17.1%)	46 (14.1%)	139 (42.5%)	28 (8.6%)	58 (17.7%)	327 (100.0%)	23.175	0.003 **
	잘모름	222 (22.8%)	119 (12.2%)	359 (36.8%)	104 (10.7%)	171 (17.5%)	975 (100.0%)		
	관심있음	161 (20.9%)	95 (12.3%)	244 (31.6%)	109 (14.1%)	162 (21.0%)	771 (100.0%)		
전체		439 (21.2%)	260 (12.5%)	742 (35.8%)	241 (11.6%)	391 (18.9%)	2,073 (100.0%)		

\*p<0.05, \*\*p<0.01, \*\*\*p<0.001

※ 보기: ① 프로그램 및 시설에 대한 정보 제공, ② 적극적으로 참여한 학생에 대한 정부의 시상 및 공모의 참여, ③ 참가비용 무료(국가지원), ④ 참여활동 기록을 학교 성적에 반영, ⑤ 학교 교과과정 편성된 물적, 시간적 지원(자유학기제 시범운영)

- 일반적 특성에 따른 많은 학생이 참여하기 위해 필요한 제도를 살펴보았다. 성별은 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p<0.05$ )으로 나타났다. 남자의 경우 ③ 참가비용 무료(35.4%)가 가장 많이 나타났고, ④ 참여활동 기록을 학교 성적에 반영(12.2%)이 가장 작게 나타났다. 여자의 경우 ③ 참가비용 무료(35.6%)가 가장 많이 나타났고, ② 적극적으로 참여한 학생에 대한 정부의 시상 및 공모의 참여(9.5%)가 가장 작게 나타났다. 소속학교는 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p<0.05$ )으로 나타났다. 중학교의 경우 ③ 참가비용 무료(38.3%)가 가장 많이 나타났고, ④ 참여활동 기록을 학교 성적에 반영(9.9%)이 가장 작게 나타났다. 일반계 고등학교의 경우 ③ 참가비용 무료(29.4%)가 가장 많이 나타났고, ④ 참여활동 기록을 학교 성적에 반영(12.5%)이 가장 작게 나타났다. 특성화 고등학교의 경우 ③ 참가비용 무료(40.8%)가 가장 많이 나타났고, ⑤ 학교 교과과정 편성된 물적, 시간적 지원(10.8%)이 가장 작게 나타났다. 특수목적 고등학교의 경우 ③ 참가비용 무료(27.1%)가 가장 많이 나타났고, ② 적극적으로 참여한 학생에 대한 정부의 시상 및 공모의 참여(12.6%)가 가장 작게 나타났다. 거주지

역은 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p < 0.05$ )으로 나타났다. 서부는 ③ 참가비용 무료(33.0%)가 가장 많이 나타났고, ④ 참여활동 기록을 학교 성적에 반영(10.0%)이 가장 작게 나타났다. 남부는 ③ 참가비용 무료(38.0%)가 가장 많이 나타났고, ② 적극적으로 참여한 학생에 대한 정부의 시상 및 공모의 참여(10.9%)가 가장 작게 나타났다. 북부는 ③ 참가비용 무료(39.7%)가 가장 많이 나타났고, ④ 참여활동 기록을 학교 성적에 반영(11.0%)이 가장 작게 나타났다. 동태는 ③ 참가비용 무료(34.8%)가 가장 많이 나타났고, ④ 참여활동 기록을 학교 성적에 반영(8.9%)이 가장 작게 나타났다. 해운대는 ③ 참가비용 무료(35.6%)가 가장 많이 나타났고, ② 적극적으로 참여한 학생에 대한 정부의 시상 및 공모의 참여(12.3%)가 가장 작게 나타났다. 학업열정은 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p < 0.05$ )으로 나타났다. 관심없음의 경우 ③ 참가비용 무료(36.8%)가 가장 많이 나타났고, ④ 참여활동 기록을 학교 성적에 반영(10.7%)이 가장 작게 나타났다. 잘모름의 경우 ③ 참가비용 무료(36.8%)가 가장 많이 나타났고, ④ 참여활동 기록을 학교 성적에 반영(10.7%)이 가장 작게 나타났다. 관심있음의 경우 ③ 참가비용 무료(31.6%)가 가장 많이 나타났고, ② 적극적으로 참여한 학생에 대한 정부의 시상 및 공모의 참여(12.3%)가 가장 작게 나타났다.





## 37. 귀하가 진로활동을 하면서 발생한 어려움은 무엇인가요?

		①	②	③	④	⑤	전체	$\chi^2$	P
성별	남	443 (42.6%)	264 (25.4%)	101 (9.7%)	95 (9.1%)	137 (13.2%)	1,040 (100.0%)	11,549	0.021 *
	여	437 (41.3%)	313 (29.6%)	78 (7.4%)	72 (6.8%)	157 (14.9%)	1,057 (100.0%)		
전체		880 (42.0%)	577 (27.5%)	179 (8.5%)	167 (8.0%)	294 (14.0%)	2,097 (100.0%)		
소속학교	중학교	440 (42.1%)	317 (30.3%)	81 (7.7%)	75 (7.2%)	133 (12.7%)	1,046 (100.0%)	42,243	0.000 ***
	일반계 고등학교	199 (43.7%)	117 (25.7%)	42 (9.2%)	32 (7.0%)	65 (14.3%)	455 (100.0%)		
	특성화 고등학교	156 (38.0%)	108 (26.3%)	39 (9.5%)	54 (13.1%)	54 (13.1%)	411 (100.0%)		
	특수목적 고등학교	95 (46.1%)	38 (18.4%)	20 (9.7%)	9 (4.4%)	44 (21.4%)	206 (100.0%)		
	전체	890 (42.0%)	580 (27.4%)	182 (8.6%)	170 (8.0%)	296 (14.0%)	2,118 (100.0%)		
거주지역	서부	247 (41.2%)	163 (27.2%)	58 (9.7%)	52 (8.7%)	80 (13.3%)	600 (100.0%)	7,759	0.956
	남부	144 (39.3%)	107 (29.2%)	27 (7.4%)	33 (9.0%)	55 (15.0%)	366 (100.0%)		
	북부	137 (42.8%)	91 (28.4%)	25 (7.8%)	23 (7.2%)	44 (13.8%)	320 (100.0%)		
	동래	183 (43.0%)	107 (25.1%)	39 (9.2%)	34 (8.0%)	63 (14.8%)	426 (100.0%)		
	해운대	172 (44.0%)	110 (28.1%)	33 (8.4%)	25 (6.4%)	51 (13.0%)	391 (100.0%)		
전체		883 (42.0%)	578 (27.5%)	182 (8.7%)	167 (7.9%)	293 (13.9%)	2,103 (100.0%)		
학업열정	관심없음	126 (37.8%)	93 (27.9%)	29 (8.7%)	39 (11.7%)	46 (13.8%)	333 (100.0%)	20,023	0.010 **
	잘모름	395 (40.1%)	293 (29.8%)	85 (8.6%)	74 (7.5%)	137 (13.9%)	984 (100.0%)		
	관심있음	363 (46.9%)	187 (24.2%)	65 (8.4%)	50 (6.5%)	109 (14.1%)	774 (100.0%)		
전체		884 (42.3%)	573 (27.4%)	179 (8.6%)	163 (7.8%)	292 (14.0%)	2,091 (100.0%)		

\*p&lt;0.05, \*\*p&lt;0.01, \*\*\*p&lt;0.001

※ 보기: ① 흥미롭고 참여하고 싶은 프로그램의 부재, ② 다양한 활동공간의 부족, ③ 진로지도의 전문성 결여, ④ 경제적인 문제 ⑤ 학교 교과과정 안에서의 진로활동 및 진로지도

- 일반적 특성에 따른 진로활동을 하면서 발생한 어려움을 살펴보았다. 성별은 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p<0.05$ )으로 나타났다. 남자의 경우 ① 흥미롭고 참여하고 싶은 프로그램의 부재(42.6%)가 가장 많이 나타났고, ④ 경제적인 문제(9.1%)가 가장 작게 나타났다. 여자의 경우 ① 흥미롭고 참여하고 싶은 프로그램의 부재(41.3%)가 가장 많이 나타났고, ④ 경제적인 문제(6.8%)가 가장 작게 나타났다. 소속학교는 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p<0.05$ )으로 나타났다. 중학교의 경우 ① 흥미롭고 참여하고 싶은 프로그램의 부재(42.1%)가 가장 많이 나타났고, ④ 경제적인 문제(7.2%)가 가장 작게 나타났다. 일반계 고등학교의 경우 ① 흥미롭고 참여하고 싶은 프로그램의 부재(43.7%)가 가장 많이 나타났고, ④ 경제적인 문제(7.0%)가 가장 작게 나타났다. 특성화 고등학교의 경우 ① 흥미롭고 참여하고 싶은 프로그램의 부재(38.0%)가 가장 많이 나타났고, ③ 진로지도의 전문성 결여(9.5%)가 가장 작게 나타났다. 특수목적 고등학교의 경우 ① 흥미롭고 참여하고 싶은 프로그램의 부재(46.1%)가 가장 많이 나타났고, ④ 경제적인 문제(4.4%)가 가장 작게 나타났다. 거주지역은 통계적으로 유의한 차이가 없는 것( $p>0.05$ )으로 나타났다. 학업열정은 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p<0.05$ )으로 나타났다. 관심없음의 경우 ① 흥미롭고 참여하고 싶은 프로그램의 부재(37.8%)가 가장 많이 나타났고, ③ 진로지도의 전

문성 결여(8.7%)가 가장 작게 나타났다. 잘모름의 경우 ① 흥미롭고 참여하고 싶은 프로그램의 부재(40.1%)가 가장 많이 나타났고, ④ 경제적인 문제(7.5%)가 가장 작게 나타났다. 관심있음의 경우 ① 흥미롭고 참여하고 싶은 프로그램의 부재(46.9%)가 가장 많이 나타났고, ④ 경제적인 문제(6.5%)가 가장 작게 나타났다.





## 38. 청소년 진로성숙도에 관한 사항입니다.

## 38-1. 진로선택에 대한 태도로 진로선택에 대한 관심과 진로선택에 필요한 자원 활용 정도

		N	평균	표준편차	F (or T)	P
성별	남	1,064	3.03	0.58	3.186	0.001 ***
	여	1,090	2.96	0.48		
소속학교	중학교	1,070	3.00	0.56	4.041	0.007 **
	일반계 고등학교	466	3.00	0.49		
	특성화 고등학교	432	3.03	0.51		
	특수목적 고등학교	206	2.88	0.55		
거주지역	서부	622	2.99	0.53	0.243	0.914
	남부	373	3.01	0.50		
	북부	326	2.99	0.54		
	동래	435	3.01	0.52		
	해운대	404	2.98	0.59		
학업열정	관심없음	346	3.01	0.56	0.470	0.625
	잘모름	1,009	3.00	0.50		
	관심있음	790	2.98	0.56		

\*p&lt;0.05, \*\*p&lt;0.01, \*\*\*p&lt;0.001

- 일반적 특성에 따른 ‘진로선택에 대한 태도로 진로선택에 대한 관심과 진로선택에 필요한 자원 활용 정도’에 대해 비교하여 보았다. 성별은 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p<0.05$ )으로 나타났다. 상세히 살펴보면 남자(3.03)가 여자(2.96)보다 높게 나타났다. 소속학교는 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p<0.05$ )으로 나타났다. 상세히 살펴보면 특성화 고등학교(3.03)가 가장 높게 나타났고, 중학교(3.00)와 일반계 고등학교(3.00), 특수목적 고등학교(2.88)의 순으로 나타났다. 거주지역과 학업열정은 통계적으로 유의한 차이가 없는 것( $p>0.05$ )으로 나타났다.

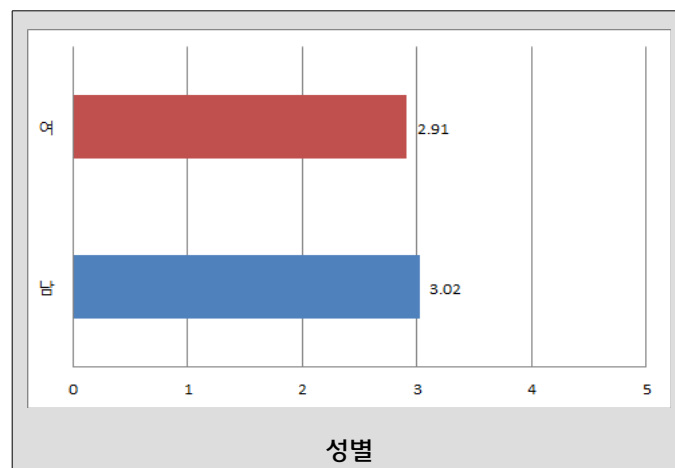


## 38-2. 선호하는 진로에 대한 정보와 계획

		N	평균	표준편차	F (or T)	P
성별	남	1,064	3.02	0.58	5.031	0.000 ***
	여	1,090	2.91	0.48		
소속학교	중학교	1,070	2.96	0.57	0.828	0.478
	일반계 고등학교	466	2.98	0.51		
	특성화 고등학교	432	2.98	0.51		
	특수목적 고등학교	206	2.91	0.53		
거주지역	서부	622	2.94	0.55	0.740	0.565
	남부	373	2.97	0.52		
	북부	326	3.00	0.52		
	동래	435	2.99	0.56		
	해운대	404	2.95	0.56		
학업열정	관심없음	346	2.98	0.54	2.307	0.100
	잘모름	1,009	2.93	0.50		
	관심있음	790	2.99	0.58		

\*p<0.05, \*\*p<0.01, \*\*\*p<0.001

- 일반적 특성에 따른 ‘선호하는 진로에 대한 정보와 계획’에 대해 비교하여 보았다. 성별은 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p<0.05$ )으로 나타났다. 상세히 살펴보면 남자(3.02)가 여자(2.91)보다 높게 나타났다. 소속학교, 거주지역, 학업열정은 통계적으로 유의한 차이가 없는 것( $p>0.05$ )으로 나타났다.

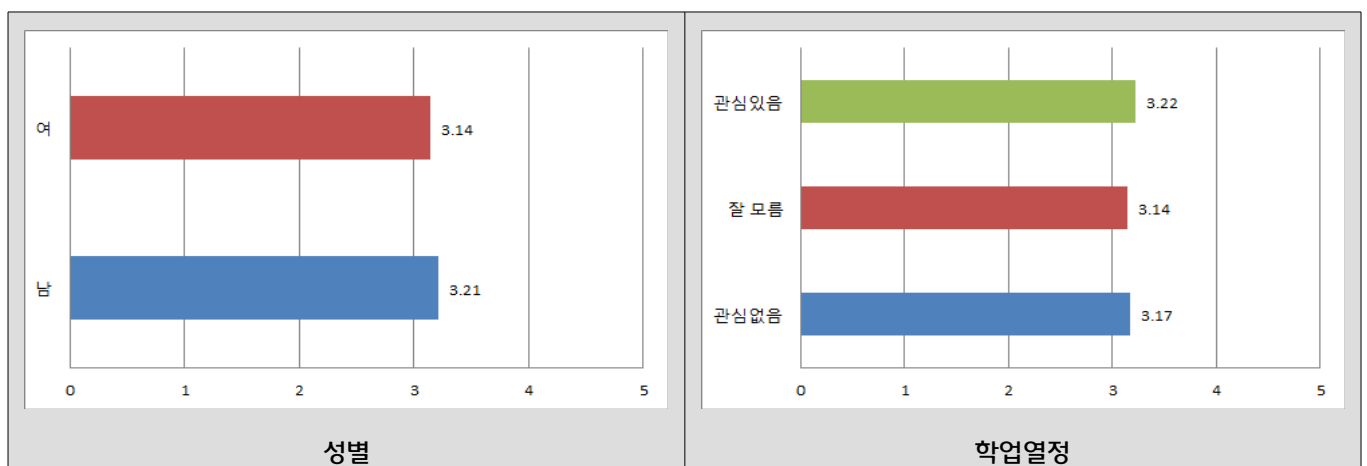


## 38-3. 진로 선호의 일관성

		N	평균	표준편차	F (or T)	P
성별	남	1,065	3.21	0.60	2.898	0.004 **
	여	1,089	3.14	0.57		
소속학교	중학교	1,070	3.16	0.62	1.756	0.154
	일반계 고등학교	466	3.18	0.54		
	특성화 고등학교	431	3.18	0.57		
	특수목적 고등학교	207	3.26	0.57		
거주지역	서부	622	3.18	0.60	0.652	0.626
	남부	373	3.17	0.57		
	북부	325	3.22	0.55		
	동래	435	3.15	0.58		
	해운대	405	3.17	0.61		
학업열정	관심없음	346	3.17	0.63	3.621	0.027 *
	잘모름	1,008	3.14	0.56		
	관심있음	791	3.22	0.60		

\*p&lt;0.05, \*\*p&lt;0.01, \*\*\*p&lt;0.001

- 일반적 특성에 따른 ‘진로 선호의 일관성’에 대해 비교하여 보았다. 성별은 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p<0.05$ )으로 나타났다. 상세히 살펴보면 남자(3.21)가 여자(3.14)보다 높게 나타났다. 소속학교와 거주지역은 통계적으로 유의한 차이가 없는 것( $p>0.05$ )으로 나타났다. 학업열정은 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p<0.05$ )으로 나타났다. 관심있음(3.22)이 가장 높게 나타났고, 관심없음(3.17), 잘모름(3.14)의 순으로 나타났다.

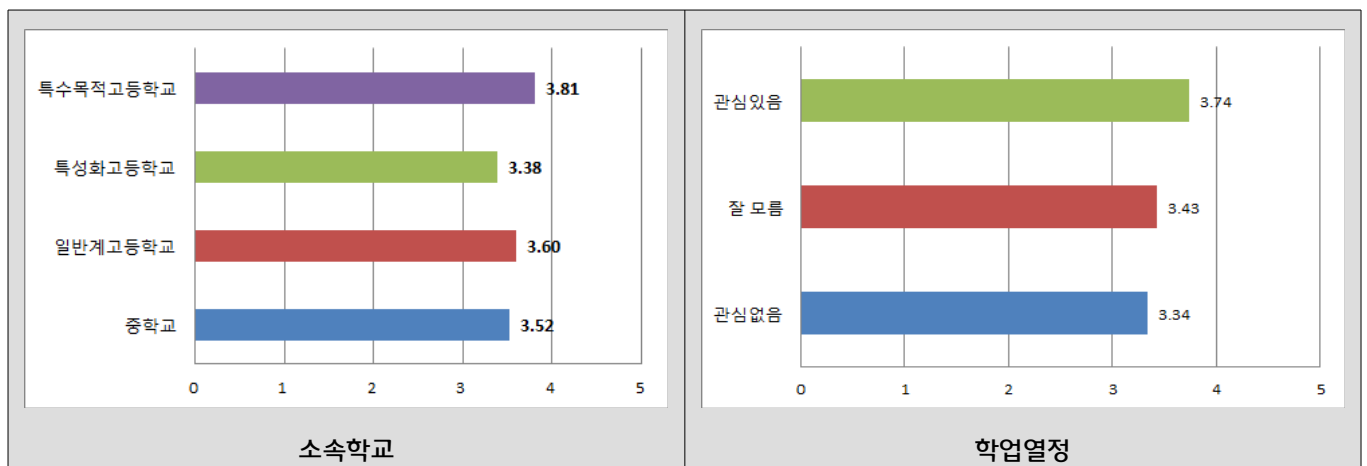


### 38-4. 개인 특성 체계의 구체화

		N	평균	표준편차	F (or T)	P
성별	남	1,065	3.53	0.64	-.528	0.597
	여	1,090	3.54	0.62		
소속학교	중학교	1,070	3.52	0.62	24.405	0.000 ***
	일반계 고등학교	466	3.60	0.60		
	특성화 고등학교	432	3.38	0.63		
	특수목적 고등학교	207	3.81	0.63		
거주지역	서부	622	3.53	0.65	0.253	0.908
	남부	373	3.53	0.63		
	북부	326	3.51	0.62		
	동래	435	3.55	0.61		
	해운대	405	3.55	0.63		
학업열정	관심없음	346	3.34	0.68	78.801	0.000 ***
	잘 모름	1,009	3.43	0.59		
	관심있음	791	3.74	0.58		

\*p<0.05, \*\*p<0.01, \*\*\*p<0.001

- 일반적 특성에 따른 ‘개인 특성 체계의 구체화’에 대해 비교하여 보았다. 성별은 통계적으로 유의한 차이가 없는 것( $p>0.05$ )으로 나타났다. 소속학교는 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p<0.05$ )으로 나타났다. 상세히 살펴보면 특수목적 고등학교(3.81)가 가장 높게 나타났고, 일반계 고등학교(3.60), 중학교 (3.52), 특성화 고등학교(3.38)의 순으로 나타났다. 거주지역은 통계적으로 유의한 차이가 없는 것( $p>0.05$ )으로 나타났다. 학업열정은 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p<0.05$ )으로 나타났다. 상세히 살펴보면 관심있음(3.74)이 가장 높게 나타났고, 잘 모름(3.43), 관심없음(3.34)의 순으로 나타났다.

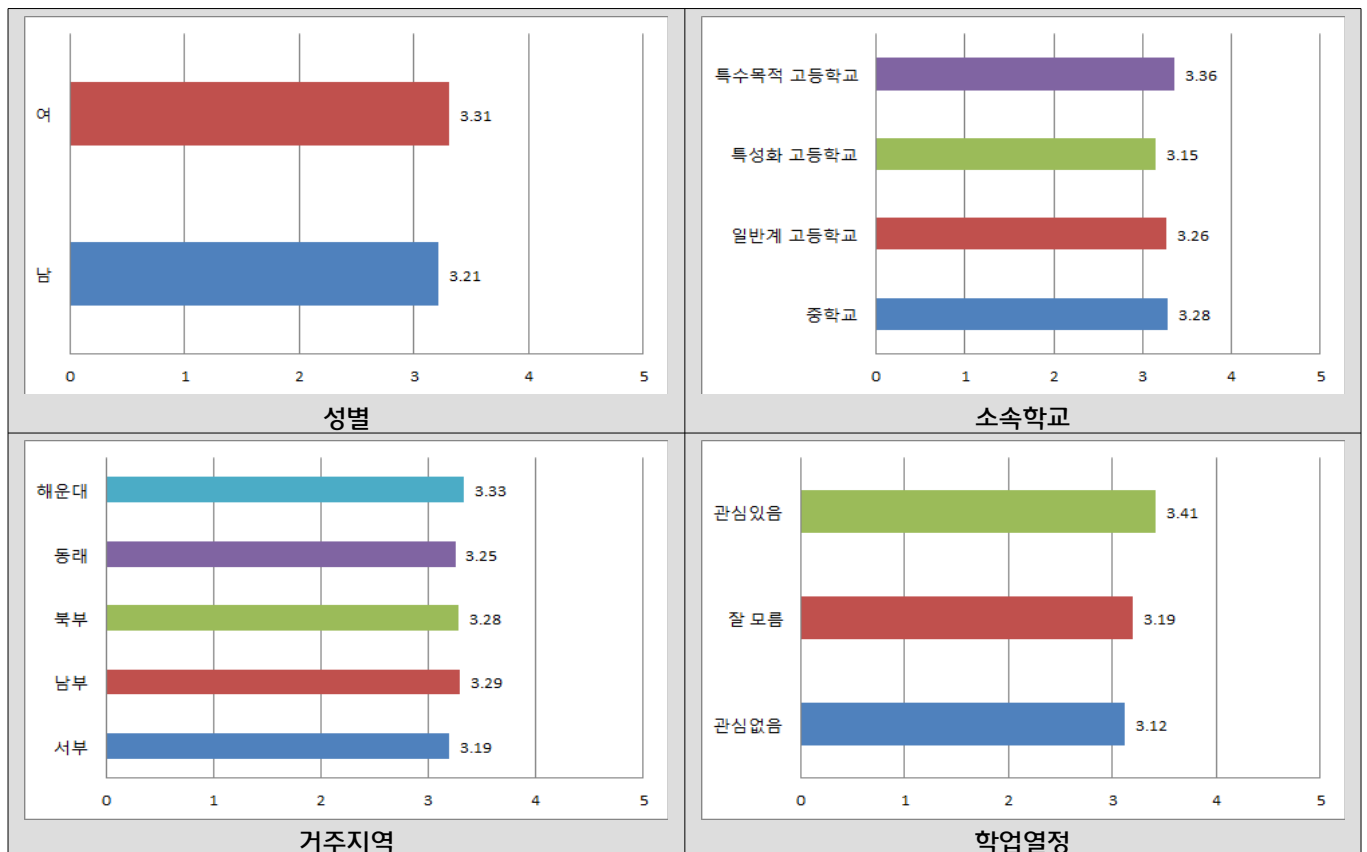


## 38-5. 진로 선호의 현명성

		N	평균	표준편차	F (or T)	P
성별	남	1,065	3.21	0.74	-3.133	0.002 **
	여	1,090	3.31	0.65		
소속학교	중학교	1,070	3.28	0.72	5.225	0.001 ***
	일반계 고등학교	466	3.26	0.67		
	특성화 고등학교	432	3.15	0.67		
	특수목적 고등학교	207	3.36	0.71		
거주지역	서부	622	3.19	0.71	2.763	0.026 *
	남부	373	3.29	0.72		
	북부	326	3.28	0.69		
	동래	435	3.25	0.65		
	해운대	405	3.33	0.73		
학업열정	관심없음	346	3.12	0.75	29.053	0.000 ***
	잘모름	1,009	3.19	0.65		
	관심있음	791	3.41	0.72		

\*p&lt;0.05, \*\*p&lt;0.01, \*\*\*p&lt;0.001

- 일반적 특성에 따른 ‘진로 선호의 현명성’에 대해 비교하여 보았다. 성별은 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p<0.05$ )으로 나타났다. 여자(3.31)가 남자(3.21)보다 높게 나타났다. 소속학교는 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p<0.05$ )으로 나타났다. 상세히 살펴보면 특수목적 고등학교(3.36)가 가장 높게 나타났고, 중학교(3.28), 일반계 고등학교(3.26), 특성화 고등학교(3.15)의 순으로 나타났다. 거주지역은 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p<0.05$ )으로 나타났다. 상세히 살펴보면 해운대(3.33)가 가장 높게 나타났고, 남부(3.29), 북부(3.28), 동래(3.25), 서부(3.19)의 순으로 나타났다. 학업열정은 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p<0.05$ )으로 나타났다. 상세히 살펴보면 관심있음(3.41)이 가장 높게 나타났고, 잘모름(3.19), 관심없음(3.12)의 순으로 나타났다.

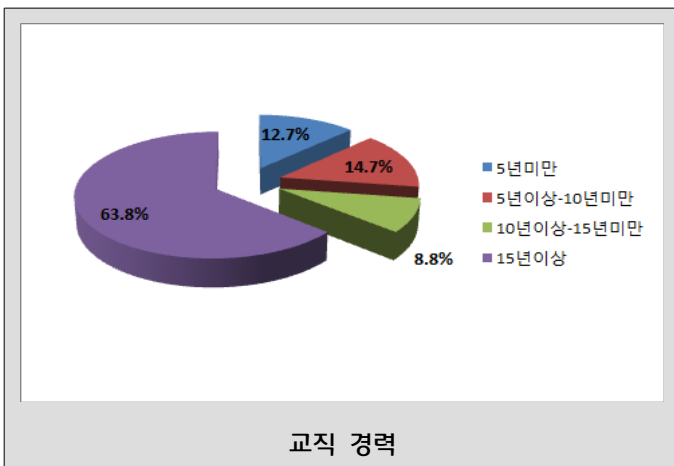
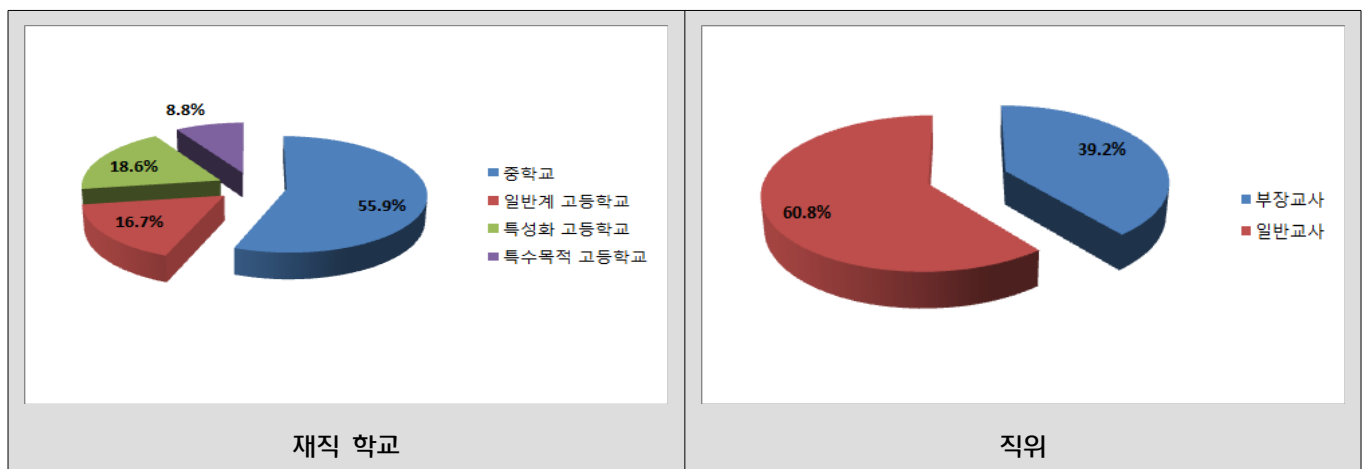
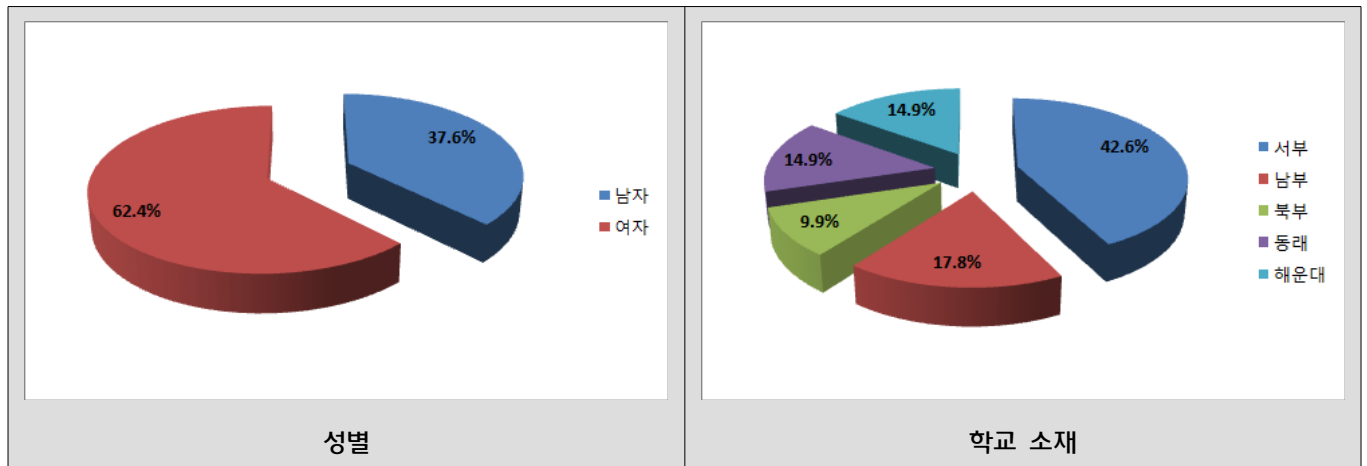


## 교 사

## 0. 일반적 사항에 대한 빈도분석

		빈도	퍼센트
성별	남	38	37.6
	여	63	62.4
학교 소재	서부교육지원청	43	42.6
	남부교육지원청	18	17.8
	북부교육지원청	10	9.9
	동래교육지원청	15	14.9
	해운대교육지원청	15	14.9
재직 학교	중학교	57	55.9
	일반계 고등학교	17	16.7
	특성화 고등학교	19	18.6
	특수목적 고등학교	9	8.8
직위	부장교사	40	39.2
	일반교사	62	60.8
교직 경력	5년미만	13	12.7
	5년이상-10년미만	15	14.7
	10년이상-15년미만	9	8.8
	15년이상	65	63.8
합계		105	100.0

- 일반적 사항에 대한 빈도 분석 결과를 살펴보았다. 성별은 남자 38명(37.6%), 여자 63명(62.4%)으로 나타났다. 학교 소재는 서부 43명(42.6%), 남부 18명(17.8%), 북부 10명(9.9%), 동래 15명(14.9%), 해운대 15명(14.9%)으로 나타났다. 재직 학교는 중학교 57명(55.9%), 일반계 고등학교 17명(16.7%), 특성화 고등학교 19명(18.6%), 특수목적 고등학교 9명(8.8%)으로 나타났다. 직위는 부장교사 40명(39.2%), 일반교사 62명(60.8%)으로 나타났다. 교직 경력은 5년미만 13명(12.7%), 5년이상-10년미만 15명(14.7%), 10년이상-15년미만 9명(8.8%), 15년이상 65명(63.8%)으로 나타났다. 여기서 각 항목별 합계는 결측치 여부에 따라 다를 수 있다.



## 1. 선생님의 학교에서 가장 많이 참여하고 있는 창의적체험활동의 유형은 무엇입니까?

		자율활동	동아리활동	봉사활동	진로활동	전체	$\chi^2$	P
성별	남	9 (25.0%)	17 (47.2%)	5 (13.9%)	5 (13.9%)	36 (100.0%)	7.107	0.069
	여	17 (27.0%)	24 (38.1%)	2 (3.2%)	20 (31.7%)	63 (100.0%)		
전체		26 (26.3%)	41 (41.4%)	7 (7.1%)	25 (25.3%)	99 (100.0%)		
학교 소재	서부	9 (21.4%)	19 (45.2%)	4 (9.5%)	10 (23.8%)	42 (100.0%)	7.572	0.818
	남부	5 (29.4%)	5 (29.4%)	2 (11.8%)	5 (29.4%)	17 (100.0%)		
	북부	4 (40.0%)	4 (40.0%)	0 (0.0%)	2 (20.0%)	10 (100.0%)		
	동래	5 (33.3%)	7 (46.7%)	1 (6.7%)	2 (13.3%)	15 (100.0%)		
	해운대	3 (20.0%)	6 (40.0%)	0 (0.0%)	6 (40.0%)	15 (100.0%)		
전체		26 (26.3%)	41 (41.4%)	7 (7.1%)	25 (25.3%)	99 (100.0%)		
재직 학교	중학교	18 (32.7%)	20 (36.4%)	5 (9.1%)	12 (21.8%)	55 (100.0%)	7.073	0.630
	일반계 고등학교	4 (23.5%)	7 (41.2%)	1 (5.9%)	5 (29.4%)	17 (100.0%)		
	특성화 고등학교	4 (21.1%)	9 (47.4%)	1 (5.3%)	5 (26.3%)	19 (100.0%)		
	특수목적 고등학교	0 (0.0%)	6 (66.7%)	0 (0.0%)	3 (33.3%)	9 (100.0%)		
전체		26 (26.0%)	42 (42.0%)	7 (7.0%)	25 (25.0%)	100 (100.0%)		
직위	부장교사	9 (23.7%)	16 (42.1%)	2 (5.3%)	11 (28.9%)	38 (100.0%)	0.773	0.856
	일반교사	17 (27.4%)	26 (41.9%)	5 (8.1%)	14 (22.6%)	62 (100.0%)		
전체		26 (26.0%)	42 (42.0%)	7 (7.0%)	25 (25.0%)	100 (100.0%)		
교직 경력	5년미만	2 (15.4%)	5 (38.5%)	1 (7.7%)	5 (38.5%)	13 (100.0%)	11.922	0.218
	5년이상- 10년미만	3 (20.0%)	10 (66.7%)	0 (0%)	2 (13.3%)	15 (100.0%)		
	10년이상- 15년미만	4 (44.4%)	5 (55.6%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	9 (100.0%)		
	15년이상	17 (27.0%)	22 (35.0%)	6 (9.5%)	18 (28.6%)	63 (100.0%)		
전체		26 (30.0%)	42 (40.0%)	7 (10.0%)	25 (30.0%)	100 (100.0%)		

\*p<0.05, \*\*p<0.01, \*\*\*p<0.001

- 일반적 특성에 따른 많이 참여하고 있는 창의적 체험활동의 유형을 살펴보았다. 성별, 학교 소재, 재직 학교, 직위, 교직 경력 모두 통계적으로 유의한 차이가 없는 것(p>0.05)으로 나타났다.



## 2. 선생님의 학교에서 운영되는 창의적체험활동을 통해 학생들이 창의 및 인성 함양에 어느 정도 도움이 된다고 생각하십니까?

		전혀 도움 안됨	도움 안됨	보통	도움 됨	매우 도움 됨	전체	$\chi^2$	P
성별	남	0 (0.0%)	1 (2.7%)	7 (18.9%)	16 (43.2%)	13 (35.1%)	37 (100.0%)	1.705	0.636
	여	0 (0.0%)	5 (7.9%)	11 (17.5%)	30 (47.6%)	17 (27.0%)	63 (100.0%)		
전체		0 (0.0%)	6 (6.0%)	18 (18.0%)	46 (46.0%)	30 (30.0%)	100 (100.0%)	11.960	0.449
학교 소재	서부	0 (0.0%)	4 (9.5%)	6 (14.3%)	17 (40.5%)	15 (35.7%)	42 (100.0%)		
	남부	0 (0.0%)	0 (0.0%)	5 (27.8%)	11 (61.1%)	2 (11.1%)	18 (100.0%)		
	북부	0 (0.0%)	1 (10.0%)	2 (20.0%)	3 (30.0%)	4 (40.0%)	10 (100.0%)		
	동래	0 (0.0%)	1 (6.7%)	1 (6.7%)	7 (46.7%)	6 (40.0%)	15 (100.0%)		
	해운대	0 (0.0%)	0 (0.0%)	4 (26.7%)	8 (53.3%)	3 (20.0%)	15 (100.0%)		
전체		0 (0.0%)	6 (6.0%)	18 (18.0%)	46 (46.0%)	30 (30.0%)	100 (100.0%)	11.996	0.214
재직 학교	중학교	0 (0.0%)	2 (3.6%)	11 (19.6%)	23 (41.1%)	20 (35.7%)	56 (100.0%)		
	일반계 고등학교	0 (0.0%)	1 (5.9%)	5 (29.4%)	8 (47.1%)	3 (17.6%)	17 (100.0%)		
	특성화 고등학교	0 (0.0%)	1 (5.3%)	2 (10.5%)	10 (52.6%)	6 (31.6%)	19 (100.0%)		
	특수목적 고등학교	0 (0.0%)	2 (22.2%)	0 (0.0%)	6 (66.7%)	1 (11.1%)	9 (100.0%)		
전체		0 (0.0%)	6 (5.9%)	18 (17.8%)	47 (46.5%)	30 (29.7%)	101 (100.0%)	5.794	0.122
직위	부장교사	0 (0.0%)	0 (0.0%)	5 (12.8%)	20 (51.3%)	14 (35.9%)	39 (100.0%)		
	일반교사	0 (0.0%)	6 (9.7%)	13 (21.0%)	27 (43.5%)	16 (25.8%)	62 (100.0%)		
전체		0 (0.0%)	6 (5.9%)	18 (17.8%)	47 (46.5%)	30 (29.7%)	101 (100.0%)	8.657	0.470
교직 경력	5년미만	0 (0.0%)	2 (15.4%)	2 (15.4%)	6 (46.2%)	3 (23.1%)	13 (100.0%)		
	5년이상- 10년미만	0 (0.0%)	1 (6.7%)	2 (13.3%)	6 (40.0%)	6 (40.0%)	15 (100.0%)		
	10년이상- 15년미만	0 (0.0%)	0 (0.0%)	4 (44.4%)	4 (44.4%)	1 (11.1%)	9 (100.0%)		
	15년이상	0 (0.0%)	3 (4.7%)	10 (15.6%)	31 (48.4%)	20 (31.3%)	64 (100.0%)		
전체		0 (0.0%)	6 (5.9%)	18 (17.8%)	47 (46.5%)	30 (29.7%)	101 (100.0%)		

\*p&lt;0.05, \*\*p&lt;0.01, \*\*\*p&lt;0.001

- 일반적 특성에 따른 학생들의 창의 및 인성 함양 도움 정도를 살펴보았다. 성별, 학교 소재, 재직 학교, 직위, 교직 경력 모두 통계적으로 유의한 차이가 없는 것(p>0.05)으로 나타났다.

### 3. 선생님의 학교에서 실시하고 있는 창의적체험활동 운영 방법에 대해 어떻게 생각하십니까?

		N	평균	표준편차	F (or T)	P
성별	남	37	3.66	0.63	-0.617	0.539
	여	63	3.74	0.63		
학교 소재	서부	43	3.69	0.63	1.269	0.288
	남부	17	3.50	0.65		
	북부	10	3.82	0.89		
	동래	15	3.99	0.47		
	해운대	15	3.73	0.55		
재직 학교	중학교	56	3.82	0.64	1.806	0.151
	일반계 고등학교	17	3.41	0.67		
	특성화 고등학교	19	3.72	0.51		
	특수목적 고등학교	9	3.70	0.70		
직위	부장교사	39	3.81	0.68	1.110	0.270
	일반교사	62	3.66	0.61		
교직 경력	5년미만	13	3.79	0.66	0.413	0.744
	5년이상-10년미만	15	3.64	0.79		
	10년이상-15년미만	9	3.54	0.49		
	15년이상	64	3.75	0.62		

\*p<0.05, \*\*p<0.01, \*\*\*p<0.001

- 일반적 특성에 따른 ‘선생님의 학교에서 실시하고 있는 창의적체험활동 운영 방법에 대해 어떻게 생각하십니까?’에 대해 비교하여 보았다. 성별, 학교 소재, 재직 학교, 직위, 교직 경력 모두 통계적으로 유의한 차이가 없는 것(p>0.05)으로 나타났다.

### 3-1. 우리학교에서 운영하는 창의적 체험활동에 대해 전반적으로 만족한다.

		N	평균	표준편차	F (or T)	P
성별	남	38	3.92	0.82	0.003	0.998
	여	63	3.92	0.77		
학교 소재	서부	43	3.91	0.78	1.922	0.113
	남부	18	3.61	0.70		
	북부	10	4.10	0.99		
	동래	15	4.33	0.72		
	해운대	15	3.93	0.70		
재직 학교	중학교	57	4.07	0.80	1.552	0.206
	일반계 고등학교	17	3.65	0.86		
	특성화 고등학교	19	3.84	0.60		
	특수목적 고등학교	9	3.78	0.83		
직위	부장교사	40	4.05	0.75	1.226	0.223
	일반교사	62	3.85	0.81		
교직 경력	5년미만	13	3.92	1.04	0.589	0.624
	5년이상-10년미만	15	3.73	0.80		
	10년이상-15년미만	9	3.78	0.83		
	15년이상	65	4.00	0.73		

\*p&lt;0.05, \*\*p&lt;0.01, \*\*\*p&lt;0.001

- 일반적 특성에 따른 ‘우리학교에서 운영하는 창의적 체험활동에 대해 전반적으로 만족한다.’에 대해 비교하여 보았다. 성별, 학교 소재, 재직 학교, 직위, 교직 경력 모두 통계적으로 유의한 차이가 없는 것( $p>0.05$ )으로 나타났다.

### 3-2. 우리 학교의 창의적체험활동은 학생들의 요구를 잘 반영하고 있다.

		N	평균	표준편차	F (or T)	P
성별	남	38	3.58	0.92	-1.069	0.288
	여	63	3.76	0.78		
학교 소재	서부	43	3.65	0.81	0.750	0.560
	남부	18	3.50	0.86		
	북부	10	4.00	1.05		
	동래	15	3.87	0.74		
	해운대	15	3.73	0.88		
재직 학교	중학교	57	3.72	0.88	0.181	0.909
	일반계 고등학교	17	3.59	0.94		
	특성화 고등학교	19	3.79	0.63		
	특수목적 고등학교	9	3.67	0.87		
직위	부장교사	40	3.80	0.88	0.909	0.366
	일반교사	62	3.65	0.81		
교직 경력	5년미만	13	3.77	0.83	0.137	0.938
	5년이상-10년미만	15	3.67	0.90		
	10년이상-15년미만	9	3.56	1.13		
	15년이상	65	3.72	0.80		

\*p&lt;0.05, \*\*p&lt;0.01, \*\*\*p&lt;0.001

- 일반적 특성에 따른 ‘우리 학교의 창의적체험활동은 학생들의 요구를 잘 반영하고 있다.’에 대해 비교하여 보았다. 성별, 학교 소재, 재직 학교, 직위, 교직 경력 모두 통계적으로 유의한 차이가 없는 것( $p>0.05$ )으로 나타났다.

### 3-3. 우리 학교의 창의적체험활동은 교사들의 요구를 잘 반영하고 있다.

		N	평균	표준편차	F (or T)	P
성별	남	37	3.65	0.86	-0.293	0.770
	여	63	3.70	0.80		
학교 소재	서부	43	3.74	0.85	0.984	0.420
	남부	17	3.35	0.79		
	북부	10	3.80	1.14		
	동래	15	3.87	0.52		
	해운대	15	3.73	0.80		
재직 학교	중학교	56	3.75	0.84	0.840	0.475
	일반계 고등학교	17	3.41	0.87		
	특성화 고등학교	19	3.79	0.63		
	특수목적 고등학교	9	3.67	1.00		
직위	부장교사	39	3.82	0.85	1.240	0.218
	일반교사	62	3.61	0.80		
교직 경력	5년미만	13	3.62	0.96	0.537	0.658
	5년이상-10년미만	15	3.60	0.91		
	10년이상-15년미만	9	3.44	0.73		
	15년이상	64	3.77	0.79		

\*p<0.05, \*\*p<0.01, \*\*\*p<0.001

- 일반적 특성에 따른 ‘우리 학교의 창의적체험활동은 교사들의 요구를 잘 반영하고 있다.’에 대해 비교하여 보았다. 성별, 학교 소재, 재직 학교, 직위, 교직 경력 모두 통계적으로 유의한 차이가 없는 것(p>0.05)으로 나타났다.

### 3-4. 우리 학교의 창의적체험활동은 학생들에게 교실 밖 학습기회를 제공한다.

		N	평균	표준편차	F (or T)	P
성별	남	38	3.82	0.90	-0.799	0.426
	여	63	3.95	0.79		
학교 소재	서부	43	3.93	0.83	1.258	0.292
	남부	18	3.56	1.04		
	북부	10	4.10	0.88		
	동래	15	4.13	0.52		
	해운대	15	3.93	0.70		
재직 학교	중학교	57	4.02	0.74	0.885	0.452
	일반계 고등학교	17	3.76	0.90		
	특성화 고등학교	19	3.79	0.98		
	특수목적 고등학교	9	3.67	0.87		
직위	부장교사	40	3.98	0.86	0.715	0.476
	일반교사	62	3.85	0.81		
교직 경력	5년미만	13	4.00	0.71	0.632	0.596
	5년이상-10년미만	15	3.87	1.13		
	10년이상-15년미만	9	3.56	0.73		
	15년이상	65	3.94	0.79		

\*p<0.05, \*\*p<0.01, \*\*\*p<0.001

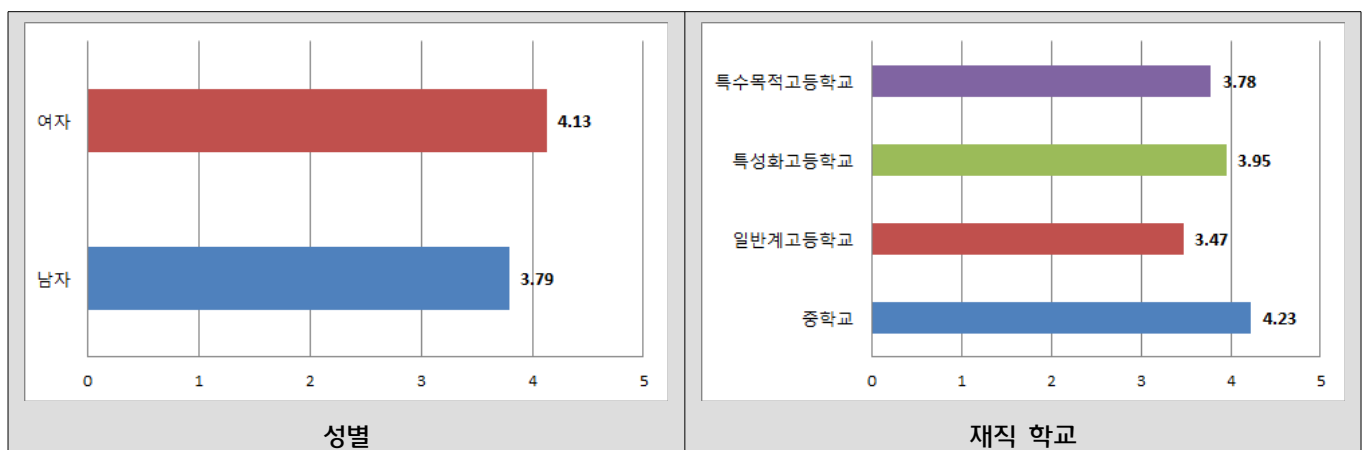
- 일반적 특성에 따른 ‘우리 학교의 창의적체험활동은 학생들에게 교실 밖 학습기회를 제공한다.’에 대해 비교하여 보았다. 성별, 학교 소재, 재직 학교, 직위, 교직 경력 모두 통계적으로 유의한 차이가 없는 것(p>0.05)으로 나타났다.

## 3-5. 창의적체험활동은 필수교육과정으로서 필요하다.

		N	평균	표준편차	F (or T)	P
성별	남	38	3.79	0.81	-2.123	0.036 *
	여	63	4.13	0.75		
학교 소재	서부	43	3.93	0.74	2.019	0.098
	남부	18	3.94	0.80		
	북부	10	3.90	1.20		
	동래	15	4.53	0.52		
	해운대	15	3.87	0.74		
재직 학교	중학교	57	4.23	0.63	4.901	0.003 **
	일반계 고등학교	17	3.47	1.01		
	특성화 고등학교	19	3.95	0.62		
	특수목적 고등학교	9	3.78	1.09		
직위	부장교사	40	4.03	0.80	0.155	0.877
	일반교사	62	4.00	0.79		
교직 경력	5년미만	13	3.92	0.76	0.441	0.724
	5년이상-10년미만	15	4.13	0.92		
	10년이상-15년미만	9	3.78	0.44		
	15년이상	65	4.03	0.81		

\*p&lt;0.05, \*\*p&lt;0.01, \*\*\*p&lt;0.001

- 일반적 특성에 따른 ‘창의적체험활동은 필수교육과정으로서 필요하다.’에 대해 비교하여 보았다. 성별은 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p>0.05$ )으로 나타났다. 상세히 살펴보면 여자(4.13)가 높게 나타났고, 남자(3.79)가 낮게 나타났다. 학교 소재는 통계적으로 유의한 차이가 없는 것( $p<0.05$ )으로 나타났다. 재직 학교는 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p>0.05$ )으로 나타났다. 상세히 살펴보면 중학교(4.23)가 가장 높게 나타났고, 특성화 고등학교(3.95), 특수목적 고등학교(3.78), 일반계 고등학교(3.47)의 순으로 나타났다. 직위, 교직 경력은 통계적으로 유의한 차이가 없는 것( $p>0.05$ )으로 나타났다.



### 3-6. 창의적체험활동의 기록방법(에듀팟)에 대해 만족한다.

		N	평균	표준편차	F (or T)	P
성별	남	38	3.13	1.12	0.721	0.472
	여	63	2.97	1.09		
학교 소재	서부	43	3.00	1.20	0.196	0.940
	남부	18	2.94	0.94		
	북부	10	3.00	1.41		
	동래	15	3.20	1.08		
	해운대	15	3.20	1.01		
재직 학교	중학교	57	3.05	1.17	2.021	0.116
	일반계 고등학교	17	2.59	1.12		
	특성화 고등학교	19	3.16	0.83		
	특수목적 고등학교	9	3.67	1.00		
직위	부장교사	40	3.10	1.15	0.371	0.712
	일반교사	62	3.02	1.09		
교직 경력	5년미만	13	3.54	1.13	1.059	0.370
	5년이상-10년미만	15	2.87	1.36		
	10년이상-15년미만	9	3.11	0.78		
	15년이상	65	2.98	1.08		

\*p<0.05, \*\*p<0.01, \*\*\*p<0.001

- 일반적 특성에 따른 ‘창의적체험활동의 기록방법(에듀팟)에 대해 만족한다.’에 대해 비교하여 보았다. 성별, 학교 소재, 재직 학교, 직위, 교직 경력 모두 통계적으로 유의한 차이가 없는 것(p>0.05)으로 나타났다.

#### 4. 귀 교에서 창의적체험활동을 참여한 기관은 어디입니까? 이용경험이 있는 모든 곳에 응답해주세요.

		학교	청소년 문화의 집	청소년 수련원, 수련관	청소년상담 복지센터	청소년활동 진흥센터	사회복지관	미술관, 박물관, 도서관 등 공공기관	없다
성별	남	32	2	26	4	18	14	21	0
	여	54	2	23	7	24	21	49	0
학교 소재	서부	33	3	20	7	17	17	24	0
	남부	16	0	9	3	5	6	14	0
	북부	8	1	5	1	7	6	6	0
	동래	14	0	9	0	9	3	13	0
	해운대	15	0	5	0	4	3	12	0
재직 학교	중학교	50	3	30	7	23	19	44	0
	일반계 고등학교	12	1	10	3	7	10	11	0
	특성화 고등학교	16	0	6	1	11	5	10	0
	특수목적 고등학교	9	0	3	0	1	1	5	0
직위	부장교사	37	2	20	4	21	14	31	0
	일반교사	50	2	29	7	21	21	39	0
교직 경력	5년미만	7	0	5	1	2	5	6	0
	5년이상- 10년미만	14	2	10	4	6	4	10	0
	10년이상- 15년미만	9	0	7	1	3	3	5	0
	15년이상	57	2	27	5	31	23	49	0

- 학교에서 창의적체험활동을 참여한 기관에 대한 빈도 분석 결과를 살펴보았다. 성별에 대해 살펴보면 남자의 경우 학교가 32명으로 가장 많이 나타났고, 청소년문화의 집이 2명으로 가장 작게 나타났다. 여자의 경우 학교가 54명으로 가장 많이 나타났고, 청소년문화의 집이 2명으로 가장 작게 나타났다. 학교 소재에 대해 살펴보면 서부의 경우 학교가 33명으로 가장 많이 나타났고, 청소년문화의 집이 3명으로 가장 작게 나타났다. 남부의 경우 학교가 16명으로 가장 많이 나타났고, 청소년문화의 집이 0명으로 가장 작게 나타났다. 북부의 경우 학교가 8명으로 가장 많이 나타났고, 청소년문화의 집과 청소년상담복지센터가 각각 1명으로 가장 작게 나타났다. 동래의 경우 학교가 14명으로 가장 많이 나타났고, 청소년문화의 집과 청소년상담복지센터가 각각 0명으로 가장 작게 나타났다. 해운대의 경우 학교가 15명으로 가장 많이 나타났고, 청소년문화의 집과 청소년상담복지센터가 각각 0명으로 가장 작게 나타났다. 재직 학교에 대해 살펴보면 중학교의 경우 학교가 50명으로 가장 많이 나타났고, 청소년문화의 집이 3명으로 가장 작게 나타났다. 일반계 고등학교의 경우 학교가 12명으로 가장 많이 나타났고, 청소년문화의 집이 1명으로 가장 작게 나타났다. 특성화 고등학교의 경우 학교가 16명으로 가장 많이 나타났고, 청소년문화의 집이 0명으로 가장 작게 나타났다. 특수목적 고등학교의 경우 학교가 9명으로 가장 많이 나타났고, 청소년문화의 집과 청소년상담복지센터가 각각 0명으로 가장 작게 나타났다. 직위에 대해 살펴보면 부장교사의 경우 학교가 37명으로 가장 많이 나타났고, 청소년문화의 집이 2명으로 가장 작게 나타났다. 일반교사의 경우 학교가 50명으로 가장 많이 나타났고, 청소년문화의 집이 2명으로 가장 작게 나타났다. 교직 경력에 대해 살펴보면 5년미만의 경우 학교가 7명으로 가장 많이 나타났고, 청소년문화의 집이 0명으로 가장 작게 나타났다. 5년 이상-10년미만의 경우 학교가 14명으로 가장 많이 나타났고, 청소년문화의 집이 2명으로 가장 작게 나타났다. 10년이상-15년미만의 경우 학교가 9명으로 가장 많이 나타났고, 청소년문화의 집이 0명으로 가장 작게 나타났다. 15년이상의 경우 학교가 57명으로 가장 많이 나타났고, 청소년문화의 집이 2명으로 가장 작게 나타났다.

## 5. 선생님의 학교에서 운영되는 창의적체험활동 중 가장 많은 진로지도가 이루어지는 유형은 무엇입니까?

		자율활동	동아리활동	봉사활동	진로활동	전체	$\chi^2$	P
성별	남	3 (7.9%)	11 (28.9%)	0 (0.0%)	24 (63.2%)	38 (100.0%)	2,955	0.399
	여	6 (9.5%)	10 (15.9%)	1 (1.6%)	46 (73.0%)	63 (100.0%)		
전체		9 (8.9%)	21 (20.8%)	1 (1.0%)	70 (69.3%)	101 (100.0%)		
학교 소재	서부	3 (7.1%)	7 (16.7%)	1 (2.4%)	31 (73.8%)	42 (100.0%)	14,156	0.291
	남부	2 (11.1%)	3 (16.7%)	0 (0.0%)	13 (72.2%)	18 (100.0%)		
	북부	1 (10.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	9 (90.0%)	10 (100.0%)		
	동래	0 (0.0%)	7 (46.7%)	0 (0.0%)	8 (53.3%)	15 (100.0%)		
	해운대	3 (20.0%)	3 (20.0%)	0 (0.0%)	9 (60.0%)	15 (100.0%)		
전체		9 (9.0%)	20 (20.0%)	1 (1.0%)	70 (70.0%)	100 (100.0%)		
재직 학교	중학교	5 (8.9%)	11 (19.6%)	0 (0.0%)	40 (71.4%)	56 (100.0%)	13,503	0.141
	일반계 고등학교	1 (5.9%)	4 (23.5%)	0 (0.0%)	12 (70.6%)	17 (100.0%)		
	특성화 고등학교	3 (15.8%)	3 (15.8%)	0 (0.0%)	13 (68.4%)	19 (100.0%)		
	특수목적 고등학교	0 (0.0%)	3 (33.3%)	1 (11.1%)	5 (55.6%)	9 (100.0%)		
전체		9 (8.9%)	21 (20.8%)	1 (1.0%)	70 (69.3%)	101 (100.0%)		
직위	부장교사	3 (7.5%)	7 (17.5%)	0 (0.0%)	30 (75.0%)	40 (100.0%)	1,459	0.692
	일반교사	6 (9.8%)	14 (23.0%)	1 (1.6%)	40 (65.6%)	61 (100.0%)		
전체		9 (8.9%)	21 (20.8%)	1 (1.0%)	70 (69.3%)	101 (100.0%)		
교직 경력	5년미만	1 (8.3%)	4 (33.3%)	1 (8.3%)	6 (50.0%)	12 (100.0%)	13,162	0.155
	5년이상- 10년미만	2 (13.3%)	5 (33.3%)	0 (0.0%)	8 (53.3%)	15 (100.0%)		
	10년이상- 15년미만	0 (0.0%)	2 (22.2%)	0 (0.0%)	7 (77.8%)	9 (100.0%)		
	15년이상	6 (9.2%)	10 (15.4%)	0 (0.0%)	49 (75.4%)	65 (100.0%)		
전체		9 (8.9%)	21 (20.8%)	1 (1.0%)	70 (69.3%)	101 (100.0%)		

\*p<0.05, \*\*p<0.01, \*\*\*p<0.001

- 일반적 특성에 따른 가장 많이 이루어지는 진로지도 유형을 살펴보았다. 성별, 학교 소재, 재직 학교, 직위, 교직 경력 모두 통계적으로 유의한 차이가 없는 것(p>0.05)으로 나타났다.



## 6. 선생님께서는 진로활동 외 자율, 동아리, 봉사활동 시간에 진로지도할 할 경우 그 효과가 어느 정도 있을거라고 생각하십니까?

		전혀 없음	보통 이하	보통 정도	보통 이상	매우 효과 있음	전체	$\chi^2$	P
성별	남	1 (2.6%)	3 (7.9%)	12 (31.6%)	15 (39.5%)	7 (18.4%)	38 (100.0%)	4.149	0.386
	여	0 (0.0%)	2 (3.2%)	15 (23.8%)	33 (52.4%)	13 (20.6%)	63 (100.0%)		
전체		1 (1.0%)	5 (5.0%)	27 (26.7%)	48 (47.5%)	20 (19.8%)	101 (100.0%)	6.917	0.975
학교 소재	서부	1 (2.3%)	2 (4.7%)	10 (23.3%)	22 (51.2%)	8 (18.6%)	43 (100.0%)		
	남부	0 (0.0%)	2 (11.1%)	5 (27.8%)	7 (38.9%)	4 (22.2%)	18 (100.0%)		
	북부	0 (0.0%)	1 (10.0%)	3 (30.0%)	3 (30.0%)	3 (30.0%)	10 (100.0%)		
	동래	0 (0.0%)	0 (0.0%)	4 (26.7%)	8 (53.3%)	3 (20.0%)	15 (100.0%)		
	해운대	0 (0.0%)	0 (0.0%)	5 (33.3%)	7 (46.7%)	3 (20.0%)	15 (100.0%)		
전체		1 (1.0%)	5 (5.0%)	27 (26.7%)	47 (46.5%)	21 (20.8%)	101 (100.0%)	16.570	0.166
재직 학교	중학교	0 (0.0%)	3 (5.3%)	16 (28.1%)	26 (45.6%)	12 (21.1%)	57 (100.0%)		
	일반계 고등학교	1 (5.9%)	1 (5.9%)	7 (41.2%)	3 (17.6%)	5 (29.4%)	17 (100.0%)		
	특성화 고등학교	0 (0.0%)	1 (5.3%)	2 (10.5%)	14 (73.7%)	2 (10.5%)	19 (100.0%)		
	특수목적 고등학교	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (22.2%)	5 (55.6%)	2 (22.2%)	9 (100.0%)		
전체		1 (1.0%)	5 (4.9%)	27 (26.5%)	48 (47.1%)	21 (20.6%)	102 (100.0%)	2.075	0.722
직위	부장교사	1 (2.5%)	2 (5.0%)	9 (22.5%)	20 (50.0%)	8 (20.0%)	40 (100.0%)		
	일반교사	0 (0.0%)	3 (4.8%)	18 (29.0%)	28 (45.2%)	13 (21.0%)	62 (100.0%)		
전체		1 (1.0%)	5 (4.9%)	27 (26.5%)	48 (47.1%)	21 (20.6%)	102 (100.0%)	14.465	0.272
교직 경력	5년미만	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (7.7%)	8 (61.5%)	4 (30.8%)	13 (100.0%)		
	5년이상- 10년미만	0 (0.0%)	1 (6.7%)	4 (26.7%)	5 (33.3%)	5 (33.3%)	15 (100.0%)		
	10년이상- 15년미만	0 (0.0%)	0 (0.0%)	6 (66.7%)	2 (22.2%)	1 (11.1%)	9 (100.0%)		
	15년이상	1 (1.5%)	4 (6.2%)	16 (24.6%)	33 (50.8%)	11 (16.9%)	65 (100.0%)		
전체		1 (1.0%)	5 (4.9%)	27 (26.5%)	48 (47.1%)	21 (20.6%)	102 (100.0%)		

\*p&lt;0.05, \*\*p&lt;0.01, \*\*\*p&lt;0.001

- 일반적 특성에 따른 진로활동 외 시간 동안 이루어진 진로지도에 대한 효과 정도를 살펴보았다. 성별, 학교 소재, 재직 학교, 직위, 교직 경력 모두 통계적으로 유의한 차이가 없는 것(p>0.05)으로 나타났다.

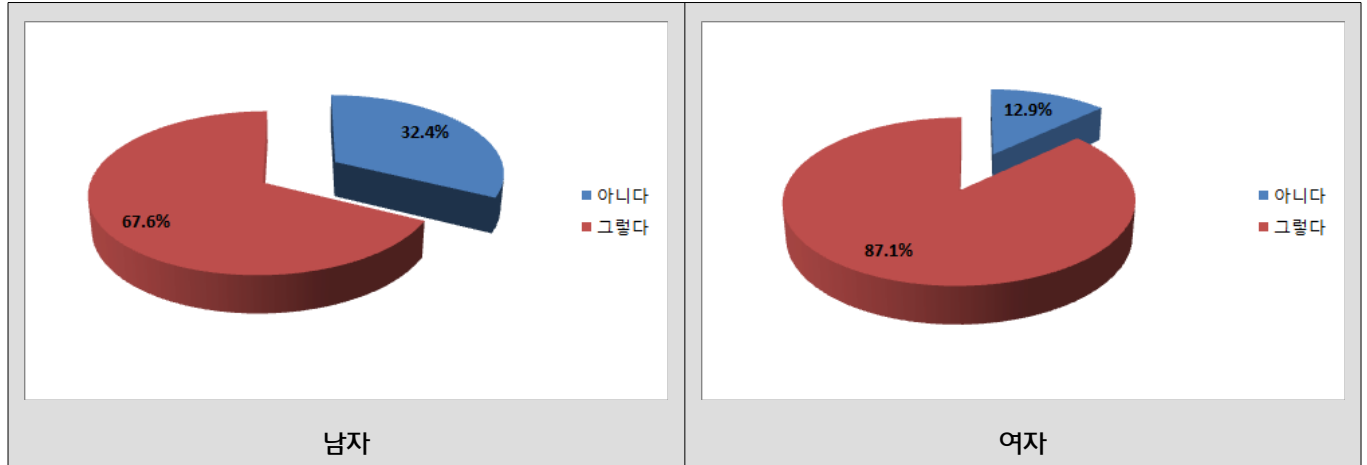
7. 선생님의 학교에서 실시하는 진로활동 지도내용에 관한 사항입니다. 해당되는 곳에 ✓해 주시기 바랍니다.

7-1. 한 학년 또는 한 학기의 집중이수를 통해 진로와 직업 과목을 이수하도록 하고 있다.

		아니다	그렇다	전체	$\chi^2$	P
성별	남	12 (32.4%)	25 (67.6%)	37 (100.0%)	5.482	0.019 *
	여	8 (12.9%)	54 (87.1%)	62 (100.0%)		
전체		20 (20.2%)	79 (79.8%)	99 (100.0%)		
학교 소재	서부	7 (17.1%)	34 (82.9%)	41 (100.0%)	3.648	0.456
	남부	3 (16.7%)	15 (83.3%)	18 (100.0%)		
	북부	4 (40.0%)	6 (60.0%)	10 (100.0%)		
	동래	2 (13.3%)	13 (86.7%)	15 (100.0%)		
	해운대	4 (26.7%)	11 (73.3%)	15 (100.0%)		
전체		20 (20.2%)	79 (79.8%)	99 (100.0%)		
재직 학교	중학교	7 (12.5%)	49 (87.5%)	56 (100.0%)	5.162	0.160
	일반계 고등학교	6 (35.3%)	11 (64.7%)	17 (100.0%)		
	특성화 고등학교	5 (27.8%)	13 (72.2%)	18 (100.0%)		
	특수목적 고등학교	2 (22.2%)	7 (77.8%)	9 (100.0%)		
전체		20 (20.0%)	80 (80.0%)	100 (100.0%)		
직위	부장교사	8 (20.0%)	32 (80.0%)	40 (100.0%)	0.000	1.000
	일반교사	12 (20.0%)	48 (80.0%)	60 (100.0%)		
전체		20 (20.0%)	80 (80.0%)	100 (100.0%)		
교직 경력	5년미만	2 (16.7%)	10 (83.3%)	12 (100.0%)	0.493	0.920
	5년이상- 10년미만	2 (14.3%)	12 (85.7%)	14 (100.0%)		
	10년이상- 15년미만	2 (22.2%)	7 (77.8%)	9 (100.0%)		
	15년이상	14 (21.5%)	51 (78.5%)	65 (100.0%)		
전체		20 (20.0%)	80 (80.0%)	100 (100.0%)		

\*p<0.05, \*\*p<0.01, \*\*\*p<0.001

- 일반적 특성에 따른 집중이수를 통해 진로와 직업 과목을 이수하도록 하는 정도를 살펴보았다. 성별은 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p < 0.05$ )으로 나타났다. 남자의 경우 그렇다(67.6%)가 많이 나타났고, 아니다(32.4%)가 작게 나타났다. 여자의 경우 그렇다(87.1%)가 많이 나타났고, 아니다(12.9%)가 작게 나타났다. 학교 소재, 재직 학교, 직위, 교직 경력은 통계적으로 유의한 차이가 없는 것( $p > 0.05$ )으로 나타났다.



## 7-2. 창의적 체험활동이나 다른 교과목과의 연계를 토대로 지도하고 있다.

		아니다	그렇다	전체	$\chi^2$	P
성별	남	9 (23.7%)	29 (76.3%)	38 (100.0%)	3.625	0.057
	여	6 (9.7%)	56 (90.3%)	62 (100.0%)		
전체		15 (15.0%)	85 (85.0%)	100 (100.0%)		
학교 소재	서부	8 (19.0%)	34 (81.0%)	42 (100.0%)	3.648	0.456
	남부	1 (5.6%)	17 (94.4%)	18 (100.0%)		
	북부	0 (0.0%)	10 (100.0%)	10 (100.0%)		
	동래	2 (13.3%)	13 (86.7%)	15 (100.0%)		
	해운대	4 (26.7%)	11 (73.3%)	15 (100.0%)		
전체		15 (15.0%)	85 (85.0%)	100 (100.0%)		
재직 학교	중학교	8 (14.3%)	48 (85.7%)	56 (100.0%)	0.820	0.845
	일반계 고등학교	2 (11.8%)	15 (88.2%)	17 (100.0%)		
	특성화 고등학교	4 (21.1%)	15 (78.9%)	19 (100.0%)		
	특수목적 고등학교	1 (11.1%)	8 (88.9%)	9 (100.0%)		
전체		15 (14.9%)	86 (85.1%)	101 (100.0%)		
직위	부장교사	7 (17.5%)	33 (82.5%)	40 (100.0%)	0.367	0.544
	일반교사	8 (13.1%)	53 (86.9%)	61 (100.0%)		
전체		15 (14.9%)	86 (85.1%)	101 (100.0%)		
교직 경력	5년미만	0 (0.0%)	13 (100.0%)	13 (100.0%)	2.878	0.411
	5년이상- 10년미만	2 (14.3%)	12 (85.7%)	14 (100.0%)		
	10년이상- 15년미만	2 (22.2%)	7 (77.8%)	9 (100.0%)		
	15년이상	11 (16.9%)	54 (83.1%)	65 (100.0%)		
전체		15 (14.9%)	86 (85.1%)	101 (100.0%)		

\*p<0.05, \*\*p<0.01, \*\*\*p<0.001

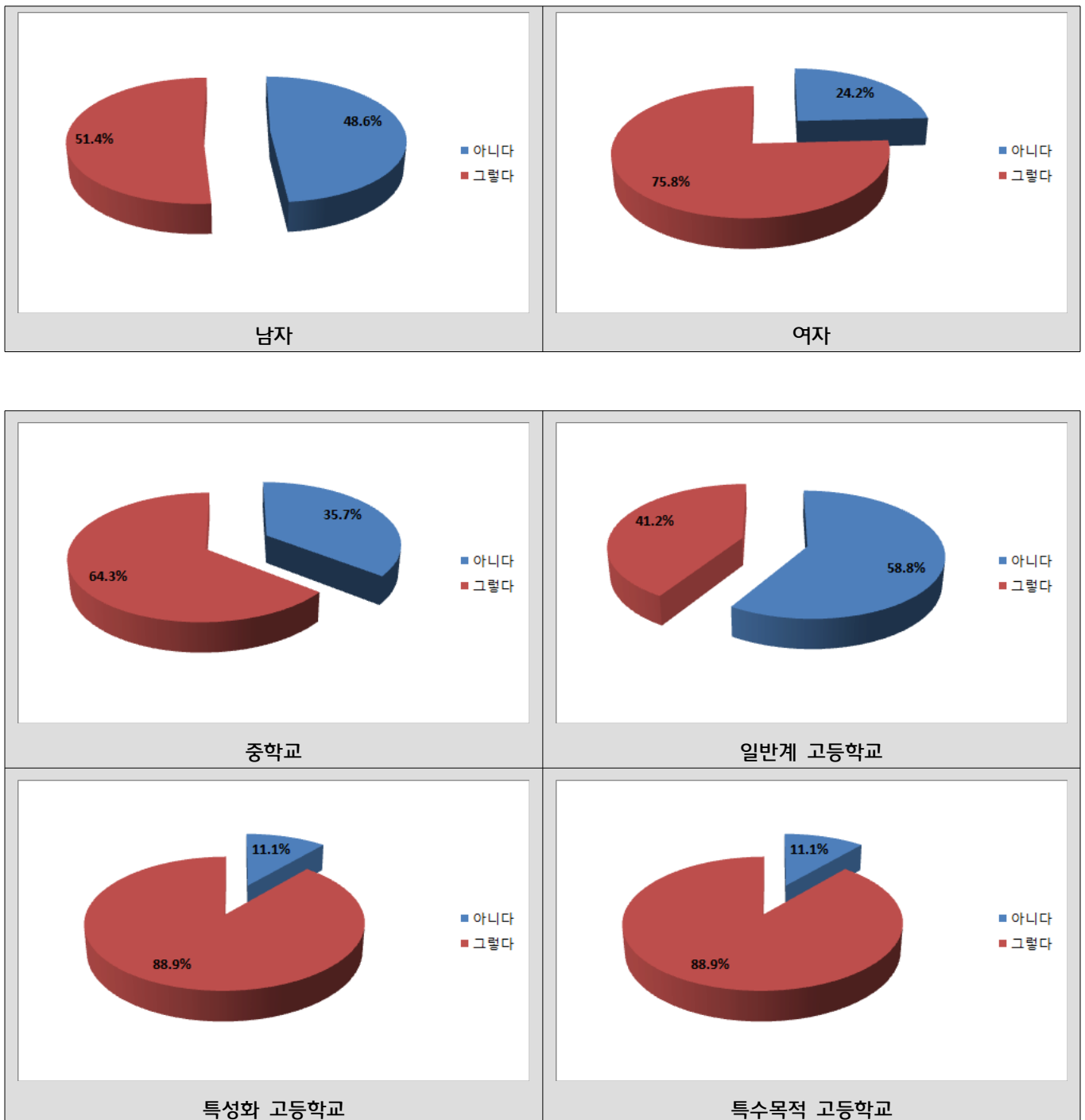
- 일반적 특성에 따른 집중이수를 통해 진로와 직업 과목을 이수하도록 하는 정도를 살펴보았다. 성별, 학교 소재, 재직 학교, 직위, 교직 경력은 통계적으로 유의한 차이가 없는 것(p>0.05)으로 나타났다.

## 7-3. 체험학습과 산업체와 연계하여 진로탐색 범위를 폭넓게, 구체화하고 있다.

		아니다	그렇다	전체	$\chi^2$	P
성별	남	18 (48.6%)	19 (51.4%)	37 (100.0%)	6.236	0.013 *
	여	15 (24.2%)	47 (75.8%)	62 (100.0%)		
전체		33 (33.3%)	66 (66.7%)	99 (100.0%)		
학교 소재	서부	9 (22.0%)	32 (78.0%)	41 (100.0%)	6.740	0.150
	남부	5 (27.8%)	13 (72.2%)	18 (100.0%)		
	북부	4 (40.0%)	6 (60.0%)	10 (100.0%)		
	동래	7 (46.7%)	8 (53.3%)	15 (100.0%)		
	해운대	8 (53.3%)	7 (46.7%)	15 (100.0%)		
전체		33 (33.3%)	66 (66.7%)	99 (100.0%)		
재직 학교	중학교	20 (35.7%)	36 (64.3%)	56 (100.0%)	11.165	0.011 *
	일반계 고등학교	10 (58.8%)	7 (41.2%)	17 (100.0%)		
	특성화 고등학교	2 (11.1%)	16 (88.9%)	18 (100.0%)		
	특수목적 고등학교	1 (11.1%)	8 (88.9%)	9 (100.0%)		
전체		33 (33.0%)	67 (67.0%)	100 (100.0%)		
직위	부장교사	13 (32.5%)	27 (67.5%)	40 (100.0%)	0.008	0.931
	일반교사	20 (33.3%)	40 (66.7%)	60 (100.0%)		
전체		33 (33.0%)	67 (67.0%)	100 (100.0%)		
교직 경력	5년미만	2 (16.7%)	10 (83.3%)	12 (100.0%)	2.272	0.518
	5년이상- 10년미만	4 (28.6%)	10 (71.4%)	14 (100.0%)		
	10년이상- 15년미만	4 (44.4%)	5 (55.6%)	9 (100.0%)		
	15년이상	23 (35.4%)	42 (64.6%)	65 (100.0%)		
전체		33 (33.0%)	67 (67.0%)	100 (100.0%)		

\*p&lt;0.05, \*\*p&lt;0.01, \*\*\*p&lt;0.001

- 일반적 특성에 따른 집중이수를 통해 진로와 직업 과목을 이수하도록 하는 정도를 살펴보았다. 성별은 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p < 0.05$ )으로 나타났다. 남자의 경우 그렇다(51.4%)가 많이 나타났고, 아니다(48.6%)가 작게 나타났다. 여자의 경우 그렇다(75.8%)가 많이 나타났고, 아니다(24.2%)가 작게 나타났다. 학교 소재는 통계적으로 유의한 차이가 없는 것( $p > 0.05$ )으로 나타났다. 재직 학교는 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p < 0.05$ )으로 나타났다. 중학교의 경우 그렇다(64.3%)가 많이 나타났고, 아니다(35.7%)가 작게 나타났다. 일반계 고등학교의 경우 아니다(58.8%)가 많이 나타났고, 그렇다(41.2%)가 작게 나타났다. 특성화 고등학교의 경우 그렇다(88.9%)가 많이 나타났고, 아니다(11.1%)가 작게 나타났다. 특수목적 고등학교의 경우 그렇다(88.9%)가 많이 나타났고, 아니다(11.1%)가 작게 나타났다. 직위, 교직 경력은 통계적으로 유의한 차이가 없는 것( $p > 0.05$ )으로 나타났다.

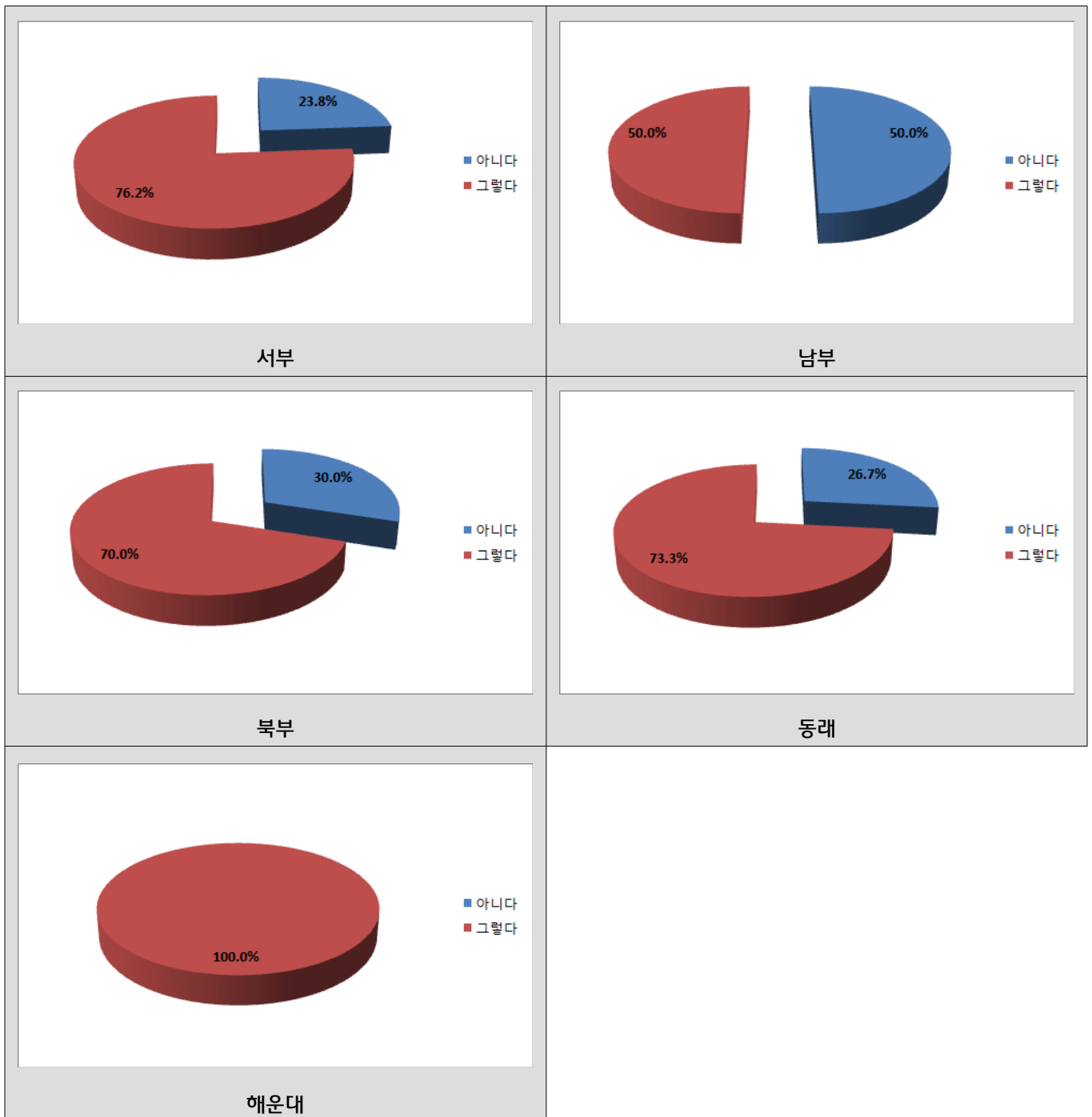


## 7-4. 자기주도적으로 진로 포트폴리오를 만들어 관리 할 수 있도록 돕고 있다.

		아니다	그렇다	전체	$\chi^2$	P
성별	남	14 (36.8%)	24 (63.2%)	38 (100.0%)	3.745	0.053
	여	12 (19.4%)	50 (80.6%)	62 (100.0%)		
	전체	26 (26.0%)	74 (74.0%)	100 (100.0%)		
학교 소재	서부	10 (23.8%)	32 (76.2%)	42 (100.0%)	10.850	0.028 *
	남부	9 (50.0%)	9 (50.0%)	18 (100.0%)		
	북부	3 (30.0%)	7 (70.0%)	10 (100.0%)		
	동래	4 (26.7%)	11 (73.3%)	15 (100.0%)		
	해운대	0 (0.0%)	15 (100.0%)	15 (100.0%)		
전체		26 (26.0%)	74 (74.0%)	100 (100.0%)		
재직 학교	중학교	17 (30.4%)	39 (69.6%)	56 (100.0%)	3.791	0.285
	일반계 고등학교	4 (23.5%)	13 (76.5%)	17 (100.0%)		
	특성화 고등학교	5 (26.3%)	14 (73.7%)	19 (100.0%)		
	특수목적 고등학교	0 (0.0%)	9 (100.0%)	9 (100.0%)		
전체		26 (25.7%)	75 (74.3%)	101 (100.0%)		
직위	부장교사	9 (22.5%)	31 (77.5%)	40 (100.0%)	0.364	0.546
	일반교사	17 (27.9%)	44 (72.1%)	61 (100.0%)		
	전체	26 (25.7%)	75 (74.3%)	101 (100.0%)		
교직 경력	5년미만	3 (23.1%)	10 (76.9%)	13 (100.0%)	0.421	0.936
	5년이상- 10년미만	4 (28.6%)	10 (71.4%)	14 (100.0%)		
	10년이상- 15년미만	3 (33.3%)	6 (66.7%)	9 (100.0%)		
	15년이상	16 (24.6%)	49 (75.4%)	65 (100.0%)		
전체		26 (25.7%)	75 (74.3%)	101 (100.0%)		

\*p&lt;0.05, \*\*p&lt;0.01, \*\*\*p&lt;0.001

- 일반적 특성에 따른 집중이수를 통해 진로와 직업 과목을 이수하도록 하는 정도를 살펴보았다. 성별은 통계적으로 유의한 차이가 없는 것( $p>0.05$ )으로 나타났다. 학교 소재는 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p<0.05$ )으로 나타났다. 서부의 경우 그렇다(76.2%)가 많이 나타났고, 아니다(23.8%)가 작게 나타났다. 남부의 경우 그렇다(50.0%)와 아니다(50.0%)가 같게 나타났다. 북부의 경우 그렇다(70.0%)가 많이 나타났고, 아니다(30.0%)가 작게 나타났다. 동래의 경우 그렇다(73.3%)가 많이 나타났고, 아니다(26.7%)가 작게 나타났다. 해운대의 경우 그렇다(100.0%)가 많이 나타났고, 아니다(0.0%)가 작게 나타났다. 재직 학교, 직위, 교직 경력은 통계적으로 유의한 차이가 없는 것( $p>0.05$ )으로 나타났다.



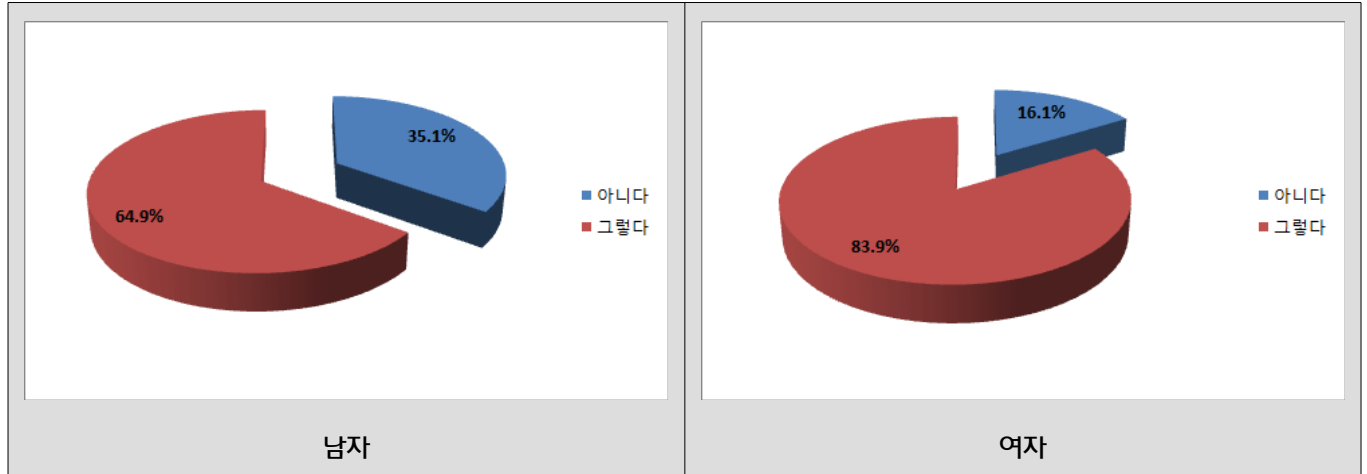


### 7-5. 지역사회에 성공한 직업인을 활용하여 강의를 진행하거나 신문 스크랩을 통해 유용한 정보를 제공한다.

		아니다	그렇다	전체	$\chi^2$	P
성별	남	13 (35.1%)	24 (64.9%)	37 (100.0%)	4.693	0.030 *
	여	10 (16.1%)	52 (83.9%)	62 (100.0%)		
전체		23 (23.2%)	76 (76.8%)	99 (100.0%)		
학교 소재	서부	10 (24.4%)	31 (75.6%)	41 (100.0%)	5.208	0.267
	남부	6 (33.3%)	12 (66.7%)	18 (100.0%)		
	북부	1 (10.0%)	9 (90.0%)	10 (100.0%)		
	동래	5 (33.3%)	10 (66.7%)	15 (100.0%)		
	해운대	1 (6.7%)	14 (93.3%)	15 (100.0%)		
전체		23 (23.2%)	76 (76.8%)	99 (100.0%)		
재직 학교	중학교	13 (23.2%)	43 (76.8%)	56 (100.0%)	0.954	0.812
	일반계 고등학교	4 (23.5%)	13 (76.5%)	17 (100.0%)		
	특성화 고등학교	5 (27.8%)	13 (72.2%)	18 (100.0%)		
	특수목적 고등학교	1 (11.1%)	8 (88.9%)	9 (100.0%)		
전체		23 (23.0%)	77 (77.0%)	100 (100.0%)		
직위	부장교사	9 (22.5%)	31 (77.5%)	40 (100.0%)	0.009	0.923
	일반교사	14 (23.3%)	46 (76.7%)	60 (100.0%)		
전체		23 (23.0%)	77 (77.0%)	100 (100.0%)		
교직 경력	5년미만	3 (25.0%)	9 (75.0%)	12 (100.0%)	0.726	0.867
	5년이상- 10년미만	2 (14.3%)	12 (85.7%)	14 (100.0%)		
	10년이상- 15년미만	2 (22.2%)	7 (77.8%)	9 (100.0%)		
	15년이상	16 (24.6%)	49 (75.4%)	65 (100.0%)		
전체		23 (23.0%)	77 (77.0%)	100 (100.0%)		

\*p&lt;0.05, \*\*p&lt;0.01, \*\*\*p&lt;0.001

- 일반적 특성에 따른 강의 또는 신문 스크랩을 통한 유용한 정보 제공을 살펴보았다. 성별은 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p < 0.05$ )으로 나타났다. 남자의 경우 그렇다(64.9%)가 많이 나타났고, 아니다(35.1%)가 작게 나타났다. 여자의 경우 그렇다(83.9%)가 많이 나타났고, 아니다(16.1%)가 작게 나타났다. 학교 소재, 재직 학교, 직위, 교직 경력은 통계적으로 유의한 차이가 없는 것( $p > 0.05$ )으로 나타났다.



## 7-6. 창의적체험활동종합지원시스템과 연계한 지도 계획을 수립한다.

		아니다	그렇다	전체	$\chi^2$	P
성별	남	7 (18.9%)	30 (81.1%)	37 (100.0%)	0.425	0.514
	여	15 (24.6%)	46 (75.4%)	61 (100.0%)		
전체		22 (22.4%)	76 (77.6%)	98 (100.0%)		
학교 소재	서부	8 (20.0%)	32 (80.0%)	40 (100.0%)	2.458	0.652
	남부	6 (33.3%)	12 (66.7%)	18 (100.0%)		
	북부	1 (10.0%)	9 (90.0%)	10 (100.0%)		
	동래	4 (26.7%)	11 (73.3%)	15 (100.0%)		
	해운대	3 (20.0%)	12 (80.0%)	15 (100.0%)		
전체		22 (22.4%)	76 (77.6%)	98 (100.0%)		
재직 학교	중학교	12 (21.8%)	43 (78.2%)	55 (100.0%)	4.617	0.202
	일반계 고등학교	2 (11.8%)	15 (88.2%)	17 (100.0%)		
	특성화 고등학교	7 (38.9%)	11 (61.1%)	18 (100.0%)		
	특수목적 고등학교	1 (11.1%)	8 (88.9%)	9 (100.0%)		
전체		22 (22.2%)	77 (77.8%)	99 (100.0%)		
직위	부장교사	8 (20.0%)	32 (80.0%)	40 (100.0%)	0.192	0.661
	일반교사	14 (23.7%)	45 (76.3%)	59 (100.0%)		
전체		22 (22.2%)	77 (77.8%)	99 (100.0%)		
교직 경력	5년미만	1 (8.3%)	11 (91.7%)	12 (100.0%)	2.015	0.569
	5년이상- 10년미만	3 (23.1%)	10 (76.9%)	13 (100.0%)		
	10년이상- 15년미만	3 (33.3%)	6 (66.7%)	9 (100.0%)		
	15년이상	15 (23.1%)	50 (76.9%)	65 (100.0%)		
전체		22 (22.2%)	77 (77.8%)	99 (100.0%)		

\*p&lt;0.05, \*\*p&lt;0.01, \*\*\*p&lt;0.001

- 일반적 특성에 따른 창의적체험활동종합지원시스템과 연계한 지도 계획 수립을 살펴보았다. 성별, 학교 소재, 재직 학교, 직위, 교직 경력은 통계적으로 유의한 차이가 없는 것(p>0.05)으로 나타났다.

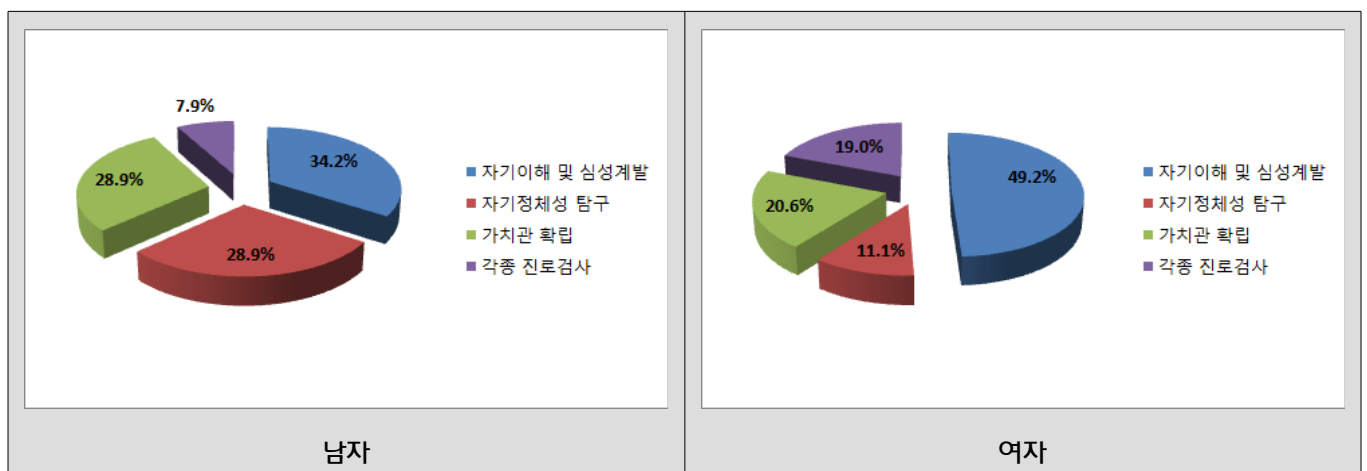
## 8. 선생님께서 지도하시는 진로 활동 중 가장 큰 비중을 차지하는 부분에 ✓표해 주세요.

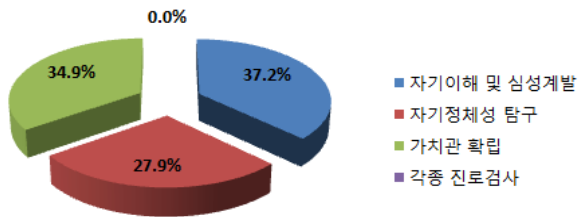
### 8-1. 자기이해 활동

		자기이해 및 심성계발	자기정체성 탐구	가치관 확립	각종 진로검사	전체	$\chi^2$	P
성별	남	13 (34.2%)	11 (28.9%)	11 (28.9%)	3 (7.9%)	38 (100.0%)	8.129	0.043 *
	여	31 (49.2%)	7 (11.1%)	13 (20.6%)	12 (19.0%)	63 (100.0%)		
전체		44 (43.6%)	18 (17.8%)	24 (23.8%)	15 (14.9%)	101 (100.0%)		
학교 소재	서부	16 (37.2%)	12 (27.9%)	15 (34.9%)	0 (0.0%)	43 (100.0%)	31.205	0.002 **
	남부	9 (50.0%)	4 (22.2%)	2 (11.1%)	3 (16.7%)	18 (100.0%)		
	북부	6 (60.0%)	0 (0.0%)	3 (30.0%)	1 (10.0%)	10 (100.0%)		
	동래	6 (40.0%)	3 (20.0%)	2 (13.3%)	4 (26.7%)	15 (100.0%)		
	해운대	6 (40.0%)	0 (0.0%)	2 (13.3%)	7 (46.7%)	15 (100.0%)		
전체		43 (42.6%)	19 (18.8%)	24 (23.8%)	15 (14.9%)	101 (100.0%)		
재직 학교	중학교	24 (42.1%)	11 (19.3%)	13 (22.8%)	9 (15.8%)	57 (100.0%)	3.670	0.932
	일반계 고등학교	7 (41.2%)	3 (17.6%)	6 (35.3%)	1 (5.9%)	17 (100.0%)		
	특성화 고등학교	8 (42.1%)	4 (21.1%)	4 (21.1%)	3 (15.8%)	19 (100.0%)		
	특수목적 고등학교	5 (55.6%)	1 (11.1%)	1 (11.1%)	2 (22.2%)	9 (100.0%)		
전체		44 (43.1%)	19 (18.6%)	24 (23.5%)	15 (14.7%)	102 (100.0%)		
직위	부장교사	18 (45.0%)	8 (20.0%)	7 (17.5%)	7 (17.5%)	40 (100.0%)	1.486	0.686
	일반교사	26 (41.9%)	11 (17.7%)	17 (27.4%)	8 (12.9%)	62 (100.0%)		
전체		44 (43.1%)	19 (18.6%)	24 (23.5%)	15 (14.7%)	102 (100.0%)		
교직 경력	5년미만	2 (15.4%)	3 (23.1%)	6 (46.2%)	2 (15.4%)	13 (100.0%)	17.507	0.041 *
	5년이상- 10년미만	9 (60.0%)	4 (26.7%)	1 (6.7%)	1 (6.7%)	15 (100.0%)		
	10년이상- 15년미만	2 (22.2%)	2 (22.2%)	5 (55.6%)	0 (0.0%)	9 (100.0%)		
	15년이상	31 (47.7%)	10 (15.4%)	12 (18.5%)	12 (18.5%)	65 (100.0%)		
전체		44 (43.1%)	19 (18.6%)	24 (23.5%)	15 (14.7%)	102 (100.0%)		

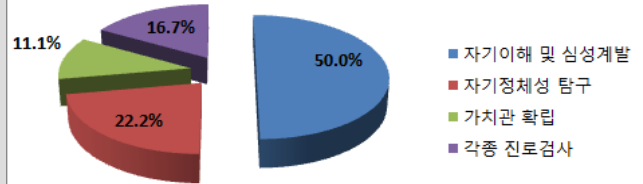
\*p<0.05, \*\*p<0.01, \*\*\*p<0.001

- 일반적 특성에 따른 가장 큰 비중을 차지하는 진로 활동 지도 중 자기이해 활동을 살펴보았다. 성별은 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p < 0.05$ )으로 나타났다. 남자의 경우 자기이해 및 심성계발(34.2%)이 가장 많이 나타났고, 각종 진로검사(7.9%)가 가장 작게 나타났다. 여자의 경우 자기이해 및 심성계발(49.2%)이 가장 많이 나타났고, 자기정체성 탐구(11.1%)가 가장 작게 나타났다. 학교 소재는 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p < 0.05$ )으로 나타났다. 서부의 경우 자기이해 및 심성계발(37.2%)이 가장 많이 나타났고, 각종 진로검사(0.0%)이 가장 작게 나타났다. 남부의 경우 자기이해 및 심성계발(50.0%)이 가장 많이 나타났고, 가치관 확립(11.1%)이 가장 작게 나타났다. 북부의 경우 자기이해 및 심성계발(60.0%)이 가장 많이 나타났고, 자기정체성 탐구(0.0%)가 가장 작게 나타났다. 동래의 경우 자기이해 및 심성계발(40.0%)이 가장 많이 나타났고, 가치관 확립(13.3%)이 가장 작게 나타났다. 해운대의 경우 각종 진로검사(46.7%)가 가장 많이 나타났고, 자기정체성 탐구(0.0%)가 가장 작게 나타났다. 재직 학교와 직위는 통계적으로 유의한 차이가 없는 것( $p > 0.05$ )으로 나타났다. 교직 경력은 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p < 0.05$ )으로 나타났다. 5년미만의 경우 가치관 확립(46.2%)이 가장 많이 나타났고, 자기이해 및 심성계발(15.4%)과 각종 진로검사(15.4%)가 가장 작게 나타났다. 5년이상-10년미만의 경우 자기이해 및 심성계발(60.0%)이 가장 많이 나타났고, 가치관 확립(6.7%)과 각종 진로검사(6.7%)가 가장 작게 나타났다. 10년이상-15년미만의 경우 가치관 확립(55.6%)이 가장 많이 나타났고, 각종 진로검사(0.0%)가 가장 작게 나타났다. 15년이상의 경우 자기이해 및 심성계발(47.7%)이 가장 많이 나타났고, 자기정체성 탐구(15.4%)가 가장 작게 나타났다.

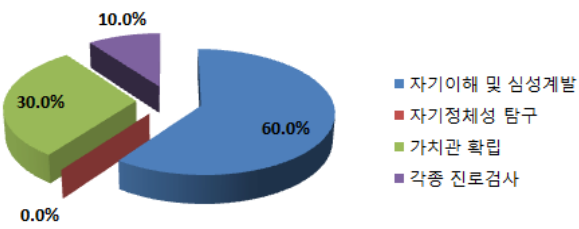




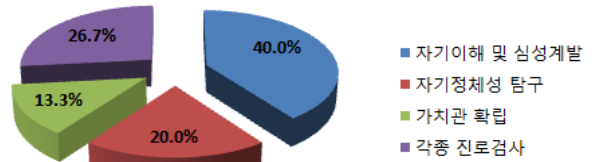
서부



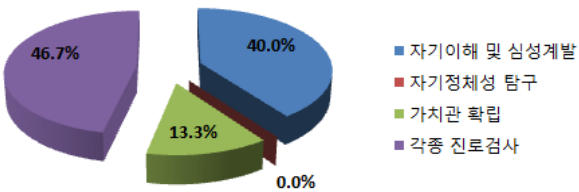
남부



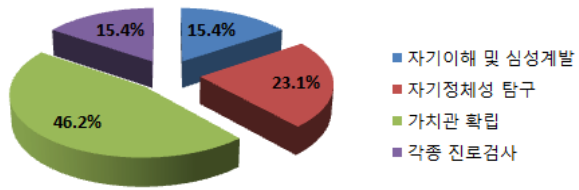
북부



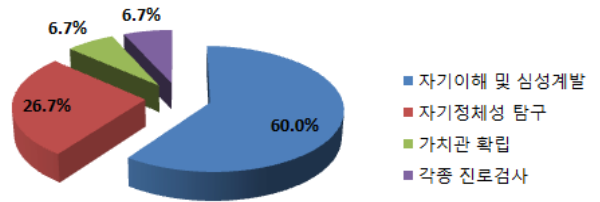
동래



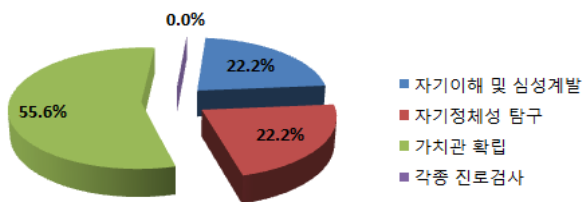
해운대



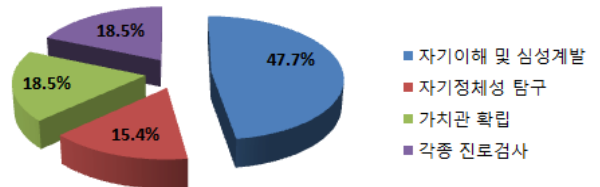
5년미만



5년이상-10년미만



10년이상-15년미만



15년이상

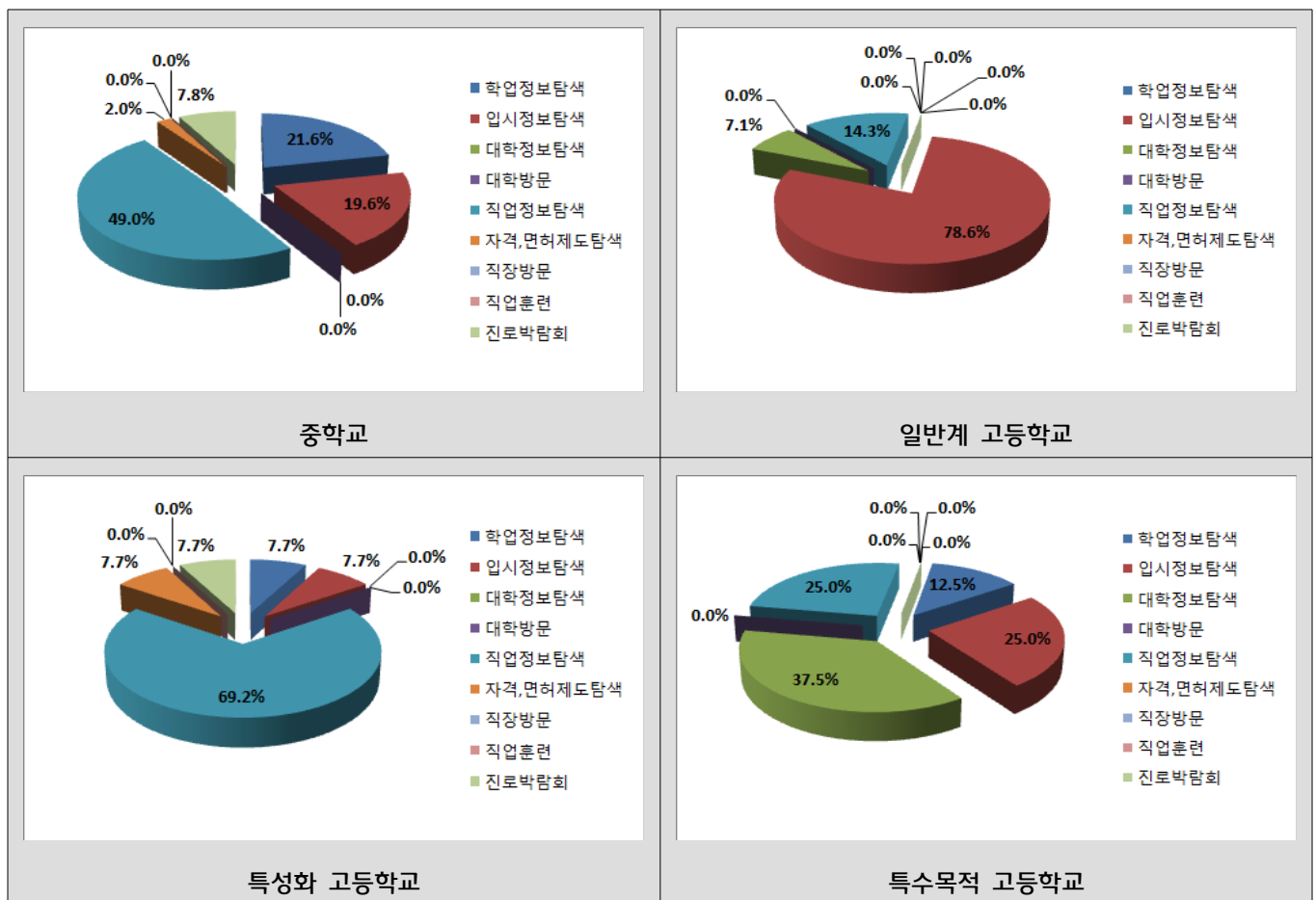
## 8-2. 진로정보탐색활동

		학업 정보 탐색	입시 정보 탐색	대학 정보 탐색	대학 방문	직업 정보 탐색	자격, 면허 제도 탐색	직장 방문	직업 훈련	진로 박람회	전체	$\chi^2$	P
성별	남	4 (11.8%)	12 (35.3%)	1 (2.9%)	0 (0.0%)	15 (44.1%)	2 (5.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	34 (100.0%)	7.935	0.160
	여	8 (15.7%)	12 (23.5%)	3 (5.9%)	0 (0.0%)	23 (45.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	5 (9.8%)	51 (100.0%)		
	전체	12 (14.1%)	24 (28.2%)	4 (4.7%)	0 (0.0%)	38 (44.7%)	2 (2.4%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	5 (5.9%)	85 (100.0%)		
학교 소재	서부	10 (27.0%)	4 (10.8%)	2 (5.4%)	0 (0.0%)	17 (45.9%)	1 (2.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	3 (8.1%)	37 (100.0%)	30.784	0.058
	남부	1 (6.7%)	5 (33.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	8 (53.3%)	1 (6.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	15 (100.0%)		
	북부	0 (0.0%)	3 (42.9%)	1 (14.3%)	0 (0.0%)	3 (42.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	7 (100.0%)		
	동래	0 (0.0%)	4 (28.6%)	1 (7.1%)	0 (0.0%)	9 (64.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	14 (100.0%)		
	해운대	2 (16.7%)	7 (58.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (8.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (16.7%)	12 (100.0%)		
	전체	13 (15.3%)	23 (27.1%)	4 (4.7%)	0 (0.0%)	38 (44.7%)	2 (2.4%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	5 (5.9%)	85 (100.0%)		
재직 학교	중학교	11 (21.6%)	10 (19.6%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	25 (49.0%)	1 (2.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	4 (7.8%)	51 (100.0%)	51.302	0.000 ***
	일반계 고등학교	0 (0.0%)	11 (78.6%)	1 (7.1%)	0 (0.0%)	2 (14.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	14 (100.0%)		
	특성화 고등학교	1 (7.7%)	1 (7.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	9 (69.2%)	1 (7.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (7.7%)	13 (100.0%)		
	특수목적 고등학교	1 (12.5%)	2 (25.0%)	3 (37.5%)	0 (0.0%)	2 (25.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	8 (100.0%)		
	전체	13 (15.1%)	24 (27.9%)	4 (4.7%)	0 (0.0%)	38 (44.2%)	2 (2.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	5 (5.8%)	86 (100.0%)		
직위	부장 교사	6 (17.1%)	9 (25.7%)	1 (2.9%)	0 (0.0%)	17 (48.6%)	1 (2.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (2.9%)	35 (100.0%)	1.887	0.865
	일반 교사	7 (13.7%)	15 (29.4%)	3 (5.9%)	0 (0.0%)	21 (41.2%)	1 (2.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	4 (7.8%)	51 (100.0%)		
	전체	13 (15.1%)	24 (27.9%)	4 (4.7%)	0 (0.0%)	38 (44.2%)	2 (2.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	5 (5.8%)	86 (100.0%)		
교직 경력	5년미만	2 (22.2%)	1 (11.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	3 (33.3%)	1 (11.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (22.2%)	9 (100.0%)	22.044	0.107
	5년이상- 10년미만	3 (21.4%)	2 (14.3%)	1 (7.1%)	0 (0.0%)	7 (50.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (7.1%)	14 (100.0%)		
	10년이상- 15년미만	2 (25.0%)	5 (62.5%)	1 (12.5%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	8 (100.0%)		
	15년이상	6 (10.9%)	16 (29.1%)	2 (3.6%)	0 (0.0%)	28 (50.9%)	1 (1.8%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (3.6%)	55 (100.0%)		
	전체	13 (15.1%)	24 (27.9%)	4 (4.7%)	0 (0.0%)	38 (44.2%)	2 (2.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	5 (5.8%)	86 (100.0%)		

\*p<0.05, \*\*p<0.01, \*\*\*p<0.001



- 일반적 특성에 따른 가장 큰 비중을 차지하는 진로 활동 지도 중 진로정보탐색활동을 살펴보았다. 성별과 학교 소재는 통계적으로 유의한 차이가 없는 것( $p>0.05$ )으로 나타났다. 재직 학교는 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p<0.05$ )으로 나타났다. 중학교의 경우 직업정보탐색(49.0%)이 가장 많이 나타났고, 대학정보탐색(0.0%), 대학방문(0.0%), 직장방문(0.0%), 직업훈련(0.0%)이 가장 작게 나타났다. 일반계 고등학교의 경우 입시정보탐색(78.6%)이 가장 많이 나타났고, 학업정보탐색(0.0%), 대학방문(0.0%), 자격면허제도탐색(0.0%), 직장방문(0.0%), 직업훈련(0.0%), 진로박람회(0.0%)가 가장 작게 나타났다. 특성화 고등학교의 경우 직업정보탐색(69.2%)이 가장 많이 나타났고, 대학정보탐색(0.0%), 대학방문(0.0%), 직장방문(0.0%), 직업훈련(0.0%), 진로박람회(0.0%)가 가장 작게 나타났다. 특수목적 고등학교의 경우 대학정보탐색(37.5%)이 가장 많이 나타났고, 대학방문(0.0%), 자격면허제도탐색(0.0%), 직장방문(0.0%), 직업훈련(0.0%), 진로박람회(0.0%)가 가장 작게 나타났다. 직위와 교직 경력은 통계적으로 유의한 차이가 없는 것( $p>0.05$ )으로 나타났다.



### 8-3. 진로계획활동

		학업에 대한 진로설계	직업에 대한 진로설계	진로지도	상담활동	전체	$\chi^2$	P
성별	남	11 (32.4%)	8 (23.5%)	13 (38.2%)	2 (5.9%)	34 (100.0%)	9.236	0.026 *
	여	13 (22.0%)	17 (28.8%)	12 (20.3%)	17 (28.8%)	59 (100.0%)		
전체		24 (25.8%)	25 (26.9%)	25 (26.9%)	19 (20.4%)	93 (100.0%)		
학교 소재	서부	14 (35.9%)	12 (30.8%)	7 (17.9%)	6 (15.4%)	39 (100.0%)	18.432	0.103
	남부	3 (16.7%)	7 (38.9%)	3 (16.7%)	5 (27.8%)	18 (100.0%)		
	북부	1 (11.1%)	1 (11.1%)	5 (55.6%)	2 (22.2%)	9 (100.0%)		
	동래	1 (8.3%)	1 (8.3%)	7 (58.3%)	3 (25.0%)	12 (100.0%)		
	해운대	4 (26.7%)	5 (33.3%)	3 (20.0%)	3 (20.0%)	15 (100.0%)		
전체		23 (24.7%)	26 (28.0%)	25 (26.9%)	19 (20.4%)	93 (100.0%)		
재직 학교	중학교	11 (20.8%)	15 (28.3%)	13 (24.5%)	14 (26.4%)	53 (100.0%)	22.256	0.008 **
	일반계 고등학교	6 (37.5%)	2 (12.5%)	4 (25.0%)	4 (25.0%)	16 (100.0%)		
	특성화 고등학교	1 (6.3%)	8 (50.0%)	7 (43.8%)	0 (0.0%)	16 (100.0%)		
	특수목적 고등학교	6 (66.7%)	1 (11.1%)	1 (11.1%)	1 (11.1%)	9 (100.0%)		
전체		24 (25.5%)	26 (27.7%)	25 (26.6%)	19 (20.2%)	94 (100.0%)		
직위	부장교사	11 (28.2%)	10 (25.6%)	12 (30.8%)	6 (15.4%)	39 (100.0%)	1.490	0.695
	일반교사	13 (23.6%)	16 (29.1%)	13 (23.6%)	13 (23.6%)	55 (100.0%)		
전체		24 (25.5%)	26 (27.7%)	25 (26.6%)	19 (20.2%)	94 (100.0%)		
교직 경력	5년미만	2 (20.0%)	3 (30.0%)	1 (10.0%)	4 (40.0%)	10 (100.0%)	9.020	0.435
	5년이상- 10년미만	3 (21.4%)	6 (42.9%)	2 (14.3%)	3 (21.4%)	14 (100.0%)		
	10년이상- 15년미만	4 (50.0%)	1 (12.5%)	2 (25.0%)	1 (12.5%)	8 (100.0%)		
	15년이상	15 (24.2%)	16 (25.8%)	20 (32.3%)	11 (17.7%)	62 (100.0%)		
전체		24 (25.5%)	26 (27.7%)	25 (26.6%)	19 (20.2%)	94 (100.0%)		

\*p<0.05, \*\*p<0.01, \*\*\*p<0.001

- 일반적 특성에 따른 가장 큰 비중을 차지하는 진로 활동 지도 중 진로계획활동을 살펴보았다. 성별은 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p < 0.05$ )으로 나타났다. 남자의 경우 진로지도(38.2%)가 가장 많이 나타났고, 상담활동(5.9%)이 가장 작게 나타났다. 여자의 경우 직업에 대한 진로설계(28.8%)와 상담활동(28.8%)이 가장 많이 나타났고, 진로지도(20.3%)가 가장 작게 나타났다. 학교 소재는 통계적으로 유의한 차이가 없는 것( $p > 0.05$ )으로 나타났다. 재직 학교는 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p < 0.05$ )으로 나타났다. 중학교의 경우 직업에 대한 진로설계(28.3%)가 가장 많이 나타났고, 학업에 대한 진로설계(20.8%)가 가장 작게 나타났다. 일반계 고등학교의 경우 학업에 대한 진로설계(37.5%)가 가장 많이 나타났고, 직업에 대한 진로설계(12.5%)가 가장 작게 나타났다. 특성화 고등학교의 경우 직업에 대한 진로설계(50.0%)가 가장 많이 나타났고, 상담활동(0.0%)이 가장 작게 나타났다. 특수목적 고등학교의 경우 학업에 대한 진로설계(37.5%)가 가장 많이 나타났고, 직업에 대한 진로설계(11.1%), 진로지도(11.1%), 상담활동(11.1%)이 가장 작게 나타났다. 직위와 교직 경력은 통계적으로 유의한 차이가 없는 것( $p > 0.05$ )으로 나타났다.



## 8-4. 진로체험활동

		①	②	③	④	전체	$\chi^2$	P
성별	남	21 (58.3%)	8 (22.2%)	4 (11.1%)	3 (8.3%)	36 (100.0%)	2.361	0.501
	여	28 (50.0%)	15 (26.8%)	11 (19.6%)	2 (3.6%)	56 (100.0%)		
전체		49 (53.3%)	23 (25.0%)	15 (16.3%)	5 (5.4%)	92 (100.0%)		
학교 소재	서부	21 (55.3%)	12 (31.6%)	4 (10.5%)	1 (2.6%)	38 (100.0%)	28.402	0.005 **
	남부	9 (52.9%)	4 (23.5%)	4 (23.5%)	0 (0.0%)	17 (100.0%)		
	북부	5 (55.6%)	1 (11.1%)	3 (33.3%)	0 (0.0%)	9 (100.0%)		
	동래	6 (46.2%)	0 (0.0%)	3 (23.1%)	4 (30.8%)	13 (100.0%)		
	해운대	8 (53.3%)	6 (40.0%)	1 (6.7%)	0 (0.0%)	15 (100.0%)		
전체		49 (53.3%)	23 (25.0%)	15 (16.3%)	5 (5.4%)	92 (100.0%)		
재직 학교	중학교	23 (45.1%)	15 (29.4%)	9 (17.6%)	4 (7.8%)	51 (100.0%)	15.270	0.084
	일반계 고등학교	12 (80.0%)	0 (0.0%)	3 (20.0%)	0 (0.0%)	15 (100.0%)		
	특성화 고등학교	7 (38.9%)	7 (38.9%)	3 (16.7%)	1 (5.6%)	18 (100.0%)		
	특수목적 고등학교	8 (88.9%)	1 (11.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	9 (100.0%)		
전체		50 (53.8%)	23 (24.7%)	15 (16.1%)	5 (5.4%)	93 (100.0%)		
직위	부장교사	21 (60.0%)	7 (20.0%)	4 (11.4%)	3 (8.6%)	35 (100.0%)	2.748	0.432
	일반교사	29 (50.0%)	16 (27.6%)	11 (19.0%)	2 (3.4%)	58 (100.0%)		
전체		50 (53.8%)	23 (24.7%)	15 (16.1%)	5 (5.4%)	93 (100.0%)		
교직 경력	5년미만	1 (8.3%)	7 (58.3%)	3 (25.0%)	1 (8.3%)	12 (100.0%)	16.336	0.060
	5년이상- 10년미만	8 (61.5%)	4 (30.8%)	1 (7.7%)	0 (0.0%)	13 (100.0%)		
	10년이상- 15년미만	5 (55.6%)	3 (33.3%)	1 (11.1%)	0 (0.0%)	9 (100.0%)		
	15년이상	36 (61.0%)	9 (15.3%)	10 (16.9%)	4 (6.8%)	59 (100.0%)		
전체		50 (53.8%)	23 (24.7%)	15 (16.1%)	5 (5.4%)	93 (100.0%)		

\*p<0.05, \*\*p<0.01, \*\*\*p<0.001

※ 보기: ① 기업 CEO, 현직 종사자 등 전문직업인 초청 강연, ② 진로캠프, ③ 산업체 진로직업체험, ④ 일일 인턴체험

- 일반적 특성에 따른 가장 큰 비중을 차지하는 진로 활동 지도 중 진로체험활동을 살펴보았다. 성별은 통계적으로 유의한 차이가 없는 것( $p>0.05$ )으로 나타났다. 학교 소재는 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p<0.05$ )으로 나타났다. 서부의 경우 ① 기업 CEO, 현직 종사자 등 전문직업인 초청 강연(55.3%)이 가장 많이 나타났고, ④ 일일 인턴체험(2.6%)이 가장 작게 나타났다. 남부의 경우 ① 기업 CEO, 현직 종사자 등 전문직업인 초청 강연(52.9%)이 가장 많이 나타났고, ④ 일일 인턴체험(0.0%)이 가장 작게 나타났다. 북부의 경우 ① 기업 CEO, 현직 종사자 등 전문직업인 초청 강연(55.6%)이 가장 많이 나타났고, ④ 일일 인턴체험(0.0%)이 가장 작게 나타났다. 동래의 경우 ① 기업 CEO, 현직 종사자 등 전문직업인 초청 강연(46.2%)이 가장 많이 나타났고, ② 진로캠프(0.0%)가 가장 작게 나타났다. 해운대의 경우 ① 기업 CEO, 현직 종사자 등 전문직업인 초청 강연(53.3%)이 가장 많이 나타났고, ④ 일일 인턴체험(0.0%)이 가장 작게 나타났다. 재직 학교, 직위, 교직 경력은 통계적으로 유의한 차이가 없는 것( $p>0.05$ )으로 나타났다.



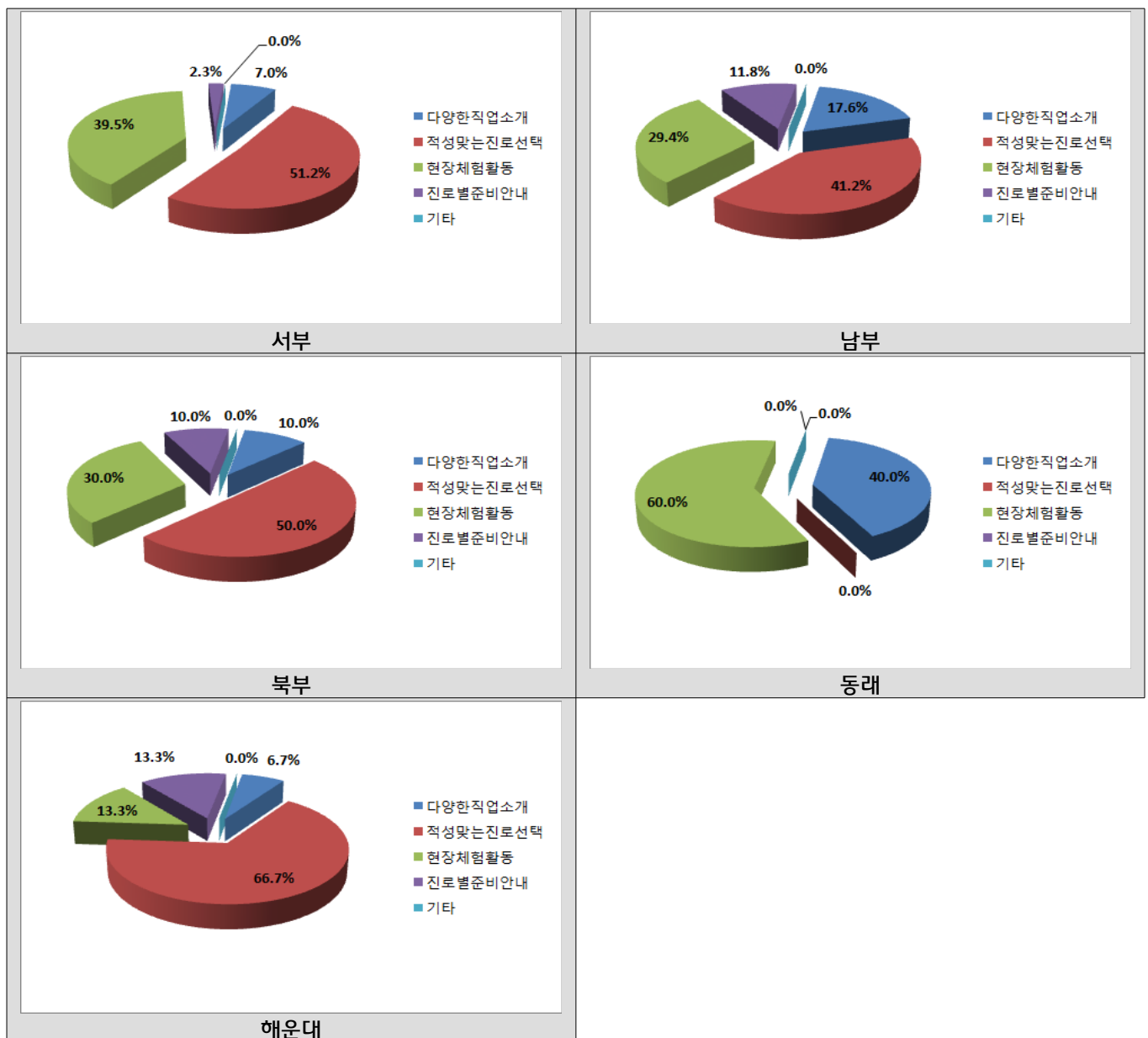
## 9. 창의적체험활동 중 진로활동을 구체적으로 어떤 내용으로 구성되는 것이 좋다고 생각하십니까?

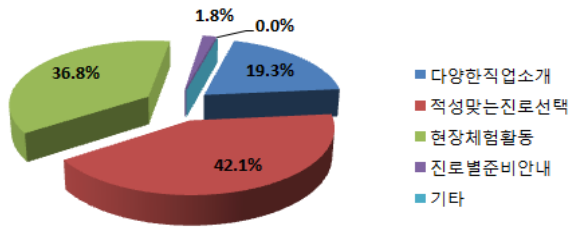
		①	②	③	④	⑤	전체	$\chi^2$	P
성별	남	8 (21.1%)	18 (47.4%)	11 (28.9%)	1 (2.6%)	0 (0.0%)	38 (100.0%)	4.341	0.227
	여	6 (9.7%)	26 (41.9%)	25 (40.3%)	5 (8.1%)	0 (0.0%)	62 (100.0%)		
전체		14 (14.0%)	44 (44.0%)	36 (36.0%)	6 (6.0%)	0 (0.0%)	100 (100.0%)		
학교 소재	서부	3 (7.0%)	22 (51.2%)	17 (39.5%)	1 (2.3%)	0 (0.0%)	43 (100.0%)	27.991	0.006 **
	남부	3 (17.6%)	7 (41.2%)	5 (29.4%)	2 (11.8%)	0 (0.0%)	17 (100.0%)		
	북부	1 (10.0%)	5 (50.0%)	3 (30.0%)	1 (10.0%)	0 (0.0%)	10 (100.0%)		
	동래	6 (40.0%)	0 (0.0%)	9 (60.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	15 (100.0%)		
	해운대	1 (6.7%)	10 (66.7%)	2 (13.3%)	2 (13.3%)	0 (0.0%)	15 (100.0%)		
전체		14 (14.0%)	44 (44.0%)	36 (36.0%)	6 (6.0%)	0 (0.0%)	100 (100.0%)		
재직 학교	중학교	11 (19.3%)	24 (42.1%)	21 (36.8%)	1 (1.8%)	0 (0.0%)	57 (100.0%)	16.958	0.049 *
	일반계 고등학교	2 (11.8%)	9 (52.9%)	5 (29.4%)	1 (5.9%)	0 (0.0%)	17 (100.0%)		
	특성화 고등학교	0 (0.0%)	6 (33.3%)	8 (44.4%)	4 (22.2%)	0 (0.0%)	18 (100.0%)		
	특수목적 고등학교	1 (11.1%)	6 (66.7%)	2 (22.2%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	9 (100.0%)		
전체		14 (13.9%)	45 (44.6%)	36 (35.6%)	6 (5.9%)	0 (0.0%)	101 (100.0%)		
직위	부장교사	5 (12.5%)	14 (35.0%)	18 (45.0%)	3 (7.5%)	0 (0.0%)	40 (100.0%)	3.343	0.342
	일반교사	9 (14.8%)	31 (50.8%)	18 (29.5%)	3 (4.9%)	0 (0.0%)	61 (100.0%)		
전체		14 (13.9%)	45 (44.6%)	36 (35.6%)	6 (5.9%)	0 (0.0%)	101 (100.0%)		
교직 경력	5년미만	2 (15.4%)	6 (46.2%)	5 (38.5%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	13 (100.0%)	8.177	0.516
	5년이상- 10년미만	0 (0.0%)	8 (53.3%)	5 (33.3%)	2 (13.3%)	0 (0.0%)	15 (100.0%)		
	10년이상- 15년미만	3 (33.3%)	4 (44.4%)	2 (22.2%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	9 (100.0%)		
	15년이상	9 (14.1%)	27 (42.2%)	24 (37.5%)	4 (6.3%)	0 (0.0%)	64 (100.0%)		
전체		14 (13.9%)	45 (44.6%)	36 (35.6%)	6 (5.9%)	0 (0.0%)	101 (100.0%)		

\*p<0.05, \*\*p<0.01, \*\*\*p<0.001

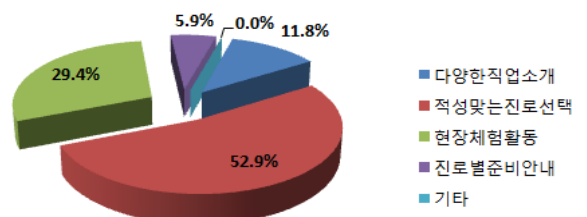
※ 보기: ① 다양한 직업에 대한 소개, ② 적성에 맞는 진로 선택, ③ 다양한 진로탐색을 위한 현장체험활동, ④ 각 진로별 준비 안내, ⑤ 기타

- 일반적 특성에 따른 구성되었으면 하는 진로활동 내용을 살펴보았다. 성별은 통계적으로 유의한 차이가 없는 것( $p>0.05$ )으로 나타났다. 학교 소재는 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p<0.05$ )으로 나타났다. 서부의 경우 ② 적성에 맞는 진로 선택(51.2%)이 가장 많이 나타났고, ⑤ 기타(0.0%)가 가장 작게 나타났다. 남부의 경우 ② 적성에 맞는 진로 선택(41.2%)이 가장 많이 나타났고, ⑤ 기타(0.0%)가 가장 작게 나타났다. 북부의 경우 ② 적성에 맞는 진로 선택(50.0%)이 가장 많이 나타났고, ⑤ 기타(0.0%)가 가장 작게 나타났다. 동래의 경우 ③ 다양한 진로탐색을 위한 현장체험활동(60.0%)이 가장 많이 나타났고, ② 적성에 맞는 진로 선택(0.0%), ④ 각 진로별 준비 안내(0.0%), ⑤ 기타(0.0%)가 가장 작게 나타났다. 해운대의 경우 ② 적성에 맞는 진로 선택(66.7%)이 가장 많이 나타났고, ⑤ 기타(0.0%)가 가장 작게 나타났다. 재직 학교는 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p<0.05$ )으로 나타났다. 중학교의 경우 ② 적성에 맞는 진로 선택(42.1%)이 가장 많이 나타났고, ⑤ 기타(0.0%)가 가장 작게 나타났다. 일반계 고등학교의 경우 ② 적성에 맞는 진로 선택(52.9%)이 가장 많이 나타났고, ⑤ 기타(0.0%)가 가장 작게 나타났다. 특성화 고등학교의 경우 ③ 다양한 진로탐색을 위한 현장체험활동(44.4%)이 가장 많이 나타났고, ① 다양한 직업에 대한 소개(0.0%), ⑤ 기타(0.0%)가 가장 작게 나타났다. 특수목적 고등학교의 경우 ② 적성에 맞는 진로 선택(66.7%)이 가장 많이 나타났고, ④ 각 진로별 준비 안내(0.0%), ⑤ 기타(0.0%)가 가장 작게 나타났다. 직위와 교직 경력은 통계적으로 유의한 차이가 없는 것( $p>0.05$ )으로 나타났다.

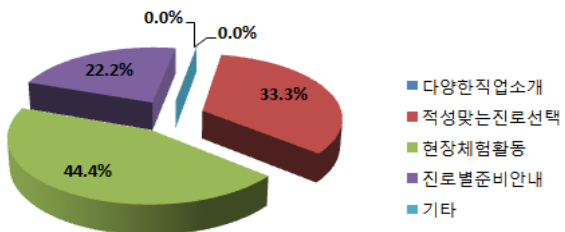




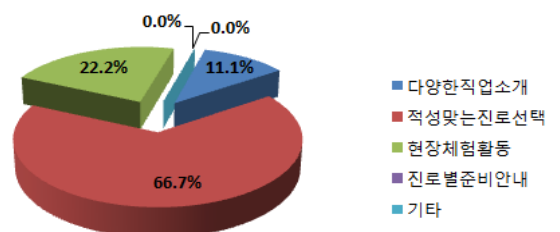
중학교



일반계 고등학교



특성화 고등학교



특수목적 고등학교



# 10. 선생님께서 지도하신 진로 활동 중 학생들에게 가장 필요하다고 생각되어지는 활동에 ✓표 해 주세요.

## 10-1. 자기이해활동

		자기이해 및 심성계발	자기정체성 탐구	가치관 확립	각종 진로검사	전체	$\chi^2$	P
성별	남	15 (39.5%)	14 (36.8%)	8 (21.1%)	1 (2.6%)	38 (100.0%)	6.431	0.092
	여	39 (62.9%)	12 (19.4%)	8 (12.9%)	3 (4.8%)	62 (100.0%)		
전체		54 (54.0%)	26 (26.0%)	16 (16.0%)	4 (4.0%)	100 (100.0%)		
학교 소재	서부	19 (45.2%)	13 (31.0%)	9 (21.4%)	1 (2.4%)	42 (100.0%)	14.331	0.280
	남부	10 (55.6%)	5 (27.8%)	2 (11.1%)	1 (5.6%)	18 (100.0%)		
	북부	6 (60.0%)	1 (10.0%)	3 (30.0%)	0 (0.0%)	10 (100.0%)		
	동래	12 (80.0%)	3 (20.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	15 (100.0%)		
	해운대	6 (40.0%)	5 (33.3%)	2 (13.3%)	2 (13.3%)	15 (100.0%)		
전체		53 (53.0%)	27 (27.0%)	16 (16.0%)	4 (4.0%)	100 (100.0%)	9.089	0.429
재직 학교	중학교	30 (52.6%)	17 (29.8%)	8 (14.0%)	2 (3.5%)	57 (100.0%)		
	일반계 고등학교	8 (47.1%)	3 (17.6%)	6 (35.3%)	0 (0.0%)	17 (100.0%)		
	특성화 고등학교	10 (55.6%)	5 (27.8%)	2 (11.1%)	1 (5.6%)	18 (100.0%)		
	특수목적 고등학교	6 (66.7%)	2 (22.2%)	0 (0.0%)	1 (11.1%)	9 (100.0%)		
전체		54 (53.5%)	27 (26.7%)	16 (15.8%)	4 (4.0%)	101 (100.0%)	1.117	0.773
직위	부장교사	23 (57.5%)	9 (22.5%)	7 (17.5%)	1 (2.5%)	40 (100.0%)		
	일반교사	31 (50.8%)	18 (29.5%)	9 (14.8%)	3 (4.9%)	61 (100.0%)		
전체		54 (53.5%)	27 (26.7%)	16 (15.8%)	4 (4.0%)	101 (100.0%)	11.576	0.238
교직 경력	5년미만	2 (16.7%)	7 (58.3%)	2 (16.7%)	1 (8.3%)	12 (100.0%)		
	5년이상- 10년미만	10 (66.7%)	2 (13.3%)	2 (13.3%)	1 (6.7%)	15 (100.0%)		
	10년이상- 15년미만	4 (44.4%)	3 (33.3%)	2 (22.2%)	0 (0.0%)	9 (100.0%)		
	15년이상	38 (58.5%)	15 (23.1%)	10 (15.4%)	2 (3.1%)	65 (100.0%)		
전체		54 (53.5%)	27 (26.7%)	16 (15.8%)	4 (4.0%)	101 (100.0%)		

\*p&lt;0.05, \*\*p&lt;0.01, \*\*\*p&lt;0.001

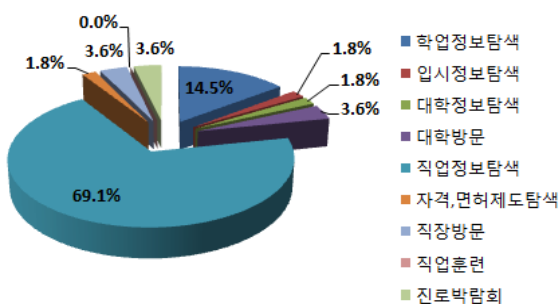
- 일반적 특성에 따른 학생들에게 가장 필요하다 생각되는 진로 활동 지도 중 자기이해 활동을 살펴보았다. 성별, 학교 소재, 재직 학교, 직위, 교직 경력 모두 통계적으로 유의한 차이가 없는 것(p>0.05)으로 나타났다.

## 10-2. 진로정보탐색활동

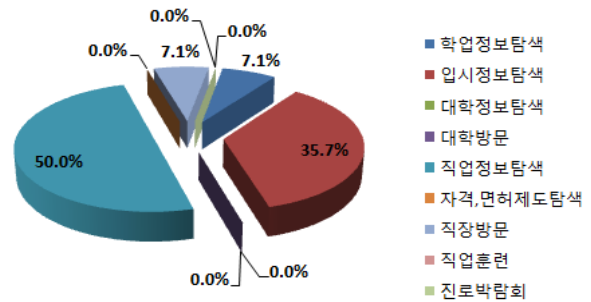
		학업 정보 탐색	입시 정보 탐색	대학 정보 탐색	대학 방문	직업 정보 탐색	자격, 면허 제도 탐색	직장 방문	직업 훈련	진로 박람회	전체	$\chi^2$	P
성별	남	3 (8.3%)	6 (16.7%)	2 (5.6%)	2 (5.6%)	19 (52.8%)	2 (5.6%)	2 (5.6%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	36 (100.0%)	12.563	0.083
	여	10 (17.2%)	2 (3.4%)	2 (3.4%)	1 (1.7%)	36 (62.1%)	0 (0.0%)	4 (6.9%)	0 (0.0%)	3 (5.2%)	58 (100.0%)		
	전체	13 (13.8%)	8 (8.5%)	4 (4.3%)	3 (3.2%)	55 (58.5%)	2 (2.1%)	6 (6.4%)	0 (0.0%)	3 (3.2%)	94 (100.0%)		
학교 소재	서부	6 (14.6%)	2 (4.9%)	3 (7.3%)	2 (4.9%)	22 (53.7%)	1 (2.4%)	3 (7.3%)	0 (0.0%)	2 (4.9%)	41 (100.0%)	16.417	0.959
	남부	2 (11.8%)	1 (5.9%)	0 (0.0%)	1 (5.9%)	11 (64.7%)	1 (5.9%)	1 (5.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	17 (100.0%)		
	북부	1 (12.5%)	2 (25.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	5 (62.5%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	8 (100.0%)		
	동래	1 (7.1%)	1 (7.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	11 (78.6%)	0 (0.0%)	1 (7.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	14 (100.0%)		
	해운대	3 (21.4%)	2 (14.3%)	1 (7.1%)	0 (0.0%)	6 (42.9%)	0 (0.0%)	1 (7.1%)	0 (0.0%)	1 (7.1%)	14 (100.0%)		
	전체	13 (13.8%)	8 (8.5%)	4 (4.3%)	3 (3.2%)	55 (58.5%)	2 (2.1%)	6 (6.4%)	0 (0.0%)	3 (3.2%)	94 (100.0%)		
재직 학교	중학교	8 (14.5%)	1 (1.8%)	1 (1.8%)	2 (3.6%)	38 (69.1%)	1 (1.8%)	2 (3.6%)	0 (0.0%)	2 (3.6%)	55 (100.0%)	41.670	0.001 ***
	일반계 고등학교	1 (7.1%)	5 (35.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	7 (50.0%)	0 (0.0%)	1 (7.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	14 (100.0%)		
	특성화 고등학교	2 (11.8%)	1 (5.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	10 (58.8%)	1 (5.9%)	2 (11.8%)	0 (0.0%)	1 (5.9%)	17 (100.0%)		
	특수목적 고등학교	2 (22.2%)	1 (11.1%)	3 (33.3%)	1 (11.1%)	1 (11.1%)	0 (0.0%)	1 (11.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	9 (100.0%)		
	전체	13 (13.7%)	8 (8.4%)	4 (4.2%)	3 (3.2%)	56 (58.9%)	2 (2.1%)	6 (6.3%)	0 (0.0%)	3 (3.2%)	95 (100.0%)		
직위	부장 교사	4 (10.8%)	3 (8.1%)	3 (8.1%)	2 (5.4%)	22 (59.5%)	1 (2.7%)	1 (2.7%)	0 (0.0%)	1 (2.7%)	37 (100.0%)	4.926	0.669
	일반 교사	9 (15.5%)	5 (8.6%)	1 (1.7%)	1 (1.7%)	34 (58.6%)	1 (1.7%)	5 (8.6%)	0 (0.0%)	2 (3.4%)	58 (100.0%)		
	전체	13 (13.7%)	8 (8.4%)	4 (4.2%)	3 (3.2%)	56 (58.9%)	2 (2.1%)	6 (6.3%)	0 (0.0%)	3 (3.2%)	95 (100.0%)		
교직 경력	5년미만	1 (8.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (8.3%)	6 (50.0%)	1 (8.3%)	2 (16.7%)	0 (0.0%)	1 (8.3%)	12 (100.0%)	35.764	0.023 *
	5년이상- 10년미만	6 (42.9%)	2 (14.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	5 (35.7%)	0 (0.0%)	1 (7.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	14 (100.0%)		
	10년이상- 15년미만	0 (0.0%)	2 (25.0%)	2 (25.0%)	0 (0.0%)	4 (50.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	8 (100.0%)		
	15년이상	6 (9.8%)	4 (6.6%)	2 (3.3%)	2 (3.3%)	41 (67.2%)	1 (1.6%)	3 (4.9%)	0 (0.0%)	2 (3.3%)	61 (100.0%)		
	전체	13 (13.7%)	8 (8.4%)	4 (4.2%)	3 (3.2%)	56 (58.9%)	2 (2.1%)	6 (6.3%)	0 (0.0%)	3 (3.2%)	95 (100.0%)		

\*p<0.05, \*\*p<0.01, \*\*\*p<0.001

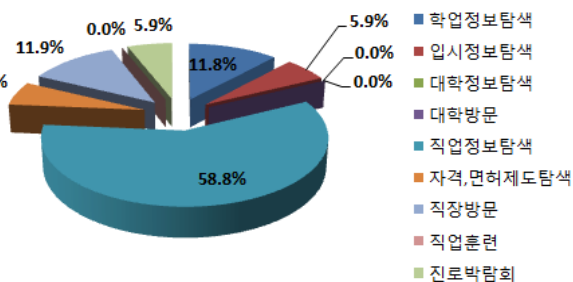
- 일반적 특성에 따른 학생들에게 가장 필요하다 생각되는 진로 활동 지도 중 진로정보탐색활동을 살펴보았다. 성별과 학교 소재는 통계적으로 유의한 차이가 없는 것( $p>0.05$ )으로 나타났다. 재직 학교는 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p<0.05$ )으로 나타났다. 중학교의 경우 직업정보탐색(69.1%)이 가장 많이 나타났고, 직업훈련(0.0%)이 가장 작게 나타났다. 일반계 고등학교의 경우 직업정보탐색(50.0%)이 가장 많이 나타났고, 대학정보탐색(0.0%), 대학방문(0.0%), 자격면허제도탐색(0.0%), 직업훈련(0.0%), 진로박람회(0.0%)가 가장 작게 나타났다. 특성화 고등학교의 경우 직업정보탐색(58.8%)이 가장 많이 나타났고, 대학정보탐색(0.0%), 대학방문(0.0%), 직업훈련(0.0%)이 가장 작게 나타났다. 특수목적 고등학교의 경우 대학정보탐색(33.3%)이 가장 많이 나타났고, 자격면허제도탐색(0.0%), 직업훈련(0.0%), 진로박람회(0.0%)가 가장 작게 나타났다. 직위는 통계적으로 유의한 차이가 없는 것( $p>0.05$ )으로 나타났다. 교직 경력은 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p<0.05$ )으로 나타났다. 5년미만의 경우 직업정보탐색(50.0%)이 가장 많이 나타났고, 입시정보탐색(0.0%), 대학정보탐색(0.0%), 직업훈련(0.0%)이 가장 작게 나타났다. 5년이상-10년미만의 경우 학업정보탐색(42.9%)이 가장 많이 나타났고, 대학정보탐색(0.0%), 자격면허제도탐색(0.0%), 직업훈련(0.0%)이 가장 작게 나타났다. 10년이상-15년미만의 경우 직업정보탐색(50.0%)이 가장 많이 나타났고, 대학방문(0.0%), 자격면허제도탐색(0.0%), 직장방문(0.0%), 직업훈련(0.0%), 진로박람회(0.0%)가 가장 작게 나타났다. 15년이상의 경우 직업정보탐색(67.2%)이 가장 많이 나타났고, 직업훈련(0.0%)이 가장 작게 나타났다.



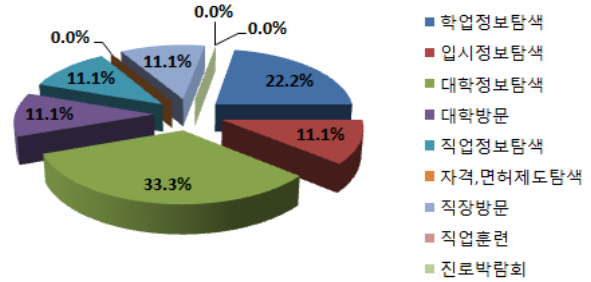
중학교



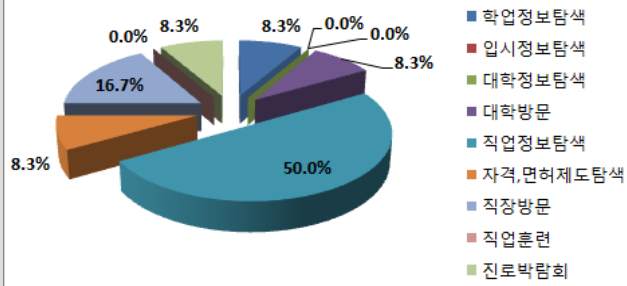
일반계 고등학교



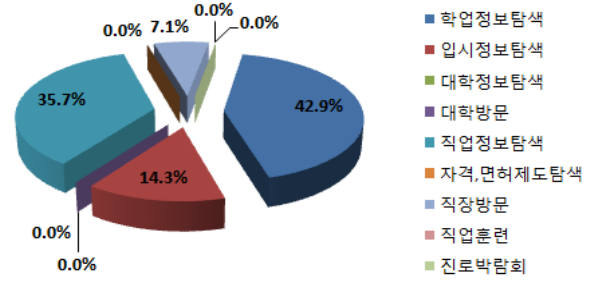
특성화 고등학교



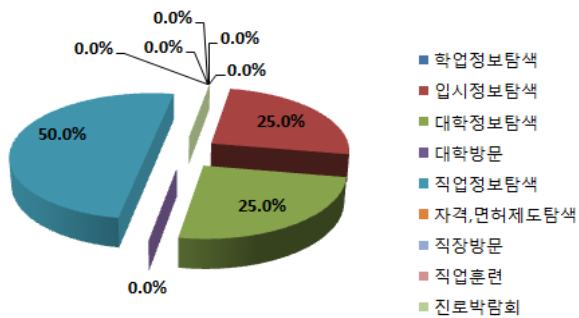
특수목적 고등학교



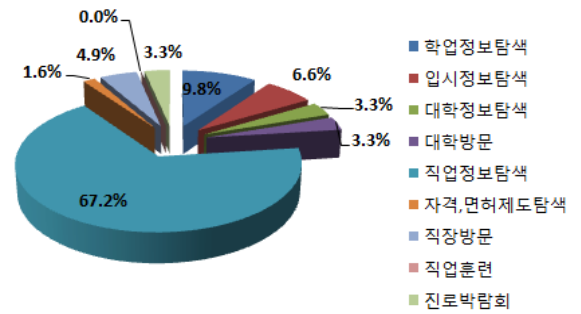
5년미만



5년이상-10년미만



10년이상-15년미만



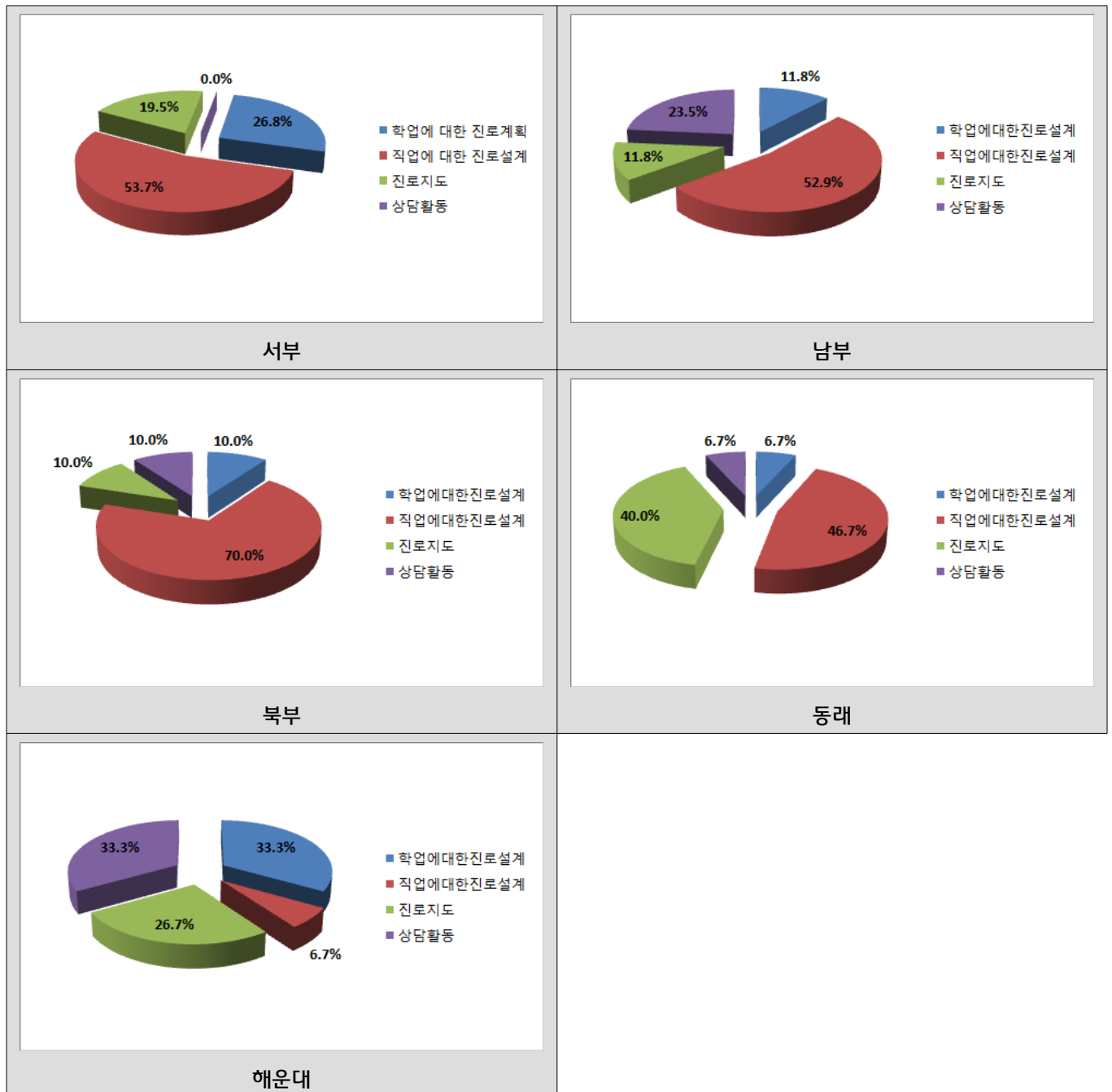
15년이상

## 10-3. 진로계획활동

		학업에 대한 진로설계	직업에 대한 진로설계	진로지도	상담활동	전체	$\chi^2$	P
성별	남	10 (26.3%)	17 (44.7%)	10 (26.3%)	1 (2.6%)	38 (100.0%)	5.637	0.131
	여	10 (16.4%)	29 (47.5%)	12 (19.7%)	10 (16.4%)	61 (100.0%)		
전체		20 (20.2%)	46 (46.5%)	22 (22.2%)	11 (11.1%)	99 (100.0%)		
학교 소재	서부	11 (26.8%)	22 (53.7%)	8 (19.5%)	0 (0.0%)	41 (100.0%)	29.184	0.004 **
	남부	2 (11.8%)	9 (52.9%)	2 (11.8%)	4 (23.5%)	17 (100.0%)		
	북부	1 (10.0%)	7 (70.0%)	1 (10.0%)	1 (10.0%)	10 (100.0%)		
	동래	1 (6.7%)	7 (46.7%)	6 (40.0%)	1 (6.7%)	15 (100.0%)		
	해운대	5 (33.3%)	1 (6.7%)	4 (26.7%)	5 (33.3%)	15 (100.0%)		
전체		20 (20.4%)	46 (46.9%)	21 (21.4%)	11 (11.2%)	98 (100.0%)		
재직 학교	중학교	11 (20.0%)	23 (41.8%)	16 (29.1%)	5 (9.1%)	55 (100.0%)	6.117	0.728
	일반계 고등학교	3 (17.6%)	10 (58.8%)	2 (11.8%)	2 (11.8%)	17 (100.0%)		
	특성화 고등학교	3 (16.7%)	10 (55.6%)	2 (11.1%)	3 (16.7%)	18 (100.0%)		
	특수목적 고등학교	3 (33.3%)	3 (33.3%)	2 (22.2%)	1 (11.1%)	9 (100.0%)		
전체		20 (20.2%)	46 (46.5%)	22 (22.2%)	11 (11.1%)	99 (100.0%)		
직위	부장교사	8 (20.0%)	18 (45.0%)	9 (22.5%)	5 (12.5%)	40 (100.0%)	0.151	0.985
	일반교사	12 (20.3%)	28 (47.5%)	13 (22.0%)	6 (10.2%)	59 (100.0%)		
전체		20 (20.2%)	46 (46.5%)	22 (22.2%)	11 (11.1%)	99 (100.0%)		
교직 경력	5년미만	2 (16.7%)	6 (50.0%)	3 (25.0%)	1 (8.3%)	12 (100.0%)	9.285	0.411
	5년이상- 10년미만	4 (26.7%)	6 (40.0%)	2 (13.3%)	3 (20.0%)	15 (100.0%)		
	10년이상- 15년미만	4 (44.4%)	5 (55.6%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	9 (100.0%)		
	15년이상	10 (15.9%)	29 (46.0%)	17 (27.0%)	7 (11.1%)	63 (100.0%)		
전체		20 (20.2%)	46 (46.5%)	22 (22.2%)	11 (11.1%)	99 (100.0%)		

\*p&lt;0.05, \*\*p&lt;0.01, \*\*\*p&lt;0.001

- 일반적 특성에 따른 학생들에게 가장 필요하다 생각되는 진로 활동 지도 중 진로계획활동을 살펴보았다. 성별은 통계적으로 유의한 차이가 없는 것( $p>0.05$ )으로 나타났다. 학교 소재는 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p<0.05$ )으로 나타났다. 서부의 경우 직업에 대한 진로설계(53.7%)가 가장 많이 나타났고, 대학방문(0.0%)이 가장 작게 나타났다. 남부의 경우 직업에 대한 진로설계(52.9%)가 가장 많이 나타났고, 학업에 대한 진로설계(11.8%), 진로지도(11.8%)가 가장 작게 나타났다. 북부의 경우 직업에 대한 진로설계(70.0%)가 가장 많이 나타났고, 학업에 대한 진로설계(10.0%), 진로지도(10.0%), 상담활동(10.0%)이 가장 작게 나타났다. 동래의 경우 직업에 대한 진로설계(46.7%)가 가장 많이 나타났고, 학업에 대한 진로설계(6.7%), 상담활동(6.7%)이 가장 작게 나타났다. 해운대의 경우 학업에 대한 진로설계(33.3%)와 상담활동(33.3%)이 가장 많이 나타났고, 직업에 대한 진로설계(6.7%)가 가장 작게 나타났다. 재직 학교, 직위, 교직 경력은 통계적으로 유의한 차이가 없는 것( $p>0.05$ )으로 나타났다.



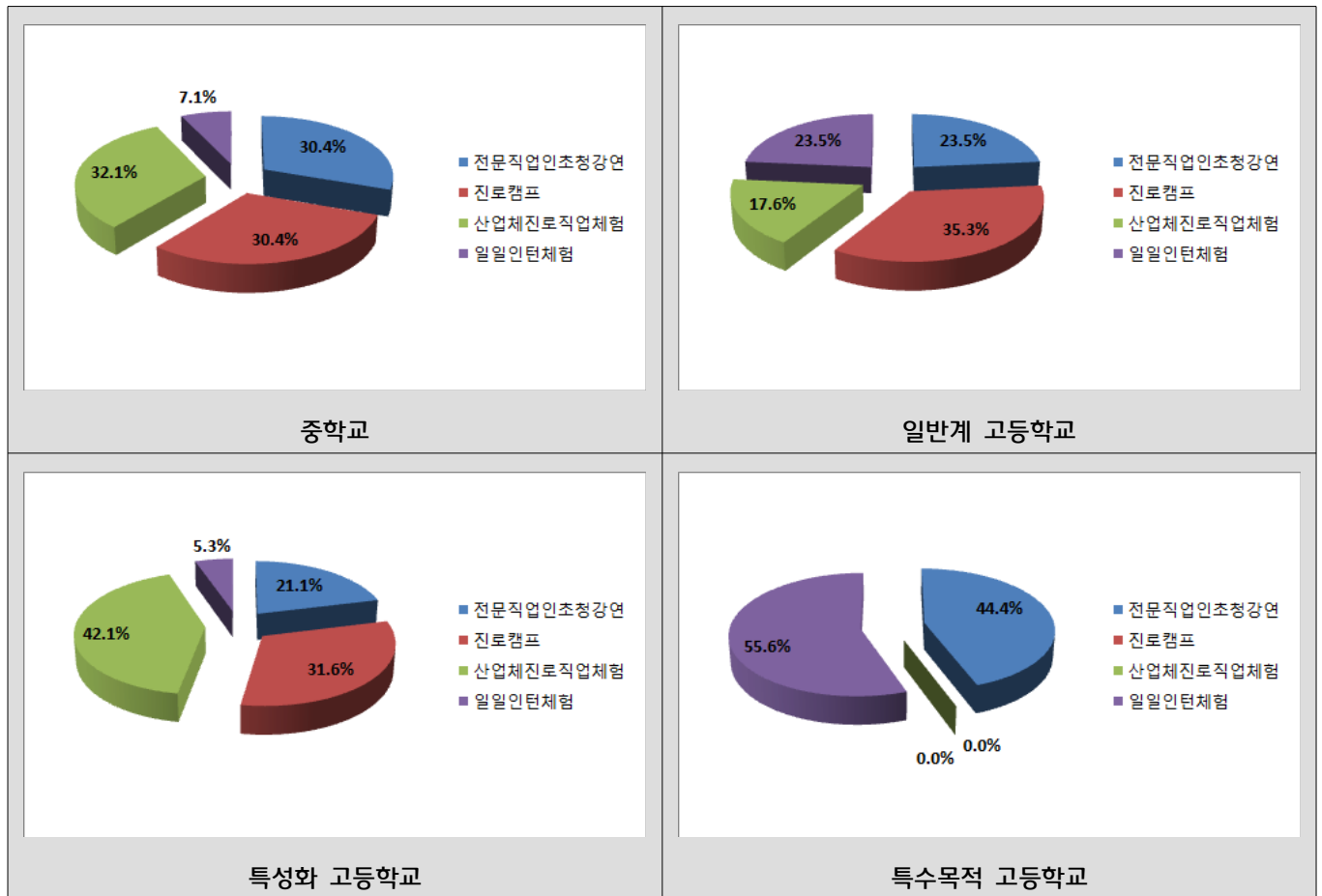
## 10-4. 진로체험활동

		①	②	③	④	전체	$\chi^2$	P
성별	남	16 (42.1%)	10 (26.3%)	10 (26.3%)	2 (5.3%)	38 (100.0%)	7.186	0.066
	여	13 (21.0%)	18 (29.0%)	19 (30.6%)	12 (19.4%)	62 (100.0%)		
	전체	29 (29.0%)	28 (28.0%)	29 (29.0%)	14 (14.0%)	100 (100.0%)		
학교 소재	서부	9 (21.4%)	17 (40.5%)	11 (26.2%)	5 (11.9%)	42 (100.0%)	11.787	0.463
	남부	5 (27.8%)	5 (27.8%)	6 (33.3%)	2 (11.1%)	18 (100.0%)		
	북부	4 (40.0%)	1 (10.0%)	3 (30.0%)	2 (20.0%)	10 (100.0%)		
	동래	4 (26.7%)	1 (6.7%)	7 (46.7%)	3 (20.0%)	15 (100.0%)		
	해운대	6 (40.0%)	5 (33.3%)	2 (13.3%)	2 (13.3%)	15 (100.0%)		
	전체	28 (28.0%)	29 (29.0%)	29 (29.0%)	14 (14.0%)	100 (100.0%)		
재직 학교	중학교	17 (30.4%)	17 (30.4%)	18 (32.1%)	4 (7.1%)	56 (100.0%)	24.319	0.004 **
	일반계 고등학교	4 (23.5%)	6 (35.3%)	3 (17.6%)	4 (23.5%)	17 (100.0%)		
	특성화 고등학교	4 (21.1%)	6 (31.6%)	8 (42.1%)	1 (5.3%)	19 (100.0%)		
	특수목적 고등학교	4 (44.4%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	5 (55.6%)	9 (100.0%)		
	전체	29 (28.7%)	29 (28.7%)	29 (28.7%)	14 (13.9%)	101 (100.0%)		
직위	부장교사	14 (35.0%)	10 (25.0%)	10 (25.0%)	6 (15.0%)	40 (100.0%)	1.610	0.657
	일반교사	15 (24.6%)	19 (31.1%)	19 (31.1%)	8 (13.1%)	61 (100.0%)		
	전체	29 (28.7%)	29 (28.7%)	29 (28.7%)	14 (13.9%)	101 (100.0%)		
교직 경력	5년미만	2 (15.4%)	6 (46.2%)	4 (30.8%)	1 (7.7%)	13 (100.0%)	3.251	0.954
	5년이상- 10년미만	4 (28.6%)	4 (28.6%)	4 (28.6%)	2 (14.3%)	14 (100.0%)		
	10년이상- 15년미만	3 (33.3%)	2 (22.2%)	3 (33.3%)	1 (11.1%)	9 (100.0%)		
	15년이상	20 (30.8%)	17 (26.2%)	18 (27.7%)	10 (15.4%)	65 (100.0%)		
	전체	29 (28.7%)	29 (28.7%)	29 (28.7%)	14 (13.9%)	101 (100.0%)		

\*p&lt;0.05, \*\*p&lt;0.01, \*\*\*p&lt;0.001

※ 보기: ① 기업 CEO, 현직 종사자 등 전문직업인 초청 강연, ② 진로캠프, ③ 산업체 진로직업체험, ④ 일일 인턴체험

- 일반적 특성에 따른 학생들에게 가장 필요하다 생각되는 진로 활동 지도 중 진로체험활동을 살펴보았다. 성별과 학교 소재는 통계적으로 유의한 차이가 없는 것( $p>0.05$ )으로 나타났다. 재직 학교는 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p<0.05$ )으로 나타났다. 중학교의 경우 ③ 산업체 진로직업체험(32.1%)이 가장 많이 나타났고, ④ 일일 인턴체험(7.1%)이 가장 작게 나타났다. 일반계 고등학교의 경우 ② 진로캠프(35.3%)가 가장 많이 나타났고, ③ 산업체 진로직업체험(17.6%)이 가장 작게 나타났다. 특성화 고등학교의 경우 ③ 산업체 진로직업체험(42.1%)이 가장 많이 나타났고, ④ 일일 인턴체험(5.3%)이 가장 작게 나타났다. 특수목적 고등학교의 경우 ④ 일일 인턴체험(55.6%)이 가장 많이 나타났고, ② 진로캠프(0.0%)와 ③ 산업체 진로직업체험(0.0%)이 가장 작게 나타났다. 직위와 교직 경력은 통계적으로 유의한 차이가 없는 것( $p>0.05$ )으로 나타났다.





## 11. 선생님께서 진로활동을 하면서 발생한 어려움은 무엇인가요?

		①	②	③	④	⑤	전체	$\chi^2$	P
성별	남	12 (31.6%)	12 (31.6%)	6 (15.8%)	3 (7.9%)	5 (13.2%)	38 (100.0%)	5.879	0.208
	여	24 (38.1%)	23 (36.5%)	2 (3.2%)	3 (4.8%)	11 (17.5%)	63 (100.0%)		
전체		36 (35.6%)	35 (34.7%)	8 (7.9%)	6 (5.9%)	16 (15.8%)	101 (100.0%)		
학교 소재	서부	13 (30.2%)	14 (32.6%)	6 (14.0%)	2 (4.7%)	8 (18.6%)	43 (100.0%)	12.520	0.707
	남부	6 (33.3%)	6 (33.3%)	1 (5.6%)	1 (5.6%)	4 (22.2%)	18 (100.0%)		
	북부	3 (30.0%)	6 (60.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (10.0%)	10 (100.0%)		
	동래	7 (46.7%)	6 (40.0%)	0 (0.0%)	1 (6.7%)	1 (6.7%)	15 (100.0%)		
	해운대	7 (46.7%)	4 (26.7%)	1 (6.7%)	2 (13.3%)	1 (6.7%)	15 (100.0%)		
전체		36 (35.6%)	36 (35.6%)	8 (7.9%)	6 (5.9%)	15 (14.9%)	101 (100.0%)	11.684	0.471
재직 학교	중학교	19 (33.3%)	24 (42.1%)	5 (8.8%)	4 (7.0%)	5 (8.8%)	57 (100.0%)		
	일반계 고등학교	7 (41.2%)	4 (23.5%)	1 (5.9%)	0 (0.0%)	5 (29.4%)	17 (100.0%)		
	특성화 고등학교	5 (26.3%)	6 (31.6%)	1 (5.3%)	2 (10.5%)	5 (26.3%)	19 (100.0%)		
	특수목적 고등학교	5 (55.6%)	2 (22.2%)	1 (11.1%)	0 (0.0%)	1 (11.1%)	9 (100.0%)		
전체		36 (35.3%)	36 (35.3%)	8 (7.8%)	6 (5.9%)	16 (15.7%)	102 (100.0%)	6.589	0.159
직위	부장교사	10 (25.0%)	15 (37.5%)	6 (15.0%)	2 (5.0%)	7 (17.5%)	40 (100.0%)		
	일반교사	26 (41.9%)	21 (33.9%)	2 (3.2%)	4 (6.5%)	9 (14.5%)	62 (100.0%)		
전체		36 (35.3%)	36 (35.3%)	8 (7.8%)	6 (5.9%)	16 (15.7%)	102 (100.0%)	16.089	0.187
교직 경력	5년미만	5 (38.5%)	7 (53.8%)	0 (0.0%)	1 (7.7%)	0 (0.0%)	13 (100.0%)		
	5년이상- 10년미만	8 (53.3%)	3 (20.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	4 (26.7%)	15 (100.0%)		
	10년이상- 15년미만	4 (44.4%)	2 (22.2%)	2 (22.2%)	1 (11.1%)	0 (0.0%)	9 (100.0%)		
	15년이상	19 (29.2%)	24 (36.9%)	6 (9.2%)	4 (6.2%)	12 (18.5%)	65 (100.0%)		
전체		36 (35.3%)	36 (35.3%)	8 (7.8%)	6 (5.9%)	16 (15.7%)	102 (100.0%)		

\*p&lt;0.05, \*\*p&lt;0.01, \*\*\*p&lt;0.001

※ 보기: ① 흥미롭고 참여하고 싶은 프로그램의 부재, ② 다양한 활동공간의 부족, ③ 진로지도의 전문성 결여, ④ 경제적인 문제 ⑤ 학교 교과과정 안에서의 진로활동 및 진로지도

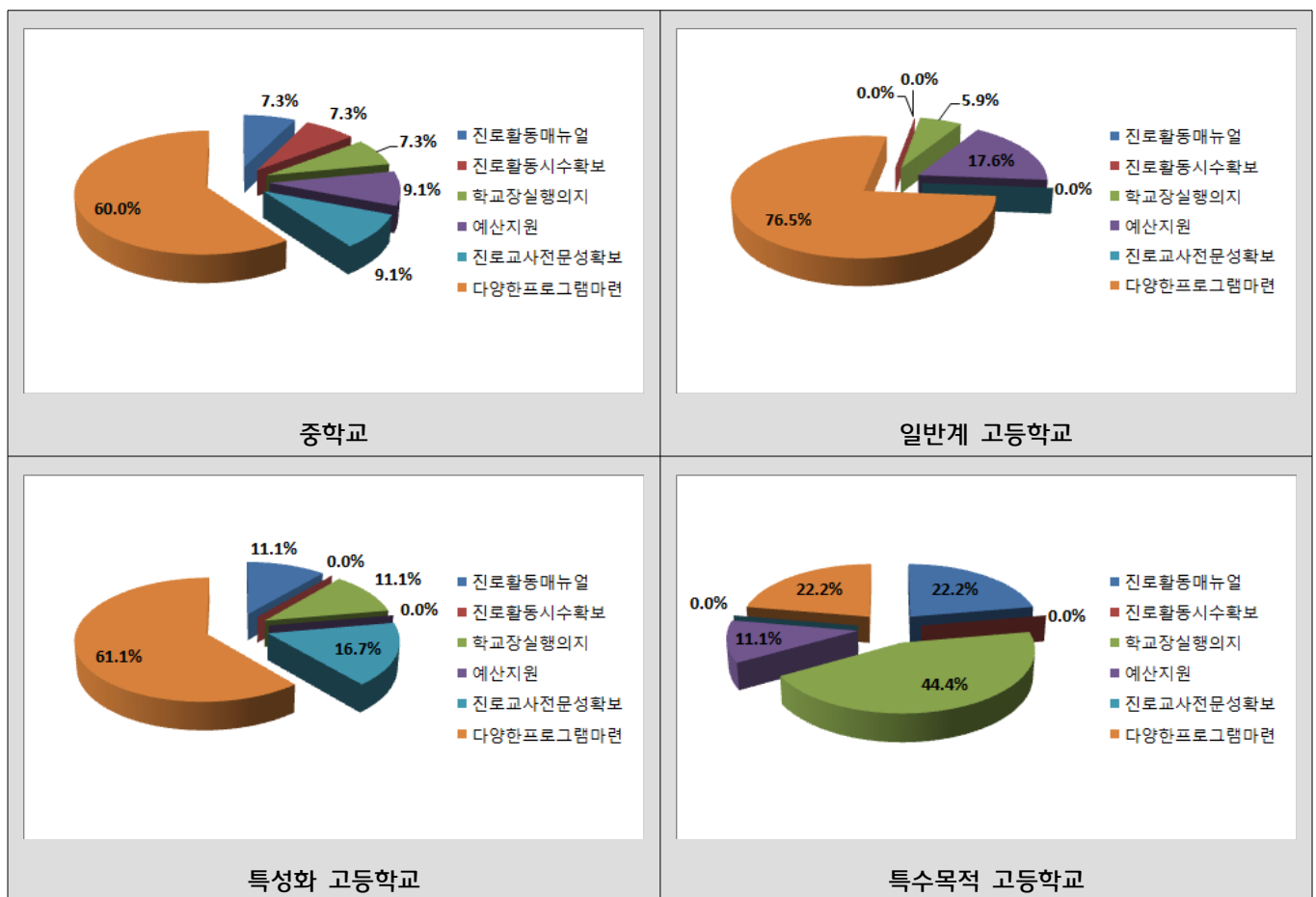
- 일반적 특성에 따른 진로활동 중 어려웠던 점을 살펴보았다. 성별, 학교 소재, 재직 학교, 직위, 교직 경력 모두 통계적으로 유의한 차이가 없는 것(p>0.05)으로 나타났다.

## 12. 진로활동과 연계된 진로지도가 효율화 되기 위해 가장 필요하다고 생각하는 것은 무엇입니까?

		진로활동 매뉴얼	진로활동 시수 확보	학교장의 실행 의지	예산 지원	진로교사의 전문성 확보	다양한 진로체험 프로그램 마련	전체	$\chi^2$	P
성별	남	4 (10.5%)	0 (0.0%)	4 (10.5%)	3 (7.9%)	3 (7.9%)	24 (63.2%)	38 (100.0%)	3.198	0.669
	여	4 (6.6%)	4 (6.6%)	7 (11.5%)	6 (9.8%)	5 (8.2%)	35 (57.4%)	61 (100.0%)		
전체		8 (8.1%)	4 (4.0%)	11 (11.1%)	9 (9.1%)	8 (8.1%)	59 (59.6%)	99 (100.0%)		
학교 소재	서부	6 (14.6%)	2 (4.9%)	5 (12.2%)	3 (7.3%)	6 (14.6%)	19 (46.3%)	41 (100.0%)	25.206	0.194
	남부	0 (0.0%)	1 (5.9%)	4 (23.5%)	3 (17.6%)	0 (0.0%)	9 (52.9%)	17 (100.0%)		
	북부	1 (10.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	9 (90.0%)	10 (100.0%)		
	동래	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (6.7%)	0 (0.0%)	1 (6.7%)	13 (86.7%)	15 (100.0%)		
	해운대	1 (6.7%)	1 (6.7%)	1 (6.7%)	3 (20.0%)	1 (6.7%)	8 (53.3%)	15 (100.0%)		
전체		8 (8.2%)	4 (4.1%)	11 (11.2%)	9 (9.2%)	8 (8.2%)	58 (59.2%)	98 (100.0%)		
재직 학교	중학교	4 (7.3%)	4 (7.3%)	4 (7.3%)	5 (9.1%)	5 (9.1%)	33 (60.0%)	55 (100.0%)	29.986	0.029 *
	일반계 고등학교	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (5.9%)	3 (17.6%)	0 (0.0%)	13 (76.5%)	17 (100.0%)		
	특성화 고등학교	2 (11.1%)	0 (0.0%)	2 (11.1%)	0 (0.0%)	3 (16.7%)	11 (61.1%)	18 (100.0%)		
	특수목적 고등학교	2 (22.2%)	0 (0.0%)	4 (44.4%)	1 (11.1%)	0 (0.0%)	2 (22.2%)	9 (100.0%)		
전체		8 (8.1%)	4 (4.0%)	11 (11.1%)	9 (9.1%)	8 (8.1%)	59 (59.6%)	99 (100.0%)		
직위	부장교사	3 (7.5%)	0 (0.0%)	8 (20.0%)	5 (12.5%)	2 (5.0%)	22 (55.0%)	40 (100.0%)	9.397	0.094
	일반교사	5 (8.5%)	4 (6.8%)	3 (5.1%)	4 (6.8%)	6 (10.2%)	37 (62.7%)	59 (100.0%)		
전체		8 (8.1%)	4 (4.0%)	11 (11.1%)	9 (9.1%)	8 (8.1%)	59 (59.6%)	99 (100.0%)		
교직 경력	5년미만	2 (16.7%)	1 (8.3%)	0 (0.0%)	1 (8.3%)	3 (25.0%)	5 (41.7%)	12 (100.0%)	22.452	0.096
	5년이상- 10년미만	2 (13.3%)	1 (6.7%)	0 (0.0%)	3 (20.0%)	0 (0.0%)	9 (60.0%)	15 (100.0%)		
	10년이상- 15년미만	1 (11.1%)	1 (11.1%)	1 (11.1%)	0 (0.0%)	2 (22.2%)	4 (44.4%)	9 (100.0%)		
	15년이상	3 (4.8%)	1 (1.6%)	10 (15.9%)	5 (7.9%)	3 (4.8%)	41 (65.1%)	63 (100.0%)		
전체		8 (8.1%)	4 (4.0%)	11 (11.1%)	9 (9.1%)	8 (8.1%)	59 (59.6%)	99 (100.0%)		

\*p<0.05, \*\*p<0.01, \*\*\*p<0.001

- 일반적 특성에 따른 진로지도 효율성 위해 필요한 점을 살펴보았다. 성별과 학교 소재는 통계적으로 유의한 차이가 없는 것( $p>0.05$ )으로 나타났다. 재직 학교는 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p<0.05$ )으로 나타났다. 중학교의 경우 다양한 진로체험 프로그램 마련(60.0%)이 가장 많이 나타났고, 진로활동 매뉴얼(7.3%), 진로활동 시수 확보(7.3%), 학교장의 실행 의지(7.3%)가 가장 작게 나타났다. 일반계 고등학교의 경우 다양한 진로체험 프로그램 마련(76.5%)이 가장 많이 나타났고, 진로활동 매뉴얼(0.0%), 진로활동 시수 확보(0.0%), 진로교사의 전문성 확보(0.0%)가 가장 작게 나타났다. 특성화 고등학교의 경우 다양한 진로체험 프로그램 마련(61.1%)이 가장 많이 나타났고, 진로활동 시수 확보(0.0%), 예산 지원(0.0%)이 가장 작게 나타났다. 특수목적 고등학교의 경우 학교장의 실행 의지(44.4%)가 가장 많이 나타났고, 진로활동 시수 확보(0.0%), 진로교사의 전문성 확보(0.0%)가 가장 작게 나타났다. 직위와 교직 경력은 통계적으로 유의한 차이가 없는 것( $p>0.05$ )으로 나타났다.



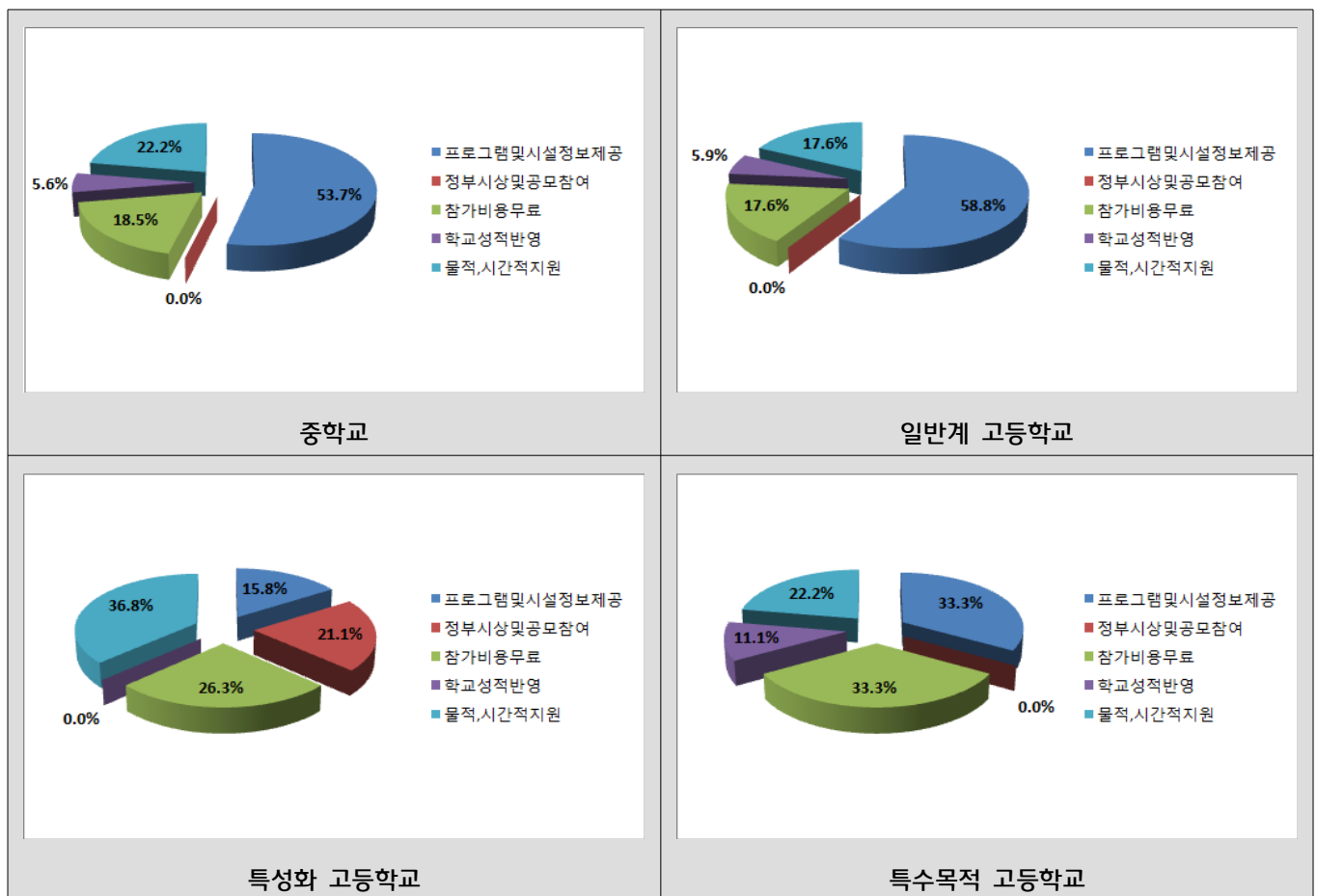
### 13. 선생님께서는 진로활동에 많은 학생이 참여하기 위해서는 어떠한 제도들이 가장 필요할까요?

		①	②	③	④	⑤	전체	$\chi^2$	P
성별	남	21 (55.3%)	2 (5.3%)	7 (18.4%)	0 (0.0%)	8 (21.1%)	38 (100.0%)	5.134	0.274
	여	24 (39.3%)	2 (3.3%)	14 (23.0%)	5 (8.2%)	16 (26.2%)	61 (100.0%)		
전체		45 (45.5%)	4 (4.0%)	21 (21.2%)	5 (5.1%)	24 (24.2%)	99 (100.0%)		
학교 소재	서부	16 (39.0%)	3 (7.3%)	9 (22.0%)	1 (2.4%)	12 (29.3%)	41 (100.0%)	17.081	0.380
	남부	6 (33.3%)	0 (0.0%)	4 (22.2%)	2 (11.1%)	6 (33.3%)	18 (100.0%)		
	북부	4 (40.0%)	1 (10.0%)	2 (20.0%)	0 (0.0%)	3 (30.0%)	10 (100.0%)		
	동래	9 (64.3%)	0 (0.0%)	2 (14.3%)	0 (0.0%)	3 (21.4%)	14 (100.0%)		
	해운대	9 (60.0%)	0 (0.0%)	4 (26.7%)	2 (13.3%)	0 (0.0%)	15 (100.0%)		
전체		44 (44.9%)	4 (4.1%)	21 (21.4%)	5 (5.1%)	24 (24.5%)	98 (100.0%)	26.752	0.008 **
재직 학교	중학교	29 (53.7%)	0 (0.0%)	10 (18.5%)	3 (5.6%)	12 (22.2%)	54 (100.0%)		
	일반계 고등학교	10 (58.8%)	0 (0.0%)	3 (17.6%)	1 (5.9%)	3 (17.6%)	17 (100.0%)		
	특성화 고등학교	3 (15.8%)	4 (21.1%)	5 (26.3%)	0 (0.0%)	7 (36.8%)	19 (100.0%)		
	특수목적 고등학교	3 (33.3%)	0 (0.0%)	3 (33.3%)	1 (11.1%)	2 (22.2%)	9 (100.0%)		
전체		45 (45.5%)	4 (4.0%)	21 (21.2%)	5 (5.1%)	24 (24.2%)	99 (100.0%)	3.382	0.496
직위	부장교사	20 (51.3%)	1 (2.6%)	5 (12.8%)	2 (5.1%)	11 (28.2%)	39 (100.0%)		
	일반교사	25 (41.7%)	3 (5.0%)	16 (26.7%)	3 (5.0%)	13 (21.7%)	60 (100.0%)		
전체		45 (45.5%)	4 (4.0%)	21 (21.2%)	5 (5.1%)	24 (24.2%)	99 (100.0%)	7.222	0.843
교직 경력	5년미만	4 (33.3%)	1 (8.3%)	4 (33.3%)	0 (0.0%)	3 (25.0%)	12 (100.0%)		
	5년이상- 10년미만	6 (40.0%)	1 (6.7%)	3 (20.0%)	2 (13.3%)	3 (20.0%)	15 (100.0%)		
	10년이상- 15년미만	6 (66.7%)	0 (0.0%)	1 (11.1%)	0 (0.0%)	2 (22.2%)	9 (100.0%)		
	15년이상	29 (46.0%)	2 (3.2%)	13 (20.6%)	3 (4.8%)	16 (25.4%)	63 (100.0%)		
전체		45 (45.5%)	4 (4.0%)	21 (21.2%)	5 (5.1%)	24 (24.2%)	99 (100.0%)		

\*p<0.05, \*\*p<0.01, \*\*\*p<0.001

※ 보기: ① 프로그램 및 시설에 대한 정보 제공, ② 적극적으로 참여한 학생에 대한 정부의 시상 및 공모의 참여, ③ 참가비용 무료(국가지원), ④ 참여활동 기록을 학교 성적에 반영, ⑤ 학교 교과과정 편성된 물적, 시간적 지원(자유학기제 시범운영)

- 일반적 특성에 따른 많은 학생이 참여하기 위해 필요한 제도를 살펴보았다. 성별과 학교 소재는 통계적으로 유의한 차이가 없는 것( $p>0.05$ )으로 나타났다. 재직 학교는 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p<0.05$ )으로 나타났다. 중학교의 경우 ① 프로그램 및 시설에 대한 정보 제공(53.7%)이 가장 많이 나타났고, ② 적극적으로 참여한 학생에 대한 정부의 시상 및 공모의 참여(0.0%)가 가장 작게 나타났다. 일반계 고등학교의 경우 ① 프로그램 및 시설에 대한 정보 제공(58.8%)이 가장 많이 나타났고, ② 적극적으로 참여한 학생에 대한 정부의 시상 및 공모의 참여(0.0%)가 가장 작게 나타났다. 특성화 고등학교의 경우 ⑤ 학교 교과과정 편성된 물적, 시간적 지원(36.8%)이 가장 많이 나타났고, ④ 참여활동 기록을 학교 성적에 반영(0.0%)이 가장 작게 나타났다. 특수목적 고등학교의 경우 ① 프로그램 및 시설에 대한 정보 제공(33.3%)과 ③ 참가비용 무료(33.3%)가 가장 많이 나타났고, ② 적극적으로 참여한 학생에 대한 정부의 시상 및 공모의 참여(0.0%)가 가장 작게 나타났다. 직위와 교직 경력은 통계적으로 유의한 차이가 없는 것( $p>0.05$ )으로 나타났다.



#### 14. 귀 학생이 진로를 선택할 때 어떠한 기준에 의해서 선택하는 것이 가장 바람직하다고 생각하십니까?

		학생의 지식 정도	적성과 흥미	학생이 처한 현실	부모님의 권유 및 지지	교사의 권유 및 지지	기타	전체	$\chi^2$	P
성별	남	1 (2.6%)	34 (89.5%)	2 (5.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (2.6%)	38 (100.0%)	1.805	0.614
	여	1 (1.6%)	58 (93.5%)	3 (4.8%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	62 (100.0%)		
	전체	2 (2.0%)	92 (92.0%)	5 (5.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (1.0%)	100 (100.0%)		
학교 소재	서부	2 (4.7%)	38 (88.4%)	2 (4.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (2.3%)	43 (100.0%)	5.528	0.938
	남부	0 (0.0%)	16 (94.1%)	1 (5.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	17 (100.0%)		
	북부	0 (0.0%)	9 (90.0%)	1 (10.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	10 (100.0%)		
	동래	0 (0.0%)	14 (93.3%)	1 (6.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	15 (100.0%)		
	해운대	0 (0.0%)	15 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	15 (100.0%)		
	전체	2 (2.0%)	92 (92.0%)	5 (5.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (1.0%)	100 (100.0%)		
재직 학교	중학교	2 (3.5%)	53 (93.0%)	2 (3.5%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	57 (100.0%)	8.693	0.466
	일반계 고등학교	0 (0.0%)	15 (88.2%)	1 (5.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (5.9%)	17 (100.0%)		
	특성화 고등학교	0 (0.0%)	16 (88.9%)	2 (11.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	18 (100.0%)		
	특수목적 고등학교	0 (0.0%)	9 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	9 (100.0%)		
	전체	2 (2.0%)	93 (92.1%)	5 (5.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (1.0%)	101 (100.0%)		
직위	부장교사	1 (2.5%)	36 (90.0%)	3 (7.5%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	40 (100.0%)	1.647	0.649
	일반교사	1 (1.6%)	57 (93.4%)	2 (3.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (1.6%)	61 (100.0%)		
	전체	2 (2.0%)	93 (92.1%)	5 (5.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (1.0%)	101 (100.0%)		
교직 경력	5년미만	0 (0.0%)	12 (92.3%)	1 (7.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	13 (100.0%)	8.949	0.442
	5년이상- 10년미만	1 (6.7%)	12 (80.0%)	1 (6.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (6.7%)	15 (100.0%)		
	10년이상- 15년미만	0 (0.0%)	9 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	9 (100.0%)		
	15년이상	1 (1.6%)	60 (93.8%)	3 (4.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	64 (100.0%)		
	전체	2 (2.0%)	93 (92.1%)	5 (5.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (1.0%)	101 (100.0%)		

\*p<0.05, \*\*p<0.01, \*\*\*p<0.001

- 일반적 특성에 따른 학생의 바람직한 진로선택 기준을 살펴보았다. 성별, 학교 소재, 재직 학교, 직위, 교직 경력 모두 통계적으로 유의한 차이가 없는 것(p>0.05)으로 나타났다.

## 15. 귀 학생의 미래 희망 직업을 선택할 때 가장 조언해주고 싶은 가치는 무엇이라고 생각하십니까?

		적성과 흥미	안정성	발전성과 장래성	보람과 자아성취	지속 및 자기발전 가능성	명예와 명성	수입	사회 기여도	전체	$\chi^2$	P
성별	남	13 (35.1%)	0 (0.0%)	6 (16.2%)	8 (21.6%)	9 (24.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (2.7%)	37 (100.0%)	3,910	0,562
	여	28 (45.9%)	1 (1.6%)	6 (9.8%)	14 (23.0%)	12 (19.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	61 (100.0%)		
전체		41 (41.8%)	1 (1.0%)	12 (12.2%)	22 (22.4%)	21 (21.4%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (1.0%)	98 (100.0%)		
학교 소재	서부	20 (47.6%)	1 (2.4%)	7 (16.7%)	7 (16.7%)	7 (16.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	42 (100.0%)	15,789	0,730
	남부	8 (47.1%)	0 (0.0%)	1 (5.9%)	4 (23.5%)	4 (23.5%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	17 (100.0%)		
	북부	3 (30.0%)	0 (0.0%)	2 (20.0%)	3 (30.0%)	2 (20.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	10 (100.0%)		
	동래	6 (40.0%)	0 (0.0%)	1 (6.7%)	3 (20.0%)	5 (33.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	15 (100.0%)		
	해운대	5 (35.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	5 (35.7%)	3 (21.4%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (7.1%)	14 (100.0%)		
전체		42 (42.9%)	1 (1.0%)	11 (11.2%)	22 (22.4%)	21 (21.4%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (1.0%)	98 (100.0%)		
재직 학교	중학교	28 (50.9%)	0 (0.0%)	6 (10.9%)	12 (21.8%)	9 (16.4%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	55 (100.0%)	21,084	0,134
	일반계 고등학교	5 (29.4%)	0 (0.0%)	2 (11.8%)	5 (29.4%)	4 (23.5%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (5.9%)	17 (100.0%)		
	특성화 고등학교	6 (31.6%)	0 (0.0%)	3 (15.8%)	4 (21.1%)	6 (31.6%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	19 (100.0%)		
	특수목적 고등학교	3 (37.5%)	1 (12.5%)	1 (12.5%)	1 (12.5%)	2 (25.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	8 (100.0%)		
전체		42 (42.4%)	1 (1.0%)	12 (12.1%)	22 (22.2%)	21 (21.2%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (1.0%)	99 (100.0%)		
직위	부장교사	16 (41.0%)	0 (0.0%)	3 (7.7%)	9 (23.1%)	10 (25.6%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (2.6%)	39 (100.0%)	3,876	0,567
	일반교사	26 (43.3%)	1 (1.7%)	9 (15.0%)	13 (21.7%)	11 (18.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	60 (100.0%)		
전체		42 (42.4%)	1 (1.0%)	12 (12.1%)	22 (22.2%)	21 (21.2%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (1.0%)	99 (100.0%)		
교직 경력	5년미만	6 (50.0%)	1 (8.3%)	1 (8.3%)	3 (25.0%)	1 (8.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	12 (100.0%)	16,597	0,344
	5년이상- 10년미만	10 (66.7%)	0 (0.0%)	2 (13.3%)	1 (6.7%)	2 (13.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	15 (100.0%)		
	10년이상- 15년미만	4 (44.4%)	0 (0.0%)	2 (22.2%)	1 (11.1%)	2 (22.2%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	9 (100.0%)		
	15년이상	22 (34.9%)	0 (0.0%)	7 (11.1%)	17 (27.0%)	16 (25.4%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (1.6%)	63 (100.0%)		
전체		42 (42.4%)	1 (1.0%)	12 (12.1%)	22 (22.2%)	21 (21.2%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (1.0%)	99 (100.0%)		

\*p&lt;0.05, \*\*p&lt;0.01, \*\*\*p&lt;0.001

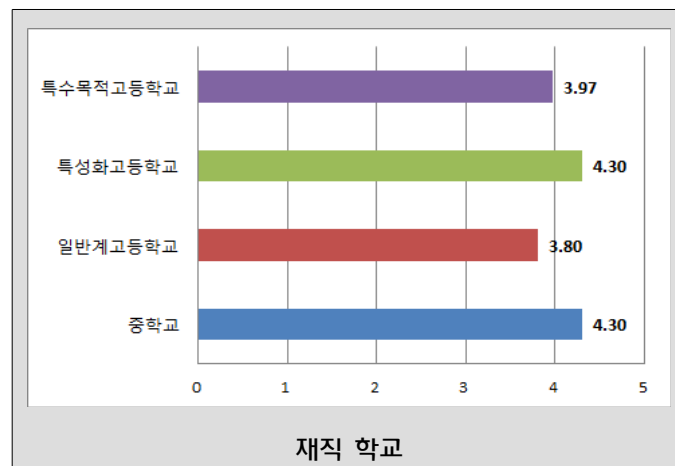
- 일반적 특성에 따른 학생에게 직업 선택 시 조언해주고 싶은 가치를 살펴보았다. 성별, 학교 소재, 재직 학교, 직위, 교직 경력 모두 통계적으로 유의한 차이가 없는 것(p>0.05)으로 나타났다.

## 16. 진로활동을 받은 학생들은 다음 각각의 내용에 대해 어떻게 변화될 것이라고 생각하십니까?

		N	평균	표준편차	F (or T)	P
성별	남	38	4.11	0.56	-1.082	0.282
	여	62	4.24	0.56		
학교 소재	서부	43	4.20	0.58	1.787	0.138
	남부	17	4.08	0.47		
	북부	10	3.86	0.74		
	동래	15	4.34	0.44		
	해운대	15	4.38	0.48		
재직 학교	중학교	56	4.30	0.55	4.777	0.004 **
	일반계 고등학교	17	3.80	0.47		
	특성화 고등학교	19	4.30	0.48		
	특수목적 고등학교	9	3.97	0.58		
직위	부장교사	40	4.21	0.54	0.338	0.736
	일반교사	61	4.17	0.57		
교직 경력	5년미만	13	4.36	0.67	2.447	0.068
	5년이상-10년미만	14	4.25	0.60		
	10년이상-15년미만	9	3.75	0.46		
	15년이상	65	4.20	0.51		

\*p<0.05, \*\*p<0.01, \*\*\*p<0.001

- 일반적 특성에 따른 진로활동을 받은 학생들의 변화에 대한 생각을 비교하여 보았다. 성별과 학교 소재는 통계적으로 유의한 차이가 없는 것( $p>0.05$ )으로 나타났다. 재직 학교는 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p>0.05$ )으로 나타났다. 상세히 살펴보면 중학교(4.30)와 특성화 고등학교(4.30)가 가장 높게 나타났고, 특수목적 고등학교(3.97), 일반계 고등학교(3.80)의 순으로 나타났다. 직위와 교직 경력은 통계적으로 유의한 차이가 없는 것( $p>0.05$ )으로 나타났다.



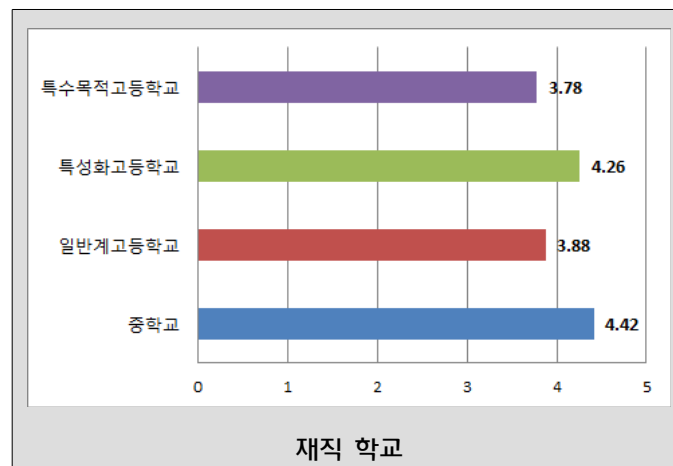


## 16-1. 본인의 흥미나 좋아하는 것에 대해 생각해보고 알아 갈 것이다.

		N	평균	표준편차	F (or T)	P
성별	남	38	4.16	0.64	-1.070	0.287
	여	63	4.30	0.66		
학교 소재	서부	43	4.21	0.71	0.583	0.676
	남부	18	4.22	0.65		
	북부	10	4.10	0.74		
	동래	15	4.40	0.51		
	해운대	15	4.40	0.51		
재직 학교	중학교	57	4.42	0.57	5.288	0.002 **
	일반계 고등학교	17	3.88	0.49		
	특성화 고등학교	19	4.26	0.56		
	특수목적 고등학교	9	3.78	1.09		
직위	부장교사	40	4.28	0.60	0.371	0.712
	일반교사	62	4.23	0.69		
교직 경력	5년미만	13	4.23	1.09	1.019	0.388
	5년이상-10년미만	15	4.27	0.59		
	10년이상-15년미만	9	3.89	0.33		
	15년이상	65	4.29	0.58		

\*p&lt;0.05, \*\*p&lt;0.01, \*\*\*p&lt;0.001

- 일반적 특성에 따른 ‘본인의 흥미나 좋아하는 것에 대해 생각해보고 알아 갈 것이다.’에 대해 비교하여 보았다. 성별과 학교 소재는 통계적으로 유의한 차이가 없는 것( $p>0.05$ )으로 나타났다. 재직 학교는 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p>0.05$ )으로 나타났다. 상세히 살펴보면 중학교(4.42)가 가장 높게 나타났고, 특성화 고등학교(4.26), 일반계 고등학교(3.88), 특수목적 고등학교(3.78)의 순으로 나타났다. 직위와 교직 경력은 통계적으로 유의한 차이가 없는 것( $p>0.05$ )으로 나타났다.



## 16-2. 자기 이해 및 긍정적 자아를 향상하게 될 것이다.

		N	평균	표준편차	F (or T)	P
성별	남	38	4.18	0.65	-0.867	0.388
	여	63	4.30	0.66		
학교 소재	서부	43	4.23	0.72	1.722	0.151
	남부	18	4.17	0.51		
	북부	10	3.90	0.88		
	동래	15	4.53	0.52		
	해운대	15	4.40	0.51		
재직 학교	중학교	57	4.35	0.67	1.817	0.149
	일반계 고등학교	17	4.00	0.61		
	특성화 고등학교	19	4.32	0.48		
	특수목적 고등학교	9	4.00	0.87		
직위	부장교사	40	4.30	0.65	0.556	0.579
	일반교사	62	4.23	0.66		
교직 경력	5년미만	13	4.31	0.95	1.803	0.152
	5년이상-10년미만	15	4.27	0.59		
	10년이상-15년미만	9	3.78	0.83		
	15년이상	65	4.31	0.56		

\*p<0.05, \*\*p<0.01, \*\*\*p<0.001

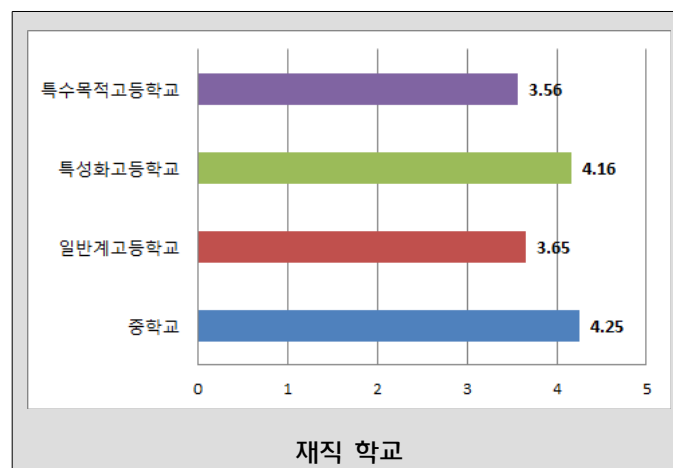
- 일반적 특성에 따른 ‘자기 이해 및 긍정적 자아를 향상하게 될 것이다’에 대해 비교하여 보았다. 성별, 학교 소재, 재직 학교, 직위, 교직 경력 모두 통계적으로 유의한 차이가 없는 것(p>0.05)으로 나타났다.

## 16-3. 대인관계 및 의사소통 역량이 개발될 것이다.

		N	평균	표준편차	F (or T)	P
성별	남	38	4.03	0.75	-0.443	0.659
	여	62	4.10	0.78		
학교 소재	서부	43	4.07	0.80	1.817	0.132
	남부	17	3.76	0.56		
	북부	10	3.90	0.88		
	동래	15	4.27	0.70		
	해운대	15	4.40	0.74		
재직 학교	중학교	56	4.25	0.67	4.669	0.004 **
	일반계 고등학교	17	3.65	0.70		
	특성화 고등학교	19	4.16	0.83		
	특수목적 고등학교	9	3.56	0.88		
직위	부장교사	40	4.13	0.72	0.591	0.556
	일반교사	61	4.03	0.80		
교직 경력	5년미만	13	4.08	0.95	0.599	0.617
	5년이상-10년미만	14	4.21	0.80		
	10년이상-15년미만	9	3.78	0.67		
	15년이상	65	4.08	0.74		

\*p&lt;0.05, \*\*p&lt;0.01, \*\*\*p&lt;0.001

- 일반적 특성에 따른 ‘대인관계 및 의사소통 역량이 개발될 것이다.’에 대해 비교하여 보았다. 성별과 학교 소재는 통계적으로 유의한 차이가 없는 것( $p>0.05$ )으로 나타났다. 재직 학교는 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p>0.05$ )으로 나타났다. 상세히 살펴보면 중학교(4.25)가 가장 높게 나타났고, 특성화 고등학교(4.16), 일반계 고등학교(3.65), 특수목적 고등학교(3.56)의 순으로 나타났다. 직위와 교직 경력은 통계적으로 유의한 차이가 없는 것( $p>0.05$ )으로 나타났다.

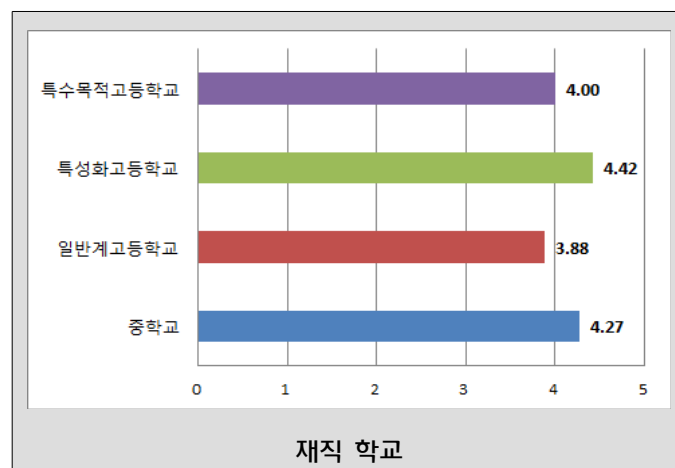


#### 16-4. 교육의 기회와 진학정보를 스스로 탐색하고 준비할 것이다.

		N	평균	표준편차	F (or T)	P
성별	남	38	4.11	0.65	-1.233	0.220
	여	62	4.26	0.57		
학교 소재	서부	43	4.23	0.57	2.256	0.069
	남부	17	4.06	0.56		
	북부	10	3.80	0.79		
	동래	15	4.40	0.51		
	해운대	15	4.40	0.63		
재직 학교	중학교	56	4.27	0.56	3.153	0.028 *
	일반계 고등학교	17	3.88	0.70		
	특성화 고등학교	19	4.42	0.61		
	특수목적 고등학교	9	4.00	0.50		
직위	부장교사	40	4.30	0.61	1.241	0.217
	일반교사	61	4.15	0.60		
교직 경력	5년미만	13	4.31	0.63	1.033	0.382
	5년이상-10년미만	14	4.29	0.61		
	10년이상-15년미만	9	3.89	0.60		
	15년이상	65	4.22	0.60		

\*p<0.05, \*\*p<0.01, \*\*\*p<0.001

- 일반적 특성에 따른 ‘교육의 기회와 진학정보를 스스로 탐색하고 준비할 것이다.’에 대해 비교하여 보았다. 성별과 학교 소재는 통계적으로 유의한 차이가 없는 것( $p>0.05$ )으로 나타났다. 재직 학교는 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p>0.05$ )으로 나타났다. 상세히 살펴보면 특성화 고등학교(4.42)가 가장 높게 나타났고, 중학교(4.27), 특수목적 고등학교(4.00), 일반계 고등학교(3.88)의 순으로 나타났다. 직위와 교직 경력은 통계적으로 유의한 차이가 없는 것( $p>0.05$ )으로 나타났다.



## 16-5. 원하는 직업을 갖기 위해 요구되는 학력이나 자격증에 관해 준비할 것이다.

		N	평균	표준편차	F (or T)	P
성별	남	38	4.11	0.73	-1,146	0.255
	여	63	4.25	0.57		
학교 소재	서부	43	4.21	0.60	1,160	0.334
	남부	18	4.06	0.64		
	북부	10	4.00	0.67		
	동래	15	4.20	0.77		
	해운대	15	4.47	0.52		
재직 학교	중학교	57	4.26	0.67	1,697	0.173
	일반계 고등학교	17	3.94	0.56		
	특성화 고등학교	19	4.32	0.58		
	특수목적 고등학교	9	4.00	0.50		
직위	부장교사	40	4.23	0.70	0.371	0.712
	일반교사	62	4.18	0.59		
교직 경력	5년미만	13	4.38	0.65	1,771	0.158
	5년이상-10년미만	15	4.20	0.56		
	10년이상-15년미만	9	3.78	0.67		
	15년이상	65	4.22	0.62		

\*p&lt;0.05, \*\*p&lt;0.01, \*\*\*p&lt;0.001

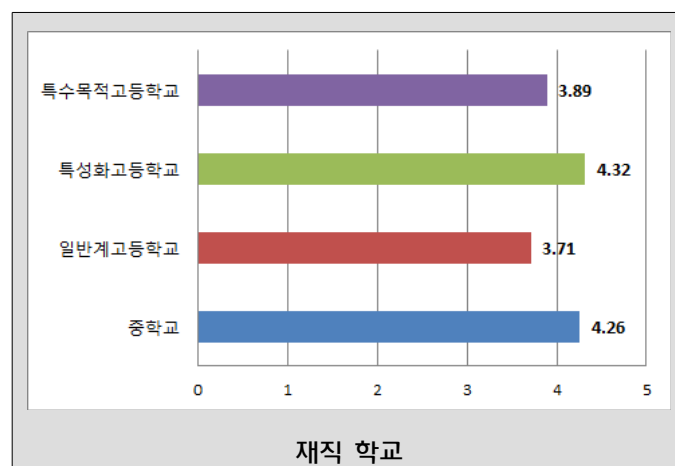
- 일반적 특성에 따른 ‘원하는 직업을 갖기 위해 요구되는 학력이나 자격증에 관해 준비할 것이다’에 대해 비교하여 보았다. 성별, 학교 소재, 재직 학교, 직위, 교직 경력 모두 통계적으로 유의한 차이가 없는 것(p>0.05)으로 나타났다.

## 16-6. 진로 의사결정 능력과 하는 일에 대한 책임감이 생길 것이다.

		N	평균	표준편차	F (or T)	P
성별	남	38	4.18	0.61	0.424	0.672
	여	63	4.13	0.68		
학교 소재	서부	43	4.16	0.69	0.859	0.491
	남부	18	4.17	0.62		
	북부	10	3.80	0.79		
	동래	15	4.27	0.46		
	해운대	15	4.20	0.68		
재직 학교	중학교	57	4.26	0.64	4.536	0.005 **
	일반계 고등학교	17	3.71	0.59		
	특성화 고등학교	19	4.32	0.48		
	특수목적 고등학교	9	3.89	0.78		
직위	부장교사	40	4.15	0.62	0.036	0.971
	일반교사	62	4.15	0.67		
교직 경력	5년미만	13	4.31	0.85	1.420	0.242
	5년이상-10년미만	15	4.27	0.59		
	10년이상-15년미만	9	3.78	0.67		
	15년이상	65	4.14	0.61		

\*p<0.05, \*\*p<0.01, \*\*\*p<0.001

- 일반적 특성에 따른 ‘진로 의사결정 능력과 하는 일에 대한 책임감이 생길 것이다.’에 대해 비교하여 보았다. 성별과 학교 소재는 통계적으로 유의한 차이가 없는 것( $p>0.05$ )으로 나타났다. 재직 학교는 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p>0.05$ )으로 나타났다. 상세히 살펴보면 특성화 고등학교(4.32)가 가장 높게 나타났고, 중학교(4.26), 특수목적 고등학교(3.89), 일반계 고등학교(3.71)의 순으로 나타났다. 직위와 교직 경력은 통계적으로 유의한 차이가 없는 것( $p>0.05$ )으로 나타났다.

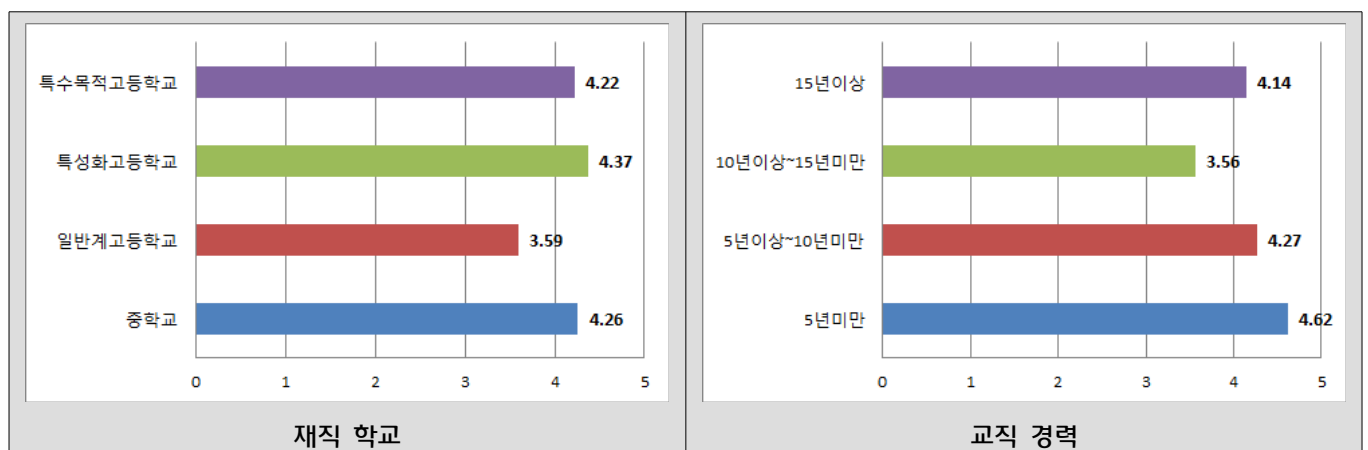


## 16-7. 자기 정체성 및 자존감이 높아질 것이다.

		N	평균	표준편차	F (or T)	P
성별	남	38	4.05	0.66	-1.228	0.223
	여	63	4.22	0.68		
학교 소재	서부	43	4.26	0.69	2.221	0.072
	남부	18	4.11	0.47		
	북부	10	3.60	0.97		
	동래	15	4.27	0.59		
	해운대	15	4.27	0.59		
재직 학교	중학교	57	4.26	0.67	5.858	0.001 ***
	일반계 고등학교	17	3.59	0.71		
	특성화 고등학교	19	4.37	0.50		
	특수목적 고등학교	9	4.22	0.44		
직위	부장교사	40	4.10	0.63	-0.798	0.426
	일반교사	62	4.21	0.70		
교직 경력	5년미만	13	4.62	0.65	5.049	0.003 **
	5년이상-10년미만	15	4.27	0.59		
	10년이상-15년미만	9	3.56	0.73		
	15년이상	65	4.14	0.63		

\*p&lt;0.05, \*\*p&lt;0.01, \*\*\*p&lt;0.001

- 일반적 특성에 따른 ‘자기 정체성 및 자존감이 높아질 것이다.’에 대해 비교하여 보았다. 성별과 학교 소재는 통계적으로 유의한 차이가 없는 것( $p>0.05$ )으로 나타났다. 재직 학교는 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p>0.05$ )으로 나타났다. 상세히 살펴보면 특성화 고등학교(4.32)가 가장 높게 나타났고, 중학교(4.26), 특수목적 고등학교(3.89), 일반계 고등학교(3.71)의 순으로 나타났다. 직위는 통계적으로 유의한 차이가 없는 것( $p>0.05$ )으로 나타났다. 교직 경력은 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p>0.05$ )으로 나타났다. 상세히 살펴보면 5년미만(4.62)이 가장 높게 나타났고, 5년이상-10년미만(4.27), 15년이상(4.14), 10년이상-15년미만(3.56)의 순으로 나타났다.

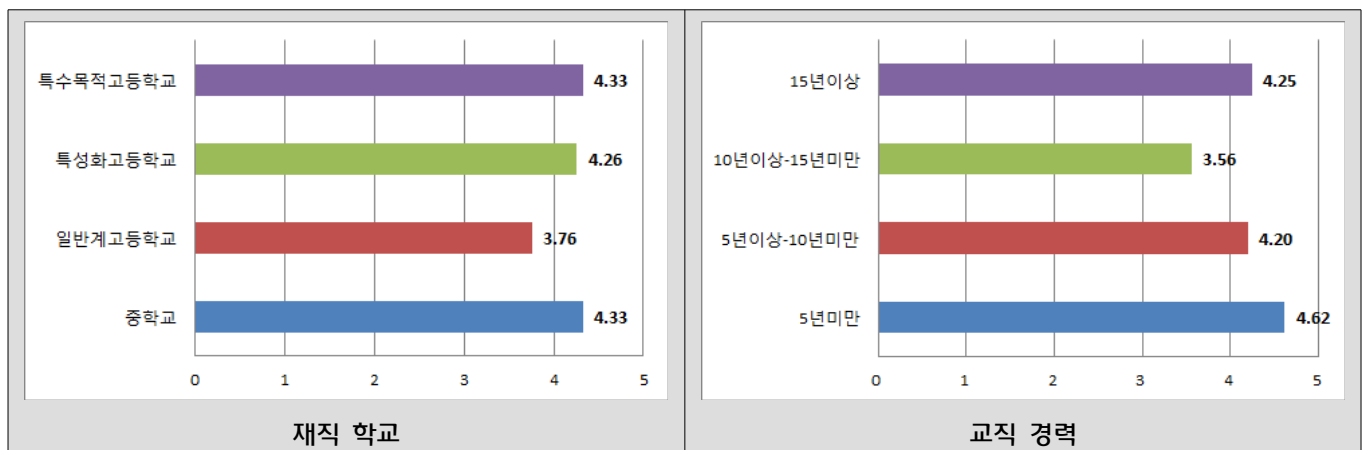


## 16-8. 학업 성취에 대한 동기가 부여될 것이다.

		N	평균	표준편차	F (or T)	P
성별	남	38	4.08	0.63	-1.817	0.072
	여	63	4.32	0.64		
학교 소재	서부	43	4.23	0.65	2.111	0.085
	남부	18	4.11	0.58		
	북부	10	3.80	0.92		
	동래	15	4.40	0.51		
	해운대	15	4.47	0.52		
재직 학교	중학교	57	4.33	0.58	3.846	0.012 *
	일반계 고등학교	17	3.76	0.83		
	특성화 고등학교	19	4.26	0.56		
	특수목적 고등학교	9	4.33	0.50		
직위	부장교사	40	4.23	0.58	-0.006	0.995
	일반교사	62	4.23	0.69		
교직 경력	5년미만	13	4.62	0.51	5.529	0.002 **
	5년이상-10년미만	15	4.20	0.68		
	10년이상-15년미만	9	3.56	0.73		
	15년이상	65	4.25	0.59		

\*p<0.05, \*\*p<0.01, \*\*\*p<0.001

- 일반적 특성에 따른 ‘학업 성취에 대한 동기가 부여될 것이다.’에 대해 비교하여 보았다. 성별과 학교 소재는 통계적으로 유의한 차이가 없는 것( $p>0.05$ )으로 나타났다. 재직 학교는 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p>0.05$ )으로 나타났다. 상세히 살펴보면 중학교(4.33)와 특수목적 고등학교(4.33)가 가장 높게 나타났고, 특성화 고등학교(4.26), 일반계 고등학교(3.76)의 순으로 나타났다. 직위는 통계적으로 유의한 차이가 없는 것( $p>0.05$ )으로 나타났다. 교직 경력은 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p>0.05$ )으로 나타났다. 상세히 살펴보면 5년미만(4.62)이 가장 높게 나타났고, 15년이상(4.25), 5년이상-10년미만(4.20), 10년이상-15년미만(3.56)의 순으로 나타났다.





## 17. 현재 귀 교에서 학교 밖 창의적체험활동 운영이 잘 운영되고 있습니까?

		매우 잘됨	잘됨	보통	안됨	전혀 안됨	전체	$\chi^2$	P
성별	남	5 (13.2%)	21 (55.3%)	12 (31.6%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	38 (100.0%)	4.947	0.176
	여	12 (19.0%)	27 (42.9%)	18 (28.6%)	6 (9.5%)	0 (0.0%)	63 (100.0%)		
전체		17 (16.8%)	48 (47.5%)	30 (29.7%)	6 (5.9%)	0 (0.0%)	101 (100.0%)		
학교 소재	서부	10 (23.3%)	20 (46.5%)	12 (27.9%)	1 (2.3%)	0 (0.0%)	43 (100.0%)	19.926	0.068
	남부	1 (5.6%)	7 (38.9%)	9 (50.0%)	1 (5.6%)	0 (0.0%)	18 (100.0%)		
	북부	4 (40.0%)	4 (40.0%)	2 (20.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	10 (100.0%)		
	동래	2 (13.3%)	10 (66.7%)	1 (6.7%)	2 (13.3%)	0 (0.0%)	15 (100.0%)		
	해운대	0 (0.0%)	8 (53.3%)	5 (33.3%)	2 (13.3%)	0 (0.0%)	15 (100.0%)		
전체		17 (16.8%)	49 (48.5%)	29 (28.7%)	6 (5.9%)	0 (0.0%)	101 (100.0%)	13.321	0.149
재직 학교	중학교	12 (21.1%)	28 (49.1%)	13 (22.8%)	4 (7.0%)	0 (0.0%)	57 (100.0%)		
	일반계 고등학교	1 (5.9%)	8 (47.1%)	8 (47.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	17 (100.0%)		
	특성화 고등학교	3 (15.8%)	8 (42.1%)	8 (42.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	19 (100.0%)		
	특수목적 고등학교	1 (11.1%)	5 (55.6%)	1 (11.1%)	2 (22.2%)	0 (0.0%)	9 (100.0%)		
전체		17 (16.7%)	49 (48.0%)	30 (29.4%)	6 (5.9%)	0 (0.0%)	102 (100.0%)	5.763	0.124
직위	부장교사	7 (17.5%)	22 (55.0%)	7 (17.5%)	4 (10.0%)	0 (0.0%)	40 (100.0%)		
	일반교사	10 (16.1%)	27 (43.5%)	23 (37.1%)	2 (3.2%)	0 (0.0%)	62 (100.0%)		
전체		17 (16.7%)	49 (48.0%)	30 (29.4%)	6 (5.9%)	0 (0.0%)	102 (100.0%)	9.079	0.430
교직 경력	5년미만	2 (15.4%)	8 (61.5%)	2 (15.4%)	1 (7.7%)	0 (0.0%)	13 (100.0%)		
	5년이상- 10년미만	5 (33.3%)	4 (26.7%)	6 (40.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	15 (100.0%)		
	10년이상- 15년미만	1 (11.1%)	4 (44.4%)	4 (44.4%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	9 (100.0%)		
	15년이상	9 (13.8%)	33 (50.8%)	18 (27.7%)	5 (7.7%)	0 (0.0%)	65 (100.0%)		
전체		17 (16.7%)	49 (48.0%)	30 (29.4%)	6 (5.9%)	0 (0.0%)	102 (100.0%)		

\*p&lt;0.05, \*\*p&lt;0.01, \*\*\*p&lt;0.001

- 일반적 특성에 따른 학교 밖 창의적체험활동이 잘 운영되고 있는지에 대해 살펴보았다. 성별, 학교 소재, 재직 학교, 직위, 교직 경력 모두 통계적으로 유의한 차이가 없는 것(p>0.05)으로 나타났다.

## 18. [학교 밖에서 잘되는] 귀 교에서 학교 밖 창의적체험활동이 잘 운영되는 요인은 무엇입니까?

		①	②	③	④	⑤	⑥	전체	$\chi^2$	P
성별	남	12 (48.0%)	1 (4.0%)	3 (12.0%)	9 (36.0%)	0 (0.0%)	25 (100.0%)	37 (100.0%)	5.642	0.228
	여	22 (57.9%)	1 (2.6%)	9 (23.7%)	5 (13.2%)	1 (2.6%)	38 (100.0%)	61 (100.0%)		
	전체	34 (54.0%)	2 (3.2%)	12 (19.0%)	14 (22.2%)	1 (1.6%)	63 (100.0%)	98 (100.0%)		
학교 소재	서부	14 (48.3%)	2 (6.9%)	7 (24.1%)	6 (20.7%)	0 (0.0%)	29 (100.0%)	42 (100.0%)	16.947	0.389
	남부	3 (42.9%)	0 (0.0%)	1 (14.3%)	2 (28.6%)	1 (14.3%)	7 (100.0%)	17 (100.0%)		
	북부	5 (62.5%)	0 (0.0%)	2 (25.0%)	1 (12.5%)	0 (0.0%)	8 (100.0%)	10 (100.0%)		
	동래	7 (58.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	5 (41.7%)	0 (0.0%)	12 (100.0%)	15 (100.0%)		
	해운대	5 (62.5%)	0 (0.0%)	2 (25.0%)	1 (12.5%)	0 (0.0%)	8 (100.0%)	14 (100.0%)		
	전체	34 (53.1%)	2 (3.1%)	12 (18.8%)	15 (23.4%)	1 (1.6%)	64 (100.0%)	98 (100.0%)		
재직 학교	중학교	23 (59.0%)	1 (2.6%)	6 (15.4%)	9 (23.1%)	0 (0.0%)	39 (100.0%)	55 (100.0%)	20.045	0.066
	일반계 고등학교	4 (44.4%)	0 (0.0%)	4 (44.4%)	0 (0.0%)	1 (11.1%)	9 (100.0%)	17 (100.0%)		
	특성화 고등학교	4 (40.0%)	0 (0.0%)	1 (10.0%)	5 (50.0%)	0 (0.0%)	10 (100.0%)	19 (100.0%)		
	특수목적 고등학교	3 (50.0%)	1 (16.7%)	1 (16.7%)	1 (16.7%)	0 (0.0%)	6 (100.0%)	8 (100.0%)		
	전체	34 (53.1%)	2 (3.1%)	12 (18.8%)	15 (23.4%)	1 (1.6%)	64 (100.0%)	99 (100.0%)		
직위	부장교사	16 (55.2%)	1 (3.4%)	4 (13.8%)	7 (24.1%)	1 (3.4%)	29 (100.0%)	39 (100.0%)	1.972	0.741
	일반교사	18 (51.4%)	1 (2.9%)	8 (22.9%)	8 (22.9%)	0 (0.0%)	35 (100.0%)	60 (100.0%)		
	전체	34 (53.1%)	2 (3.1%)	12 (18.8%)	15 (23.4%)	1 (1.6%)	64 (100.0%)	99 (100.0%)		
교직 경력	5년미만	2 (25.0%)	1 (12.5%)	2 (25.0%)	3 (37.5%)	0 (0.0%)	8 (100.0%)	12 (100.0%)	19.974	0.068
	5년이상- 10년미만	5 (55.6%)	0 (0.0%)	4 (44.4%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	9 (100.0%)	15 (100.0%)		
	10년이상- 15년미만	4 (80.0%)	1 (20.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	5 (100.0%)	9 (100.0%)		
	15년이상	23 (54.8%)	0 (0.0%)	6 (14.3%)	12 (28.6%)	1 (2.4%)	42 (100.0%)	63 (100.0%)		
	전체	34 (53.1%)	2 (3.1%)	12 (18.8%)	15 (23.4%)	1 (1.6%)	64 (100.0%)	99 (100.0%)		

\*p<0.05, \*\*p<0.01, \*\*\*p<0.001

※ 보기: ① 교사의 관심과 열의, ② 학부모의 적극적인 관심, ③ 학생의 적극적인 관심과 참여, ④ 창의적체험활동 기관에 대한 풍부한 정보, ⑤ 창의적체험활동 프로그램 제공기관의 활발한 연계, ⑥ 학교장의 관심과 지원

- 일반적 특성에 따른 [학교 밖에서 잘되는] 창의적체험활동이 잘 운영되는 요인을 살펴보았다. 성별, 학교 소재, 재직 학교, 직위, 교직 경력 모두 통계적으로 유의한 차이가 없는 것(p>0.05)으로 나타났다.

### 19. [학교 밖에서 운영되지 않는] 귀 교에서 학교 밖 창의적체험활동이 잘 운영되지 않는 요인은 무엇입니까?

		①	②	③	④	⑤	⑥	전체	$\chi^2$	P
성별	남	0 (0.0%)	1 (8.3%)	8 (66.7%)	2 (16.7%)	1 (8.3%)	0 (0.0%)	12 (100.0%)	3.234	0.664
	여	1 (4.3%)	1 (4.3%)	12 (52.2%)	2 (8.7%)	6 (26.1%)	1 (4.3%)	23 (100.0%)		
	전체	1 (2.9%)	2 (5.7%)	20 (57.1%)	4 (11.4%)	7 (20.0%)	1 (2.9%)	35 (100.0%)		
학교 소재	서부	1 (8.3%)	0 (0.0%)	8 (66.7%)	2 (16.7%)	1 (8.3%)	0 (0.0%)	12 (100.0%)	16.684	0.673
	남부	0 (0.0%)	1 (10.0%)	6 (60.0%)	0 (0.0%)	3 (30.0%)	0 (0.0%)	10 (100.0%)		
	북부	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (50.0%)	1 (50.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (100.0%)		
	동래	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (33.3%)	1 (33.3%)	1 (33.3%)	0 (0.0%)	3 (100.0%)		
	해운대	0 (0.0%)	1 (14.3%)	3 (42.9%)	0 (0.0%)	2 (28.6%)	1 (14.3%)	7 (100.0%)		
	전체	1 (2.9%)	2 (5.9%)	19 (55.9%)	4 (11.8%)	7 (20.6%)	1 (2.9%)	34 (100.0%)		
재직 학교	중학교	0 (0.0%)	2 (12.5%)	9 (56.3%)	1 (6.3%)	4 (25.0%)	0 (0.0%)	16 (100.0%)	24.094	0.064
	일반계 고등학교	0 (0.0%)	0 (0.0%)	4 (50.0%)	3 (37.5%)	1 (12.5%)	0 (0.0%)	8 (100.0%)		
	특성화 고등학교	1 (12.5%)	0 (0.0%)	5 (62.5%)	0 (0.0%)	2 (25.0%)	0 (0.0%)	8 (100.0%)		
	특수목적 고등학교	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (66.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (33.3%)	3 (100.0%)		
	전체	1 (2.9%)	2 (5.7%)	20 (57.1%)	4 (11.4%)	7 (20.0%)	1 (2.9%)	35 (100.0%)		
직위	부장교사	1 (9.1%)	0 (0.0%)	7 (63.6%)	0 (0.0%)	2 (18.2%)	1 (9.1%)	11 (100.0%)	7.259	0.202
	일반교사	0 (0.0%)	2 (8.3%)	13 (54.2%)	4 (16.7%)	5 (20.8%)	0 (0.0%)	24 (100.0%)		
	전체	1 (2.9%)	2 (5.7%)	20 (57.1%)	4 (11.4%)	7 (20.0%)	1 (2.9%)	35 (100.0%)		
교직 경력	5년미만	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (66.7%)	0 (0.0%)	1 (33.3%)	0 (0.0%)	3 (100.0%)	21.725	0.115
	5년이상- 10년미만	0 (0.0%)	0 (0.0%)	4 (80.0%)	1 (20.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	5 (100.0%)		
	10년이상- 15년미만	0 (0.0%)	2 (50.0%)	1 (25.0%)	1 (25.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	4 (100.0%)		
	15년이상	1 (4.3%)	0 (0.0%)	13 (56.5%)	2 (8.7%)	6 (26.1%)	1 (4.3%)	23 (100.0%)		
	전체	1 (2.9%)	2 (5.7%)	20 (57.1%)	4 (11.4%)	7 (20.0%)	1 (2.9%)	35 (100.0%)		

\*p&lt;0.05, \*\*p&lt;0.01, \*\*\*p&lt;0.001

※ 보기: ① 교사의 관심과 열의 부족, ② 학생의 안전에 대한 우려, ③ 교외 창의적체험활동을 위한 시간확보의 어려움, ④ 창의적체험 활동 외부기관에 대한 정보부족, ⑤ 전체 학년 또는 많은 학급수로 인한 공간의 부족, ⑥ 학교장의 관심과 지원 부족

- 일반적 특성에 따른 [학교 밖에서 운영되지 않는] 창의적체험활동이 잘 운영되지 않는 요인을 살펴보았다. 성별, 학교 소재, 재직 학교, 직위, 교직 경력 모두 통계적으로 유의한 차이가 없는 것(p>0.05)으로 나타났다.

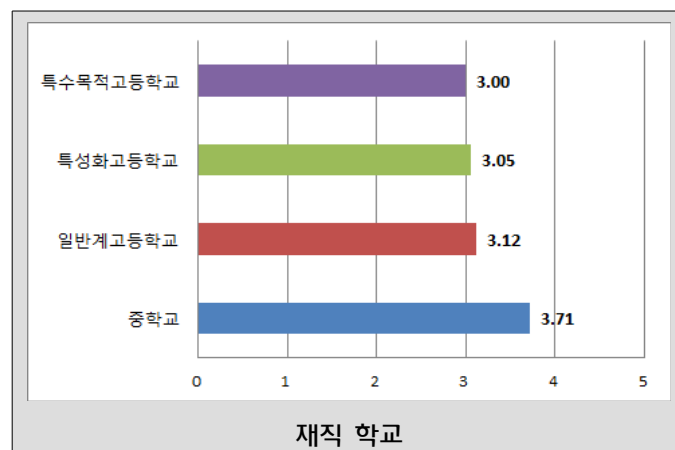
## 20. 선생님의 학교는 창의적체험활동 중 진로활동 운영을 위해 외부 기관을 얼마나 잘 활용하십니까?

### 20-1. 학교 밖 청소년수련시설(수련원, 수련관, 문화의집 등)

		N	평균	표준편차	F (or T)	P
성별	남	38	3.50	1.03	0.597	0.552
	여	62	3.37	1.06		
학교 소재	서부	43	3.42	1.03	0.903	0.465
	남부	18	3.72	0.83		
	북부	9	3.22	1.39		
	동래	15	3.07	1.03		
	해운대	15	3.47	1.06		
재직 학교	중학교	56	3.71	0.91	3.477	0.019*
	일반계 고등학교	17	3.12	0.99		
	특성화 고등학교	19	3.05	1.08		
	특수목적 고등학교	9	3.00	1.41		
직위	부장교사	39	3.44	1.02	0.077	0.939
	일반교사	62	3.42	1.06		
교직 경력	5년미만	13	3.69	0.63	1.543	0.208
	5년이상-10년미만	15	3.60	1.12		
	10년이상-15년미만	9	3.89	1.05		
	15년이상	64	3.27	1.07		

\*p<0.05, \*\*p<0.01, \*\*\*p<0.001

- 일반적 특성에 따른 창의적체험활동 중 진로활동 운영을 위한 ‘학교 밖 청소년수련시설’의 활용 정도에 대해 비교하여 보았다. 성별과 학교 소재는 통계적으로 유의한 차이가 없는 것( $p>0.05$ )으로 나타났다. 재직 학교는 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p>0.05$ )으로 나타났다. 상세히 살펴보면 중학교(3.71)가 가장 높게 나타났고, 일반계 고등학교(3.12), 특성화 고등학교(3.05), 특수목적 고등학교(3.00)의 순으로 나타났다. 직위와 교직 경력은 통계적으로 유의한 차이가 없는 것( $p>0.05$ )으로 나타났다.

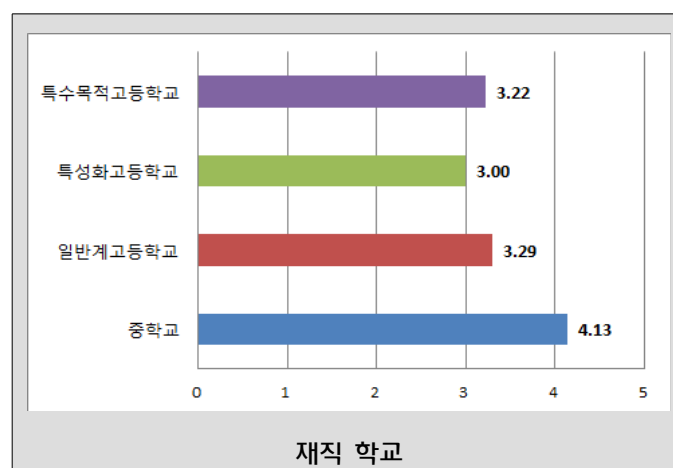


## 20-2. 미술관, 도서관, 박물관, 전시관 등 공공기관

		N	평균	표준편차	F (or T)	P
성별	남	37	3.54	0.90	-1.108	0.271
	여	62	3.77	1.08		
학교 소재	서부	42	3.60	1.04	0.534	0.711
	남부	17	3.53	1.12		
	북부	10	3.80	1.14		
	동래	15	3.93	0.88		
	해운대	15	3.87	0.99		
재직 학교	중학교	56	4.13	0.83	9.611	0.000 ***
	일반계 고등학교	17	3.29	0.92		
	특성화 고등학교	18	3.00	1.03		
	특수목적 고등학교	9	3.22	1.09		
직위	부장교사	39	3.77	1.01	0.541	0.590
	일반교사	61	3.66	1.03		
교직 경력	5년미만	12	4.08	0.67	0.648	0.586
	5년이상-10년미만	15	3.60	1.12		
	10년이상-15년미만	9	3.67	0.87		
	15년이상	64	3.66	1.07		

\*p&lt;0.05, \*\*p&lt;0.01, \*\*\*p&lt;0.001

- 일반적 특성에 따른 창의적체험활동 중 진로활동 운영을 위한 ‘미술관, 도서관, 박물관, 전시관 등 공공기관’의 활용 정도에 대해 비교하여 보았다. 성별과 학교 소재는 통계적으로 유의한 차이가 없는 것( $p>0.05$ )으로 나타났다. 재직 학교는 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p>0.05$ )으로 나타났다. 상세히 살펴보면 중학교(4.13)가 가장 높게 나타났고, 일반계 고등학교(3.29), 특수목적 고등학교(3.22), 특성화 고등학교(3.00)의 순으로 나타났다. 직위와 교직 경력은 통계적으로 유의한 차이가 없는 것( $p>0.05$ )으로 나타났다.

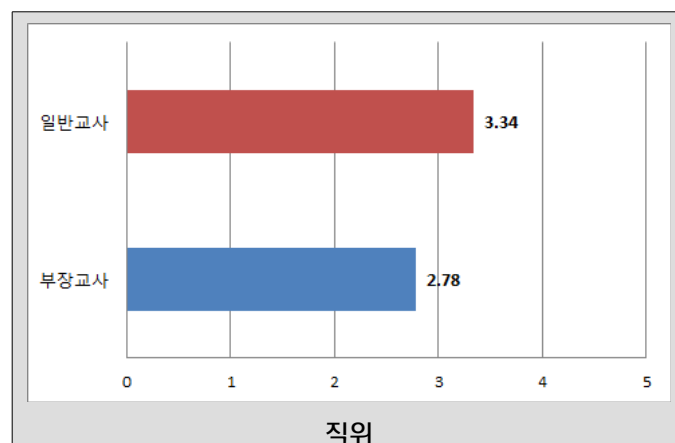


### 20-3. 청소년상담복지센터

		N	평균	표준편차	F (or T)	P
성별	남	37	3.05	0.94	-0.444	0.658
	여	60	3.15	1.09		
학교 소재	서부	42	3.21	1.02	0.616	0.652
	남부	17	3.29	1.10		
	북부	9	3.22	1.09		
	동래	14	2.79	0.97		
	해운대	15	3.00	1.13		
재직 학교	중학교	55	3.31	1.10	1.505	0.218
	일반계 고등학교	17	2.88	0.78		
	특성화 고등학교	17	3.06	1.03		
	특수목적 고등학교	9	2.67	1.00		
직위	부장교사	37	2.78	1.13	-2.662	0.009 **
	일반교사	61	3.34	0.93		
교직 경력	5년미만	12	3.67	1.07	1.902	0.135
	5년이상-10년미만	15	3.40	0.99		
	10년이상-15년미만	9	3.00	1.00		
	15년이상	62	2.98	1.03		

\*p<0.05, \*\*p<0.01, \*\*\*p<0.001

- 일반적 특성에 따른 창의적체험활동 중 진로활동 운영을 위한 ‘청소년상담복지센터’의 활용 정도에 대해 비교하여 보았다. 성별, 학교 소재, 재직 학교는 통계적으로 유의한 차이가 없는 것( $p>0.05$ )으로 나타났다. 직위는 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p>0.05$ )으로 나타났다. 상세히 살펴보면 일반교사(3.34)가 높게 나타났고, 부장교사(2.78)가 낮게 나타났다. 교직 경력은 통계적으로 유의한 차이가 없는 것( $p>0.05$ )으로 나타났다. 교직 경력은 통계적으로 유의한 차이가 없는 것( $p>0.05$ )으로 나타났다.

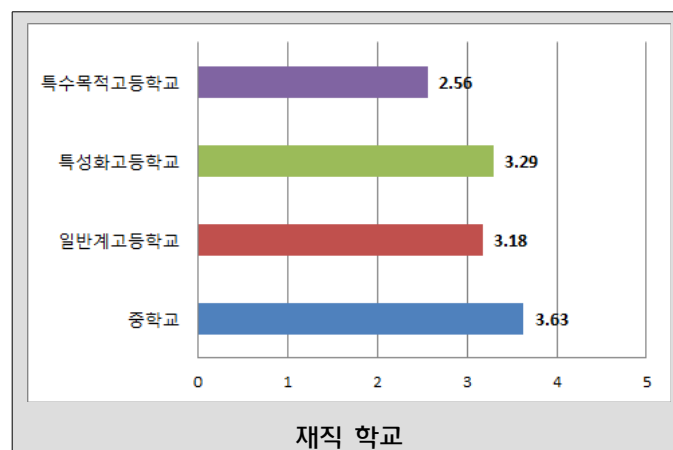


## 20-4. 청소년활동진흥센터

		N	평균	표준편차	F (or T)	P
성별	남	37	3.43	1.04	0.366	0.716
	여	62	3.35	1.01		
학교 소재	서부	42	3.33	1.05	0.637	0.637
	남부	17	3.71	0.99		
	북부	10	3.30	1.16		
	동래	15	3.53	0.99		
	해운대	15	3.20	1.01		
재직 학교	중학교	57	3.63	0.98	3.599	0.016 *
	일반계 고등학교	17	3.18	0.95		
	특성화 고등학교	17	3.29	1.05		
	특수목적 고등학교	9	2.56	1.01		
직위	부장교사	39	3.31	1.08	-0.718	0.474
	일반교사	61	3.46	0.99		
교직 경력	5년미만	12	3.83	1.03	1.220	0.307
	5년이상-10년미만	15	3.60	0.91		
	10년이상-15년미만	9	3.22	0.83		
	15년이상	64	3.30	1.06		

\*p&lt;0.05, \*\*p&lt;0.01, \*\*\*p&lt;0.001

- 일반적 특성에 따른 창의적체험활동 중 진로활동 운영을 위한 ‘청소년활동진흥센터’의 활용 정도에 대해 비교하여 보았다. 성별과 학교 소재는 통계적으로 유의한 차이가 없는 것( $p>0.05$ )으로 나타났다. 재직 학교는 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p>0.05$ )으로 나타났다. 상세히 살펴보면 중학교(3.63)가 가장 높게 나타났고, 특성화 고등학교(3.29), 일반계 고등학교(3.18), 특수목적 고등학교(2.56)의 순으로 나타났다. 직위와 교직 경력은 통계적으로 유의한 차이가 없는 것( $p>0.05$ )으로 나타났다.

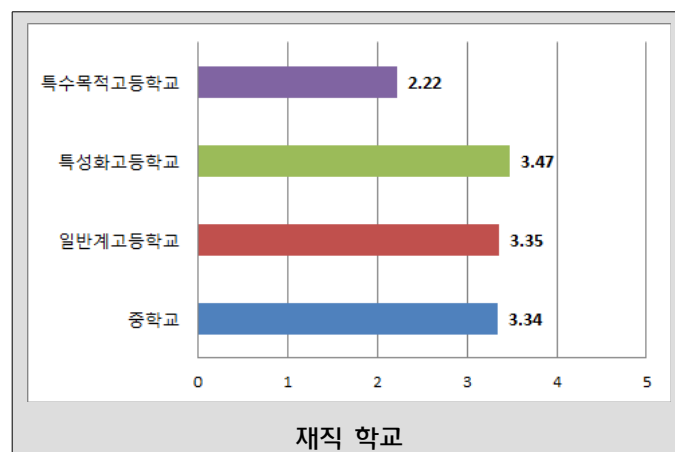


## 20-5. 사회복지관

		N	평균	표준편차	F (or T)	P
성별	남	37	3.41	1.04	1.069	0.288
	여	61	3.15	1.22		
학교 소재	서부	42	3.38	1.13	0.856	0.494
	남부	17	3.41	1.23		
	북부	9	3.44	1.33		
	동래	15	2.80	1.26		
	해운대	15	3.13	1.06		
재직 학교	중학교	56	3.34	1.16	2.836	0.042 *
	일반계 고등학교	17	3.35	0.86		
	특성화 고등학교	17	3.47	1.23		
	특수목적 고등학교	9	2.22	1.20		
직위	부장교사	38	3.08	1.19	-1.241	0.218
	일반교사	61	3.38	1.14		
교직 경력	5년미만	12	3.83	1.11	1.971	0.124
	5년이상-10년미만	15	3.53	0.92		
	10년이상-15년미만	9	3.44	0.88		
	15년이상	63	3.06	1.23		

\*p<0.05, \*\*p<0.01, \*\*\*p<0.001

- 일반적 특성에 따른 창의적체험활동 중 진로활동 운영을 위한 ‘사회복지관’의 활용 정도에 대해 비교하여 보았다. 성별과 학교 소재는 통계적으로 유의한 차이가 없는 것( $p>0.05$ )으로 나타났다. 재직 학교는 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p>0.05$ )으로 나타났다. 상세히 살펴보면 특성화 고등학교(3.47)가 가장 높게 나타났고, 일반계 고등학교(3.35), 중학교(3.34), 특수목적 고등학교(2.22)의 순으로 나타났다. 직위와 교직 경력은 통계적으로 유의한 차이가 없는 것( $p>0.05$ )으로 나타났다.





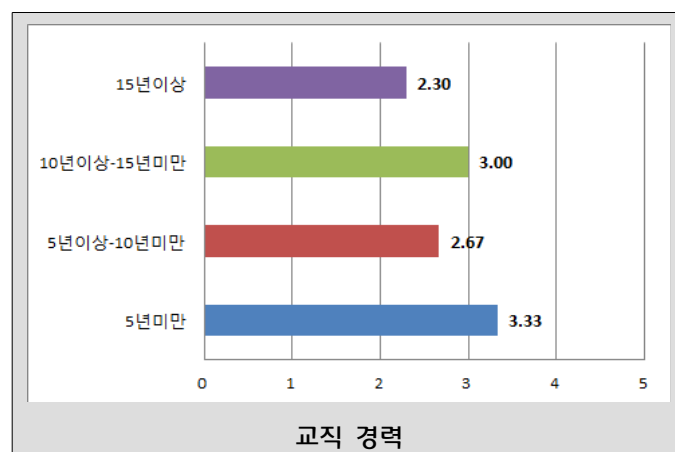
## 21. 선생님의 학교는 창의적체험활동 중 진로활동 운영을 위해 외부인력을 얼마나 잘 활용하십니까?

### 21-1. 청소년지도사

		N	평균	표준편차	F (or T)	P
성별	남	37	2.81	1.13	1.974	0.051
	여	61	2.34	1.14		
학교 소재	서부	42	2.69	1.18	1.779	0.140
	남부	17	2.76	0.90		
	북부	9	2.89	1.45		
	동래	15	1.93	1.03		
	해운대	15	2.27	1.28		
재직 학교	중학교	56	2.75	1.21	2.196	0.094
	일반계 고등학교	17	2.29	0.92		
	특성화 고등학교	17	2.53	1.28		
	특수목적 고등학교	9	1.78	0.83		
직위	부장교사	38	2.37	1.24	-1.189	0.237
	일반교사	61	2.66	1.12		
교직 경력	5년미만	12	3.33	1.15	3.467	0.019 *
	5년이상-10년미만	15	2.67	1.18		
	10년이상-15년미만	9	3.00	1.00		
	15년이상	63	2.30	1.13		

\*p&lt;0.05, \*\*p&lt;0.01, \*\*\*p&lt;0.001

- 일반적 특성에 따른 창의적체험활동 중 진로활동 운영을 위한 ‘청소년지도사’의 활용 정도에 대해 비교하여 보았다. 성별, 학교 소재, 재직 학교, 직위는 모두 통계적으로 유의한 차이가 없는 것( $p>0.05$ )으로 나타났다. 교직 경력은 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p>0.05$ )으로 나타났다. 상세히 살펴보면 5년미만(3.33)이 가장 높게 나타났고, 10년이상-15년미만(3.00), 5년이상-10년미만(2.67), 15년이상(2.30)의 순으로 나타났다.



## 21-2. 청소년상담사

		N	평균	표준편차	F (or T)	P
성별	남	37	2.97	1.07	0.348	0.729
	여	62	2.89	1.26		
학교 소재	서부	43	2.84	1.04	0.259	0.904
	남부	17	3.18	0.95		
	북부	9	3.00	1.41		
	동래	15	2.93	1.22		
	해운대	15	2.87	1.68		
재직 학교	중학교	56	3.18	1.18	2.011	0.117
	일반계 고등학교	17	2.65	0.93		
	특성화 고등학교	18	2.67	1.37		
	특수목적 고등학교	9	2.44	1.01		
직위	부장교사	38	2.84	1.26	-0.580	0.563
	일반교사	62	2.98	1.14		
교직 경력	5년미만	13	3.31	1.03	0.670	0.573
	5년이상-10년미만	15	2.93	1.22		
	10년이상-15년미만	9	3.11	0.93		
	15년이상	63	2.83	1.24		

\*p<0.05, \*\*p<0.01, \*\*\*p<0.001

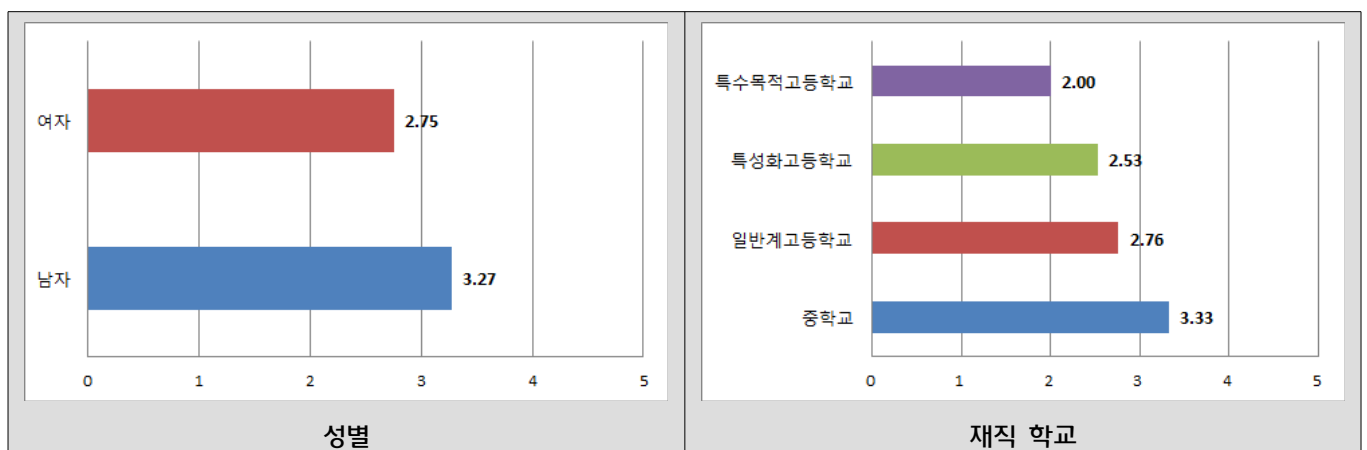
- 일반적 특성에 따른 창의적체험활동 중 진로활동 운영을 위한 ‘청소년상담사’의 활용 정도에 대해 비교하여 보았다. 성별, 학교 소재, 재직 학교, 직위, 교직 경력 모두 통계적으로 유의한 차이가 없는 것( $p>0.05$ )으로 나타났다.

## 21-3. 사회복지사

		N	평균	표준편차	F (or T)	P
성별	남	37	3.27	1.10	2.107	0.038 *
	여	60	2.75	1.23		
학교 소재	서부	41	3.10	1.16	0.393	0.813
	남부	17	2.94	0.90		
	북부	9	3.11	1.27		
	동래	15	2.67	1.40		
	해운대	15	2.87	1.55		
재직 학교	중학교	55	3.33	1.17	4.953	0.003 **
	일반계 고등학교	17	2.76	0.97		
	특성화 고등학교	17	2.53	1.33		
	특수목적 고등학교	9	2.00	0.87		
직위	부장교사	38	2.82	1.33	-0.997	0.321
	일반교사	60	3.07	1.13		
교직 경력	5년미만	12	3.67	1.30	2.360	0.076
	5년이상-10년미만	15	2.87	0.92		
	10년이상-15년미만	9	3.44	0.73		
	15년이상	62	2.79	1.27		

\*p&lt;0.05, \*\*p&lt;0.01, \*\*\*p&lt;0.001

- 일반적 특성에 따른 창의적체험활동 중 진로활동 운영을 위한 ‘사회복지사’의 활용 정도에 대해 비교하여 보았다. 성별은 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p>0.05$ )으로 나타났다. 상세히 살펴보면 남자(3.27)가 높게 나타났고, 여자(2.75)가 낮게 나타났다. 학교 소재는 통계적으로 유의한 차이가 없는 것( $p>0.05$ )으로 나타났다. 재직 학교는 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p>0.05$ )으로 나타났다. 상세히 살펴보면 중학교(3.33)가 가장 높게 나타났고, 일반계 고등학교(2.76), 특성화 고등학교(2.53), 특수목적 고등학교(2.00)의 순으로 나타났다. 직위와 교직 경력은 통계적으로 유의한 차이가 없는 것( $p>0.05$ )으로 나타났다.

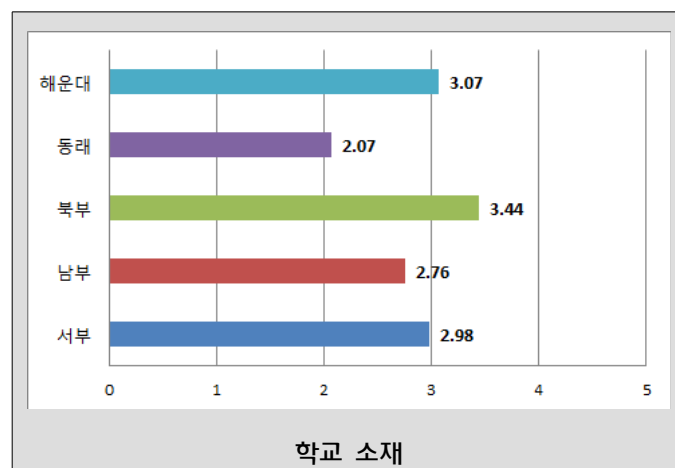


## 21-4. 큐레이터, 사서, 문화해설사 등

		N	평균	표준편차	F (or T)	P
성별	남	37	2.92	1.12	0.482	0.631
	여	60	2.80	1.22		
학교 소재	서부	41	2.98	1.21	2.610	0.041*
	남부	17	2.76	0.97		
	북부	9	3.44	1.24		
	동래	15	2.07	1.03		
	해운대	15	3.07	1.22		
재직 학교	중학교	55	3.00	1.20	1.392	0.250
	일반계 고등학교	17	3.00	0.94		
	특성화 고등학교	17	2.65	1.27		
	특수목적 고등학교	9	2.22	1.30		
직위	부장교사	38	2.74	1.18	-0.863	0.390
	일반교사	60	2.95	1.20		
교직 경력	5년미만	12	3.42	1.31	1.494	0.221
	5년이상-10년미만	15	3.07	1.28		
	10년이상-15년미만	9	3.00	1.22		
	15년이상	62	2.69	1.12		

\*p<0.05, \*\*p<0.01, \*\*\*p<0.001

- 일반적 특성에 따른 창의적체험활동 중 진로활동 운영을 위한 ‘큐레이터, 사서, 문화해설사 등’의 활용 정도에 대해 비교하여 보았다. 성별은 통계적으로 유의한 차이가 없는 것( $p>0.05$ )으로 나타났다. 학교 소재는 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p>0.05$ )으로 나타났다. 상세히 살펴보면 북부(3.44)가 가장 높게 나타났고, 해운대(3.07), 서부(2.98), 남부(2.76), 동래(2.07)의 순으로 나타났다. 재직 학교, 직위, 교직 경력은 통계적으로 유의한 차이가 없는 것( $p>0.05$ )으로 나타났다.



## 21-5. 전문강사

		N	평균	표준편차	F (or T)	P
성별	남	38	3.50	0.92	-1.486	0.141
	여	63	3.83	1.14		
학교 소재	서부	43	3.67	0.99	0.886	0.475
	남부	18	3.56	1.15		
	북부	10	4.30	0.82		
	동래	15	3.60	1.30		
	해운대	15	3.73	1.16		
재직 학교	중학교	57	3.89	1.11	1.667	0.179
	일반계 고등학교	17	3.71	0.92		
	특성화 고등학교	19	3.42	0.69		
	특수목적 고등학교	9	3.22	1.56		
직위	부장교사	40	3.73	1.13	0.070	0.944
	일반교사	62	3.71	1.05		
교직 경력	5년미만	13	3.46	1.20	0.516	0.672
	5년이상-10년미만	15	3.93	0.88		
	10년이상-15년미만	9	3.56	0.88		
	15년이상	65	3.74	1.12		

\*p&lt;0.05, \*\*p&lt;0.01, \*\*\*p&lt;0.001

- 일반적 특성에 따른 창의적체험활동 중 진로활동 운영을 위한 ‘전문강사’의 활용 정도에 대해 비교하여 보았다. 성별, 학교 소재, 재직 학교, 직위, 교직 경력 모두 통계적으로 유의한 차이가 없는 것(p>0.05)으로 나타났다.

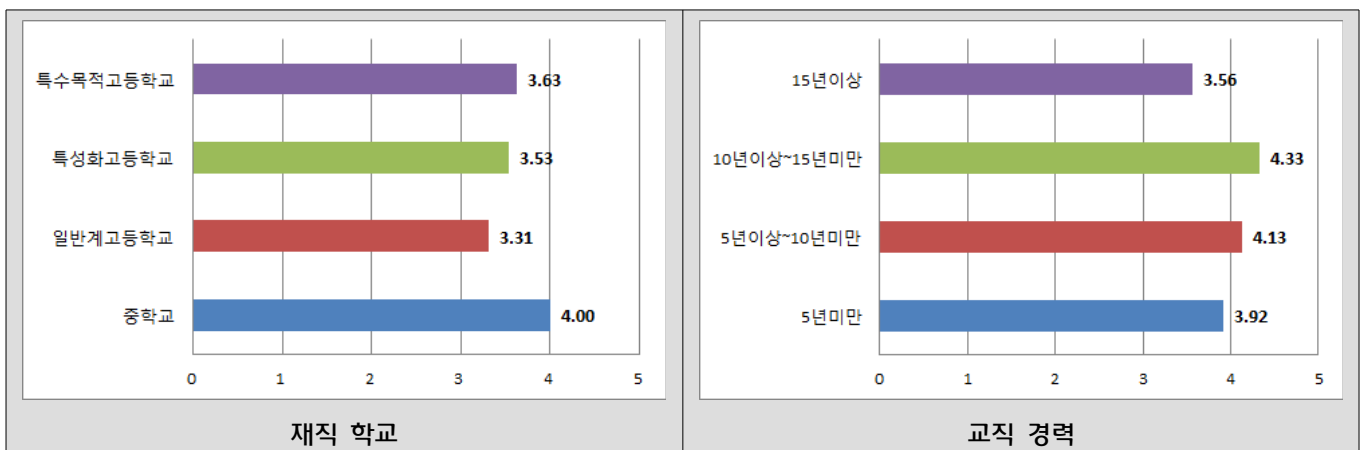
## 22. 창의적체험활동을 청소년수련시설 및 단체(기관)을 활용하세 된다면 어떤 영역과 연계하고 싶으신가요?

### 22-1. 자율활동과 관련한 창의적 체험활동

		N	평균	표준편차	F (or T)	P
성별	남	37	3.73	0.80	-0.217	0.829
	여	61	3.77	0.96		
학교 소재	서부	43	3.70	1.04	0.247	0.911
	남부	18	3.78	0.81		
	북부	9	3.67	0.87		
	동래	14	3.86	0.86		
	해운대	15	3.93	0.70		
재직 학교	중학교	56	4.00	0.93	3.343	0.022 *
	일반계 고등학교	16	3.31	0.60		
	특성화 고등학교	19	3.53	0.84		
	특수목적 고등학교	8	3.63	0.92		
직위	부장교사	38	3.63	0.88	-1.188	0.238
	일반교사	61	3.85	0.91		
교직 경력	5년미만	13	3.92	0.76	3.417	0.020 *
	5년이상-10년미만	15	4.13	0.83		
	10년이상-15년미만	9	4.33	0.71		
	15년이상	62	3.56	0.92		

\*p<0.05, \*\*p<0.01, \*\*\*p<0.001

- 일반적 특성에 따른 청소년수련시설 및 단체 활용시 ‘자율활동과 관련한 창의적체험활동’을 연계하고 싶은 정도에 대해 비교하여 보았다. 성별과 학교 소재는 통계적으로 유의한 차이가 없는 것( $p>0.05$ )으로 나타났다. 재직 학교는 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p>0.05$ )으로 나타났다. 상세히 살펴보면 중학교(4.00)가 가장 높게 나타났고, 특수목적 고등학교(3.63), 특성화 고등학교(3.53), 일반계 고등학교(3.31)의 순으로 나타났다. 직위는 통계적으로 유의한 차이가 없는 것( $p>0.05$ )으로 나타났다. 교직 경력은 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p>0.05$ )으로 나타났다. 상세히 살펴보면 10년이상-15년미만(4.33)이 가장 높게 나타났고, 5년이상-10년미만(4.13), 5년미만(3.92), 15년이상(3.56)의 순으로 나타났다.

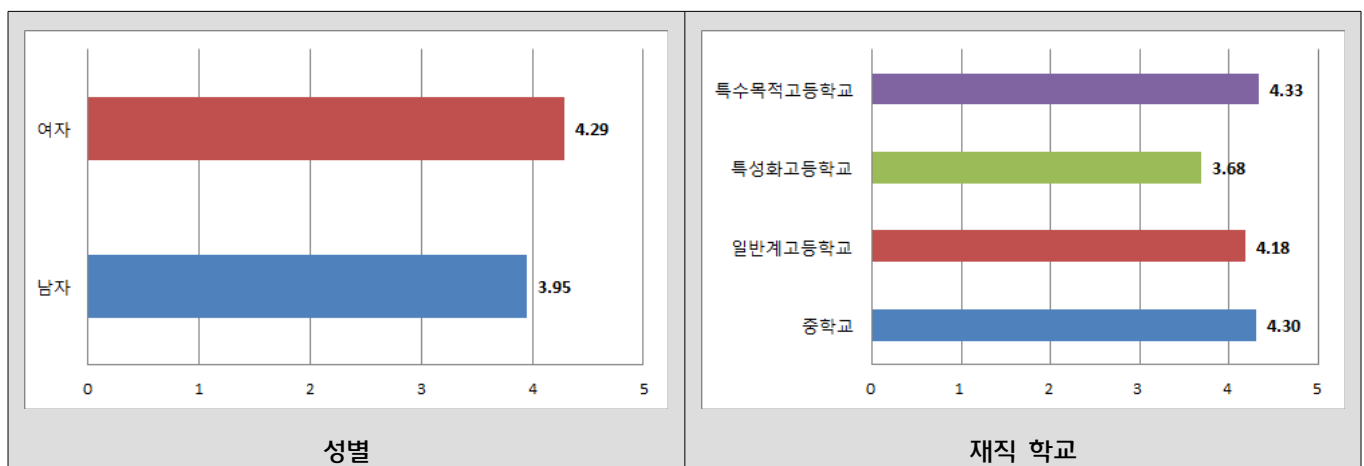


## 22-2. 동아리활동과 관련한 창의적 체험활동

		N	평균	표준편차	F (or T)	P
성별	남	38	3.95	0.70	-2.397	0.018 *
	여	63	4.29	0.68		
학교 소재	서부	43	4.12	0.76	1.077	0.372
	남부	18	4.00	0.77		
	북부	10	4.10	0.74		
	동래	15	4.47	0.52		
	해운대	15	4.27	0.59		
재직 학교	중학교	57	4.30	0.68	4.155	0.008 **
	일반계 고등학교	17	4.18	0.64		
	특성화 고등학교	19	3.68	0.75		
	특수목적 고등학교	9	4.33	0.50		
직위	부장교사	40	4.18	0.71	0.095	0.924
	일반교사	62	4.16	0.71		
교직 경력	5년미만	13	4.23	0.73	0.784	0.506
	5년이상-10년미만	15	4.33	0.72		
	10년이상-15년미만	9	3.89	0.60		
	15년이상	65	4.15	0.71		

\*p&lt;0.05, \*\*p&lt;0.01, \*\*\*p&lt;0.001

- 일반적 특성에 따른 청소년수련시설 및 단체 활용시 ‘동아리활동과 관련한 창의적체험활동’을 연계하고 싶은 정도에 대해 비교하여 보았다. 성별은 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p>0.05$ )으로 나타났다. 상세히 살펴보면 여자(4.29)가 높게 나타났고, 남자(3.95)가 낮게 나타났다. 학교 소재는 통계적으로 유의한 차이가 없는 것( $p>0.05$ )으로 나타났다. 재직 학교는 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p>0.05$ )으로 나타났다. 상세히 살펴보면 특수목적 고등학교(4.33)가 가장 높게 나타났고, 중학교(4.30), 일반계 고등학교(4.18), 특성화 고등학교(3.68)의 순으로 나타났다. 직위와 교직 경력은 통계적으로 유의한 차이가 없는 것( $p>0.05$ )으로 나타났다.



### 22-3. 봉사활동과 관련한 창의적 체험활동

		N	평균	표준편차	F (or T)	P
성별	남	36	3.94	0.79	-0.499	0.619
	여	62	4.03	0.87		
학교 소재	서부	43	3.95	0.87	0.190	0.943
	남부	17	4.00	0.94		
	북부	10	3.90	0.88		
	동래	14	4.14	0.66		
	해운대	15	4.07	0.80		
재직 학교	중학교	57	4.09	0.81	0.580	0.629
	일반계 고등학교	16	3.94	0.77		
	특성화 고등학교	18	3.89	1.02		
	특수목적 고등학교	8	3.75	0.71		
직위	부장교사	38	4.05	0.87	0.494	0.622
	일반교사	61	3.97	0.82		
교직 경력	5년미만	13	3.85	0.69	0.946	0.422
	5년이상-10년미만	15	4.20	0.86		
	10년이상-15년미만	9	3.67	0.87		
	15년이상	62	4.03	0.85		

\*p<0.05, \*\*p<0.01, \*\*\*p<0.001

- 일반적 특성에 따른 청소년수련시설 및 단체 활용시 ‘봉사활동과 관련한 창의적체험활동’을 연계하고 싶은 정도에 대해 비교하여 보았다. 성별, 학교 소재, 재직 학교, 직위, 교직 경력 모두 통계적으로 유의한 차이가 있는 것(p>0.05)으로 나타났다.

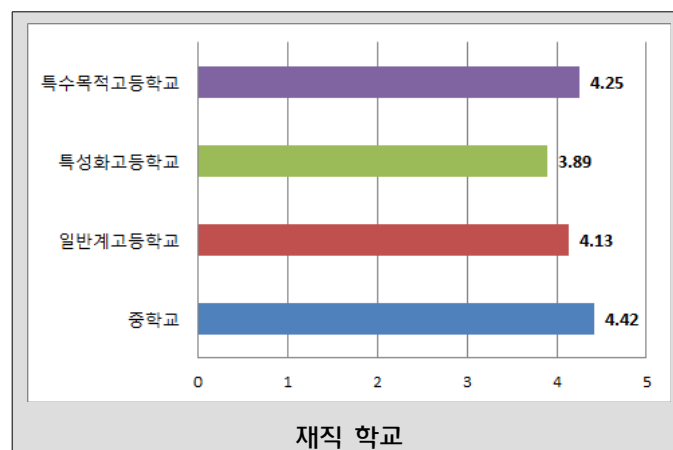


## 22-4. 진로활동과 관련한 창의적 체험활동

		N	평균	표준편차	F (or T)	P
성별	남	36	4.19	0.71	-0.619	0.537
	여	62	4.29	0.76		
학교 소재	서부	43	4.16	0.87	0.674	0.612
	남부	17	4.29	0.69		
	북부	10	4.40	0.70		
	동래	14	4.50	0.52		
	해운대	15	4.20	0.56		
재직 학교	중학교	57	4.42	0.63	2.750	0.047*
	일반계 고등학교	16	4.13	0.72		
	특성화 고등학교	18	3.89	0.96		
	특수목적 고등학교	8	4.25	0.71		
직위	부장교사	38	4.26	0.69	0.006	0.996
	일반교사	61	4.26	0.77		
교직 경력	5년미만	13	4.15	0.80	0.272	0.845
	5년이상-10년미만	15	4.40	0.74		
	10년이상-15년미만	9	4.22	0.67		
	15년이상	62	4.26	0.75		

\*p&lt;0.05, \*\*p&lt;0.01, \*\*\*p&lt;0.001

- 일반적 특성에 따른 청소년수련시설 및 단체 활용시 ‘진로활동과 관련한 창의적체험활동’을 연계하고 싶은 정도에 대해 비교하여 보았다. 성별과 학교 소재는 통계적으로 유의한 차이가 없는 것( $p>0.05$ )으로 나타났다. 재직 학교는 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p>0.05$ )으로 나타났다. 상세히 살펴보면 중학교(4.42)가 가장 높게 나타났고, 특수목적 고등학교(4.25), 일반계 고등학교(4.13), 특성화 고등학교(3.89)의 순으로 나타났다. 직위와 교직 경력은 통계적으로 유의한 차이가 없는 것( $p>0.05$ )으로 나타났다.



23. 창의적체험활동의 연계를 위해 청소년수련시설 및 단체를 선택할 때 중요하게 생각되는  
요인과 중요 정도에 ✓표해 주세요.

23-1. 양질의 프로그램

		N	평균	표준편차	F (or T)	P
성별	남	38	4.71	0.52	-1.444	0.152
	여	62	4.84	0.37		
학교 소재	서부	43	4.74	0.49	0.652	0.627
	남부	18	4.78	0.43		
	북부	9	4.78	0.44		
	동래	15	4.93	0.26		
	해운대	15	4.87	0.35		
재직 학교	중학교	56	4.88	0.33	1.722	0.168
	일반계 고등학교	17	4.65	0.49		
	특성화 고등학교	19	4.74	0.56		
	특수목적 고등학교	9	4.67	0.50		
직위	부장교사	39	4.82	0.39	0.523	0.602
	일반교사	62	4.77	0.46		
교직 경력	5년미만	13	4.62	0.65	1.620	0.190
	5년이상-10년미만	15	4.73	0.46		
	10년이상-15년미만	9	4.67	0.50		
	15년이상	64	4.86	0.35		

\*p<0.05, \*\*p<0.01, \*\*\*p<0.001

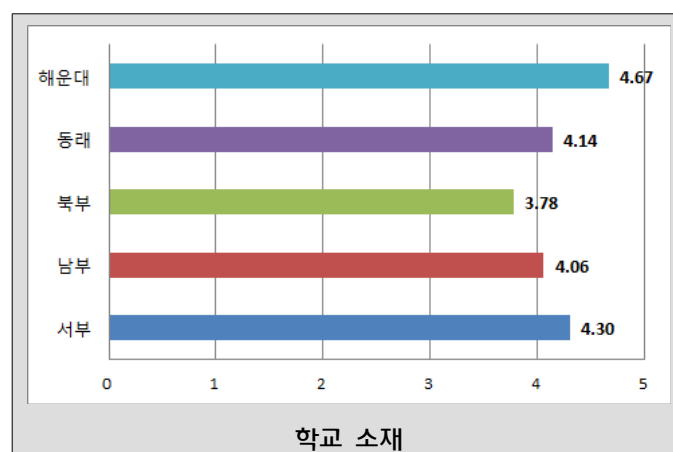
- 일반적 특성에 따른 청소년수련시설 및 단체 선택시 ‘양질의 프로그램’의 중요 정도에 대해 비교하여 보았다.  
성별, 학교 소재, 재직 학교, 직위, 교직 경력 모두 통계적으로 유의한 차이가 없는 것(p>0.05)으로 나타났다.

## 23-2. 비용부담의 최소화

		N	평균	표준편차	F (or T)	P
성별	남	38	4.08	0.75	-1.457	0.148
	여	61	4.31	0.79		
학교 소재	서부	43	4.30	0.77	2.485	0.049*
	남부	18	4.06	0.54		
	북부	9	3.78	0.97		
	동래	14	4.14	0.95		
	해운대	15	4.67	0.49		
재직 학교	중학교	55	4.33	0.77	1.974	0.123
	일반계 고등학교	17	3.82	0.64		
	특성화 고등학교	19	4.32	0.82		
	특수목적 고등학교	9	4.22	0.83		
직위	부장교사	39	4.31	0.69	0.798	0.427
	일반교사	61	4.18	0.83		
교직 경력	5년미만	12	4.50	0.67	0.753	0.523
	5년이상-10년미만	15	4.20	0.68		
	10년이상-15년미만	9	4.00	0.71		
	15년이상	64	4.22	0.83		

\*p&lt;0.05, \*\*p&lt;0.01, \*\*\*p&lt;0.001

- 일반적 특성에 따른 청소년수련시설 및 단체 선택시 ‘비용부담의 최소화’의 중요 정도에 대해 비교하여 보았다. 성별은 통계적으로 유의한 차이가 없는 것( $p>0.05$ )으로 나타났다. 학교 소재는 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p<0.05$ )으로 나타났다. 상세히 살펴보면 해운대(4.67)가 가장 높게 나타났고, 서부(4.30), 동래(4.14), 남부(4.06), 북부(3.78)의 순으로 나타났다. 재직 학교, 직위, 교직 경력은 통계적으로 유의한 차이가 없는 것( $p>0.05$ )으로 나타났다.

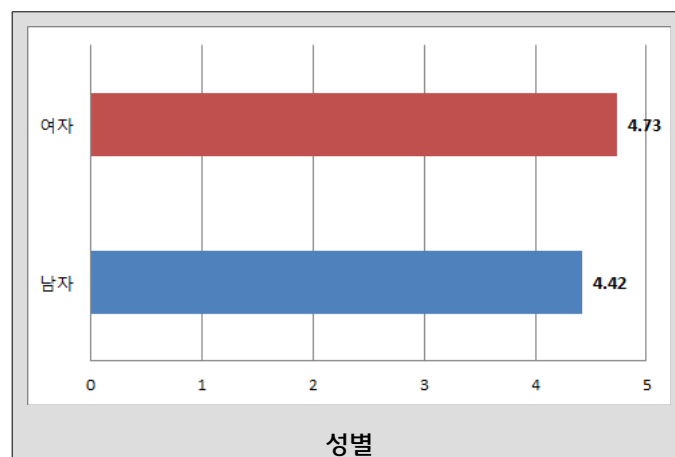


### 23-3. 프로그램 운영자의 전문성

		N	평균	표준편차	F (or T)	P
성별	남	38	4.42	0.60	-2.691	0.008 **
	여	62	4.73	0.52		
학교 소재	서부	43	4.63	0.54	1.086	0.368
	남부	18	4.50	0.62		
	북부	10	4.60	0.70		
	동래	14	4.50	0.65		
	해운대	15	4.87	0.35		
재직 학교	중학교	56	4.66	0.55	0.523	0.667
	일반계 고등학교	17	4.53	0.62		
	특성화 고등학교	19	4.63	0.50		
	특수목적 고등학교	9	4.44	0.73		
직위	부장교사	40	4.55	0.55	-0.919	0.360
	일반교사	61	4.66	0.57		
교직 경력	5년미만	12	4.50	0.67	1.103	0.352
	5년이상-10년미만	15	4.67	0.62		
	10년이상-15년미만	9	4.33	0.71		
	15년이상	65	4.66	0.51		

\*p<0.05, \*\*p<0.01, \*\*\*p<0.001

- 일반적 특성에 따른 청소년수련시설 및 단체 선택시 ‘프로그램 운영자의 전문성’의 중요 정도에 대해 비교하여 보았다. 성별은 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p>0.05$ )으로 나타났다. 상세히 살펴보면 여자(4.73)가 높게 나타났고, 남자(4.42)가 낮게 나타났다. 학교 소재, 재직 학교, 직위, 교직 경력은 통계적으로 유의한 차이가 없는 것( $p>0.05$ )으로 나타났다.

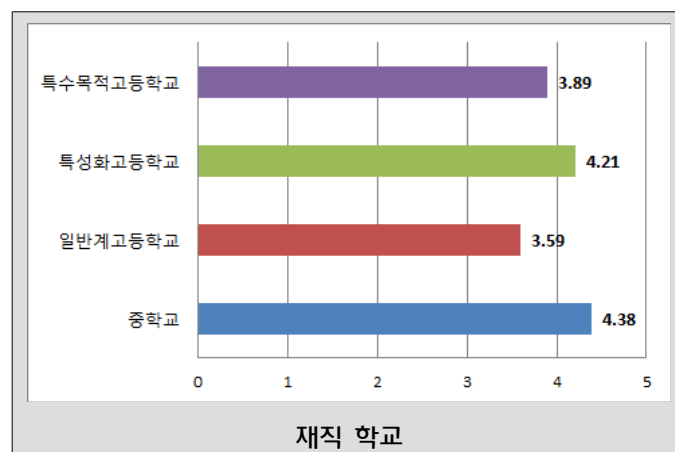


## 23-4. 교통의 편리성(접근성)

		N	평균	표준편차	F (or T)	P
성별	남	38	4.00	0.70	-1.576	0.118
	여	62	4.26	0.85		
학교 소재	서부	43	4.16	0.78	1.502	0.208
	남부	18	4.17	0.71		
	북부	9	3.67	1.22		
	동래	15	4.27	0.70		
	해운대	15	4.47	0.64		
재직 학교	중학교	56	4.38	0.59	5.175	0.002 **
	일반계 고등학교	17	3.59	0.94		
	특성화 고등학교	19	4.21	0.92		
	특수목적 고등학교	9	3.89	0.93		
직위	부장교사	39	4.23	0.71	0.620	0.537
	일반교사	62	4.13	0.86		
교직 경력	5년미만	13	4.08	1.04	2.213	0.091
	5년이상-10년미만	15	4.20	0.86		
	10년이상-15년미만	9	3.56	0.73		
	15년이상	64	4.27	0.72		

\*p&lt;0.05, \*\*p&lt;0.01, \*\*\*p&lt;0.001

- 일반적 특성에 따른 청소년수련시설 및 단체 선택시 ‘교통의 편리성(접근성)’의 중요 정도에 대해 비교하여 보았다. 성별과 학교 소재는 통계적으로 유의한 차이가 없는 것( $p>0.05$ )으로 나타났다. 재직 학교는 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p>0.05$ )으로 나타났다. 상세히 살펴보면 중학교(4.38)가 가장 높게 나타났고, 특성화 고등학교(4.21), 특수목적 고등학교(3.89), 일반계 고등학교(3.59)의 순으로 나타났다. 직위와 교직 경력은 통계적으로 유의한 차이가 없는 것( $p>0.05$ )으로 나타났다.



## 23-5. 운영기관의 공신력(인지도)

		N	평균	표준편차	F (or T)	P
성별	남	38	4.24	0.88	-0.317	0.752
	여	62	4.29	0.78		
학교 소재	서부	43	4.16	0.92	1.481	0.214
	남부	18	4.06	0.64		
	북부	10	4.30	0.95		
	동래	14	4.64	0.63		
	해운대	15	4.47	0.64		
재직 학교	중학교	56	4.41	0.65	1.482	0.224
	일반계 고등학교	17	4.00	0.71		
	특성화 고등학교	19	4.11	1.20		
	특수목적 고등학교	9	4.22	0.83		
직위	부장교사	40	4.45	0.60	1.855	0.067
	일반교사	61	4.15	0.91		
교직 경력	5년미만	12	3.92	1.08	1.904	0.134
	5년이상-10년미만	15	4.27	0.80		
	10년이상-15년미만	9	3.89	0.78		
	15년이상	65	4.38	0.74		

\*p<0.05, \*\*p<0.01, \*\*\*p<0.001

- 일반적 특성에 따른 청소년수련시설 및 단체 선택시 ‘운영기관의 공신력(인지도)’의 중요 정도에 대해 비교하여 보았다. 성별, 학교 소재, 재직 학교, 직위, 교직 경력 모두 통계적으로 유의한 차이가 없는 것(p>0.05)으로 나타났다.

## 24. 선생님께서는 창의적체험활동시에 청소년수련시설 및 단체가 필요하다고 생각하십니까?

		필요하다	필요하지 않다	전체	$\chi^2$	P
성별	남	35 (92.1%)	3 (7.9%)	38 (100.0%)	0.275	0.600
	여	56 (88.9%)	7 (11.1%)	63 (100.0%)		
전체		91 (90.1%)	10 (9.9%)	101 (100.0%)		
학교 소재	서부	41 (95.3%)	2 (4.7%)	43 (100.0%)	6.734	0.151
	남부	14 (77.8%)	4 (22.2%)	18 (100.0%)		
	북부	9 (90.0%)	1 (10.0%)	10 (100.0%)		
	동래	15 (100.0%)	0 (0.0%)	15 (100.0%)		
	해운대	13 (86.7%)	2 (13.3%)	15 (100.0%)		
전체		92 (91.1%)	9 (8.9%)	101 (100.0%)	4.979	0.173
재직 학교	중학교	54 (94.7%)	3 (5.3%)	57 (100.0%)		
	일반계 고등학교	13 (76.5%)	4 (23.5%)	17 (100.0%)		
	특성화 고등학교	17 (89.5%)	2 (10.5%)	19 (100.0%)		
	특수목적 고등학교	8 (88.9%)	1 (11.1%)	9 (100.0%)		
전체		92 (90.2%)	10 (9.8%)	102 (100.0%)	1.717	0.190
직위	부장교사	38 (95.0%)	2 (5.0%)	40 (100.0%)		
	일반교사	54 (87.1%)	8 (12.9%)	62 (100.0%)		
전체		92 (90.2%)	10 (9.8%)	102 (100.0%)	3.527	0.317
교직 경력	5년미만	11 (84.6%)	2 (15.4%)	13 (100.0%)		
	5년이상- 10년미만	12 (80.0%)	3 (20.0%)	15 (100.0%)		
	10년이상- 15년미만	9 (100.0%)	0 (0.0%)	9 (100.0%)		
	15년이상	60 (92.3%)	5 (7.7%)	65 (100.0%)		
전체		92 (90.2%)	10 (9.8%)	102 (100.0%)		

\*p&lt;0.05, \*\*p&lt;0.01, \*\*\*p&lt;0.001

- 일반적 특성에 따른 창의적체험활동시 청소년수련시설 및 단체의 필요성에 대해 살펴보았다. 성별, 학교 소재, 재직 학교, 직위, 교직 경력 모두 통계적으로 유의한 차이가 없는 것(p>0.05)으로 나타났다.

## 25. [필요하다면] 학교 밖 청소년수련시설 및 단체에서 이뤄지는 창의적체험활동이 필요한 이유는 무엇입니까?

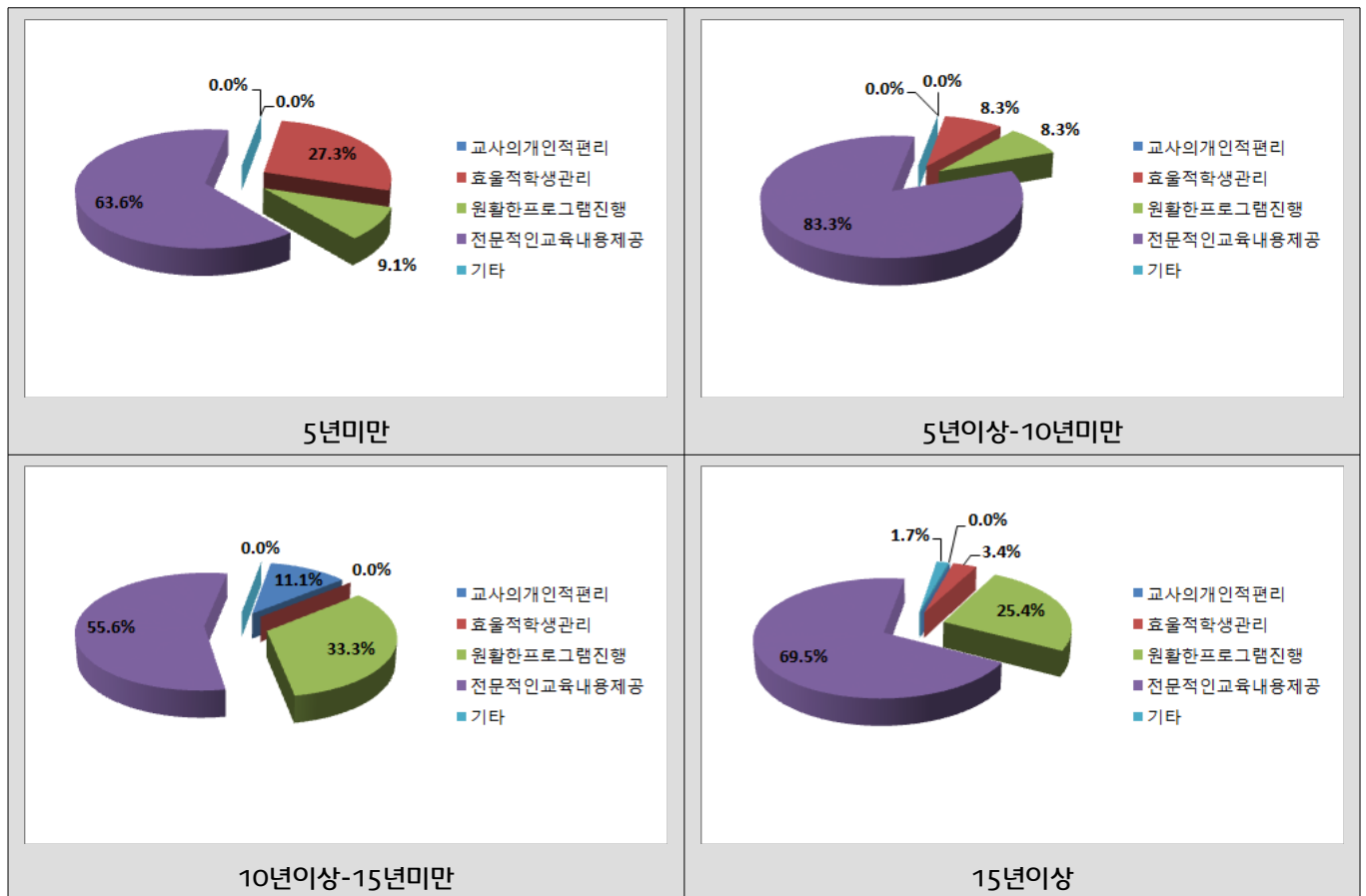
		①	②	③	④	⑤	전체	$\chi^2$	P
성별	남	1 (2.9%)	2 (5.7%)	7 (20.0%)	24 (68.6%)	1 (2.9%)	35 (100.0%)	3.349	0.501
	여	0 (0.0%)	4 (7.3%)	13 (23.6%)	38 (69.1%)	0 (0.0%)	55 (100.0%)		
전체		1 (1.1%)	6 (6.7%)	20 (22.2%)	62 (68.9%)	1 (1.1%)	90 (100.0%)		
학교 소재	서부	1 (2.4%)	4 (9.8%)	13 (31.7%)	22 (53.7%)	1 (2.4%)	41 (100.0%)	11.177	0.798
	남부	0 (0.0%)	1 (7.7%)	2 (15.4%)	10 (76.9%)	0 (0.0%)	13 (100.0%)		
	북부	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (22.2%)	7 (77.8%)	0 (0.0%)	9 (100.0%)		
	동래	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (13.3%)	13 (86.7%)	0 (0.0%)	15 (100.0%)		
	해운대	0 (0.0%)	1 (7.7%)	1 (7.7%)	11 (84.6%)	0 (0.0%)	13 (100.0%)		
전체		1 (1.1%)	6 (6.6%)	20 (22.0%)	63 (69.2%)	1 (1.1%)	91 (100.0%)	2.435	0.998
재직 학교	중학교	1 (1.9%)	3 (5.6%)	12 (22.2%)	37 (68.5%)	1 (1.9%)	54 (100.0%)		
	일반계 고등학교	0 (0.0%)	1 (7.7%)	2 (15.4%)	10 (76.9%)	0 (0.0%)	13 (100.0%)		
	특성화 고등학교	0 (0.0%)	1 (6.3%)	4 (25.0%)	11 (68.8%)	0 (0.0%)	16 (100.0%)		
	특수목적 고등학교	0 (0.0%)	1 (12.5%)	2 (25.0%)	5 (62.5%)	0 (0.0%)	8 (100.0%)		
전체		1 (1.1%)	6 (6.6%)	20 (22.0%)	63 (69.2%)	1 (1.1%)	91 (100.0%)	3.871	0.424
직위	부장교사	1 (2.6%)	2 (5.3%)	10 (26.3%)	24 (63.2%)	1 (2.6%)	38 (100.0%)		
	일반교사	0 (0.0%)	4 (7.5%)	10 (18.9%)	39 (73.6%)	0 (0.0%)	53 (100.0%)		
전체		1 (1.1%)	6 (6.6%)	20 (22.0%)	63 (69.2%)	1 (1.1%)	91 (100.0%)	21.687	0.041 *
교직 경력	5년미만	0 (0.0%)	3 (27.3%)	1 (9.1%)	7 (63.6%)	0 (0.0%)	11 (100.0%)		
	5년이상- 10년미만	0 (0.0%)	1 (8.3%)	1 (8.3%)	10 (83.3%)	0 (0.0%)	12 (100.0%)		
	10년이상 - 15년미만	1 (11.1%)	0 (0.0%)	3 (33.3%)	5 (55.6%)	0 (0.0%)	9 (100.0%)		
	15년이상	0 (0.0%)	2 (3.4%)	15 (25.4%)	41 (69.5%)	1 (1.7%)	59 (100.0%)		
전체		1 (1.1%)	6 (6.6%)	20 (22.0%)	63 (69.2%)	1 (1.1%)	91 (100.0%)		

\*p<0.05, \*\*p<0.01, \*\*\*p<0.001

※ 보기: ① 교사의 개인적 편리를 위함, ② 효율적인 학생 관리를 위함, ③ 원활한 프로그램 진행을 위함, ④ 좀더 전문적인 교육 내용 제공을 위함, ⑤ 기타



- 일반적 특성에 따른 [필요하다면] 청소년수련시설 및 단체에서의 창의적체험활동이 필요한 이유를 살펴보았다. 성별, 학교 소재, 재직 학교, 직위는 통계적으로 유의한 차이가 없는 것( $p>0.05$ )으로 나타났다. 교직 경력은 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p<0.05$ )으로 나타났다. 5년미만의 경우 ④ 좀더 전문적인 교육 내용 제공을 위함(63.6%)이 가장 많이 나타났고, ① 교사의 개인적 편리를 위함(0.0%)과 ⑤ 기타(0.0%)가 가장 작게 나타났다. 5년이상-10년미만의 경우 ④ 좀더 전문적인 교육 내용 제공을 위함(83.3%)이 가장 많이 나타났고, ① 교사의 개인적 편리를 위함(0.0%)과 ⑤ 기타(0.0%)가 가장 작게 나타났다. 10년이상-15년미만의 경우 ④ 좀더 전문적인 교육 내용 제공을 위함(55.6%)이 가장 많이 나타났고, ② 효율적인 학생 관리를 위함(0.0%)과 ⑤ 기타(0.0%)가 가장 작게 나타났다. 15년이상의 경우 ④ 좀더 전문적인 교육 내용 제공을 위함(69.5%)이 가장 많이 나타났고, ① 교사의 개인적 편리를 위함(0.0%)가 가장 작게 나타났다.



## 26. [필요하지 않다면] 학교 밖 청소년수련시설 및 단체에서 이뤄지는 창의적체험활동이 필요하지 않은 이유는 무엇입니까?

		①	②	③	④	⑤	전체	$\chi^2$	P
성별	남	0 0.0%	0 (0.0%)	2 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (100.0%)	35.000	0.659
	여	0 0.0%	1 (16.7%)	3 (50.0%)	1 (16.7%)	1 (16.7%)	6 (100.0%)		
	전체	0 0.0%	1 (12.5%)	5 (62.5%)	1 (12.5%)	1 (12.5%)	8 (100.0%)		
학교 소재	서부	0 0.0%	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (100.0%)	10.792	0.290
	남부	0 0.0%	0 (0.0%)	2 (66.7%)	0 (0.0%)	1 (33.3%)	3 (100.0%)		
	북부	0 0.0%	0 (0.0%)	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (100.0%)		
	동래	0 0.0%	0 (0.0%)	1 (50.0%)	1 (50.0%)	0 (0.0%)	2 (100.0%)		
	해운대	0 0.0%	1 (14.3%)	4 (57.1%)	1 (14.3%)	1 (14.3%)	7 (100.0%)		
	전체	0 0.0%	0 (0.0%)	2 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (100.0%)		
재직 학교	중학교	0 0.0%	0 (0.0%)	3 (75.0%)	0 (0.0%)	1 (25.0%)	4 (100.0%)	16.800	0.052
	일반계 고등학교	0 0.0%	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (100.0%)		
	특성화 고등학교	0 0.0%	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (100.0%)	0 (0.0%)	1 (100.0%)		
	특수목적 고등학교	0 0.0%	1 (12.5%)	5 (62.5%)	1 (12.5%)	1 (12.5%)	8 (100.0%)		
	전체	0 0.0%	0 (0.0%)	1 (50.0%)	0 (0.0%)	1 (50.0%)	2 (100.0%)		
직위	부장교사	0 0.0%	1 (16.7%)	4 (66.7%)	1 (16.7%)	0 (0.0%)	6 (100.0%)	3.733	0.292
	일반교사	0 0.0%	1 (12.5%)	5 (62.5%)	1 (12.5%)	1 (12.5%)	8 (100.0%)		
	전체	0 0.0%	1 (50.0%)	1 (50.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (100.0%)		
교직 경력	5년미만	0 0.0%	0 (0.0%)	1 (50.0%)	1 (50.0%)	0 (0.0%)	2 (100.0%)	7.200	0.303
	5년이상- 10년미만	0 0.0%	0 (0.0%)	3 (75.0%)	0 (0.0%)	1 (25.0%)	4 (100.0%)		
	10년이상- 15년미만	0 0.0%	1 (12.5%)	5 (62.5%)	1 (12.5%)	1 (12.5%)	8 (100.0%)		
	15년이상	0 0.0%	2 (3.4%)	15 (25.4%)	41 (69.5%)	1 (1.7%)	59 (100.0%)		
	전체	0 0.0%	6 (6.6%)	20 (22.0%)	63 (69.2%)	1 (1.1%)	91 (100.0%)		

\*p<0.05, \*\*p<0.01, \*\*\*p<0.001

※ 보기: ① 학교내에서 이뤄지는 것만으로도 충분하기 때문에, ② 교육내용의 전문성에 대한 신뢰도가 낮아서, ③ 일회성 프로그램 참여로 사전-체험활동-사후 활동간의 연계성이 부족함, ④ 활동 방향에 대한 서로의 의견을 조율할 시간적 여유가 없음, ⑤ 기타

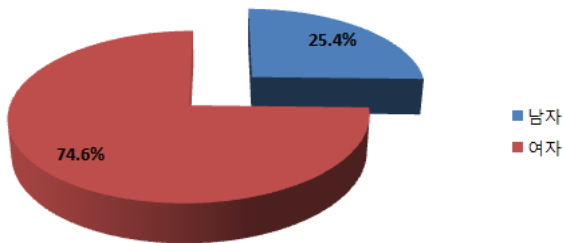
- 일반적 특성에 따른 [필요하지 않다면] 청소년수련시설 및 단체에서의 창의적체험활동이 필요하지 않은 이유를 살펴보았다. 성별, 학교 소재, 재직 학교, 직위, 교직 경력 모두 통계적으로 유의한 차이가 없는 것(p>0.05)으로 나타났다.

# 청소년지도자

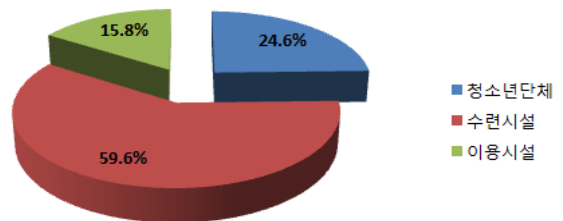
## 0. 일반적 사항에 대한 빈도분석

		빈도	퍼센트
성별	남	15	25.4
	여	44	74.6
종사분야	청소년단체	14	24.6
	수련시설	34	59.6
	이용시설	9	15.8
직위	팀장이상	20	35.7
	팀원	36	64.3
지도경력	5년미만	31	53.4
	5년이상-10년미만	18	31.0
	10년이상	9	15.5
합계		59	100.0

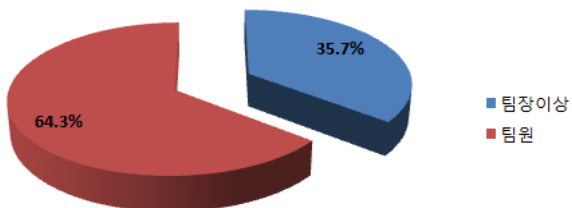
- 일반적 사항에 대한 빈도 분석 결과를 살펴보았다. 성별은 남자 15명(25.4%), 여자 44명(74.6%)으로 나타났다. 종사분야는 청소년 단체 14명(24.6%), 수련시설 34명(59.6%), 이용시설 9명(15.8%)으로 나타났다. 직위는 팀장이상 20명(35.7%), 팀원 36명(64.3%)으로 나타났다. 지도경력은 5년미만 31명(53.4%), 5년이상-10년미만 18명(31.0%), 10년이상 9명(15.5%)으로 나타났다. 여기서 각 항목별 합계는 결측치 여부에 따라 다를 수 있다.



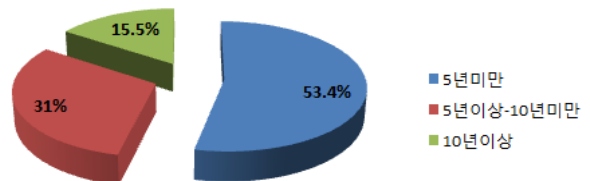
성별



종사분야



직위



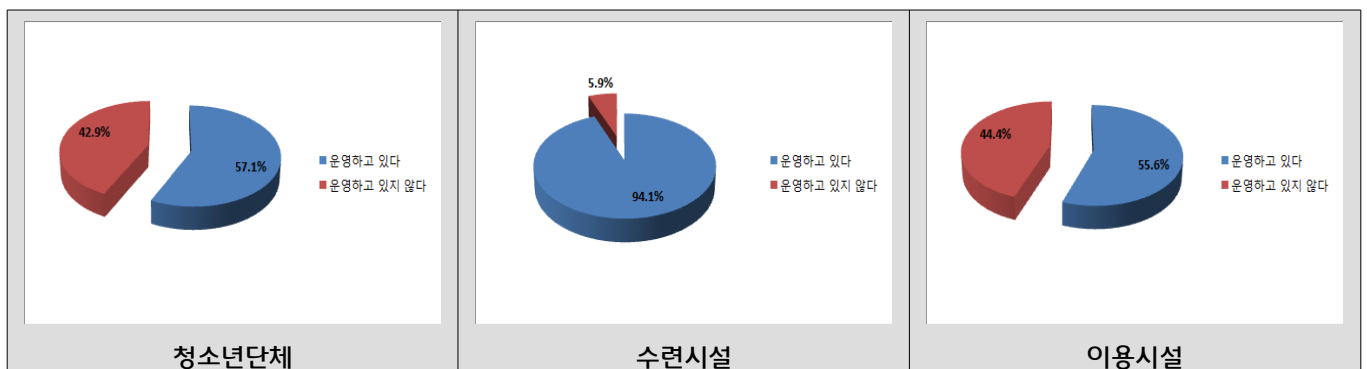
지도경력

## 1. 현재 귀하의 기관은 창의적체험활동 프로그램을 학교와 연계하여 운영하고 있나요?

		운영하고 있다	운영하고 있지 않다	전체	$\chi^2$	P
성별	남	10 (66.7%)	5 (33.3%)	15 (100.0%)	2.096	0.263
	여	37 (84.1%)	7 (15.9%)	44 (100.0%)		
전체		47 (79.7%)	12 (20.3%)	59 (100.0%)		
종사분야	청소년단체	8 (57.1%)	6 (42.9%)	14 (100.0%)	11.816	0.002 **
	수련시설	32 (94.1%)	2 (5.9%)	34 (100.0%)		
	이용시설	5 (55.6%)	4 (44.4%)	9 (100.0%)		
전체		45 (78.9%)	12 (21.1%)	57 (100.0%)	0.038	1.000
직위	팀장이상	16 (80.0%)	4 (20.0%)	20 (100.0%)		
	팀원	28 (77.8%)	8 (22.2%)	36 (100.0%)		
전체		44 (78.6%)	12 (21.4%)	56 (100.0%)	1.146	0.613
지도경력	5년미만	26 (83.9%)	5 (16.1%)	31 (100.0%)		
	5년이상-10년미만	13 (72.2%)	5 (27.8%)	18 (100.0%)		
	10년이상	7 (77.8%)	2 (22.2%)	9 (100.0%)		
전체		46 (79.3%)	12 (20.7%)	58 (100.0%)		

\*p<0.05, \*\*p<0.01, \*\*\*p<0.001

- 일반적 특성에 따른 창의적체험활동 프로그램 운영 유무를 살펴보았다. 성별은 통계적으로 유의한 차이가 없는 것(p>0.05)으로 나타났다. 종사분야는 통계적으로 유의한 차이가 있는 것(p<0.05)으로 나타났다. 청소년단체의 경우 운영하고 있다(57.1%)가 가장 많이 나타났고, 운영하고 있지 않다(42.9%)가 가장 작게 나타났다. 수련시설의 경우 운영하고 있다(94.1%)가 가장 많이 나타났고, 운영하고 있지 않다(5.9%)가 가장 작게 나타났다. 이용시설의 경우 운영하고 있다(55.6%)가 가장 많이 나타났고, 운영하고 있지 않다(44.4%)가 가장 작게 나타났다. 직위와 지도경력은 통계적으로 유의한 차이가 없는 것(p>0.05)으로 나타났다.

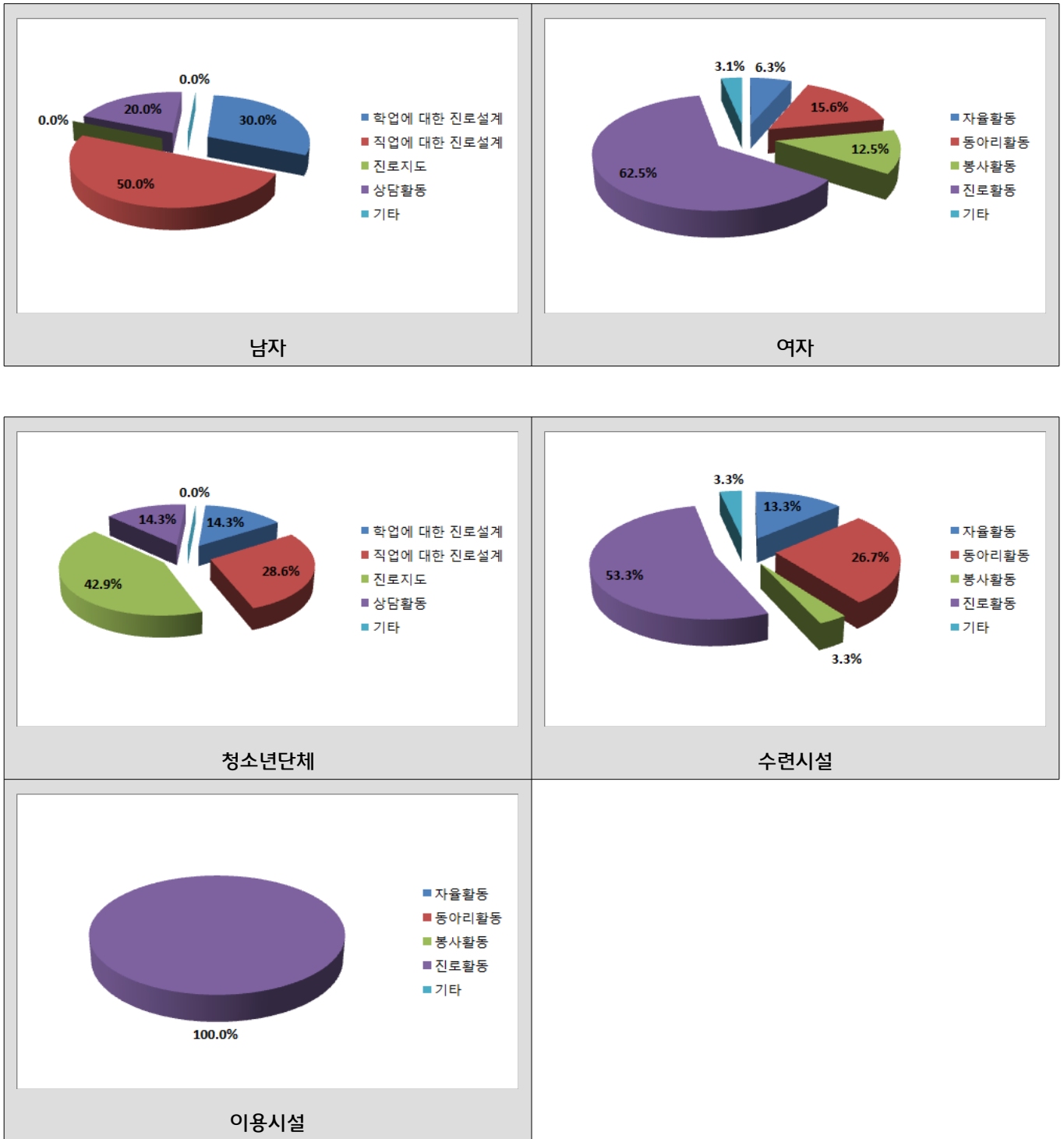


## 2. [학교 연계 한다면] 귀 기관에서 현재 학교와 연계하여 창의적체험활동 프로그램을 운영하고 있다면 연계하고 있는 가장 많이 운영되는 유형은 무엇입니까?

		자율활동	동아리활동	봉사활동	진로활동	기타	전체	$\chi^2$	P
성별	남	3 (30.0%)	5 (50.0%)	0 (0.0%)	2 (20.0%)	0 (0.0%)	10 (100.0%)	10.495	0.013 *
	여	2 (6.3%)	5 (15.6%)	4 (12.5%)	20 (62.5%)	1 (3.1%)	32 (100.0%)		
전체		5 (11.9%)	10 (23.8%)	4 (9.5%)	22 (52.4%)	1 (2.4%)	42 (100.0%)		
종사분야	청소년 단체	1 (14.3%)	2 (28.6%)	3 (42.9%)	1 (14.3%)	0 (0.0%)	7 (100.0%)	12.993	0.047 *
	수련시설	4 (13.3%)	8 (26.7%)	1 (3.3%)	16 (53.3%)	1 (3.3%)	30 (100.0%)		
	이용시설	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	5 (100.0%)	0 (0.0%)	5 (100.0%)		
전체		5 (11.9%)	10 (23.8%)	4 (9.5%)	22 (52.4%)	1 (2.4%)	42 (100.0%)		
직위	팀장이상	2 (13.3%)	2 (13.3%)	2 (13.3%)	9 (60.0%)	0 (0.0%)	15 (100.0%)	2.625	0.672
	팀원	3 (11.5%)	8 (30.8%)	2 (7.7%)	12 (46.2%)	1 (3.8%)	26 (100.0%)		
전체		5 (12.2%)	10 (24.4%)	4 (9.8%)	21 (51.2%)	1 (2.4%)	41 (100.0%)		
지도경력	5년미만	2 (8.3%)	8 (33.3%)	3 (12.5%)	10 (41.7%)	1 (4.2%)	24 (100.0%)	8.769	0.303
	5년이상- 10년미만	3 (25.0%)	2 (16.7%)	0 (0.0%)	7 (58.3%)	0 (0.0%)	12 (100.0%)		
	10년이상	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (16.7%)	5 (83.3%)	0 (0.0%)	6 (100.0%)		
전체		5 (11.9%)	10 (23.8%)	4 (9.5%)	22 (52.4%)	1 (2.4%)	42 (100.0%)		

\*p&lt;0.05, \*\*p&lt;0.01, \*\*\*p&lt;0.001

- 일반적 특성에 따른 많이 운영되고 있는 창의적 체험활동의 유형을 살펴보았다. 성별은 통계적으로 유의한 차이가 있는 것(p<0.05)으로 나타났다. 남자의 경우 동아리 활동(50.0%)이 가장 많이 나타났고, 봉사활동(0.0%)과 기타(0.0%)가 가장 작게 나타났다. 여자의 경우 진로활동(62.5%)이 가장 많이 나타났고, 기타(3.1%)가 가장 작게 나타났다. 종사분야는 통계적으로 유의한 차이가 있는 것(p<0.05)으로 나타났다. 청소년단체의 경우 봉사활동(42.9%)이 가장 많이 나타났고, 기타(0.0%)가 가장 작게 나타났다. 수련시설의 경우 진로활동(53.3%)이 가장 많이 나타났고, 봉사활동(3.3%)과 기타(3.3%)가 가장 낮게 나타났다. 이용시설의 경우 5명의 응답자 모두 진로활동(100%)을 선택하였다. 직위와 지도경력은 통계적으로 유의한 차이가 없는 것(p>0.05)으로 나타났다.



### 3. [학교 연계 한다면] 학교와 연계하여 창의적체험활동 프로그램을 운영할 때 어려움은 무엇인가요?

		①	②	③	④	⑤	⑥	전체	$\chi^2$	P
성별	남	6 (60.0%)	2 (20.0%)	1 (10.0%)	1 (10.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	10 (100.0%)	4.143	0.600
	여	13 (43.3%)	9 (30.0%)	0 (0.0%)	5 (16.7%)	2 (6.7%)	1 (3.3%)	30 (100.0%)		
전체		19 (47.5%)	11 (27.5%)	1 (2.5%)	6 (15.0%)	2 (5.0%)	1 (2.5%)	40 (100.0%)		
종사분야	청소년 단체	4 (57.1%)	1 (14.3%)	1 (14.3%)	1 (14.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	8.005	0.757
	수련시설	13 (46.4%)	7 (25.0%)	0 (0.0%)	5 (17.9%)	2 (7.1%)	1 (3.6%)	1 (3.6%)		
	이용시설	2 (50.0%)	2 (50.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)		
전체		19 (48.7%)	10 (25.6%)	1 (2.6%)	6 (15.4%)	2 (5.1%)	1 (2.6%)	1 (2.6%)	5.512	0.320
직위	팀장이상	4 (30.8%)	5 (38.5%)	1 (7.7%)	2 (15.4%)	1 (7.7%)	0 (0.0%)	13 (100.0%)		
	팀원	15 (57.7%)	5 (19.2%)	0 (0.0%)	4 (15.4%)	1 (3.8%)	1 (3.8%)	26 (100.0%)		
전체		19 (48.7%)	10 (25.6%)	1 (2.6%)	6 (15.4%)	2 (5.1%)	1 (2.6%)	39 (100.0%)	10.005	0.453
지도경력	5년미만	10 (41.7%)	8 (33.3%)	1 (4.2%)	4 (16.7%)	0 (0.0%)	1 (4.2%)	24 (100.0%)		
	5년이상- 10년미만	5 (41.7%)	3 (25.0%)	0 (0.0%)	2 (16.7%)	2 (16.7%)	0 (0.0%)	12 (100.0%)		
	10년이상	4 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	4 (100.0%)		
전체		19 (47.5%)	11 (27.5%)	1 (2.5%)	6 (15.0%)	2 (5.0%)	1 (2.5%)	40 (100.0%)		

\*p&lt;0.05, \*\*p&lt;0.01, \*\*\*p&lt;0.001

※ 보기: ① 학교 일정에 맞추어 실시해야 하는 점, ② 사업예산 마련의 어려움, ③ 활동시 안전에 대한 학교의 신뢰, ④ 지도 인력의 부족, ⑤ 교사의 프로그램 방관, ⑥ 기타

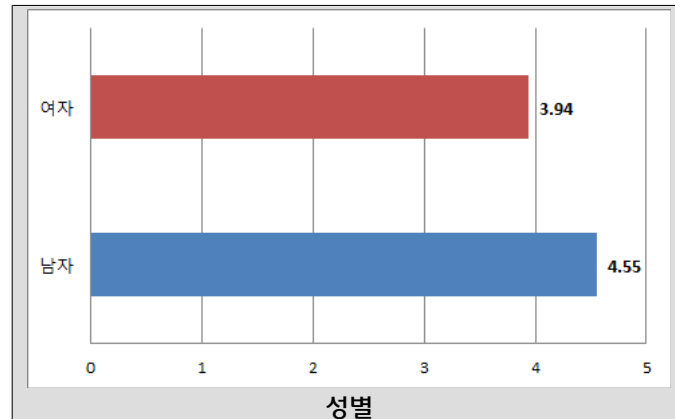
- 일반적 특성에 따른 학교와 연계하여 창의적체험활동 프로그램을 운영할 때 어려움을 살펴보았다. 성별, 종사 분야, 직위, 지도경력 모두 통계적으로 유의한 차이가 없는 것(p>0.05)으로 나타났다.

#### 4. [학교 연계 한다면] 귀 기관에서 운영되는 창의적체험활동 방법에 대해 어떻게 생각하십니까?

		N	평균	표준편차	F (or T)	P
성별	남	10	4.55	0.48	3.555	0.001 ***
	여	36	3.94	0.47		
종사분야	청소년단체	8	4.03	0.49	0.689	0.508
	수련시설	32	4.14	0.56		
	이용시설	5	3.85	0.38		
직위	팀장이상	16	4.09	0.52	0.347	0.730
	팀원	28	4.04	0.54		
지도경력	5년미만	26	4.08	0.45	0.083	0.920
	5년이상-10년미만	13	4.04	0.65		
	10년이상	7	4.14	0.66		

\*p<0.05, \*\*p<0.01, \*\*\*p<0.001

- 일반적 특성에 따른 기관에서 운영되는 창의적체험활동 방법에 대한 생각을 비교하여 보았다. 성별은 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p<0.05$ )으로 나타났다. 상세히 살펴보면 남자(4.55)가 여자(3.94)에 비해 높게 나타났다. 종사분야, 직위, 지도경력은 통계적으로 유의한 차이가 없는 것( $p>0.05$ )으로 나타났다.



##### 4-1. 학교에서 활동에 대해 전반적으로 만족한다.

		N	평균	표준편차	F (or T)	P
성별	남	10	4.30	0.82	1.079	0.302
	여	36	4.00	0.59		
종사분야	청소년단체	8	3.88	0.84	0.574	0.568
	수련시설	32	4.13	0.61		
	이용시설	5	4.20	0.45		
직위	팀장이상	16	4.13	0.62	0.614	0.543
	팀원	28	4.00	0.67		
지도경력	5년미만	26	3.96	0.66	0.858	0.431
	5년이상-10년미만	13	4.15	0.56		
	10년이상	7	4.29	0.76		

\*p<0.05, \*\*p<0.01, \*\*\*p<0.001

- 일반적 특성에 따른 '학교에서 활동에 대해 전반적으로 만족한다'에 대해 비교하여 보았다. 성별, 종사분야, 직위, 지도경력 모두 통계적으로 유의한 차이가 없는 것( $p>0.05$ )으로 나타났다.

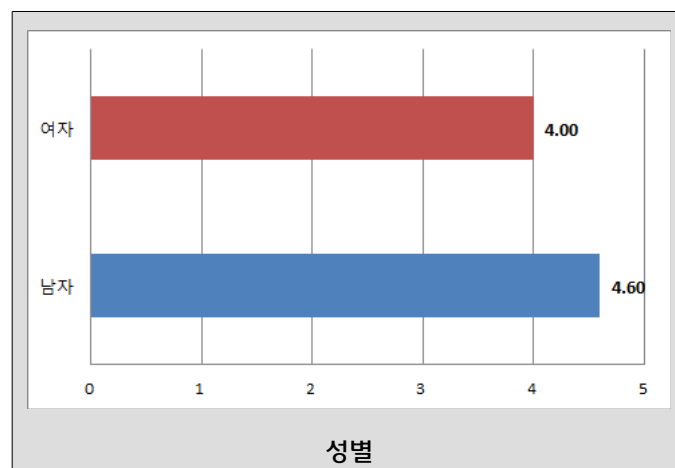


## 4-2. 학교 교사의 요구를 반영하고 있다.

		N	평균	표준편차	F (or T)	P
성별	남	10	4.60	0.52	2.749	0.009 **
	여	36	4.00	0.63		
종사분야	청소년단체	8	3.88	0.64	0.940	0.399
	수련시설	32	4.22	0.66		
	이용시설	5	4.20	0.45		
직위	팀장이상	16	4.00	0.73	-0.708	0.483
	팀원	28	4.14	0.59		
지도경력	5년미만	26	4.12	0.59	0.290	0.750
	5년이상-10년미만	13	4.23	0.73		
	10년이상	7	4.00	0.82		

\*p&lt;0.05, \*\*p&lt;0.01, \*\*\*p&lt;0.001

- 일반적 특성에 따른 ‘학교 교사의 요구를 반영하고 있다’에 대해 비교하여 보았다. 성별은 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p<0.05$ )으로 나타났다. 상세히 살펴보면 남자(4.60)가 여자(4.00)에 비해 높게 나타남을 알 수 있다. 종사분야, 직위, 지도경력은 통계적으로 유의한 차이가 없는 것( $p>0.05$ )으로 나타났다.

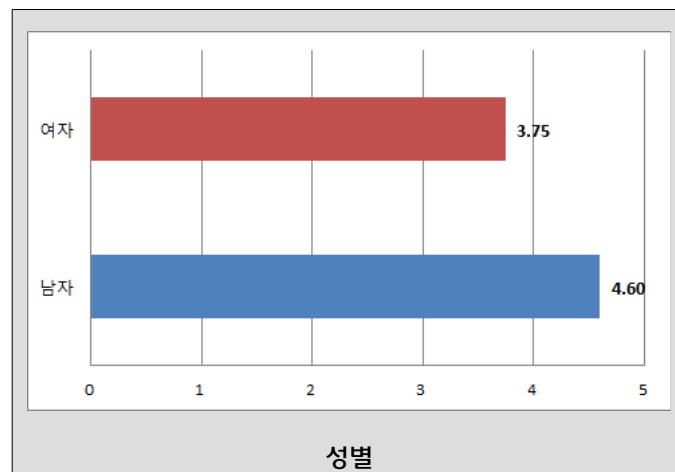


#### 4-3. 학생의 요구를 반영하고 있다.

		N	평균	표준편차	F (or T)	P
성별	남	10	4.60	0.52	3.027	0.004 **
	여	36	3.75	0.84		
종사분야	청소년단체	8	4.25	0.71	2.680	0.080
	수련시설	32	4.00	0.84		
	이용시설	5	3.20	0.84		
직위	팀장이상	16	4.13	0.72	1.149	0.257
	팀원	28	3.82	0.91		
지도경력	5년미만	26	3.96	0.82	1.135	0.331
	5년이상-10년미만	13	3.69	1.03		
	10년이상	7	4.29	0.49		

\*p<0.05, \*\*p<0.01, \*\*\*p<0.001

- 일반적 특성에 따른 ‘학생의 요구를 반영하고 있다’에 대해 비교하여 보았다. 성별은 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p<0.05$ )으로 나타났다. 상세히 살펴보면 남자(4.60)가 여자(3.75)에 비해 높게 나타났다. 종사분야, 직위, 지도경력은 통계적으로 유의한 차이가 없는 것( $p>0.05$ )으로 나타났다.

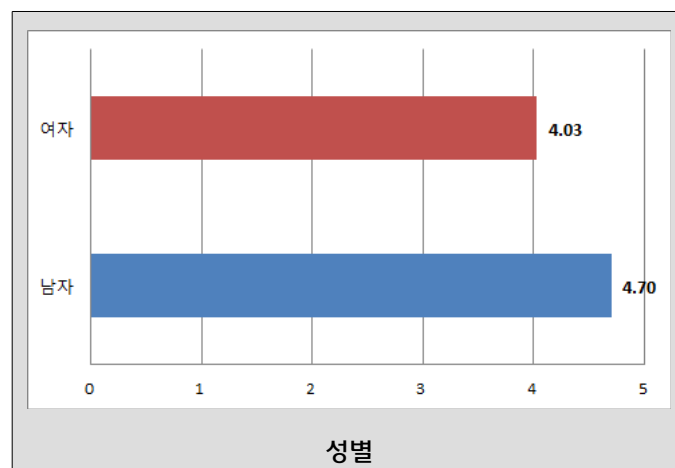


## 4-4. 기관에서 실시하는 전문성 및 특성에 따라 운영되고 있다.

		N	평균	표준편차	F (or T)	P
성별	남	10	4.70	0.48	3.213	0.002 **
	여	36	4.03	0.61		
종사분야	청소년단체	8	4.13	0.84	0.940	0.399
	수련시설	32	4.22	0.61		
	이용시설	5	3.80	0.45		
직위	팀장이상	16	4.13	0.62	-0.262	0.794
	팀원	28	4.18	0.67		
지도경력	5년미만	26	4.27	0.60	0.680	0.512
	5년이상-10년미만	13	4.08	0.64		
	10년이상	7	4.00	0.82		

\*p&lt;0.05, \*\*p&lt;0.01, \*\*\*p&lt;0.001

- 일반적 특성에 따른 ‘기관에서 실시하는 전문성 및 특성에 따라 운영되고 있다’에 대해 비교하여 보았다. 성별은 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p<0.05$ )으로 나타났다. 상세히 살펴보면 남자(4.70)가 여자(4.03)에 비해 높게 나타났다. 종사분야, 직위, 지도경력은 통계적으로 유의한 차이가 없는 것( $p>0.05$ )으로 나타났다.



## 5. [학교 연계 하지 않는다면] 귀 기관에서 학교와 연계하여 창의적체험활동을 운영하지 않는다면 그 이유는 무엇인가?

		①	②	③	④	⑤	⑥	전체	$\chi^2$	P
성별	남	1 (20.0%)	1 (20.0%)	0 (0.0%)	1 (20.0%)	1 (20.0%)	1 (20.0%)	5 (100.0%)	2.527	0.909
	여	1 (14.3%)	3 (42.9%)	0 (0.0%)	2 (28.6%)	0 (0.0%)	1 (14.3%)	7 (100.0%)		
전체		2 (16.7%)	4 (33.3%)	0 (0.0%)	3 (25.0%)	1 (8.3%)	2 (16.7%)	12 (100.0%)		
종사분야	청소년 단체	1 (16.7%)	3 (50.0%)	0 (0.0%)	1 (16.7%)	1 (16.7%)	0 (0.0%)	6 (100.0%)	8.190	0.486
	수련시설	0 (0.0%)	1 (50.0%)	0 (0.0%)	1 (50.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (100.0%)		
	이용시설	1 (25.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (25.0%)	0 (0.0%)	2 (50.0%)	4 (100.0%)		
전체		2 (16.7%)	4 (33.3%)	0 (0.0%)	3 (25.0%)	1 (8.3%)	2 (16.7%)	12 (100.0%)		
직위	팀장이상	0 (0.0%)	3 (75.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (25.0%)	4 (100.0%)	5.529	0.216
	팀원	2 (25.0%)	1 (12.5%)	0 (0.0%)	3 (37.5%)	1 (12.5%)	1 (12.5%)	8 (100.0%)		
전체		2 (16.7%)	4 (33.3%)	0 (0.0%)	3 (25.0%)	1 (8.3%)	2 (16.7%)	12 (100.0%)		
지도경력	5년미만	1 (20.0%)	1 (20.0%)	0 (0.0%)	1 (20.0%)	0 (0.0%)	2 (40.0%)	5 (100.0%)	8.391	0.457
	5년이상- 10년미만	1 (20.0%)	3 (60.0%)	0 (0.0%)	1 (20.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	5 (100.0%)		
	10년이상	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (50.0%)	1 (50.0%)	0 (0.0%)	2 (100.0%)		
전체		2 (16.7%)	4 (33.3%)	0 (0.0%)	3 (25.0%)	1 (8.3%)	2 (16.7%)	12 (100.0%)		

\*p<0.05, \*\*p<0.01, \*\*\*p<0.001

※ 보기: ① 프로그램 부족, ② 학교의 폐쇄적, 소극적 태도, 연계가능성이 부족, ③ 안전 등의 문제에 대한 부담, ④ 지도 인력의 부족, ⑤ 필요성을 느끼지 못해서, ⑥ 기타

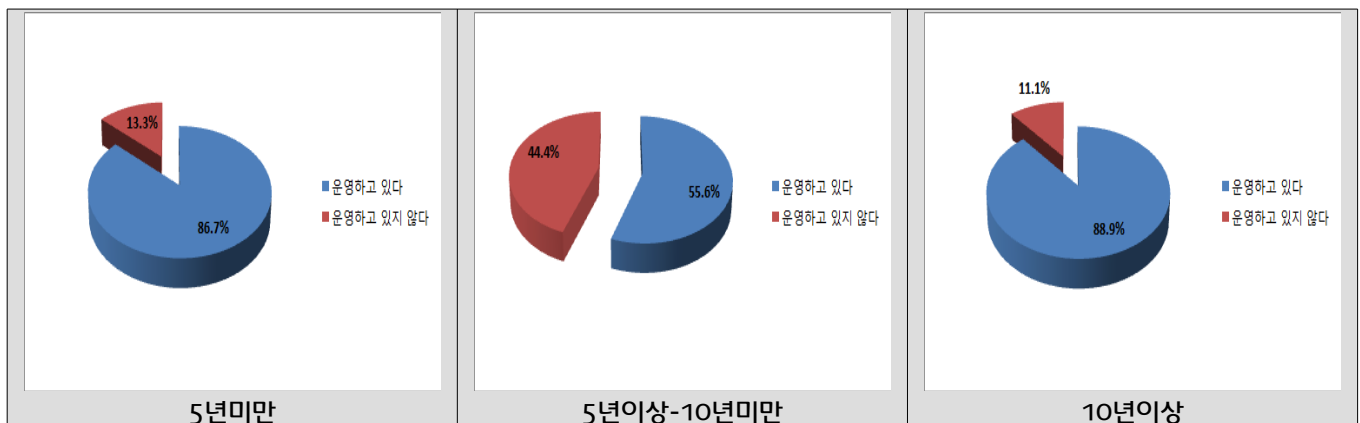
- 일반적 특성에 따른 학교와 연계하여 창의적체험활동을 운영하지 않는 이유를 살펴보았다. 성별, 종사분야, 직위, 지도경력 모두 통계적으로 유의한 차이가 없는 것(p>0.05)으로 나타났다.

## 6. 현재 귀하의 기관은 진로활동을 운영하고 있나요?

		운영하고 있다	운영하고 있지 않다	전체	$\chi^2$	P
성별	남	10 (66.7%)	5 (33.3%)	15 (100.0%)	1.387	0.288
	여	35 (81.4%)	8 (18.6%)	43 (100.0%)		
전체		45 (77.6%)	13 (22.4%)	58 (100.0%)		
종사분야	청소년단체	10 (71.4%)	4 (28.6%)	14 (100.0%)	1.487	0.497
	수련시설	27 (81.8%)	6 (18.2%)	33 (100.0%)		
	이용시설	6 (66.7%)	3 (33.3%)	9 (100.0%)		
전체		43 (76.8%)	13 (23.2%)	56 (100.0%)	0.705	0.513
직위	팀장이상	14 (70.0%)	6 (30.0%)	20 (100.0%)		
	팀원	28 (80.0%)	7 (20.0%)	35 (100.0%)		
전체		42 (76.4%)	13 (23.6%)	55 (100.0%)	6.201	0.039 *
지도경력	5년미만	26 (86.7%)	4 (13.3%)	30 (100.0%)		
	5년이상-10년미만	10 (55.6%)	8 (44.4%)	18 (100.0%)		
	10년이상	8 (88.9%)	1 (11.1%)	9 (100.0%)		
전체		44 (77.2%)	13 (22.8%)	57 (100.0%)		

\*p&lt;0.05, \*\*p&lt;0.01, \*\*\*p&lt;0.001

- 일반적 특성에 따른 창의적체험활동 프로그램 운영 유무를 살펴보았다. 성별, 종사분야, 직위는 통계적으로 유의한 차이가 없는 것( $p>0.05$ )으로 나타났다. 지도경력에 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p<0.05$ )으로 나타났다. 5년미만의 경우 운영하고 있다(86.7%)가 가장 많이 나타났고, 운영하고 있지 않다(13.3%)가 가장 작게 나타났다. 5년이상-10년미만의 경우 운영하고 있다(55.6%)가 가장 많이 나타났고, 운영하고 있지 않다(44.4%)가 가장 작게 나타났다. 10년이상의 경우 운영하고 있다(88.9%)가 가장 많이 나타났고, 운영하고 있지 않다(11.1%)가 가장 작게 나타났다.



## 7. [진로활동을 한다면] 귀 기관에서 실시했던 진로활동에 대해 모두 √표해 주세요.

### 7-1. 자기이해 활동

		자기이해 및 심성계발	자기정체성 탐구	가치관 확립	각종 진로검사
성별	남	5	3	2	2
	여	25	9	5	16
종사분야	청소년단체	3	2	0	2
	수련시설	22	8	5	12
	이용시설	4	1	1	2
직위	팀장이상	11	3	1	6
	팀원	17	9	6	11
지도경력	5년미만	16	7	5	10
	5년이상-10년미만	9	5	2	5
	10년이상	5	0	0	2

- 기관에서 실시한 진로활동 중 자기이해 활동에 대한 빈도 분석 결과를 살펴보았다. 성별에 대해 살펴보면 남자의 경우 자기이해 및 심성계발이 5명으로 가장 많이 나타났고, 가치관 확립과 각종 진로검사가 각각 2명으로 가장 작게 나타났다. 여자의 경우 자기이해 및 심성계발이 25명으로 가장 많이 나타났고, 가치관 확립이 5명으로 가장 작게 나타났다. 종사분야에 대해 살펴보면 청소년단체의 경우 자기이해 및 심성계발이 3명으로 가장 많이 나타났고, 가치관 확립이 0명으로 가장 작게 나타났다. 수련시설의 경우 자기이해 및 심성계발이 22명으로 가장 많이 나타났고, 가치관 확립이 5명으로 가장 작게 나타났다. 이용시설의 경우 자기이해 및 심성계발이 4명으로 가장 많이 나타났고, 자기정체성 탐구와 가치관 확립이 각각 1명으로 가장 작게 나타났다. 직위에 대해 살펴보면 팀장이상의 경우 자기이해 및 심성계발이 11명으로 가장 많이 나타났고, 가치관 확립이 1명으로 가장 작게 나타났다. 팀원의 경우 자기이해 및 심성계발이 17명으로 가장 많이 나타났고, 가치관 확립이 6명으로 가장 작게 나타났다. 지도경력에 대해 살펴보면 5년미만의 경우 자기이해 및 심성계발이 16명으로 가장 많이 나타났고, 가치관 확립이 5명으로 가장 작게 나타났다. 5년이상-10년미만의 경우 자기이해 및 심성계발이 9명으로 가장 많이 나타났고, 가치관 확립이 2명으로 가장 작게 나타났다. 10년이상의 경우 자기이해 및 심성계발이 5명으로 가장 많이 나타났고, 자기정체성 탐구와 가치관 확립이 각각 0명으로 가장 작게 나타났다.

## 7-2. 진로정보탐색활동

		학업 정보 탐색	입시 정보 탐색	대학 정보 탐색	대학 방문	직업 정보 탐색	자격, 면허 제도 탐색	직장 방문	직업 훈련	진로 박람회
성별	남	1	0	1	1	5	1	2	2	0
	여	5	2	2	2	26	3	10	3	7
종사 분야	청소년 단체	2	0	2	2	4	1	4	1	0
	수련시설	2	1	0	1	22	3	6	4	6
	이용시설	1	0	0	0	4	0	2	0	1
직위	팀장이상	1	0	2	3	11	2	2	2	3
	팀원	4	2	1	0	18	2	10	3	4
지도 경력	5년미만	4	2	2	1	17	1	8	3	3
	5년이상- 10년미만	1	0	1	1	9	3	3	2	2
	10년이상	1	0	0	1	5	0	1	0	2

- 기관에서 실시한 진로활동 중 진로정보탐색활동에 대한 빈도 분석 결과를 살펴보았다. 성별에 대해 살펴보면 남자의 경우 직업정보탐색이 5명으로 가장 많이 나타났고, 입시정보탐색과 진로박람회가 각각 0명으로 가장 작게 나타났다. 여자의 경우 직업정보탐색이 26명으로 가장 많이 나타났고, 입시정보탐색, 대학정보탐색, 대학방문이 각각 2명으로 가장 작게 나타났다. 종사분야에 대해 살펴보면 청소년단체의 경우 직업정보탐색과 직장방문이 각각 4명으로 가장 많이 나타났고, 입시정보탐색과 진로박람회가 각각 0명으로 가장 작게 나타났다. 수련시설의 경우 직업정보탐색이 22명으로 가장 많이 나타났고, 대학정보탐색이 0명으로 가장 작게 나타났다. 이용시설의 경우 직업정보탐색이 4명으로 가장 많이 나타났고, 입시정보탐색, 대학정보탐색, 대학방문, 자격면허제도탐색, 직업훈련이 각각 0명으로 가장 작게 나타났다. 직위에 대해 살펴보면 팀장이상의 경우 직업정보탐색이 11명으로 가장 많이 나타났고, 입시정보탐색이 0명으로 가장 작게 나타났다. 팀원의 경우 직업정보탐색이 18명으로 가장 많이 나타났고, 대학방문이 0명으로 가장 작게 나타났다. 지도경력에 대해 살펴보면 5년미만의 경우 직업정보탐색이 17명으로 가장 많이 나타났고, 대학방문과 자격면허제도탐색이 각각 1명으로 가장 작게 나타났다. 5년이상-10년미만의 경우 직업정보탐색이 9명으로 가장 많이 나타났고, 입시정보탐색이 0명으로 가장 작게 나타났다. 10년이상의 경우 직업정보탐색이 5명으로 가장 많이 나타났고, 입시정보탐색, 대학정보탐색, 자격면허제도탐색, 직업훈련이 각각 0명으로 가장 작게 나타났다.

### 7-3. 진로계획활동

		학업에 대한 진로설계	직업에 대한 진로설계	진로지도	상담활동
성별	남	0	5	4	2
	여	5	14	18	8
종사분야	청소년단체	2	5	1	1
	수련시설	2	12	17	9
	이용시설	1	2	4	0
직위	팀장이상	3	7	7	3
	팀원	2	11	14	6
지도경력	5년미만	2	11	15	5
	5년이상-10년미만	3	5	5	2
	10년이상	0	3	2	3

- 기관에서 실시한 진로활동 중 진로계획활동에 대한 빈도 분석 결과를 살펴보았다. 성별에 대해 살펴보면 남자의 경우 직업에 대한 진로설계가 5명으로 가장 많이 나타났고, 학업에 대한 진로설계가 각각 0명으로 가장 작게 나타났다. 여자의 경우 진로지도가 18명으로 가장 많이 나타났고, 학업에 대한 진로설계가 5명으로 가장 작게 나타났다. 종사분야에 대해 살펴보면 청소년단체의 경우 직업에 대한 진로설계가 5명으로 가장 많이 나타났고, 진로지도와 상담활동이 각각 1명으로 가장 작게 나타났다. 수련시설의 경우 진로지도가 17명으로 가장 많이 나타났고, 학업에 대한 진로설계가 2명으로 가장 작게 나타났다. 이용시설의 경우 진로지도가 4명으로 가장 많이 나타났고, 상담활동이 0명으로 가장 작게 나타났다. 직위에 대해 살펴보면 팀장이상의 경우 직업에 대한 진로설계와 진로지도가 각각 7명으로 가장 많이 나타났고, 학업에 대한 진로설계와 상담활동이 각각 3명으로 가장 작게 나타났다. 팀원의 경우 진로지도가 14명으로 가장 많이 나타났고, 학업에 대한 진로설계가 2명으로 가장 작게 나타났다. 지도경력에 대해 살펴보면 5년미만의 경우 진로지도가 15명으로 가장 많이 나타났고, 학업에 대한 진로설계가 2명으로 가장 작게 나타났다. 5년이상-10년미만의 경우 직업에 대한 진로설계와 진로지도가 각각 5명으로 가장 많이 나타났고, 상담활동이 2명으로 가장 작게 나타났다. 10년이상의 경우 직업에 대한 진로설계와 상담활동이 각각 3명으로 가장 많이 나타났고, 학업에 대한 진로설계가 0명으로 가장 작게 나타났다.



## 7-4. 진로체험활동

		①	②	③	④
성별	남	3	5	2	0
	여	7	15	4	2
종사분야	청소년단체	3	6	3	0
	수련시설	6	12	3	2
	이용시설	1	2	0	0
직위	팀장이상	2	7	1	1
	팀원	7	13	5	1
지도경력	5년미만	5	12	5	1
	5년이상-10년미만	3	6	0	1
	10년이상	2	2	1	0

※ 보기: ① 기업 CEO, 현직 종사자 등 전문직업인 초청 강연, ② 진로캠프, ③ 산업체 진로직업체험, ④ 일일 인턴체험

- 기관에서 실시한 진로활동 중 진로체험활동에 대한 빈도 분석 결과를 살펴보았다. 성별에 대해 살펴보면 남자의 경우 ② 진로캠프가 5명으로 가장 많이 나타났고, ④ 일일 인턴체험이 0명으로 가장 작게 나타났다. 여자의 경우 ② 진로캠프가 15명으로 가장 많이 나타났고, ④ 일일 인턴체험이 2명으로 가장 작게 나타났다. 종사분야에 대해 살펴보면 청소년단체의 경우 ② 진로캠프가 6명으로 가장 많이 나타났고, ④ 일일 인턴체험이 0명으로 가장 작게 나타났다. 수련시설의 경우 ② 진로캠프가 12명으로 가장 많이 나타났고, ④ 일일 인턴체험이 2명으로 가장 작게 나타났다. 이용시설의 경우 ② 진로캠프가 2명으로 가장 많이 나타났고, ③ 산업체 진로직업체험과 ④ 일일 인턴체험이 각각 0명으로 가장 작게 나타났다. 직위에 대해 살펴보면 팀장이상의 경우 ② 진로캠프가 7명으로 가장 많이 나타났고, ③ 산업체 진로직업체험과 ④ 일일 인턴체험이 각각 1명으로 가장 작게 나타났다. 팀원의 경우 ② 진로캠프가 13명으로 가장 많이 나타났고, ④ 일일 인턴체험이 1명으로 가장 작게 나타났다. 지도경력에 대해 살펴보면 5년미만의 경우 ② 진로캠프가 12명으로 가장 많이 나타났고, ④ 일일 인턴체험이 1명으로 가장 작게 나타났다. 5년이상-10년미만의 경우 ② 진로캠프가 6명으로 가장 많이 나타났고, ③ 산업체 진로직업체험이 0명으로 가장 작게 나타났다. 10년이상의 경우 ① 기업 CEO, 현직 종사자 등 전문직업인 초청 강연과 ② 진로캠프가 2명으로 가장 많이 나타났고, ④ 일일 인턴체험이 0명으로 가장 작게 나타났다.

## 8. [진로활동을 하지 않으면] 귀 기관에서 진로활동을 하지 않는 이유는 무엇입니까?

		①	②	③	④	⑤	⑥	전체	$\chi^2$	P
성별	남	0 (0.0%)	3 (50.0%)	0 (0.0%)	2 (33.3%)	0 (0.0%)	1 (16.7%)	6 (100.0%)	3.517	0.688
	여	2 (20.0%)	3 (30.0%)	1 (10.0%)	4 (40.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	10 (100.0%)		
전체		2 (12.5%)	6 (37.5%)	1 (6.3%)	6 (37.5%)	0 (0.0%)	1 (6.3%)	16 (100.0%)		
종사분야	청소년 단체	0 (0.0%)	2 (33.3%)	0 (0.0%)	4 (66.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	6 (100.0%)	11.548	0.065
	수련시설	1 (14.3%)	4 (57.1%)	0 (0.0%)	2 (28.6%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	7 (100.0%)		
	이용시설	1 (33.3%)	0 (0.0%)	1 (33.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (33.3%)	3 (100.0%)		
전체		2 (12.5%)	6 (37.5%)	1 (6.3%)	6 (37.5%)	0 (0.0%)	1 (6.3%)	16 (100.0%)		
직위	팀장이상	1 (16.7%)	1 (16.7%)	0 (0.0%)	3 (50.0%)	0 (0.0%)	1 (16.7%)	6 (100.0%)	3.963	0.538
	팀원	1 (10.0%)	5 (50.0%)	1 (10.0%)	3 (30.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	10 (100.0%)		
전체		2 (12.5%)	6 (37.5%)	1 (6.3%)	6 (37.5%)	0 (0.0%)	1 (6.3%)	16 (100.0%)		
지도경력	5년미만	0 (0.0%)	3 (42.9%)	0 (0.0%)	3 (42.9%)	0 (0.0%)	1 (14.3%)	7 (100.0%)	9.173	0.429
	5년이상- 10년미만	1 (12.5%)	3 (37.5%)	1 (12.5%)	3 (37.5%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	8 (100.0%)		
	10년이상	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (100.0%)		
전체		2 (12.5%)	6 (37.5%)	1 (6.3%)	6 (37.5%)	0 (0.0%)	1 (6.3%)	16 (100.0%)		

\*p<0.05, \*\*p<0.01, \*\*\*p<0.001

※ 보기: ① 프로그램 부족, ② 진로 지도가 전문화되어 있지 않아서, ③ 안전 등의 문제에 대한 부담, ④ 지도 인력의 부족, ⑤ 필요성을 느끼지 못해서, ⑥ 기타

- 일반화 특성에 따른 진로활동을 하지 않는 이유를 살펴보았다. 성별, 종사분야, 직위, 지도경력 모두 통계적으로 유의한 차이가 없는 것(p>0.05)으로 나타났다.

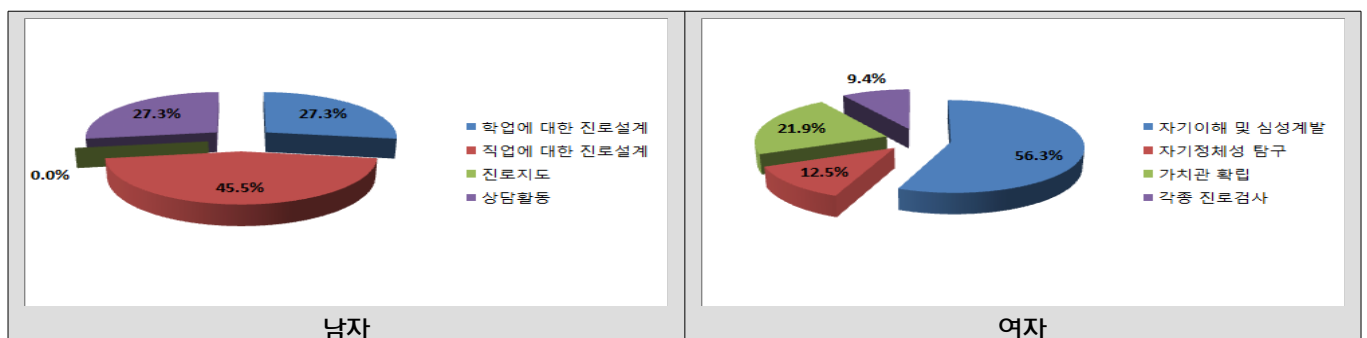
## 9. 귀 기관에서 청소년을 위한 진로활동을 운영하고 있고 운영하게 된다면 가장 필요하다고 생각되어지는 활동에 √표해 주세요.

### 9-1. 자기이해 활동

		자기이해 및 심성계발	자기정체성 탐구	가치관 확립	각종 진로검사	전체	$\chi^2$	P
성별	남	3 (27.3%)	5 (45.5%)	0 (0.0%)	3 (27.3%)	11 (100.0%)	9.140	0.015 *
	여	18 (56.3%)	4 (12.5%)	7 (21.9%)	3 (9.4%)	32 (100.0%)		
전체		21 (48.8%)	9 (20.9%)	7 (16.3%)	6 (14.0%)	43 (100.0%)		
종사분야	청소년단체	4 (36.4%)	4 (36.4%)	2 (18.2%)	1 (9.1%)	11 (100.0%)	4.864	0.570
	수련시설	13 (52.0%)	5 (20.0%)	3 (12.0%)	4 (16.0%)	25 (100.0%)		
	이용시설	2 (40.0%)	0 (0.0%)	2 (40.0%)	1 (20.0%)	5 (100.0%)		
전체		19 (46.3%)	9 (22.0%)	7 (17.1%)	6 (14.6%)	41 (100.0%)	0.871	0.877
직위	팀장이상	7 (43.8%)	4 (25.0%)	3 (18.8%)	2 (12.5%)	16 (100.0%)		
	팀원	13 (52.0%)	4 (16.0%)	4 (16.0%)	4 (16.0%)	25 (100.0%)		
전체		20 (48.8%)	8 (19.5%)	7 (17.1%)	6 (14.6%)	41 (100.0%)	4.622	0.625
지도경력	5년미만	11 (50.0%)	6 (27.3%)	3 (13.6%)	2 (9.1%)	22 (100.0%)		
	5년이상-10년미만	6 (50.0%)	2 (16.7%)	3 (25.0%)	1 (8.3%)	12 (100.0%)		
	10년이상	3 (37.5%)	1 (12.5%)	1 (12.5%)	3 (37.5%)	8 (100.0%)		
전체		20 (47.6%)	9 (21.4%)	7 (16.7%)	6 (14.3%)	42 (100.0%)		

\*p&lt;0.05, \*\*p&lt;0.01, \*\*\*p&lt;0.001

- 일반적 특성에 따른 청소년을 위한 진로활동을 운영시 가장 필요하다고 생각되어지는 활동 중 자기이해 활동을 살펴보았다. 성별은 통계적으로 유의한 차이가 있는 것(p<0.05)으로 나타났다. 남자의 경우 자기정체성 탐구(45.5%)가 가장 많이 나타났고, 가치관 확립(0.0%)이 가장 작게 나타났다. 여자의 경우 자기이해 및 심성계발(56.3%)이 가장 많이 나타났고, 각종 진로검사(9.4%)가 가장 작게 나타났다. 종사분야, 직위, 지도경력은 통계적으로 유의한 차이가 없는 것(p>0.05)으로 나타났다.



## 9-2. 진로정보탐색활동

		학업 정보 탐색	입시 정보 탐색	대학 정보 탐색	대학 방문	직업 정보 탐색	자격, 면허 제도 탐색	직장 방문	직업 훈련	진로 박람회	전체	$\chi^2$	P
성 별	남	0 (0.0%)	1 (12.5%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	5 (62.5%)	0 (0.0%)	1 (12.5%)	1 (12.5%)	0 (0.0%)	8 (100.0%)	7.270	0.445
	여	1 (3.7%)	0 (0.0%)	1 (3.7%)	0 (0.0%)	17 (63.0%)	1 (3.7%)	0 (0.0%)	5 (18.5%)	2 (7.4%)	27 (100.0%)		
	전체	1 (2.9%)	1 (2.9%)	1 (2.9%)	0 (0.0%)	22 (62.9%)	1 (2.9%)	1 (2.9%)	6 (17.1%)	2 (5.7%)	35 (100.0%)		
종 사 분 야	청소년 단체	0 (0.0%)	1 (14.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (28.6%)	0 (0.0%)	1 (14.3%)	2 (28.6%)	1 (14.3%)	7 (100.0%)	14.891	0.325
	수련 시설	1 (5.0%)	0 (0.0%)	1 (5.0%)	0 (0.0%)	14 (70.0%)	1 (5.0%)	0 (0.0%)	2 (10.0%)	1 (5.0%)	20 (100.0%)		
	이용 시설	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	4 (66.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (33.3%)	0 (0.0%)	6 (100.0%)		
	전체	1 (3.0%)	1 (3.0%)	1 (3.0%)	0 (0.0%)	20 (60.6%)	1 (3.0%)	1 (3.0%)	6 (18.2%)	2 (6.1%)	33 (100.0%)		
직 위	팀장 이상	1 (7.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	7 (53.8%)	0 (0.0%)	1 (7.7%)	3 (23.1%)	1 (7.7%)	13 (100.0%)	6.325	0.606
	팀원	0 (0.0%)	1 (5.0%)	1 (5.0%)	0 (0.0%)	14 (70.0%)	1 (5.0%)	0 (0.0%)	2 (10.0%)	1 (5.0%)	20 (100.0%)		
	전체	1 (3.0%)	1 (3.0%)	1 (3.0%)	0 (0.0%)	21 (63.6%)	1 (3.0%)	1 (3.0%)	5 (15.2%)	2 (6.1%)	33 (100.0%)		
지 도 경 력	5년미만	0 (0.0%)	1 (6.7%)	1 (6.7%)	0 (0.0%)	9 (60.0%)	0 (0.0%)	1 (6.7%)	2 (13.3%)	1 (6.7%)	15 (100.0%)	9.858	0.991
	5년이상- 10년미만	1 (7.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	7 (53.8%)	1 (7.7%)	0 (0.0%)	3 (23.1%)	1 (7.7%)	13 (100.0%)		
	10년이상	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	5 (83.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (16.7%)	0 (0.0%)	6 (100.0%)		
	전체	1 (2.9%)	1 (2.9%)	1 (2.9%)	0 (0.0%)	21 (61.8%)	1 (2.9%)	1 (2.9%)	6 (17.6%)	2 (5.9%)	34 (100.0%)		

\*p<0.05, \*\*p<0.01, \*\*\*p<0.001

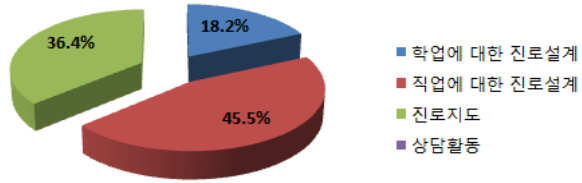
- 일반적 특성에 따른 청소년을 위한 진로활동을 운영시 가장 필요하다고 생각되어지는 활동 중 진로정보탐색 활동을 살펴보았다. 성별, 종사분야, 직위, 지도경력 모두 통계적으로 유의한 차이가 없는 것(p>0.05)으로 나타났다.

## 9-3. 진로계획활동

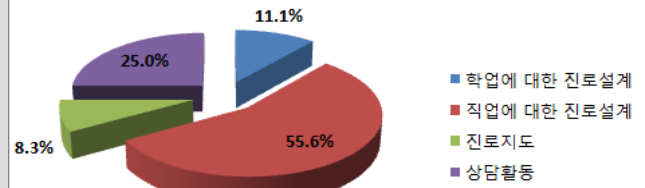
		학업에 대한 진로설계	직업에 대한 진로설계	진로지도	상담활동	전체	$\chi^2$	P
성별	남	2 (18.2%)	5 (45.5%)	4 (36.4%)	0 (0.0%)	11 (100.0%)	7.213	0.038 *
	여	4 (11.1%)	20 (55.6%)	3 (8.3%)	9 (25.0%)	36 (100.0%)		
전체		6 (12.8%)	25 (53.2%)	7 (14.9%)	9 (19.1%)	47 (100.0%)		
종사분야	청소년단 체	4 (40.0%)	6 (60.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	10 (100.0%)	11.923	0.025 *
	수련시설	1 (3.6%)	14 (50.0%)	7 (25.0%)	6 (21.4%)	28 (100.0%)		
	이용시설	1 (14.3%)	5 (71.4%)	0 (0.0%)	1 (14.3%)	7 (100.0%)		
전체		6 (13.3%)	25 (55.6%)	7 (15.6%)	7 (15.6%)	45 (100.0%)		
직위	팀장이상	2 (12.5%)	12 (75.0%)	1 (6.3%)	1 (6.3%)	16 (100.0%)	4.665	0.196
	팀원	3 (10.3%)	13 (44.8%)	6 (20.7%)	7 (24.1%)	29 (100.0%)		
전체		5 (11.1%)	25 (55.6%)	7 (15.6%)	8 (17.8%)	45 (100.0%)		
지도경력	5년미만	5 (20.0%)	9 (36.0%)	5 (20.0%)	6 (24.0%)	25 (100.0%)	7.983	0.185
	5년이상- 10년미만	1 (7.1%)	9 (64.3%)	2 (14.3%)	2 (14.3%)	14 (100.0%)		
	10년이상	0 (0.0%)	7 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	7 (100.0%)		
전체		6 (13.0%)	25 (54.3%)	7 (15.2%)	8 (17.4%)	46 (100.0%)		

\*p&lt;0.05, \*\*p&lt;0.01, \*\*\*p&lt;0.001

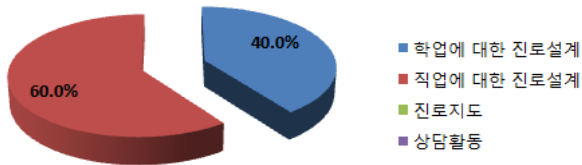
- 일반적 특성에 따른 청소년을 위한 진로활동을 운영시 가장 필요하다고 생각되어지는 활동 중 진로계획활동을 살펴보았다. 성별은 통계적으로 유의한 차이가 있는 것(p<0.05)으로 나타났다. 남자의 경우 직업에 대한 진로설계(45.5%)가 가장 많이 나타났고, 상담활동(0.0%)이 가장 작게 나타났다. 여자의 경우 직업에 대한 진로설계(55.6%)가 가장 많이 나타났고, 진로지도(8.3%)가 가장 작게 나타났다. 종사분야도 통계적으로 유의한 차이가 있는 것(p<0.05)으로 나타났다. 청소년 단체의 경우 직업에 대한 진로설계(60.0%)가 가장 많이 나타났고, 진로지도(0.0%)와 상담활동(0.0%)이 가장 작게 나타났다. 수련시설의 경우 직업에 대한 진로설계(50.0%)가 가장 많이 나타났고, 학업에 대한 진로설계(3.6%)가 가장 작게 나타났다. 이용시설의 경우 직업에 대한 진로설계(71.4%)가 가장 많이 나타났고, 진로지도(0.0%)가 가장 작게 나타났다. 직위와 지도경력은 통계적으로 유의한 차이가 없는 것(p>0.05)으로 나타났다.



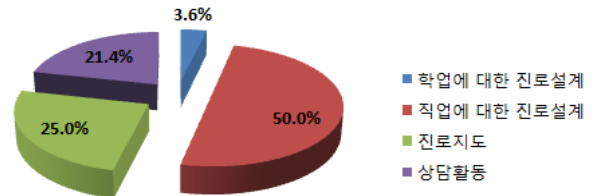
남자



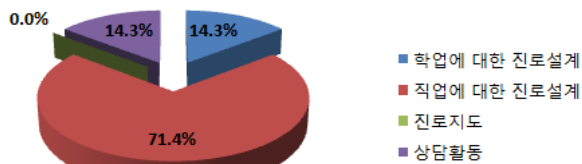
여자



청소년단체



수련시설



이용시설

## 9-4. 진로체험활동

		①	②	③	④	전체	$\chi^2$	P
성별	남	2 (18.2%)	2 (18.2%)	3 (27.3%)	4 (36.4%)	11 (100.0%)	3.815	0.280
	여	2 (7.7%)	13 (50.0%)	5 (19.2%)	6 (23.1%)	26 (100.0%)		
전체		4 (10.8%)	15 (40.5%)	8 (21.6%)	10 (27.0%)	37 (100.0%)		
종사분야	청소년단체	1 (20.0%)	1 (20.0%)	0 (0.0%)	3 (60.0%)	5 (100.0%)	9.726	0.074
	수련시설	1 (4.2%)	12 (50.0%)	5 (20.8%)	6 (25.0%)	24 (100.0%)		
	이용시설	2 (28.6%)	1 (14.3%)	3 (42.9%)	1 (14.3%)	7 (100.0%)		
전체		4 (11.1%)	14 (38.9%)	8 (22.2%)	10 (27.8%)	36 (100.0%)		
직위	팀장이상	1 (7.7%)	5 (38.5%)	3 (23.1%)	4 (30.8%)	13 (100.0%)	0.463	1.000
	팀원	3 (13.0%)	9 (39.1%)	5 (21.7%)	6 (26.1%)	23 (100.0%)		
전체		4 (11.1%)	14 (38.9%)	8 (22.2%)	10 (27.8%)	36 (100.0%)		
지도경력	5년미만	2 (10.0%)	8 (40.0%)	3 (15.0%)	7 (35.0%)	20 (100.0%)	4.077	0.711
	5년이상-10년미만	2 (20.0%)	4 (40.0%)	2 (20.0%)	2 (20.0%)	10 (100.0%)		
	10년이상	0 (0.0%)	3 (42.9%)	3 (42.9%)	1 (14.3%)	7 (100.0%)		
전체		4 (10.8%)	15 (40.5%)	8 (21.6%)	10 (27.0%)	37 (100.0%)		

\*p&lt;0.05, \*\*p&lt;0.01, \*\*\*p&lt;0.001

※ 보기: ① 기업 CEO, 현직 종사자 등 전문직업인 초청 강연, ② 진로캠프, ③ 산업체 진로직업체험, ④ 일일 인턴체험

- 일반적 특성에 따른 청소년을 위한 진로활동을 운영시 가장 필요하다고 생각되어지는 활동 중 진로체험활동을 살펴보았다. 성별, 종사분야, 직위, 지도경력 모두 통계적으로 유의한 차이가 없는 것(p>0.05)으로 나타났다.

10. 학교에서 실시하는 창의적체험활동 진로활동을 우리 기관에서 학교와 연계하여 정기적으로 운영될 경우 그 효과가 어느 정도 있을거라고 생각하십니까?

		전혀 없음	보통 이하	보통 정도	보통 이상	매우 효과 있음	전체	$\chi^2$	P
성별	남	0 (0.0%)	1 (6.7%)	4 (26.7%)	7 (46.7%)	3 (20.0%)	15 (100.0%)	3.273	0.388
	여	0 (0.0%)	0 (0.0%)	9 (20.9%)	20 (46.5%)	14 (32.6%)	43 (100.0%)		
전체		0 (0.0%)	1 (1.7%)	13 (22.4%)	27 (46.6%)	17 (29.3%)	58 (100.0%)		
종사분야	청소년단체	0 (0.0%)	1 (7.1%)	4 (28.6%)	7 (50.0%)	2 (14.3%)	14 (100.0%)	5.129	0.573
	수련시설	0 (0.0%)	0 (0.0%)	7 (21.2%)	15 (45.5%)	11 (33.3%)	33 (100.0%)		
	이용시설	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (11.1%)	5 (55.6%)	3 (33.3%)	9 (100.0%)		
전체		0 (0.0%)	1 (1.8%)	12 (21.4%)	27 (48.2%)	16 (28.6%)	56 (100.0%)	5.348	0.106
직위	팀장이상	0 (0.0%)	0 (0.0%)	5 (25.0%)	6 (30.0%)	9 (45.0%)	20 (100.0%)		
	팀원	0 (0.0%)	1 (2.9%)	7 (20.0%)	20 (57.1%)	7 (20.0%)	35 (100.0%)		
전체		0 (0.0%)	1 (1.8%)	12 (21.8%)	26 (47.3%)	16 (29.1%)	55 (100.0%)	3.571	0.830
지도경력	5년미만	0 (0.0%)	1 (3.3%)	5 (16.7%)	15 (50.0%)	9 (30.0%)	30 (100.0%)		
	5년이상-10년미만	0 (0.0%)	0 (0.0%)	5 (27.8%)	9 (50.0%)	4 (22.2%)	18 (100.0%)		
	10년이상	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (22.2%)	3 (33.3%)	4 (44.4%)	9 (100.0%)		
전체		0 (0.0%)	1 (1.8%)	12 (21.1%)	27 (47.4%)	17 (29.8%)	57 (100.0%)	3.571	0.830

\*p<0.05, \*\*p<0.01, \*\*\*p<0.001

- 일반적 특성에 따른 창의적체험활동 진로활동을 학교와 연계하여 정기적으로 운영될 경우 효과의 정도에 대해 살펴보았다. 성별, 종사분야, 직위, 지도경력 모두 통계적으로 유의한 차이가 없는 것(p>0.05)으로 나타났다.



# 11. 창의적체험활동 중 진로활동을 구체적으로 어떤 내용으로 구성되는 것이 좋다고 생각하십니까?

		①	②	③	④	⑤	전체	$\chi^2$	P
성별	남	1 (7.1%)	7 (50.0%)	5 (35.7%)	1 (7.1%)	0 (0.0%)	14 (100.0%)	2.217	0.522
	여	8 (19.0%)	22 (52.4%)	11 (26.2%)	1 (2.4%)	0 (0.0%)	42 (100.0%)		
	전체	9 (16.1%)	29 (51.8%)	16 (28.6%)	2 (3.6%)	0 (0.0%)	56 (100.0%)		
종사분야	청소년단체	3 (23.1%)	7 (53.8%)	3 (23.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	13 (100.0%)	6.592	0.326
	수련시설	4 (12.5%)	19 (59.4%)	7 (21.9%)	2 (6.3%)	0 (0.0%)	32 (100.0%)		
	이용시설	2 (22.2%)	2 (22.2%)	5 (55.6%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	9 (100.0%)		
전체		9 (16.7%)	28 (51.9%)	15 (27.8%)	2 (3.7%)	0 (0.0%)	54 (100.0%)	1.400	0.742
직위	팀장이상	4 (21.1%)	10 (52.6%)	4 (21.1%)	1 (5.3%)	0 (0.0%)	19 (100.0%)		
	팀원	5 (14.7%)	17 (50.0%)	11 (32.4%)	1 (2.9%)	0 (0.0%)	34 (100.0%)		
전체		9 (17.0%)	27 (50.9%)	15 (28.3%)	2 (3.8%)	0 (0.0%)	53 (100.0%)	9.953	0.079
지도경력	5년미만	2 (7.1%)	17 (60.7%)	8 (28.6%)	1 (3.6%)	0 (0.0%)	28 (100.0%)		
	5년이상-10년미만	6 (33.3%)	9 (50.0%)	2 (11.1%)	1 (5.6%)	0 (0.0%)	18 (100.0%)		
	10년이상	1 (11.1%)	3 (33.3%)	5 (55.6%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	9 (100.0%)		
전체		9 (16.4%)	29 (52.7%)	15 (27.3%)	2 (3.6%)	0 (0.0%)	55 (100.0%)		

\*p&lt;0.05, \*\*p&lt;0.01, \*\*\*p&lt;0.001

※ 보기: ① 다양한 직업에 대한 소개, ② 적성에 맞는 진로 선택, ③ 다양한 진로탐색을 위한 현장체험활동, ④ 각 진로별 준비 안내, ⑤ 기타

- 일반적 특성에 따른 창의적체험활동 중 진로활동의 구체적인 구성 내용을 살펴보았다. 성별, 종사분야, 직위, 지도경력 모두 통계적으로 유의한 차이가 없는 것(p>0.05)으로 나타났다.

## 12. 귀 기관에서 실시하는 진로활동에 많은 청소년이 참여하기 위해서는 어떠한 제도들이 가장 필요할까요?

		①	②	③	④	⑤	전체	$\chi^2$	P
성별	남	5 (33.3%)	0 (0.0%)	4 (26.7%)	2 (13.3%)	4 (26.7%)	15 (100.0%)	5.252	0.245
	여	3 (7.9%)	3 (7.9%)	11 (28.9%)	8 (21.1%)	13 (34.2%)	38 (100.0%)		
전체		8 (15.1%)	3 (5.7%)	15 (28.3%)	10 (18.9%)	17 (32.1%)	53 (100.0%)		
종사분야	청소년단체	2 (15.4%)	1 (7.7%)	5 (38.5%)	2 (15.4%)	3 (23.1%)	13 (100.0%)	5.592	0.722
	수련시설	5 (16.7%)	2 (6.7%)	9 (30.0%)	4 (13.3%)	10 (33.3%)	30 (100.0%)		
	이용시설	1 (11.1%)	0 (0.0%)	1 (11.1%)	4 (44.4%)	3 (33.3%)	9 (100.0%)		
전체		8 (15.4%)	3 (5.8%)	15 (28.8%)	10 (19.2%)	16 (30.8%)	52 (100.0%)		
직위	팀장이상	3 (15.8%)	1 (5.3%)	7 (36.8%)	3 (15.8%)	5 (26.3%)	19 (100.0%)	1.861	0.810
	팀원	5 (15.2%)	2 (6.1%)	7 (21.2%)	7 (21.2%)	12 (36.4%)	33 (100.0%)		
전체		8 (15.4%)	3 (5.8%)	14 (26.9%)	10 (19.2%)	17 (32.7%)	52 (100.0%)		
지도경력	5년미만	6 (21.4%)	2 (7.1%)	6 (21.4%)	3 (10.7%)	11 (39.3%)	28 (100.0%)	7.121	0.511
	5년이상-10년미만	1 (5.9%)	1 (5.9%)	7 (41.2%)	4 (23.5%)	4 (23.5%)	17 (100.0%)		
	10년이상	1 (12.5%)	0 (0.0%)	2 (25.0%)	3 (37.5%)	2 (25.0%)	8 (100.0%)		
전체		8 (15.1%)	3 (5.7%)	15 (28.3%)	10 (18.9%)	17 (32.1%)	53 (100.0%)		

\*p<0.05, \*\*p<0.01, \*\*\*p<0.001

※ 보기: ① 프로그램 및 시설에 대한 정보 제공, ② 적극적으로 참여한 학생에 대한 정부의 시상 및 공모의 참여, ③ 참가비용 무료(국가지원), ④ 참여활동 기록을 학교 성적에 반영, ⑤ 학교 교과과정 편성된 물적, 시간적 지원(자유학기제 시범운영)

- 일반적 특성에 따른 진로활동에 많은 청소년이 참여하기 위해서 필요한 제도를 살펴보았다. 성별, 종사분야, 직위, 지도경력 모두 통계적으로 유의한 차이가 없는 것(p>0.05)으로 나타났다.

### 13. 자유학기제가 전면 시행된다면 진로활동의 올바른 방향 위해 어떠한 준비(방안)이 필요하다고 생각하십니까?

		①	②	③	④	⑤	전체	$\chi^2$	P
성별	남	4 (30.8%)	6 (46.2%)	1 (7.7%)	2 (15.4%)	0 (0.0%)	13 (100.0%)	6.779	0.064
	여	2 (5.1%)	19 (48.7%)	12 (30.8%)	6 (15.4%)	0 (0.0%)	39 (100.0%)		
전체		6 (11.5%)	25 (48.1%)	13 (25.0%)	8 (15.4%)	0 (0.0%)	52 (100.0%)		
종사분야	청소년단체	1 (7.1%)	8 (57.1%)	4 (28.6%)	1 (7.1%)	0 (0.0%)	14 (100.0%)	5.025	0.538
	수련시설	4 (13.8%)	15 (51.7%)	7 (24.1%)	3 (10.3%)	0 (0.0%)	29 (100.0%)		
	이용시설	1 (12.5%)	2 (25.0%)	2 (25.0%)	3 (37.5%)	0 (0.0%)	8 (100.0%)		
전체		6 (11.8%)	25 (49.0%)	13 (25.5%)	7 (13.7%)	0 (0.0%)	51 (100.0%)	2.220	0.524
직위	팀장이상	3 (15.8%)	9 (47.4%)	3 (15.8%)	4 (21.1%)	0 (0.0%)	19 (100.0%)		
	팀원	3 (9.4%)	15 (46.9%)	10 (31.3%)	4 (12.5%)	0 (0.0%)	32 (100.0%)		
전체		6 (11.8%)	24 (47.1%)	13 (25.5%)	8 (15.7%)	0 (0.0%)	51 (100.0%)	7.054	0.290
지도경력	5년미만	4 (15.4%)	12 (46.2%)	7 (26.9%)	3 (11.5%)	0 (0.0%)	26 (100.0%)		
	5년이상-10년미만	2 (11.8%)	6 (35.3%)	6 (35.3%)	3 (17.6%)	0 (0.0%)	17 (100.0%)		
	10년이상	0 (0.0%)	7 (77.8%)	0 (0.0%)	2 (22.2%)	0 (0.0%)	9 (100.0%)		
전체		6 (11.5%)	25 (48.1%)	13 (25.0%)	8 (15.4%)	0 (0.0%)	52 (100.0%)		

\*p&lt;0.05, \*\*p&lt;0.01, \*\*\*p&lt;0.001

※ 보기: ① 다양한 학교 밖 창의적체험활동 프로그램에 대한 홍보, ② 청소년수련시설 및 단체에 대한 행정적 지원과 제도적 지원, ③ 행정기관과 지역사회 간 청소년 인프라 간 협업체 구성 및 운영, ④ 청소년수련시설 및 단체의 질 높은 유료 창의적체험활동 프로그램 신설·확대, ⑤ 기타

- 일반적 특성에 따른 자유학기제가 전면 시행된다면 진로활동의 올바른 방향 위해 필요한 준비(방안)를 살펴보았다. 성별, 종사분야, 직위, 지도경력 모두 통계적으로 유의한 차이가 없는 것(p>0.05)으로 나타났다.





### Ⅲ. 요약 및 결론



## 요약 및 결론



### 청소년활동 요구조사 - ‘창의적체험활동 실태 및 진로활동 참여수준’

현 정부의 핵심 교육 공약인 자유학기제는 청소년의 꿈과 끼를 키워주기 위한 방안으로 2014년~2015년 부분 시범 운영되고 2016년에는 전면 시행될 예정이다. 하지만 이는 대상이 중학생에 국한되고 기간도 1학기 또는 2학기로 한시적이다. 자유학기제가 진로를 위해 도입된 교육정책인만큼 현재 청소년들이 참여하고 있는 자율, 동아리, 진로, 봉사활동 4가지 영역의 창의적체험활동 실태에 대한 조사와 더 나아가 청소년의 진로, 진학에 대한 고민이나 학부모의 관심을 반영하여 진로활동에 대한 참여수준을 알아보는데 2014 청소년활동 요구조사의 목적을 두고 있다.

조사대상은 부산지역 중, 고등학생 남자 1,073명(49.4%), 여자 1,098명(50.6%)으로 교급별로는 중학교 1,081명(49.3%), 일반계 고등학교 468명(21.4%), 특성화 고등학교 433명(19.8%), 특수목적 고등학교 210명(9.6%)이 응답하였으며, 교사는 진로담당교사로서 교직경력별로 5년미만 13명(12.7%), 5년이상-10년미만 15명(14.7%), 10년이상-15년미만 9명(8.8%), 15년이상 65명(63.8%), 청소년지도자는 청소년수련시설 및 단체 실무자를 대상으로 실시하였으며 종사분야로는 청소년단체 14명(24.6%), 수련시설 34명(59.6%), 이용시설 9명(15.8%)이 설문에 답하였다.

조사활동의 결과를 바탕으로 첫째, 현재 시점에서의 창의적체험활동 운영 실태 및 요구를 파악한다. 둘째, 창의적체험활동 중 진로활동의 비중과 진로활동에 대한 경험, 진로결정에 가장 도움 된 진로활동이 무엇이며 그에 따른 참여 수준과 요구, 진로성숙도에 대해 알아본다. 셋째, 진로담당교사를 대상으로 청소년 시설 및 단체, 기관을 활용한 진로활동 빈도와 고려되는 요인 및 선호도에 대해 조사한다. 넷째, 청소년지도자를 대상으로 학교 밖 창의적체험활동 및 진로활동에 대한 인식과 지도방법, 기관의 진로활동 프로그램을 활용하는 정도에 대해 분석한다. 이를 바탕으로 부산지역의 창의적체험활동의 실태를 파악해보고 청소년이 만족하는 프로그램에 대한 요구를 바탕으로 진로활동에 대한 방향을 모색하고자 한다.

#### 1. 창의적체험활동의 운영 실태 및 요구

학교에서 실시하고 있는 창의적체험활동 4개 영역에 대해 동아리활동이 917명(42.8%), 자율활동이 701명(32.7%), 봉사활동이 277명(12.9%), 진로활동이 250명(11.7%) 순으로 나타났다. 이는 창의적체험활동이 학교 재량으로 편성 및 운영됨으로 전체 시수에 따라 다르게 진행되는 형태라 여겨지며 창의적체험활동이 ‘창의 및 인성 함양’에 도움이 된다고 응답한 청소년이 전체 1,039명(48%)으로 학업에 대한 열정이 많은 청소년일수록 긍정적으로 나타났다. 가장 많이 참여한 활동기관에 대해 학교, 미술관·박물관·도서관 등 공공기관, 청소년수련원·수련관, 사회복지관, 부산청소년활동진흥센터, 청소년문화의집, 청소년상담복지센터 순으로 응

답하였다.

다음은 자율, 동아리, 진로, 봉사 4가지 영역별로 참여빈도 수, 학교 안과 밖의 만족도, 가장 참여하고 싶은 활동, 희망 장소에 대한 결과이다.

**자율활동의 경우** 성별, 학교별, 지역별로 유의미한 차이( $p<0.05$ )<sup>1)</sup>가 있었으며 전체 7회 이상 참여가 576명(27.5%)이었지만 중학생의 경우 1~2회가 274명(26.0%)으로 가장 많았으며 지역적으로도 2)남부의 경우 1~2회가 110명(29.8%), 해운대의 경우 3~4회 101명(26.1%)으로 나타났다.

자율활동에 참여했던 프로그램에 대한 만족에 관한 사항은 성별에 따른 학교 내·밖의 자율활동에 대해 비교하여 보았다. 예절, 질서 등 생활습관 형성활동을 한 여학생들은 학교 내와 학교 밖의 만족도가 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p<0.05$ )으로 나타났다. 학교 내(3.63)보다 학교 밖(3.95)에서 활동을 한 학생들이 더 높은 만족도를 보였다. 행사활동을 한 남학생들도 학교 내와 학교 밖의 만족도가 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p<0.05$ )으로 나타났다. 학교 내(3.73)보다 학교 밖(4.00)에서 활동을 한 학생들이 더 높은 만족도를 보였다. 가장 참여하고 싶은 자율활동으로는 행사활동이 1,424명(69.4%), 상담활동이 214명(10.4%), 적응활동 193명(9.4%) 순으로 나타났다. 희망 장소로는 학교 596명(29.8%), 청소년수련시설 451명(22.6%), 공공기관 338명(16.9%)으로 응답하였다.

**동아리활동의 경우** 7회 이상이 948명(45.1%), 3~4회가 417명(19.8%), 1~2회가 312명(14.8%) 순으로 나타났으며 만족도는 남학생의 경우 학술활동, 문화예술활동, 스포츠활동, 실습노작활동, 청소년단체활동 모두 학교 내보다 학교 밖에서 활동을 한 학생들이 더 높은 만족도를 보였다. 여학생의 경우는 학술활동, 청소년단체활동은 학교 내가 학교 밖보다 근소한 차이로 만족도가 높았으며, 문화예술활동, 스포츠활동, 실습노작활동은 학교 내보다 학교 밖에서 활동을 한 학생들이 더 높은 만족도를 보였다.

가장 참여하고 싶은 활동은 스포츠활동 727명(35.6%), 문화예술활동 585명(28.6%), 실습노작활동 472명(23.1%) 순으로 나타났으며 희망 활동장소로는 학교 976명(47.5%), 공공기관 352명(17.1%), 청소년수련시설 300명(14.6%) 순으로 나타났다.

**봉사활동의 경우** 1~2회가 529명(25.5%), 7회이상이 507명(24.4%), 3~4회 451명(21.7%)순으로 나타났으며 만족도는 교내 봉사활동을 제외하고 일손돕기활동, 자연환경보호활동, 캠페인활동, 지역사회봉사활동 모두 학교 내에서보다는 학교 밖에서의 활동에 만족하였다. 가장 참여하고 싶은 봉사활동의 영역으로는 교내봉사활동이 471명(23.5%), 캠페인활동이 469명(23.4%), 지역사회봉사활동 391명(19.5%) 순으로 나타났다. 희망장소로는 학교가 619명(31.1%), 사회복지관 403명(20.3%), 공공기관 359명 (18.0%) 순으로 나타났다.

1) 유의도  $p<0.05$  수준에서 유의미함. 유의수준은 확률을 말함.

2) 남부(남구, 동구, 부산진구 관할), 동래(금정구, 동래구, 연제구 관할), 북부(강서구, 북구, 사상구 관할), 서부(사하구, 서구, 영도구, 중구 관할), 해운대(수영구, 해운대구, 기장군 관할)



**진로활동의 경우** 1~2회가 652명(31.2%) 7회 이상이 479명(22.9%), 3~4회가 462명 (22.1%) 순으로 나타났으며 만족도는 유의미한 차이가 있는 항목만 살펴보면 진로정보탐색활동을 한 여학생들은 학교 내(3.87)보다 학교 밖(4.06)에서의 활동에 더 높은 만족도를 보였고, 진로계획활동을 한 여학생들도 학교 내(3.81)보다 학교 밖(4.04)에서의 활동에 더 높은 만족도를 보였다. 진로체험활동을 한 남학생들은 학교 내(3.89)보다 학교 밖(4.08), 여학생들 또한 학교 내(3.83)보다 학교 밖(4.13)에서의 활동에 더 높은 만족도를 보였다. 가장 참여하고 싶은 진로활동은 진로체험활동이 1,291명(63.2%), 자기이해활동이 292명(14.3%), 진로계획활동이 234명(11.5%), 진로정보탐색활동이 226명(11.1%) 순으로 나타났다. 희망 장소로는 학교가 713명(35.2%), 공공기관 365명(18.0%), 부산청소년활동진흥센터가 234명(11.6%) 순으로 나타났다.

## 2. 진로활동의 참여수준

청소년이 진로활동에 참여했던 연간 시간이나 진로활동과 연계된 진로지도를 받은 횟수는 창의적체험활동 중 동아리, 자율, 봉사 등에 비해 그 비율이 가장 낮게 나타났다. 하지만 자신의 진학이나 진로에 대한 고민은 계속적으로 토로하고 있는 부분이며, 다양한 체험을 통해 청소년 스스로 강점과 장점을 알아가고 자아정체감과 도덕성, 사회성의 발달을 유도하는 올바른 진로선택은 현재의 교육과정에서 가장 주력하고 있는 부분이라 할 수 있겠다. 따라서 자신의 재능이나 관심을 반영한 진로를 선택하기 위해서 우리 청소년들의 진로활동에 대한 참여수준을 알아보고자 한다.

**진로활동에 참여했던 연간 시간을 보면** 중학교, 일반계 고등학교, 특성화 고등학교의 경우 2시간 이내(27.1%, 27.2%, 31.1%))가 가장 많았고, 7~8시간(7.9%, 12.0%, 8.8%)이 가장 작게 나타났다. 특수목적 고등학교의 경우 9시간(59.3%)이 가장 많았고, 2시간 이내(6.2%)가 가장 작게 나타났다. 진로활동과 연계된 진로지도를 받은 횟수는 1~2회 695명(33.2%), 7회 이상 493명(23.6%), 3~4회가 446명(21.3%) 순으로 나타났다. 청소년의 진로에 대한 탐구, 자아의 발견과 확립을 하는데 학교에서 실시하는 진로활동으로 충분한지 묻는 질문에 보통이 902명(43.0%), 부족 490명 (23.4%), 충분이 417명(19.9%) 순으로 응답하였다.

**진로활동에 대한 만족의 이유로는** 진로계획과 준비가 254명(24.3%), 자기이해 및 긍정적 자아개념 형성이 252명(24.1%), 일과 직업에 대한 이해가 245명(23.5%) 순이었다. 만족하지 못한다는 의견에는 '나의 구체적인 직업 및 진로에 도움이 되지 않으므로' 325명(34.8%), '나의 흥미나 재미를 이끌지 못하고 강제성이 있으므로' 184명(19.7%), '내가 원하는 진로 욕구에 충족시키지 못함으로' 165명(17.6%)의 이유가 있었다.

또한 진로활동을 체험하며 '자신의 적성에 맞는 진로선택'이 580명(27.8%), '직업의 다양성에 대한 이해' 464명(22.3%), '새롭게 흥미를 주는 진로의 발견' 403명(19.3%) 순으로 가장 많은 도움을 받았다고 응답하였다. 진로나 꿈에 대해 관심있게 생각해본 시기에 대한 질문에는

중학교 3학년이 505명(24.9%), 초등학교 4학년~6학년, 중학교 2학년 393명(19.1%), 중학교 1학년이 286명(13.9%) 순이었다. 이는 '13년도와 같은 결과로 꿈이나 진로에 대해 초등학교 4학년~중학교 3학년까지 아주 중요한 시기라는 것을 알 수 있다.

**청소년의 진로 및 직업 준비성에 대한 태도에 대해 알아보면** 여학생이 남학생보다 관련 지식이나 준비가 더 계획적이라는 것을 알 수 있으며 학교별로는 특수목적 고등학교 학생들이 가장 높게 나타났다.

대부분의 1순위는 특수목적고로서 '관심 있는 진로에 관련된 정보 지식'(3.97), '진로결정에 앞서 여러사람들의 의견을 충분히 듣고 생각하겠다'(4.15), '내가 관심있는 직업분야의 지식'(3.45), '직업의 전망'(4.04), '내가 관심있는 직업의 특성'(3.36), '원하는 직업에 대한 자격증 지식'(3.93)으로 나타났다.

**진로활동 참여 중 또는 참여 후 긍정적인 변화에 대해** 학업에 대한 열정이 높은 학생일수록, 여학생보다는 남학생이 근소한 차이로 높게 나타났다. 그 변화로는 ①공동체의식이 함양되었다. ②나의 개성과 소질에 대해 발견하게 되었다. ③대인관계 형성 능력이 좋아졌다. ④배려와 나눔의 인성이 함양되었다. ⑤나의진로에 대한 탐구력과 노력하는 정도가 향상되었다. ⑥자아존중감이 확립되었다. ⑦학습에 대한 다양한 방법을 시도하고 건전한 생각을 하게 되었다. ⑧진로 선택이 구체화 되었다. ⑨나의 꿈이 구체화되고 미래에 대해 긍정적으로 생각하게 되었다. ⑩의사 표현 능력이 향상되었다고 응답하였다.

**진로활동의 참여 수준을 살펴보면** 자신이 원하는 진로활동을 스스로 선택하고 참여한다에 대해 여자(3.67)가 남자(3.58)보다 높게 나타났다. 특수목적 고등학교(3.88)가 가장 높게 나타났고, 중학교(3.67), 일반계 고등학교(3.59), 특성화 고등학교(3.42)의 순으로 나타났다. '나는 다른 사람에 많은 영향을 미칠 정도로 중요하다'에 대해 비교하여 보았다. 남자(3.44)가 여자(3.31)보다 높게 나타났다. '나는 책임감 있게 나의 역할을 수행하고 있다'에 대해 비교하여 보았다. 특수목적 고등학교(4.05)가 가장 높게 나타났고, 중학교(3.67), 일반계 고등학교(3.60), 특성화 고등학교(3.41)의 순으로 나타났다. '나는 다른 사람들과 의견수렴이 되고 조정하여 활동에 임한다'에 대해 특수목적 고등학교(4.08)가 가장 높게 나타났고, 중학교(3.67), 일반계 고등학교(3.62), 특성화 고등학교(3.37)의 순으로 나타났다. '내가 하고 있는 진로활동에 대해 명확한 설명을 할 수 있다'에 대해 남자(3.53)가 여자(3.42)보다 높게 나타났다.

**진로활동이 많은 도움이 되므로 앞으로도 진로활동에 적극 참여하겠다는 의견에는** 여자(3.70)가 남자(3.56)보다 높게 나타났다. 소속학교로는 중학교(3.75)가 가장 높게 나타났고, 특수목적 고등학교(3.73), 일반계 고등학교(3.52), 특성화 고등학교(3.38)의 순으로 나타났다.

**진로활동의 자율적인 방법 및 확대에 공감한다는 의견에도** 특수목적 고등학교(3.87)가 가장 높게 나타났고, 중학교(3.75), 일반계 고등학교(3.56), 특성화 고등학교(3.40)의 순으로 나타났다.

다. 거주지역별로 동래(3.72)가 가장 높게 나타났고, 북부(3.71), 남부(3.69), 서부(3.60), 해운대(3.56)의 순으로 나타났다.

올바른 진로설계를 통해 향후 원하는 직업을 갖게 되었을 때 전문직업인으로서 사회에 재능기부를 할 생각이다에 대해 비교하여 보았다. 여자(3.79)가 남자(3.70)보다 높게 나타났다. 학교별로는 특수목적 고등학교(4.17)가 가장 높게 나타났고, 중학교(3.78), 일반계 고등학교(3.72), 특성화 고등학교(3.46)의 순으로 나타났다. 거주지역은 동래(3.83)가 가장 높게 나타났고, 북부(3.79), 서부(3.75), 남부(3.67), 해운대(3.66)의 순으로 나타났다.

진로활동에서 가장 필요한 활동에 대해 자기이해활동, 진로정보탐색활동, 진로계획활동, 진로체험활동 총 4가지 활동에 대해 살펴본 결과 ‘자기이해활동’은 자기이해 및 심성계발활동이 649명(31.1%), 자기정체성 탐구 552명(26.4%), 각 종 진로검사 522명(25.0%) 순이었다.

‘진로정보탐색활동’은 직업정보탐색이 461명(23.3%), 직업훈련 308명(15.5%), 학업정보탐색 246명(12.4%) 순으로 나타났다. ‘진로계획활동’은 직업에 대한 진로설계가 1,086명(53.7%), 학업에 대한 진로설계 396명(19.6%), 상담활동 290명(14.3%) 순으로 나타났다.

‘진로체험활동’에는 일일 인턴체험이 863명(43.2%), 진로캠프 659명(33.0%), 기업CEO, 전문직업인 초청강연 325명(16.3%) 순으로 나타났다.

청소년들은 직업의 다양한 세계를 이해하고 스스로 설계하고 직접적으로 체험하고 싶어한다. 조사 결과에 따르면 청소년 자기이해 및 심성계발활동, 직업정보탐색, 직업에 대한 진로설계, 일일인턴체험 등 스스로 느끼고 경험하며 자신의 꿈에 가까워지기 위해 좀 체득하고자 하는 열망을 보였다.

마지막으로 진로활동과 연계된 진로지도가 효율적으로 이뤄지기 위해서는 다양한 진로체험 프로그램 마련이 916명(44.0%), 진로활동 시수 확보 419명(20.1%), 예산 지원 245명(11.8%)이 필요하다고 하였다. 또한 적성에 맞는 진로 선택 1,069명(51.1%)과 다양한 진로탐색을 위한 현장체험활동 546명(26.1%)에 대해 안내받고 교육받고 싶어 한다.

### 3. 진로담당교사의 진로활동에 대한 인식 및 요구

학교에서는 한 학년 또는 한 학기의 집중이수를 통해 진로와 직업 과목을 이수하도록 하고 있다. 하지만 대부분 다른 교과목과의 연계를 토대(85.1%)로 연계하고 있으며 체험학습과 산업체와 연계하여 진로탐색 범위를 폭넓게 구체화할 수 있도록 진로지도를 하고 있다.

진로담당교사들은 학생들이 자기주도적으로 진로 포트폴리오를 만들어 관리 할 수 있도록 돕고 있으며(75%) 지역사회의 성공한 직업인을 초청하여 강의를 진행하거나 신문 스크랩을 통해 유용한 정보를 제공(77%)하고 있으며, 창의적체험활동종합지원시스템과 연계한 지도계획을 수립(77.8%)하고 있다.

학교에서 이뤄지는 창의적체험활동 유형에는 동아리 활동이 42명(40.0%), 자율활동이 26명(30.0%), 진로활동이 25명(30.0%), 봉사활동이 7명(10.0%) 순으로 나타났다.

학교의 진로담당교사는 학교 재량으로 이뤄지는 창의적체험활동 운영방법에 대해 대체적으로 만족하고 있으며 학생들의 요구를 잘 반영하고 있다고 생각한다.

학교에서는 창의적체험활동을 학교보다 학교 밖에서 학습 기회를 제공하길 희망하고 있다. 이는 지역별로 동래(4.13), 북부(4.10), 해운대(3.93), 서부(3.93), 남부(3.56)순으로 나타났다.

‘창의적체험활동은 필수교육과정으로서 필요하다.’에 대해 비교하여 보았다. 여자(4.13)가 높게 나타났고, 남자(3.79)가 낮게 나타났다. 학교별로는 중학교(4.23)가 가장 높게 나타났고, 특성화 고등학교(3.95), 특수목적 고등학교(3.78), 일반계 고등학교(3.47)의 순으로 나타났다.

진로활동 진로지도 중 가장 큰 비중을 차지하고 있는 영역을 살펴보면, ‘자기이해활동’에 대해 지역별로 유의미한 차이를 보였다. 서부의 경우 자기이해 및 심성계발(37.2%)이 가장 많이 나타났고, 각종 진로검사(0.0%)가 가장 작게 나타났다. 남부의 경우 자기이해 및 심성계발(50.0%)이 가장 많이 나타났고, 가치관 확립(11.1%)이 가장 작게 나타났다. 북부의 경우 자기이해 및 심성계발(60.0%)이 가장 많이 나타났고, 자기정체성 탐구(0.0%)가 가장 작게 나타났다. 동래의 경우 자기이해 및 심성계발(40.0%)이 가장 많이 나타났고, 가치관 확립(13.3%)이 가장 작게 나타났다. 해운대의 경우 각종 진로검사(46.7%)가 가장 많이 나타났고, 자기정체성 탐구(0.0%)가 가장 작게 나타났다.

‘진로정보탐색활동’에 대해 중학교의 경우 직업정보탐색(49.0%)이 가장 많이 나타났고, 대학 정보탐색, 대학방문, 직장방문, 직업훈련 순으로 나타났다. 일반계 고등학교의 경우 입시정보탐색(78.6%), 특성화 고등학교의 경우 직업정보탐색(69.2%), 특수목적 고등학교의 경우 대학 정보탐색(37.5%)이 가장 많이 나타났다.

‘진로계획활동’은 중학교의 경우 직업에 대한 진로설계(28.3%)가 가장 많이 나타났고, 학업에 대한 진로설계(20.8%)가 가장 작게 나타났다. 일반계 고등학교의 경우 학업에 대한 진로설계(37.5%)가 가장 많이 나타났고, 직업에 대한 진로설계(12.5%)가 가장 작게 나타났다. 특성화 고등학교의 경우 직업에 대한 진로설계(50.0%)가 가장 많이 나타났고, 상담활동(0.0%)이 가장 작게 나타났다. 특수목적 고등학교의 경우 학업에 대한 진로설계(37.5%)가 가장 많이 나타났고, 직업에 대한 진로설계(11.1%), 진로지도(11.1%), 상담활동(11.1%)이 가장 작게 나타났다.

‘진로체험활동’은 ‘기업 CEO, 현직 종사자 등 전문직업인 초청 강연’이 서부(55.3%), 남부(52.9%), 북부(55.6%), 동래(46.2%), 해운대(53.3%)로 지역별로도 가장 많이 실시하고 선호하는 것으로 나타났다.

진로담당교사는 적성에 맞는 진로선택(44.6%)을 할 수 있도록 하고, 다양한 진로탐색을 위한 현장체험활동(35.6%)을 선호하며, 직업에 대한 소개(13.9%)를 통해 학생이 진로에 대해 잘 준비 하도록 진로지도하고 있었다. 학생들에게 가장 필요한 진로에 대한 자기이해활동은 ‘자기이해 및 심성계발 활동’, ‘자기정체성 탐구’, ‘가치관 확립’ 순으로 나타났다. 진로정보탐

색활동은 ‘직업 정보 탐색’, ‘학업과 입시 정보 탐색’이 필요하다고 여겼으며 진로계획활동은 ‘직업에 대한 진로 설계’를 중점적으로 지도할 수 있도록 노력하고 있다.

진로지도를 할 때 진로활동이 학교 교과과정 안에서 이뤄지고 있기 때문에 연간 계획을 세우기가 한계가 있고 학생들이 흥미롭게 생각하고 참여하고 싶은 프로그램이 다양하지 않기 때문에 진로활동에 대한 고충이 있었다. 따라서 진로지도를 효율적으로 하기 위해서는 적성과 흥미에 맞는 다양한 양질의 진로체험 프로그램을 필요로 하고 있으며 보다 직접적이고 효과적으로 진로체험 프로그램 자료가 제공되기를 원한다. 또한 학생이 직업을 선택할 때 가장 중요한 가치는 적성과 흥미(42.4%), 보람과 자아성취(22.2%), 자기발전가능성(21.2%) 순으로 수입이나 안정성 보다는 직업이 가지는 본연의 가치를 더 중요시 여기며 지도하고 있는 것으로 나타났다. 또한 학생들이 진로활동 참여 후 본인의 흥미나 좋아하는 것에 대해 생각해 보는 시작점이 되기를 바라고 자기이해 및 긍정적인 자아를 형성, 대인관계 및 의사소통 역량이 강화되기를 바란다.

#### 4. 학교 밖 진로활동 프로그램의 활용정도와 운영 형태

청소년지도자를 대상으로 설문한 결과 창의적체험활동 프로그램을 운영하고 있다가 79.3%로 학교 밖에서 활동이 이뤄지고 있으며 유형별로는 진로활동이 52.4%, 동아리활동 23.8%, 자율활동 11.9%, 봉사활동 9.5% 순으로 나타났다. 학교와의 연계 시 어려운 점은 학교일정에 맞추어 실시해야 하는점이 47.5%, 사업예산 마련의 어려움 27.5%, 지도인력의 부족 15.0% 순이었다. 대체적으로 학교에서 활동에 대해 전반적으로 만족(4.55)하고 있으며 교사의 요구 및 학생의 요구를 반영하여 기관이 가지는 전문성 및 특성에 따라 프로그램을 운영하고 있었다.

기관에서 창의적체험활동을 운영하지 않는 이유로는 학교의 연계가능성이 부족이 33.3%, 지도인력의 부족 25.0%, 프로그램의 부족 16.7%으로 나타났다. 진로활동 중 자기이해활동은 자기이해 및 심성계발활동을 선호하였으며 진로정보탐색활동은 직업정보탐색, 진로계획활동은 진로지도와 직업에 대한 진로설계 프로그램을 운영하고 있었으며 진로체험활동으로는 진로캠프가 40.5%, 일일인턴체험 27.0%, 진로직업체험이 21.6% 순으로 나타났다.

기관에서 학교와 연계하여 정기적으로 운영될 경우 운영면에서 효과가 있을 거라고 생각하고 있으며 프로그램의 내용으로는 적성에 맞는 진로를 선택할 수 있도록 자신의 진로를 찾아가는 프로그램이 52.7%, 다양한 진로탐색을 위한 현장체험활동이 27.3%, 다양한 직업에 대한 소개 16.4%를 선호하는 것으로 나타났다. 학교 밖에서의 진로활동이 활성화 되고 많은 청소년을 참여시키기 위해서는 학교 교과과정 편성으로 인한 물적·시간적인 지원이 가능한 자유학기제의 시범운영이 32.1%, 국가지원의 예산 확보가 28.3%, 참여활동 기록을 학교생활기록부 반영 18.9%, 프로그램 및 시설에 대한 정보 제공이 15.1%순으로 나타났다.

자유학기제가 전면 시행을 위해 청소년수련시설 및 단체에 대한 행·재정적 지원과 제도적 지원, 행정기관과 지역사회 간 청소년 인프라 협의체를 구성과 운영이 필요하며 다양한 양질의 현장체험프로그램의 신설되고 확대될 수 있도록 노력이 필요하다.

## 5. 진로활동의 방향 모색

진로활동은 학생들의 꿈과 끼를 키워주기 위함이다. 청소년이 스스로를 바르게 이해하고 긍정적인 자아개념을 형성하여 자신의 삶을 주도하고 개척할 수 있는 역량을 갖추도록 다양한 진로 탐색의 기회를 제공해주기 위해 존재한다. 또한 자신에게 맞는 진로를 탐색하고 진학에 이르기까지 자신의 진로를 스스로가 계획하고 관리할 수 있는 능력을 심어주기 위함이다. 잘못된 진로선택으로 인해 후회나 불안, 행복하지 못한 삶으로의 기회비용을 낭비하지 않기 위해 지금까지의 결론을 바탕으로 청소년진로활동이 나아가야 할 방향을 모색하고자 한다.

**첫째, 학교와 학교 밖(청소년수련시설 및 단체, 해당기관) 진로활동의 인프라를 구축하고 상호 협력할 수 있는 소통의 장을 마련해야 한다.**

진로활동은 학교 안에서 이뤄지고 있으나 청소년들은 학교 밖에서의 활동을 선호한다.

교육은 단순히 학교 안에서만 이뤄지는 것이 아니라 학교와 가정, 그리고 지역사회가 함께 해야 한다는 인식을 확산해 나가야 한다. 학교 밖에서의 활동을 단순히 ‘노는 것’으로 인식하는게 아니라 그 안에서 가지는 교육적 가치는 매우 크다는 사실을 감안하여 학교와 학교 밖 진로활동의 청소년수련시설 및 단체, 해당기관과의 긴밀한 협조가 절실하다. 학교는 다른 조직을 통한 접촉보다도 교육부를 통해서 소통하는 것을 효과적이라고 여기기 때문에 교육부와 청소년수련시설 및 단체를 연결하여 협력체계를 구축하는 것은 매우 중요한 일이다.

**둘째, 청소년에게 가족, 친구, 교사, 지도자로부터의 진로성숙도에 중요한 영향을 미칠 수 있도록 사회적 지지가 필요하다.** 진로 성숙도가 높은 학생일수록 또래 관계 형성이 잘 되어 있고 자아성취 및 학업성취가 높게 나왔다. 따라서 진로발달단계에서 진로에 대한 사회적지지는 시기가 빠를수록 좋으며 진로를 계획하고 선택하는 과정이 자신의 흥미와 재능, 가치관 등을 고려하여 진로활동에서 직면하는 문제들을 해결하고 대처해 나가며 주도적으로 설계해 나갈 수 있도록 해야 한다. 청소년 개인 맞춤형 진로설계 지원을 위한 방안이 마련되었으면 한다.

**셋째, 다양한 양질의 진로체험 프로그램이 마련되어야 한다.**

청소년들은 직업의 다양한 세계를 이해하고 스스로 설계하고 직접적으로 체험하고 싶어한다. 조사 결과에 따르면 청소년 자기이해 및 심성계발활동, 직업정보탐색, 직업에 대한 진로설계, 일일인턴체험 등 스스로 느끼고 경험하며 자신의 꿈에 가까워지기 위해 좀 체득하고자 하는 열망을 보였다. 진로활동에 참여한 청소년 및 학부모, 교사들의 긍정적인 평가를 위



해서는 좋은 프로그램에 대한 준비는 가장 기본적인 인식이며 가장 공을 들여야 할 부분이다. 청소년수련시설 및 단체, 학교와의 협의와 협업을 통한 실질적이고 수준 높은 프로그램 개발과 부산지역과 프로그램을 기획하는 기관의 특성을 고려한 프로그램 개발이 필요하다.

**넷째, 진로활동의 자율적인 방법 및 확대에 공감하며 청소년들의 진로 결정권을 존중해 줘야 한다.**

자기 의사결정권을 아주 중요시 여긴다. 또한 학년이 어릴수록 내가 원하는 진로활동을 스스로 선택하고 참여하기를 희망한다. 올바른 진로설계를 통해 향후 원하는 직업을 갖게 되었을 때 전문 직업인으로서의 사회에 재능기부를 하겠다는 의견이 높았다. 학업열정이 클수록, 중학생의 차지하는 비율이 크다는 것은 주목할 만한 일이다. 중학교 교과부터 진로활동에 대한 체계적인 관리로 개인의 직업 선택이 일회적인 행위가 아니라 연속적인 과정임을 지각하고 진로지도가 이뤄져야 할 것이다.

**다섯째, 자유학기제 전면 시행을 두고 진로활동이 지속가능한 활동이 되기 위한 재정적인 지원 확대가 필요하다.**

다양한 양질의 진로체험활동 프로그램이 개발 되었다면 그 프로그램을 홍보하고 인지도를 높이며, 지속 가능한 프로그램 운영을 위한 재정적 지원이 필요하다. 학교에서는 비용적 측면에서 볼때 사교육비 절감을 위해 무료이거나 교육기부라는 가치를 사회에 기대하고 있다. 학교 밖 청소년수련시설 및 단체에서는 진로활동 프로그램 운영을 국가기관 지원이 없다면 일정부분 수익자부담의 원칙을 무시할 수는 없기 때문이다. 청소년들에게 양질의 프로그램을 지속적으로 많은 청소년이 참여할 수 있도록 그 변화를 이끌어내기 위해서는 국가의 재정적인 지원이 확대 되어야 한다.

발간등록번호
BYSC-2014-12

## 2014 청소년활동 요구조사

인쇄일 : 2014. 9

발행일 : 2014. 9

발행인 : 김성만

발행처 : 부산광역시청소년활동진흥센터

(601-836) 부산광역시 동구 중앙대로 311(초량동)

전화 (051) 852-3461~2

팩스 (051) 852-3463

홈페이지 [www.bsyouthvol.net](http://www.bsyouthvol.net)

<http://dovol.youth.go.kr>

<비매품>

본 보고서에 실린 내용은 부산광역시청소년활동진흥센터의 정책적 입장과는 다를 수 있으며 본 센터의 사전 승인없이 무단전재나 복제를 금합니다.