

# 2020 청소년활동 실태 및 요구 조사 결과 보고서

2020. 12



여성가족부  
Ministry of Gender Equality and Family



부산광역시  
BUSAN METROPOLITAN CITY



부산광역시 Youth Service Center  
청소년활동진흥센터







# 목 차

<b>제1장. 조사 개요</b>	<b>09</b>
I. 조사 목적	09
II. 조사 설계	09
III. 자료 처리 및 분석	10
IV. 조사 내용	11
V. 응답자 현황	12
 <b>제2장. 주요 조사 결과</b>	 <b>17</b>
I. 청소년활동 실태	17
1. 건강증진활동	17
2. 과학정보활동	32
3. 교류활동	44
4. 모험탐사활동	53
5. 문화예술활동	63
6. 자원봉사활동	73
7. 진로활동	83
8. 참여활동	93
II. 청소년활동 요구 조사	103
1. 참여하고 싶은 활동	103
2. 청소년활동 정보 획득 경로	106
3. 청소년활동 참여 동기	108
4. 청소년활동 선택 시 영향을 준 사람	110
5. 청소년활동 참여 어려운 이유	112
6. 청소년활동 희망 장소	114
7. 청소년활동 참여하기 좋은 시간	116
8. 청소년활동 참여 결정 시 중요 고려 사항	118
9. 청소년활동 참여 후 도움이 되는 내용	120
10. 인지하고 있는 청소년활동 관련 사업	122
11. 청소년활동 관련 시설	124

Ⅲ. 청소년기 활동 역량 .....	137
1. 개인시민성 .....	137
2. 협동 .....	141
3. 관계형성 .....	148
4. 진로설계 .....	156
Ⅳ. 청소년활동 만족도 .....	167
1. 청소년활동 만족도 .....	167
2. 청소년활동 적극적 참여를 위한 중요 항목 .....	171
3. 청소년수련시설에서 학교 연계 활동 시 희망하는 활동 .....	173
4. 내가 즐겨 찾는 청소년활동 정보 SNS 플랫폼 .....	175
5. 친구들이 즐겨 찾는 청소년활동 정보 SNS 플랫폼 .....	176
6. 청소년활동 선택 시 가장 중요한 항목 .....	178
7. 가장 많이 참여하는 봉사활동방법 .....	179
8. 청소년활동 관련 가장 많이 알고 있는 정책 .....	180
 제3장. 조사 결과 요약 및 제언 .....	 185
 별첨1. 통계표 .....	 209
 별첨2. 설문지 .....	 241

# 제1장. 조사 개요





## 제1장. 조사 개요

### I. 조사 목적

- 본 조사는 부산지역 청소년을 대상으로 어떤 청소년활동에 참여하고 있는지, 어떤 활동에 참여하기를 희망하는지에 대한 의견을 파악하고, 청소년활동과 청소년기 활동 역량과의 관계를 규명하기 위해 기획됨
- 조사 결과를 바탕으로 향후 청소년들에게 더욱 다양한 청소년활동이 제공될 수 있도록 청소년 활동 활성화를 위한 기초자료로 활용하고자 함

### II. 조사 설계

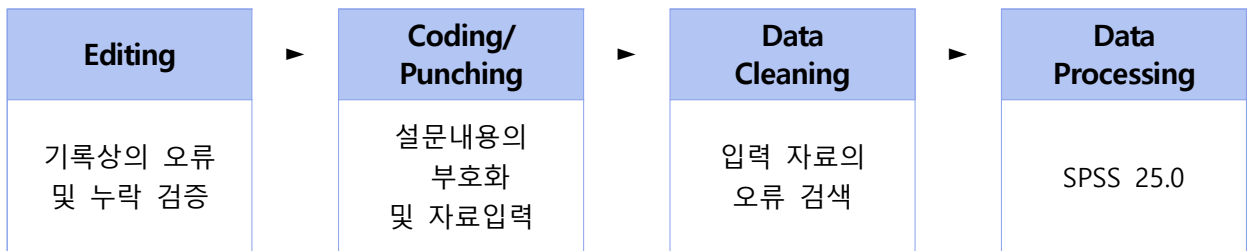
항목	내 용
조사 대상	· 부산광역시 거주 중.고등학생 청소년
표본수	· 총 1,700명 - 47개 중학교 1,165명 - 48개 고등학교 535명
조사 방법	· 구조화된 설문지를 활용한 온라인 조사
조사 기간	· 2020. 10. 14 ~ 2020. 10. 31

### Ⅲ. 자료처리 및 분석

#### 1. 자료 처리

##### □ 자료 처리 프로세스

- 수집된 자료(Raw Data)는 Editing, Coding 과정을 거쳐 SPSS 25.0(Statistical Package for the Social Sciences) 프로그램으로 전산처리함



#### 2. 자료 분석

##### □ 빈도분석(Frequency Analysis)

- 응답자별 설문내용 빈도 및 분포표상의 개괄적인 특성 파악, 상대적 백분율, 응답누적빈도 등

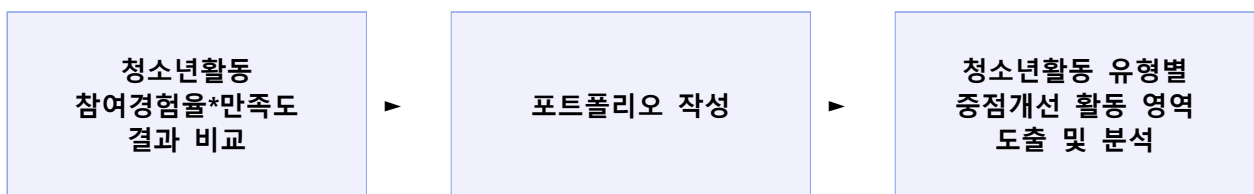
##### □ 교차분석(Cross tabulation Analysis)

- 서로 다른 항목 변수의 범주를 교차시켜 교차된 집계 분석표를 통하여 두 변수간의 상호 독립성이나 관련성 또는 개연성의 정도를 분석

##### □ 통계적 유의성 검정

- 응답자 특성에 따른 집단별 독립성 검정 및 평균차이 검정을 위해 카이제곱검정, 독립표본 T검정(t-test) 및 일원배치분산분석(ANOVA)을 실시함

##### □ 포트폴리오 분석 : IPA 분석



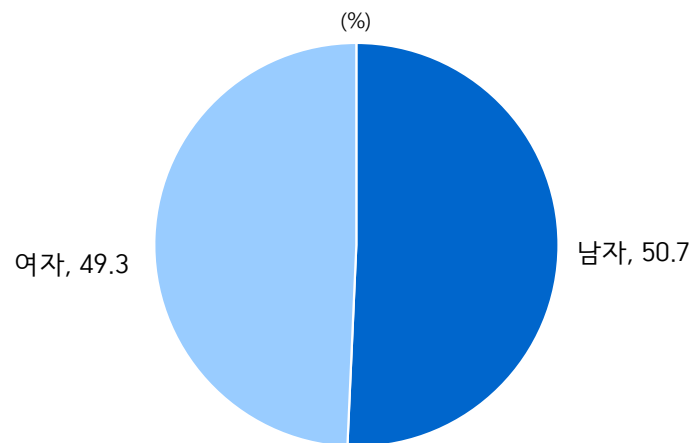
## IV. 조사 내용

구분	세부 항목
응답자 현황	· 성별, 학교급, 고등학교 유형, 학교소재지
청소년활동 실태	· 청소년활동별 참여경험, 연간 참여횟수, 만족도 - 건강증진활동(6개 활동) - 과학정보활동(5개 활동) - 교류활동(3개 활동) - 모험탐사활동(4개 활동) - 문화예술활동(4개 활동) - 자원봉사활동(4개 활동) - 진로활동(4개 활동) - 참여활동(4개 활동)
청소년활동 요구 조사	· 참여하고 싶은 활동 · 청소년활동 정보 획득 경로 · 청소년활동 참여 동기 · 청소년활동 선택 시 영향을 준 사람 · 청소년활동 참여 어려운 이유 · 청소년활동 희망 장소 · 청소년활동 참여하기 좋은 시간 · 청소년활동 참여 결정 시 중요 고려 사항 · 청소년활동 참여 후 도움이 되는 내용 · 인지하고 있는 청소년활동 관련 사업 · 청소년활동 관련 시설
청소년활동과 청소년기 활동 역량	· 개인시민성(4개 문항) · 협동(8개 문항) · 관계형성(10개 문항) · 진로설계(15개 문항)
청소년활동 만족도	· 청소년활동 만족도(5개 문항) · 청소년활동 적극적 참여를 위한 중요 항목 · 청소년수련시설에서 학교 연계 활동 시 희망하는 활동 · 내가 즐겨 찾는 청소년활동 정보 SNS 플랫폼 · 친구들이 즐겨 찾는 청소년활동 정보 SNS 플랫폼 · 청소년활동 선택 시 가장 중요한 항목 · 가장 많이 참여하는 봉사활동방법 · 청소년활동 관련 가장 많이 알고 있는 정책

## V. 응답자 현황

### 1. 성별

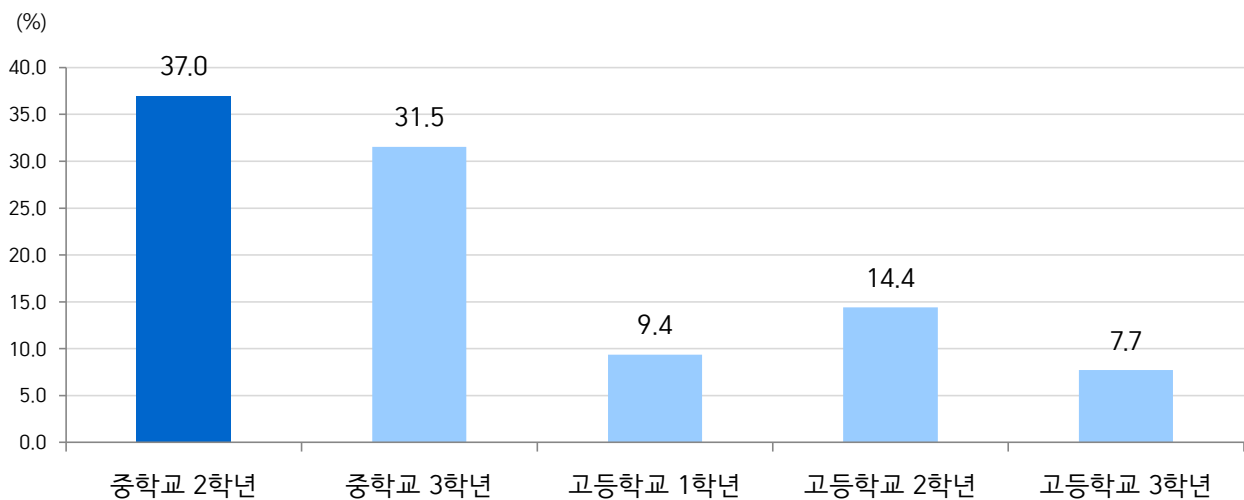
[응답자 수 : 1,700명, 보기 제시]



- 전체 응답자의 성비는 남자 50.7%, 여자 49.3%임

### 2. 학교급

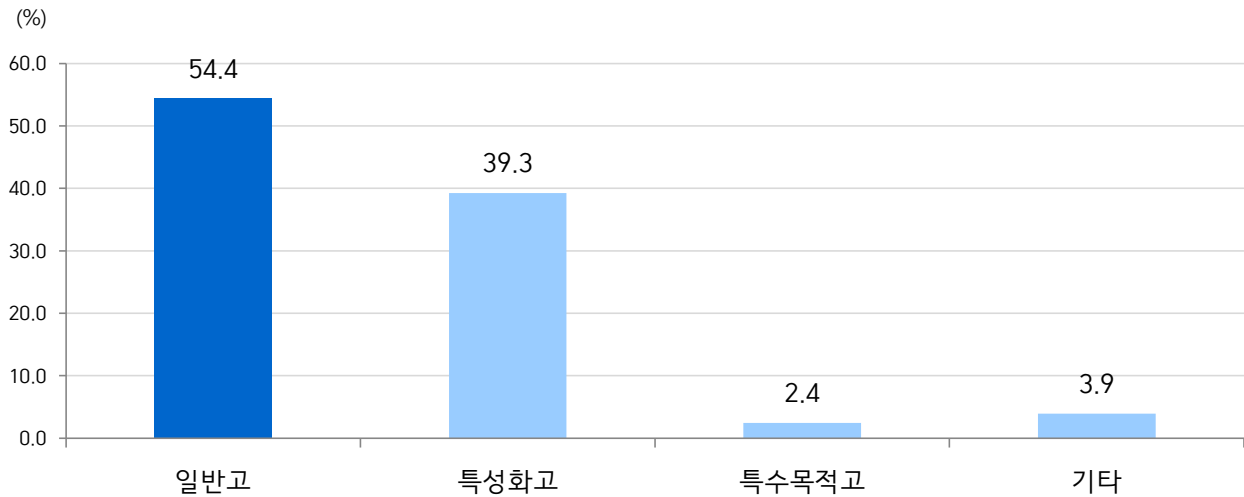
[응답자 수 : 1,700명, 보기 제시]



- 학교급별 분포를 살펴보면, 중학교 2학년 37.0%, 중학교 3학년 31.5%, 고등학교 1학년 9.4%, 고등학교 2학년 14.4%, 고등학교 3학년 7.7%를 차지함

### 3. 고등학교 유형

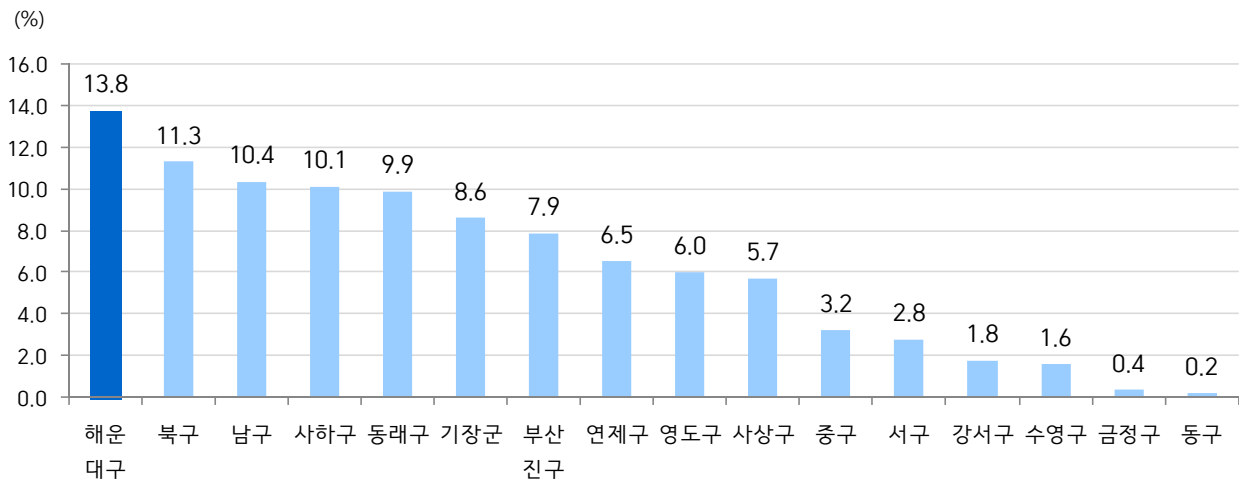
[‘고등학생’인 경우, 응답자 수 : 535명, 보기 제시]



- 고등학교 유형별 비율을 살펴보면, 일반고가 54.4%로 가장 높게 나타났으며, 그 다음으로 특성화고 39.3%, 특수목적고 2.4%의 순으로 나타남

### 4. 학교 소재지

[응답자 수 : 1,700명]



- 학교 소재지별 분포를 살펴보면, 해운대구가 13.8%로 가장 많았으며, 그 다음으로는 북구 11.3%, 남구 10.4%, 사하구 10.1%, 동래구 9.9%, 기장군 8.6%, 부산진구 7.9%, 연제구 6.5%, 영도구 6.0%, 사상구 5.7% 등의 순임

## 5. 응답자 현황 요약

항 목		빈도(명)	비율(%)
전체		1,700	100.0
성별	남자	862	50.7
	여자	838	49.3
현재 다니는 학교	중학교 2학년	629	37.0
	중학교 3학년	536	31.5
	고등학교 1학년	159	9.4
	고등학교 2학년	245	14.4
	고등학교 3학년	131	7.7
고등학교 유형 [N=535]	일반고	291	54.4
	특성화고	210	39.3
	특수목적고	13	2.4
	기타	21	3.9
학교 소재지	중구	55	3.2
	서구	47	2.8
	동구	3	0.2
	영도구	102	6.0
	부산진구	134	7.9
	동래구	168	9.9
	남구	176	10.4
	북구	192	11.3
	해운대구	234	13.8
	사하구	172	10.1
	금정구	6	0.4
	강서구	30	1.8
	연제구	111	6.5
	수영구	27	1.6
	사상구	97	5.7
	기장군	146	8.6

## 제2장. 주요 조사 결과





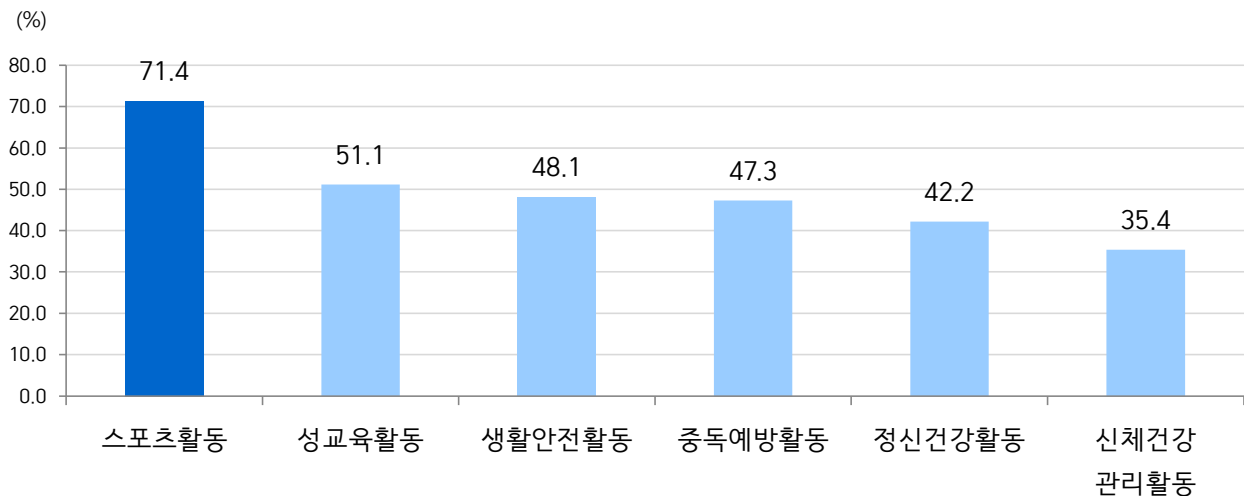
## 제2장. 주요 조사 결과

## I. 청소년활동 실태

## 1. 건강증진활동 - A. 참여경험

□ 전체

[참여경험 '있다' 응답 비율 기준, 응답자 수 : 1,700명, 보기 제시]



- 청소년활동 중 건강증진활동 참여경험을 살펴보면, 스포츠활동이 71.4%로 가장 높게 나타났으며, 그 다음으로는 성교육활동 51.1%, 생활안전활동 48.1%, 중독예방활동 47.3%, 정신건강활동 42.2%, 신체건강관리활동 35.4%의 순임

☞ 전체 응답자 10명 중 7명 정도는 축구, 농구, 야구 등 각종 '스포츠활동'에 참여한 적이 있다고 응답하여 건강증진활동 중에서는 상대적으로 참여 경험율이 높게 나타난 반면, 신체를 단련시키거나 비만, 질병 등으로부터 건강을 지키기 위한 '신체건강관리활동'에 대한 경험율은 35.4%로 상대적으로 낮게 나타남

## □ 카이제곱검정 요약

	성별	학교급	권역별	고교 유형
1) 신체건강관리활동				◎
2) 스포츠활동	◎	◎	◎	◎
3) 중독예방활동	◎	◎		
4) 정신건강활동	◎	◎		◎
5) 생활안전활동	◎	◎		◎
6) 성교육활동	◎	◎		◎

참고 : 응답자 특성별로 통계적 차이를 보이는 항목에 "◎" 표시

- 건강증진활동은 주로 성별과 학교급, 고교 유형에 따른 차이가 통계적으로 유의하게 나타남

## □ 카이제곱검정 - 참여경험 - 1) 신체건강관리활동

[단위 : 명, %]

		빈도	있다	없다	$\chi^2$	유의확률
전체		1,700	35.4	64.6		
성별	남자	862	34.5	65.5	0.700	0.403
	여자	838	36.4	63.6		
학교급	중학교	1,165	34.4	65.6	1.590	0.207
	고등학교	535	37.6	62.4		
권역별 <sup>1)</sup>	원도심권	207	32.9	67.1	5.476	0.140
	서부산권	491	37.9	62.1		
	중부산권	595	32.4	67.6		
	동부산권	407	38.1	61.9		
고교 유형 [N=535]	일반고	291	38.8	61.2	7.047	0.029 *
	특성화고	210	32.9	67.1		
	특목고 등	34	55.9	44.1		

\* p<0.05, \*\* p<0.01, \*\*\* p<0.001

- 건강증진활동 중 신체건강관리활동의 참여경험은 고교 유형별 변수에 따른 차이가 통계적으로 유의한 것으로 나타난 가운데, 특목고 학생은 일반고와 특성화고에 비해 참여경험율이 높음(단, 특목고 학생 표본 크기는 34명으로 작기 때문에 해석에 유의할 필요는 있음, 이하 동일)

1) 권역별 구분 기준은 다음과 같음

- 원도심권(중구, 서구, 동구, 영도구), 서부산권(북구, 사하구, 강서구, 사상구), 중부산권(부산진구, 동래구, 남구, 금정구, 연제구), 동부산권(해운대구, 수영구, 기장군)

## □ 카이제곱검정 - 참여경험 - 2) 스포츠활동

[단위 : 명, %]

전체		빈도	있다	없다	$\chi^2$	유의확률
전체		1,700	71.4	28.6		
성별	남자	862	73.5	26.5	4.129	0.042 *
	여자	838	69.1	30.9		
학교급	중학교	1,165	74.9	25.1	23.246	0.000 ***
	고등학교	535	63.6	36.4		
권역별	원도심권	207	62.3	37.7	11.087	0.011 *
	서부산권	491	71.1	28.9		
	중부산권	595	72.3	27.7		
	동부산권	407	74.9	25.1		
고교 유형	일반고	291	66.7	33.3	16.428	0.000 ***
	특성화고	210	55.2	44.8		
	특목고 등	34	88.2	11.8		

\* p&lt;0.05, \*\* p&lt;0.01, \*\*\* p&lt;0.001

- 남자와 중학생, 특목고 학생은 스포츠활동 참여경험 비율이 상대적으로 높게 나타남

## □ 카이제곱검정 - 참여경험 - 3) 중독예방활동

[단위 : 명, %]

전체		빈도	있다	없다	$\chi^2$	유의확률
전체		1,700	47.3	52.7		
성별	남자	862	40.4	59.6	33.622	0.000 ***
	여자	838	54.4	45.6		
학교급	중학교	1,165	50.8	49.2	18.415	0.000 ***
	고등학교	535	39.6	60.4		
권역별	원도심권	207	43.5	56.5	3.116	0.374
	서부산권	491	45.4	54.6		
	중부산권	595	48.7	51.3		
	동부산권	407	49.4	50.6		
고교 유형	일반고	291	42.6	57.4	4.373	0.112
	특성화고	210	34.3	65.7		
	특목고 등	34	47.1	52.9		

\* p&lt;0.05, \*\* p&lt;0.01, \*\*\* p&lt;0.001

- 여학생은 남학생보다, 중학생은 고등학생보다 건강증진활동 중 중독예방활동 참여경험 비율이 높게 나타남

□ 카이제곱검정 - 참여경험 - 4) 정신건강활동

[단위 : 명, %]

		빈도	있다	없다	$\chi^2$	유의확률
전체		1,700	42.2	57.8		
성별	남자	862	35.6	64.4	30.872	0.000 ***
	여자	838	48.9	51.1		
학교급	중학교	1,165	45.1	54.9	12.659	0.000 ***
	고등학교	535	35.9	64.1		
권역별	원도심권	207	38.6	61.4	1.649	0.648
	서부산권	491	42.2	57.8		
	중부산권	595	43.7	56.3		
	동부산권	407	41.8	58.2		
고교 유형	일반고	291	40.9	59.1	13.873	0.001 ***
	특성화고	210	26.7	73.3		
	특목고 등	34	50.0	50.0		

\*  $p < 0.05$ , \*\*  $p < 0.01$ , \*\*\*  $p < 0.001$

- 여학생은 남학생보다, 중학생은 고등학생보다 건강증진활동 중 정신건강활동 참여경험 비율이 높게 나타난 반면, 특성화고는 일반고와 특목고에 비해 참여경험율이 낮게 나타남

□ 카이제곱검정 - 참여경험 - 5) 생활안전활동

[단위 : 명, %]

		빈도	있다	없다	$\chi^2$	유의확률
전체		1,700	48.1	51.9		
성별	남자	862	41.1	58.9	34.819	0.000 ***
	여자	838	55.4	44.6		
학교급	중학교	1,165	51.3	48.7	15.306	0.000 ***
	고등학교	535	41.1	58.9		
권역별	원도심권	207	45.9	54.1	0.993	0.803
	서부산권	491	48.3	51.7		
	중부산권	595	47.6	52.4		
	동부산권	407	49.9	50.1		
고교 유형	일반고	291	47.1	52.9	12.129	0.002 **
	특성화고	210	31.9	68.1		
	특목고 등	34	47.1	52.9		

\*  $p < 0.05$ , \*\*  $p < 0.01$ , \*\*\*  $p < 0.001$

- 여학생은 남학생보다, 중학생은 고등학생보다, 일반고와 특목고는 특성화고에 비해 생활안전활동 참여경험율이 높게 나타남

## □ 카이제곱검정 - 참여경험 - 6) 성교육활동

[단위 : 명, %]

		빈도	있다	없다	$\chi^2$	유의확률
전체		1,700	51.1	48.9		
성별	남자	862	45.0	55.0	26.092	0.000 ***
	여자	838	57.4	42.6		
학교급	중학교	1,165	54.7	45.3	18.781	0.000 ***
	고등학교	535	43.4	56.6		
권역별	원도심권	207	43.0	57.0	7.658	0.054
	서부산권	491	50.3	49.7		
	중부산권	595	53.9	46.1		
	동부산권	407	52.1	47.9		
고교 유형	일반고	291	47.1	52.9	6.740	0.034 *
	특성화고	210	36.7	63.3		
	특목고 등	34	52.9	47.1		

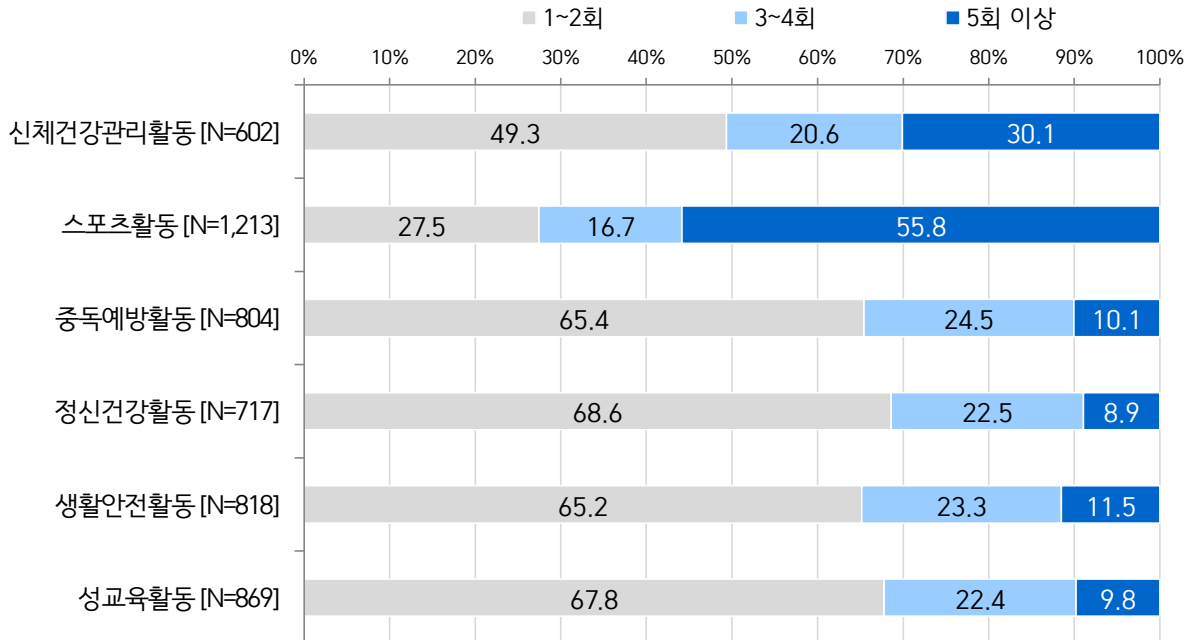
\* p&lt;0.05, \*\* p&lt;0.01, \*\*\* p&lt;0.001

- 여자와 중학생은 성교육활동 참여경험율이 상대적으로 높게 나타났으며, 특성화고는 참여 경험율이 상대적으로 낮게 나타남

## 1. 건강증진활동 - B. 연간 참여횟수

□ 전체

[참여경험 '있다' 응답한 경우, 보기 제시]



- 건강증진활동 참여 경험에 있는 경우 연간 참여횟수를 5회 이상 기준으로 비교해 보면, 스포츠활동이 55.8%로 가장 높았으며, 신체건강관리활동이 30.1%로 그 뒤를 따름

☞ 스포츠활동과 신체건강관리활동의 참여 빈도가 상대적으로 높게 나타났으며, 중독예방활동과 정신건강활동, 생활안전활동, 성교육활동은 1~2회 정도만 참여했다고 응답한 비율이 60~70% 정도 수준으로 참여횟수가 상대적으로 낮음

## □ 카이제곱검정 요약

	성별	학교급	권역별	고교 유형
1) 신체건강관리활동			◎	
2) 스포츠활동		◎		◎
3) 중독예방활동				
4) 정신건강활동				
5) 생활안전활동				
6) 성교육활동				

참고 : 응답자 특성별로 통계적 차이를 보이는 항목에 "◎" 표시

- 신체건강관리활동은 권역별, 스포츠활동은 학교급과 고교 유형 변수에 따른 차이가 통계적으로 유의한 것으로 나타남

## □ 카이제곱검정 - 연간 참여횟수 - 1) 신체건강관리활동

[단위 : 명, %]

		빈도	1~2회	3~4회	5회 이상	$\chi^2$	유의확률
전체		602	49.3	20.6	30.1		
성별	남자	297	48.1	19.9	32.0	1.039	0.595
	여자	305	50.5	21.3	28.2		
학교급	중학교	401	49.6	21.7	28.7	1.493	0.474
	고등학교	201	48.8	18.4	32.8		
권역별	원도심권	68	48.5	27.9	23.5	15.120	0.019 *
	서부산권	186	43.5	25.8	30.6		
	중부산권	193	53.4	19.7	26.9		
	동부산권	155	51.6	12.3	36.1		
고교 유형	일반고	113	45.1	18.6	36.3	2.933	0.569
	특성화고	69	53.6	20.3	26.1		
	특목고 등	19	52.6	10.5	36.8		

\* p&lt;0.05, \*\* p&lt;0.01, \*\*\* p&lt;0.001

- 신체건강관리활동의 연간 참여횟수는 권역별 변수에 따른 차이가 통계적으로 유의한 것으로 나타난 가운데, 원도심권과 서부산권은 3~4회, 동부산권은 5회 이상 비율이 상대적으로 높음

□ 카이제곱검정 - 연간 참여횟수 - 2) 스포츠활동

[단위 : 명, %]

		빈도	1~2회	3~4회	5회 이상	$\chi^2$	유의확률
전체		1,213	27.5	16.7	55.8		
성별	남자	634	28.2	15.1	56.6	2.467	0.291
	여자	579	26.6	18.5	54.9		
학교급	중학교	873	24.5	17.5	58.0	13.542	0.001 **
	고등학교	340	35.0	14.7	50.3		
권역별	원도심권	129	27.9	17.8	54.3	8.822	0.184
	서부산권	349	25.8	20.1	54.2		
	중부산권	430	30.2	16.0	53.7		
	동부산권	305	25.2	13.4	61.3		
고교 유형	일반고	194	32.5	11.3	56.2	21.033	0.000 ***
	특성화고	116	41.4	23.3	35.3		
	특목고 등	30	26.7	3.3	70.0		

\*  $p < 0.05$ , \*\*  $p < 0.01$ , \*\*\*  $p < 0.001$

- 스포츠활동의 연간 참여횟수는 학교급에 따른 차이가 통계적으로 유의하며, 고등학생은 1~2회, 중학생은 5회 이상 응답 비율이 상대적으로 높게 나타남

□ 카이제곱검정 - 연간 참여횟수 - 3) 중독예방활동

[단위 : 명, %]

		빈도	1~2회	3~4회	5회 이상	$\chi^2$	유의확률
전체		804	65.4	24.5	10.1		
성별	남자	348	66.1	24.1	9.8	0.132	0.936
	여자	456	64.9	24.8	10.3		
학교급	중학교	592	64.0	24.8	11.1	3.345	0.188
	고등학교	212	69.3	23.6	7.1		
권역별	원도심권	90	65.6	27.8	6.7	9.179	0.164
	서부산권	223	61.9	26.9	11.2		
	중부산권	290	62.8	25.5	11.7		
	동부산권	201	73.1	18.9	8.0		
고교 유형	일반고	124	70.2	23.4	6.5	0.822	0.935
	특성화고	72	69.4	22.2	8.3		
	특목고 등	16	62.5	31.3	6.3		

\*  $p < 0.05$ , \*\*  $p < 0.01$ , \*\*\*  $p < 0.001$



## □ 카이제곱검정 - 연간 참여횟수 - 4) 정신건강활동

[단위 : 명, %]

		빈도	1~2회	3~4회	5회 이상	$\chi^2$	유의확률
전체		717	68.6	22.5	8.9		
성별	남자	307	67.8	22.5	9.8	0.489	0.783
	여자	410	69.3	22.4	8.3		
학교급	중학교	525	69.1	22.1	8.8	0.250	0.882
	고등학교	192	67.2	23.4	9.4		
권역별	원도심권	80	71.3	23.8	5.0	3.622	0.728
	서부산권	207	65.2	25.1	9.7		
	중부산권	260	68.8	21.9	9.2		
	동부산권	170	71.2	19.4	9.4		
고교 유형	일반고	119	68.9	21.0	10.1	3.450	0.486
	특성화고	56	67.9	23.2	8.9		
	특목고 등	17	52.9	41.2	5.9		

\* p&lt;0.05, \*\* p&lt;0.01, \*\*\* p&lt;0.001

## □ 카이제곱검정 - 연간 참여횟수 - 5) 생활안전활동

[단위 : 명, %]

		빈도	1~2회	3~4회	5회 이상	$\chi^2$	유의확률
전체		818	65.2	23.3	11.5		
성별	남자	354	65.3	24.6	10.2	1.352	0.509
	여자	464	65.1	22.4	12.5		
학교급	중학교	598	64.9	23.1	12.0	0.679	0.712
	고등학교	220	65.9	24.1	10.0		
권역별	원도심권	95	64.2	25.3	10.5	5.011	0.542
	서부산권	237	64.1	26.2	9.7		
	중부산권	283	63.3	23.0	13.8		
	동부산권	203	69.5	19.7	10.8		
고교 유형	일반고	137	65.0	25.5	9.5	0.977	0.913
	특성화고	67	67.2	20.9	11.9		
	특목고 등	16	68.8	25.0	6.3		

\* p&lt;0.05, \*\* p&lt;0.01, \*\*\* p&lt;0.001

□ 카이제곱검정 - 연간 참여횟수 - 6) 성교육활동

[단위 : 명, %]

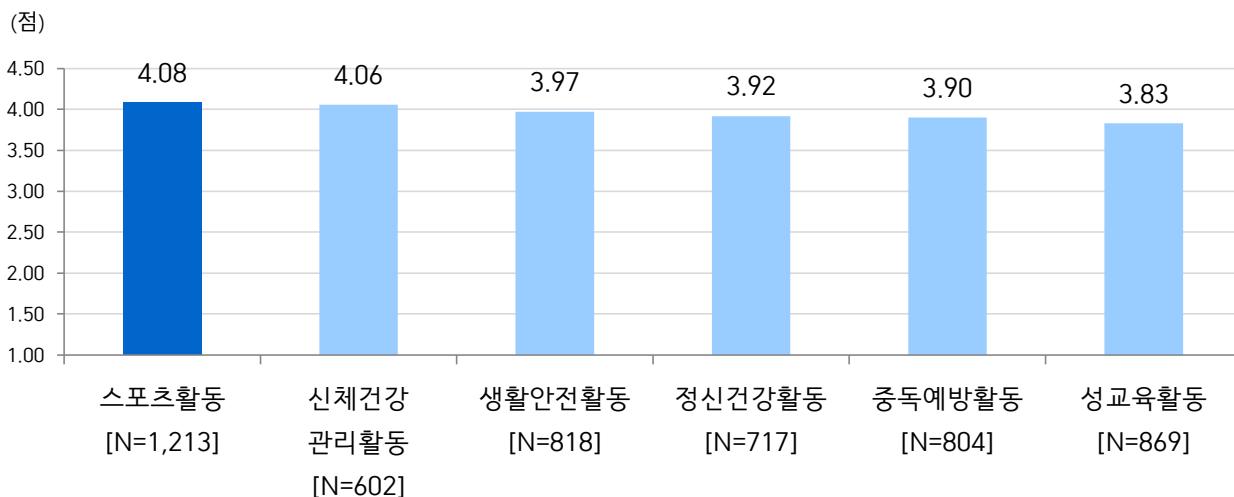
		빈도	1~2회	3~4회	5회 이상	$\chi^2$	유의확률
전체		869	67.8	22.4	9.8		
성별	남자	388	66.5	22.9	10.6	0.691	0.708
	여자	481	68.8	22.0	9.1		
학교급	중학교	637	66.4	23.2	10.4	2.155	0.340
	고등학교	232	71.6	20.3	8.2		
권역별	원도심권	89	64.0	28.1	7.9	9.549	0.145
	서부산권	247	66.0	23.1	10.9		
	중부산권	321	65.4	24.9	9.7		
	동부산권	212	75.0	15.6	9.4		
고교 유형	일반고	137	69.3	22.6	8.0	2.901	0.574
	특성화고	77	76.6	14.3	9.1		
	특목고 등	18	66.7	27.8	5.6		

\* p<0.05, \*\* p<0.01, \*\*\* p<0.001

## 1. 건강증진활동 - C. 만족도

## □ 전체

[참여경험 '있다' 응답한 경우, 5점 척도 평가]



[단위 : 명, %, 점]

	응답자 수	매우 불만	불만	보통	만족	매우 만족	3분류			5점 평균 (점)
							불만족 (1+2점)	보통	만족 (4+5점)	
스포츠활동	1,213	1.4	1.2	26.2	30.0	41.1	2.6	26.2	71.1	4.08
신체건강관리활동	602	0.8	1.7	28.1	29.6	39.9	2.5	28.1	69.4	4.06
생활안전활동	818	1.2	1.1	30.7	33.1	33.9	2.3	30.7	67.0	3.97
정신건강활동	717	1.1	2.2	33.2	30.5	32.9	3.3	33.2	63.5	3.92
중독예방활동	804	1.1	1.2	34.6	32.7	30.3	2.4	34.6	63.1	3.90
성교육활동	869	2.3	3.6	33.5	30.0	30.6	5.9	33.5	60.6	3.83

- 건강증진활동의 참여 만족도를 5점 평균 기준으로 살펴보면, 스포츠활동이 4.08점으로 가장 높았으며, 그 다음으로는 신체건강관리활동 4.06점, 생활안전활동 3.97점, 정신건강활동 3.92점, 중독예방활동 3.90점, 성교육활동 3.83점의 순으로 나타남

☞ 스포츠활동 참여경험이 있는 응답자의 71.1%가 활동에 대해 만족한다고 응답하여 상대적으로 높게 평가되었으며, 성교육활동 긍정 평가 비율은 60.6%로 상대적으로 낮게 평가됨 단, 건강증진활동 간 만족도의 편차는 크지 않은 편임

□ 평균 차이 검정 요약

	성별	학교급	권역별	고교 유형
1) 신체건강관리활동				
2) 스포츠활동	◎	◎	◎	
3) 중독예방활동				
4) 정신건강활동				
5) 생활안전활동				
6) 성교육활동				

참고 : 응답자 특성별로 통계적 차이를 보이는 항목에 "◎" 표시

- 건강증진활동 중 스포츠활동은 성별과 학교급, 권역별에 따른 차이가 통계적으로 유의함

□ 평균 차이 검정 - 만족도 - 1) 신체건강관리활동

[단위 : 명, 점]

		빈도	평균	표준편차	t/F	유의확률
성별	남자	297	4.11	0.947	1.373	0.170
	여자	305	4.01	0.860		
학교급	중학교	401	4.03	0.898	-1.049	0.295
	고등학교	201	4.11	0.918		
권역별	원도심권	68	4.10	0.883	2.259	0.081
	서부산권	186	4.19	0.859		
	중부산권	193	3.96	0.973		
	동부산권	155	4.01	0.868		
고교 유형	일반고	113	4.12	0.878	1.483	0.229
	특성화고	69	4.01	1.007		
	특목고 등	19	4.42	0.769		

\* p<0.05, \*\* p<0.01, \*\*\* p<0.001

## □ 평균 차이 검정 - 만족도 - 2) 스포츠활동

[단위 : 명, 점]

		빈도	평균	표준편차	t/F	유의확률
성별	남자	634	4.19	0.905	4.335	0.000 ***
	여자	579	3.96	0.919		
학교급	중학교	873	4.05	0.916	-2.090	0.037 *
	고등학교	340	4.17	0.919		
권역별	원도심권	129	4.12	0.839	4.112	0.006 **
	서부산권	349	4.18	0.885		
	중부산권	430	3.96	0.982		
	동부산권	305	4.12	0.881		
고교 유형	일반고	194	4.19	0.937	0.805	0.448
	특성화고	116	4.10	0.917		
	특목고 등	30	4.33	0.802		

\* p&lt;0.05, \*\* p&lt;0.01, \*\*\* p&lt;0.001

- 남학생은 여학생보다 여자보다, 고등학생은 중학생보다 스포츠활동 참여 만족도가 높게 나타났으며, 중부산권은 타 권역에 비해 만족도가 상대적으로 낮게 나타남

## □ 평균 차이 검정 - 만족도 - 3) 중독예방활동

[단위 : 명, 점]

		빈도	평균	표준편차	t/F	유의확률
성별	남자	348	3.93	0.942	0.725	0.469
	여자	456	3.88	0.847		
학교급	중학교	592	3.89	0.866	-0.375	0.708
	고등학교	212	3.92	0.953		
권역별	원도심권	90	3.98	0.821	0.953	0.414
	서부산권	223	3.96	0.929		
	중부산권	290	3.84	0.916		
	동부산권	201	3.89	0.832		
고교 유형	일반고	124	3.94	0.961	0.152	0.859
	특성화고	72	3.88	0.963		
	특목고 등	16	4.00	0.894		

\* p&lt;0.05, \*\* p&lt;0.01, \*\*\* p&lt;0.001

□ 평균 차이 검정 - 만족도 - 4) 정신건강활동

[단위 : 명, 점]

		빈도	평균	표준편차	t/F	유의확률
성별	남자	307	3.93	0.996	0.147	0.883
	여자	410	3.91	0.859		
학교급	중학교	525	3.93	0.875	0.379	0.705
	고등학교	192	3.90	1.033		
권역별	원도심권	80	3.90	0.851	0.022	0.995
	서부산권	207	3.93	0.985		
	중부산권	260	3.92	0.931		
	동부산권	170	3.91	0.855		
고교 유형	일반고	119	3.85	1.022	0.407	0.666
	특성화고	56	4.00	1.009		
	특목고 등	17	3.88	1.219		

\* p<0.05, \*\* p<0.01, \*\*\* p<0.001

□ 평균 차이 검정 - 만족도 - 5) 생활안전활동

[단위 : 명, 점]

		빈도	평균	표준편차	t/F	유의확률
성별	남자	354	3.98	0.964	0.120	0.905
	여자	464	3.97	0.839		
학교급	중학교	598	3.96	0.863	-0.660	0.510
	고등학교	220	4.01	0.975		
권역별	원도심권	95	3.97	0.905	0.177	0.912
	서부산권	237	4.00	0.927		
	중부산권	283	3.95	0.907		
	동부산권	203	3.98	0.835		
고교 유형	일반고	137	4.04	0.988	1.417	0.245
	특성화고	67	3.88	0.962		
	특목고 등	16	4.31	0.873		

\* p<0.05, \*\* p<0.01, \*\*\* p<0.001

## □ 평균 차이 검정 - 만족도 - 6) 성교육활동

[단위 : 명, 점]

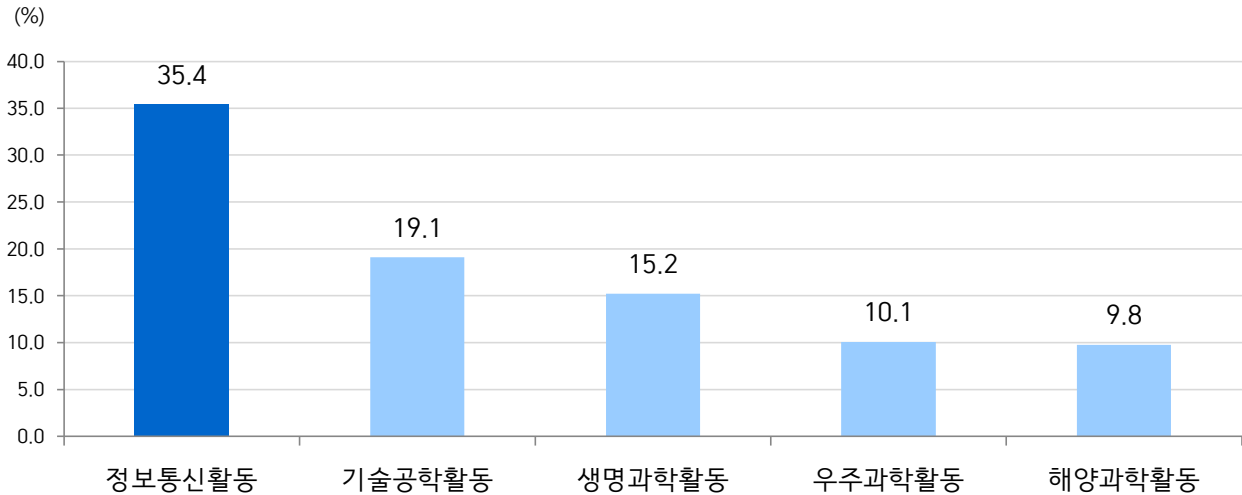
		빈도	평균	표준편차	t/F	유의확률
성별	남자	388	3.85	1.054	0.454	0.650
	여자	481	3.82	0.920		
학교급	중학교	637	3.85	0.935	0.779	0.436
	고등학교	232	3.78	1.099		
권역별	원도심권	89	3.84	0.916	0.358	0.784
	서부산권	247	3.87	1.060		
	중부산권	321	3.84	0.974		
	동부산권	212	3.77	0.927		
고교 유형	일반고	137	3.82	1.145	0.361	0.697
	특성화고	77	3.70	1.040		
	특목고 등	18	3.89	1.023		

\* p&lt;0.05, \*\* p&lt;0.01, \*\*\* p&lt;0.001

## 2. 과학정보활동 - A. 참여경험

### □ 전체

[참여경험 '있다' 응답 비율 기준, 응답자 수 : 1,700명, 보기 제시]



- 과학정보활동의 참여경험율을 활동별로 비교해 보면, 정보통신활동이 35.4%로 가장 높게 나타났으며, 그 다음으로는 기술공학활동 19.1%, 생명과학활동 15.2%, 우주과학활동 10.1%, 해양과학활동 9.8%의 순으로 나타남

☞ 과학정보활동 중 인터넷이나 스마트폰 등 정보수집 및 활동 등의 '정보통신활동' 참여경험 비율이 상대적으로 높게 나타났으며, 나머지 활동의 참여경험율은 20% 미만으로 높은 수준은 아님

### □ 카이제곱검정 요약

	성별	학교급	권역별	고교 유형
1) 기술공학활동	◎			◎
2) 우주과학활동		◎		◎
3) 생명과학활동		◎	◎	◎
4) 해양과학활동	◎	◎		
5) 정보통신활동		◎		◎

참고 : 응답자 특성별로 통계적 차이를 보이는 항목에 "◎" 표시

- 과학정보활동 참여경험은 대체적으로 학교급과 고교 유형에 따른 차이가 통계적으로 유의한 경향을 보임



## □ 카이제곱검정 - 참여경험 - 1) 기술공학활동

[단위 : 명, %]

		빈도	있다	없다	$\chi^2$	유의확률
전체		1,700	19.1	80.9		
성별	남자	862	21.7	78.3	7.505	0.006 **
	여자	838	16.5	83.5		
학교급	중학교	1,165	19.6	80.4	0.492	0.483
	고등학교	535	18.1	81.9		
권역별	원도심권	207	17.4	82.6	1.483	0.686
	서부산권	491	19.3	80.7		
	중부산권	595	18.3	81.7		
	동부산권	407	20.9	79.1		
고교 유형	일반고	291	17.2	82.8	9.967	0.007 **
	특성화고	210	16.2	83.8		
	특목고 등	34	38.2	61.8		

\* p&lt;0.05, \*\* p&lt;0.01, \*\*\* p&lt;0.001

- 남학생은 여학생보다, 특목고는 일반고와 특성화고보다 기술공학활동 참여경험율이 높음

## □ 카이제곱검정 - 참여경험 - 2) 우주과학활동

[단위 : 명, %]

		빈도	있다	없다	$\chi^2$	유의확률
전체		1,700	10.1	89.9		
성별	남자	862	9.9	90.1	0.076	0.783
	여자	838	10.3	89.7		
학교급	중학교	1,165	11.6	88.4	9.568	0.002 **
	고등학교	535	6.7	93.3		
권역별	원도심권	207	7.2	92.8	2.685	0.443
	서부산권	491	9.6	90.4		
	중부산권	595	10.9	89.1		
	동부산권	407	10.8	89.2		
고교 유형	일반고	291	6.5	93.5	11.719	0.003 **
	특성화고	210	4.8	95.2		
	특목고 등	34	20.6	79.4		

\* p&lt;0.05, \*\* p&lt;0.01, \*\*\* p&lt;0.001

- 중학생은 고등학생보다, 특목고는 일반고와 특성화고보다 우주과학활동 참여경험 비율이 높게 나타남

□ 카이제곱검정 - 참여경험 - 3) 생명과학활동

[단위 : 명, %]

		빈도	있다	없다	$\chi^2$	유의확률
전체		1,700	15.2	84.8		
성별	남자	862	14.2	85.8	1.586	0.208
	여자	838	16.3	83.7		
학교급	중학교	1,165	17.0	83.0	8.884	0.003 **
	고등학교	535	11.4	88.6		
권역별	원도심권	207	7.2	92.8	12.660	0.005 **
	서부산권	491	16.3	83.7		
	중부산권	595	17.3	82.7		
	동부산권	407	15.0	85.0		
고교 유형	일반고	291	13.4	86.6	23.824	0.000 ***
	특성화고	210	5.2	94.8		
	특목고 등	34	32.4	67.6		

\*  $p < 0.05$ , \*\*  $p < 0.01$ , \*\*\*  $p < 0.001$

- 중학생과 특목고는 생명과학활동 참여경험율이 상대적으로 높게 나타난 반면, 원도심권은 타 권역에 비해 참여경험율이 낮은 편임

□ 카이제곱검정 - 참여경험 - 4) 해양과학활동

[단위 : 명, %]

		빈도	있다	없다	$\chi^2$	유의확률
전체		1,700	9.8	90.2		
성별	남자	862	11.3	88.7	4.395	0.036 *
	여자	838	8.2	91.8		
학교급	중학교	1,165	11.0	89.0	6.278	0.012 *
	고등학교	535	7.1	92.9		
권역별	원도심권	207	9.7	90.3	1.394	0.707
	서부산권	491	8.6	91.4		
	중부산권	595	10.1	89.9		
	동부산권	407	10.8	89.2		
고교 유형	일반고	291	7.6	92.4	0.230	0.892
	특성화고	210	6.7	93.3		
	특목고 등	34	5.9	94.1		

\*  $p < 0.05$ , \*\*  $p < 0.01$ , \*\*\*  $p < 0.001$

- 남자와 중학생은 해양과학활동에 참여한 경험이 있다고 응답한 비율이 상대적으로 높음

## □ 카이제곱검정 - 참여경험 - 5) 정보통신활동

[단위 : 명, %]

		빈도	있다	없다	$\chi^2$	유의확률
전체		1,700	35.4	64.6		
성별	남자	862	33.2	66.8	3.813	0.051
	여자	838	37.7	62.3		
학교급	중학교	1,165	37.9	62.1	10.345	0.001 **
	고등학교	535	29.9	70.1		
권역별	원도심권	207	30.4	69.6	7.406	0.060
	서부산권	491	34.8	65.2		
	중부산권	595	39.3	60.7		
	동부산권	407	32.9	67.1		
고교 유형	일반고	291	31.3	68.7	12.030	0.002 **
	특성화고	210	24.3	75.7		
	특목고 등	34	52.9	47.1		

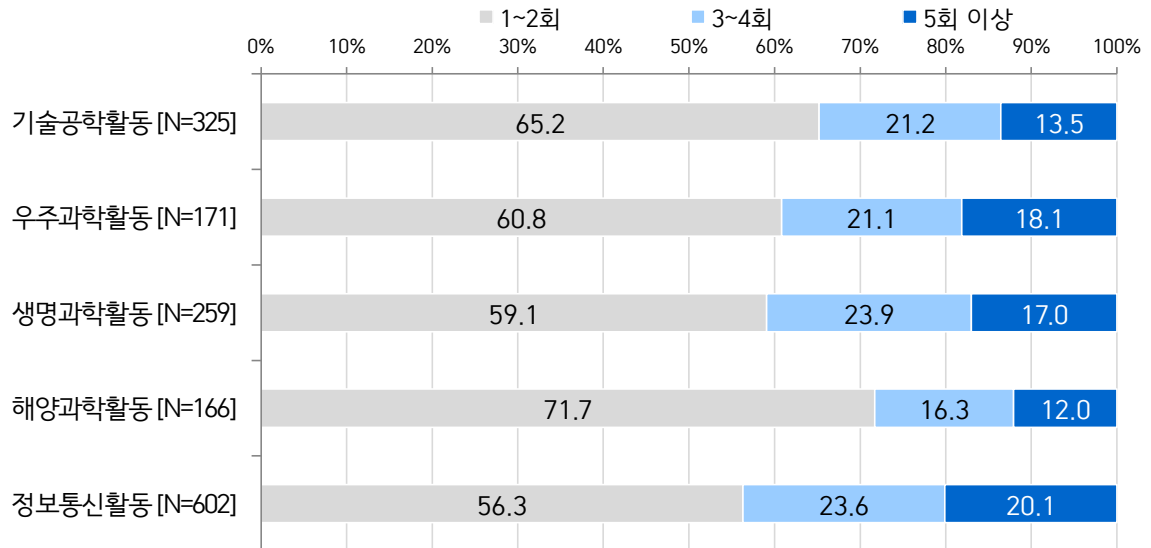
\* p&lt;0.05, \*\* p&lt;0.01, \*\*\* p&lt;0.001

- 중학생은 고등학생에 비해, 특목고는 일반고와 특성화고에 비해 정보통신활동 참여경험을 이 높게 나타남

## 2. 과학정보활동 - B. 연간 참여횟수

□ 전체

[참여경험 '있다' 응답한 경우, 보기 제시]



- 과학정보활동 연간 참여횟수를 3회 이상 참여 비율을 기준으로 살펴보면, 정보통신활동이 43.7%로 가장 높게 나타났으며, 그 다음으로는 생명과학활동, 우주과학활동, 기술공학활동, 해양과학활동의 순임

☞ 과학정보활동에 참여한 경험이 있는 학생은 1~2회 정도 참가했다고 응답한 비율이 상대적으로 높게 나타난 가운데, 정보통신활동은 3~4회, 5회 이상 참여했다고 응답한 비율이 다른 활동에 비해 높음

## □ 카이제곱검정 요약

	성별	학교급	권역별	고교 유형
1) 기술공학활동				
2) 우주과학활동	◎			
3) 생명과학활동	◎			
4) 해양과학활동	◎			
5) 정보통신활동				

참고 : 응답자 특성별로 통계적 차이를 보이는 항목에 "◎" 표시

- 과학정보활동 중 우주과학활동과 생명과학활동, 해양과학활동의 연간 참여횟수는 성별에 따른 차이가 통계적으로 유의한 것으로 나타남

## □ 카이제곱검정 - 연간 참여횟수 - 1) 기술공학활동

[단위 : 명, %]

		빈도	1~2회	3~4회	5회 이상	$\chi^2$	유의확률
전체		325	65.2	21.2	13.5		
성별	남자	187	61.0	21.9	17.1	5.485	0.064
	여자	138	71.0	20.3	8.7		
학교급	중학교	228	65.4	20.6	14.0	0.278	0.870
	고등학교	97	64.9	22.7	12.4		
권역별	원도심권	36	72.2	16.7	11.1	3.316	0.768
	서부산권	95	58.9	26.3	14.7		
	중부산권	109	68.8	18.3	12.8		
	동부산권	85	64.7	21.2	14.1		
고교 유형	일반고	50	68.0	20.0	12.0	2.579	0.630
	특성화고	34	67.6	20.6	11.8		
	특목고 등	13	46.2	38.5	15.4		

\* p&lt;0.05, \*\* p&lt;0.01, \*\*\* p&lt;0.001

□ 카이제곱검정 - 연간 참여횟수 - 2) 우주과학활동

[단위 : 명, %]

		빈도	1~2회	3~4회	5회 이상	$\chi^2$	유의확률
전체		171	60.8	21.1	18.1		
성별	남자	85	52.9	21.2	25.9	7.331	0.026 *
	여자	86	68.6	20.9	10.5		
학교급	중학교	135	63.0	18.5	18.5	2.495	0.287
	고등학교	36	52.8	30.6	16.7		
권역별	원도심권	15	53.3	33.3	13.3	2.614	0.856
	서부산권	47	57.4	21.3	21.3		
	중부산권	65	64.6	16.9	18.5		
	동부산권	44	61.4	22.7	15.9		
고교 유형	일반고	19	68.4	21.1	10.5	6.134	0.189
	특성화고	10	50.0	30.0	20.0		
	특목고 등	7	14.3	57.1	28.6		

\*  $p < 0.05$ , \*\*  $p < 0.01$ , \*\*\*  $p < 0.001$

- 여학생은 남학생에 비해 우주과학활동에 1~2회 참여, 남학생은 여학생에 비해 여자에 비해 5회 이상 참여 비율이 상대적으로 높게 나타남

□ 카이제곱검정 - 연간 참여횟수 - 3) 생명과학활동

[단위 : 명, %]

		빈도	1~2회	3~4회	5회 이상	$\chi^2$	유의확률
전체		259	59.1	23.9	17.0		
성별	남자	122	54.1	21.3	24.6	9.476	0.009 **
	여자	137	63.5	26.3	10.2		
학교급	중학교	198	60.6	24.7	14.6	3.278	0.194
	고등학교	61	54.1	21.3	24.6		
권역별	원도심권	15	53.3	20.0	26.7	4.123	0.660
	서부산권	80	55.0	30.0	15.0		
	중부산권	103	61.2	23.3	15.5		
	동부산권	61	62.3	18.0	19.7		
고교 유형	일반고	39	64.1	15.4	20.5	7.963	0.093
	특성화고	11	54.5	18.2	27.3		
	특목고 등	11	18.2	45.5	36.4		

\*  $p < 0.05$ , \*\*  $p < 0.01$ , \*\*\*  $p < 0.001$

- 여학생은 1~2회, 남학생은 5회 이상 생명과학활동에 참여한 비율이 상대적으로 높음

## □ 카이제곱검정 - 연간 참여횟수 - 4) 해양과학활동

[단위 : 명, %]

		빈도	1~2회	3~4회	5회 이상	$\chi^2$	유의확률
전체		166	71.7	16.3	12.0		
성별	남자	97	69.1	13.4	17.5	7.210	0.027 *
	여자	69	75.4	20.3	4.3		
학교급	중학교	128	71.9	18.0	10.2	2.662	0.264
	고등학교	38	71.1	10.5	18.4		
권역별	원도심권	20	70.0	20.0	10.0	2.355	0.884
	서부산권	42	69.0	19.0	11.9		
	중부산권	60	70.0	18.3	11.7		
	동부산권	44	77.3	9.1	13.6		
고교 유형	일반고	22	77.3	9.1	13.6	6.122	0.190
	특성화고	14	71.4	7.1	21.4		
	특목고 등	2	0.0	50.0	50.0		

\* p&lt;0.05, \*\* p&lt;0.01, \*\*\* p&lt;0.001

- 남학생은 여학생보다 해양과학활동에 5회 이상 참여한 비율이 상대적으로 높음

## □ 카이제곱검정 - 연간 참여횟수 - 5) 정보통신활동

[단위 : 명, %]

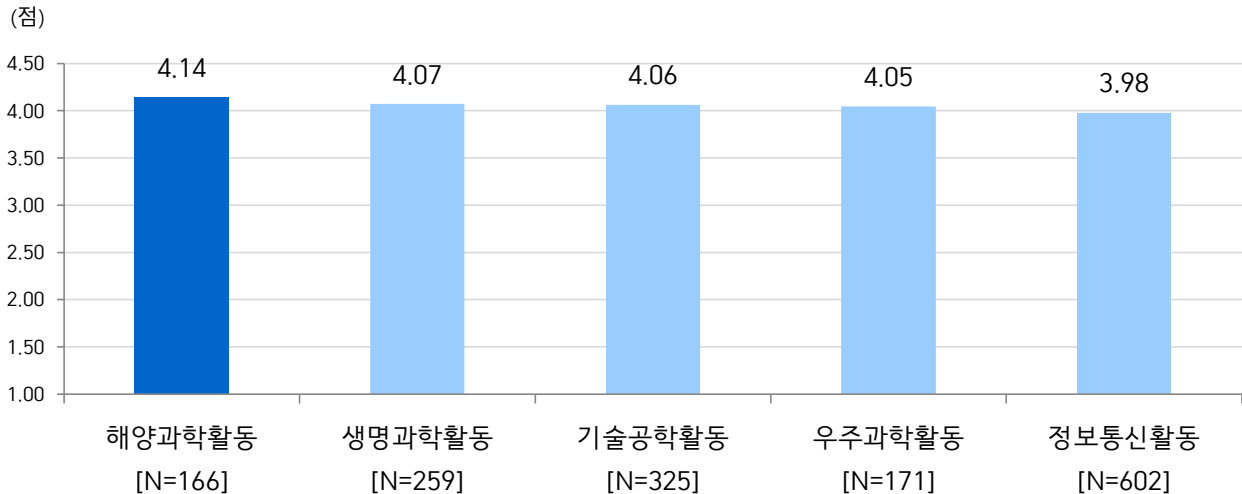
		빈도	1~2회	3~4회	5회 이상	$\chi^2$	유의확률
전체		602	56.3	23.6	20.1		
성별	남자	286	54.2	22.4	23.4	3.772	0.152
	여자	316	58.2	24.7	17.1		
학교급	중학교	442	55.0	24.4	20.6	1.229	0.541
	고등학교	160	60.0	21.3	18.8		
권역별	원도심권	63	58.7	19.0	22.2	3.660	0.723
	서부산권	171	59.6	24.0	16.4		
	중부산권	234	56.0	23.5	20.5		
	동부산권	134	51.5	25.4	23.1		
고교 유형	일반고	91	61.5	17.6	20.9	7.132	0.129
	특성화고	51	60.8	29.4	9.8		
	특목고 등	18	50.0	16.7	33.3		

\* p&lt;0.05, \*\* p&lt;0.01, \*\*\* p&lt;0.001

## 2. 과학정보활동 - C. 만족도

□ 전체

[참여경험 '있다' 응답한 경우, 5점 척도 평가]



[단위 : 명, %, 점]

	응답자 수	매우 불만	불만	보통	만족	매우 만족	3분류			5점 평균 (점)
							불만족 (1+2점)	보통	만족 (4+5점)	
해양과학활동	166	1.8	1.2	22.3	30.7	44.0	3.0	22.3	74.7	4.14
생명과학활동	259	1.2	1.9	26.6	29.3	40.9	3.1	26.6	70.3	4.07
기술공학활동	325	0.6	1.5	27.7	31.4	38.8	2.2	27.7	70.2	4.06
우주과학활동	171	2.3	1.2	26.9	28.7	40.9	3.5	26.9	69.6	4.05
정보통신활동	602	0.8	1.2	32.4	30.7	34.9	2.0	32.4	65.6	3.98

- 과학정보활동 참여 만족도를 5점 평균 기준으로 살펴보면, 해양과학활동이 4.14점으로 가장 높게 평가되었으며, 그 다음으로는 생명과학활동 4.07점, 기술공학활동 4.06점, 우주과학활동 4.05점, 정보통신활동 3.98점의 순으로 나타남

☞ 과학정보활동의 활동별 참여 만족도의 편차가 크지 않은 가운데, 해양생물탐구, 갯벌탐구 등 해양 현상 탐구 등의 '해양과학활동' 만족도가 상대적으로 높게 나타났으며, 인터넷이나 스마트폰 등 정보수집 및 활동 등 '정보통신활동' 만족도가 상대적으로 낮게 평가됨



## □ 평균 차이 검정 요약

	성별	학교급	권역별	고교 유형
1) 기술공학활동				
2) 우주과학활동				
3) 생명과학활동				
4) 해양과학활동				
5) 정보통신활동		◎	◎	

참고 : 응답자 특성별로 통계적 차이를 보이는 항목에 "◎" 표시

- 과학정보활동 중 정보통신활동에 대한 만족도는 학교급과 권역별 변수에 따른 차이가 통계적으로 유의한 것으로 나타남

## □ 평균 차이 검정 - 만족도 - 1) 기술공학활동

[단위 : 명, 점]

		빈도	평균	표준편차	t/F	유의확률
성별	남자	187	4.11	0.898	1.079	0.281
	여자	138	4.00	0.863		
학교급	중학교	228	4.08	0.897	0.544	0.587
	고등학교	97	4.02	0.854		
권역별	원도심권	36	4.11	0.854	0.694	0.556
	서부산권	95	4.13	0.841		
	중부산권	109	3.96	0.892		
	동부산권	85	4.09	0.934		
고교 유형	일반고	50	3.98	0.820	1.397	0.252
	특성화고	34	3.94	0.919		
	특목고 등	13	4.38	0.768		

\* p&lt;0.05, \*\* p&lt;0.01, \*\*\* p&lt;0.001

□ 평균 차이 검정 - 만족도 - 2) 우주과학활동

[단위 : 명, 점]

		빈도	평균	표준편차	t/F	유의확률
성별	남자	85	4.08	1.049	0.476	0.635
	여자	86	4.01	0.888		
학교급	중학교	135	4.10	0.937	1.296	0.197
	고등학교	36	3.86	1.073		
권역별	원도심권	15	4.07	1.033	0.585	0.625
	서부산권	47	4.13	0.969		
	중부산권	65	3.92	1.005		
	동부산권	44	4.14	0.905		
고교 유형	일반고	19	3.47	1.073	2.909	0.069
	특성화고	10	4.30	1.059		
	특목고 등	7	4.29	0.756		

\* p<0.05, \*\* p<0.01, \*\*\* p<0.001

□ 평균 차이 검정 - 만족도 - 3) 생명과학활동

[단위 : 명, 점]

		빈도	평균	표준편차	t/F	유의확률
성별	남자	122	4.09	0.962	0.339	0.735
	여자	137	4.05	0.894		
학교급	중학교	198	4.03	0.931	-1.389	0.166
	고등학교	61	4.21	0.897		
권역별	원도심권	15	4.60	0.632	2.589	0.053
	서부산권	80	4.16	0.878		
	중부산권	103	4.00	0.990		
	동부산권	61	3.93	0.892		
고교 유형	일반고	39	4.05	0.972	1.840	0.168
	특성화고	11	4.55	0.688		
	특목고 등	11	4.45	0.688		

\* p<0.05, \*\* p<0.01, \*\*\* p<0.001

## □ 평균 차이 검정 - 만족도 - 4) 해양과학활동

[단위 : 명, 점]

		빈도	평균	표준편차	t/F	유의확률
성별	남자	97	4.14	0.989	0.095	0.925
	여자	69	4.13	0.839		
학교급	중학교	128	4.13	0.922	-0.345	0.731
	고등학교	38	4.18	0.955		
권역별	원도심권	20	4.15	0.988	0.798	0.497
	서부산권	42	4.29	0.805		
	중부산권	60	4.15	0.988		
	동부산권	44	3.98	0.927		
고교 유형	일반고	22	4.27	0.985	1.352	0.272
	특성화고	14	3.93	0.917		
	특목고 등	2	5.00	0.000		

\* p&lt;0.05, \*\* p&lt;0.01, \*\*\* p&lt;0.001

## □ 평균 차이 검정 - 만족도 - 5) 정보통신활동

[단위 : 명, 점]

		빈도	평균	표준편차	t/F	유의확률
성별	남자	286	4.04	0.930	1.618	0.106
	여자	316	3.92	0.853		
학교급	중학교	442	3.93	0.909	-2.360	0.019 *
	고등학교	160	4.12	0.827		
권역별	원도심권	63	4.24	0.817	3.125	0.025 *
	서부산권	171	3.98	0.861		
	중부산권	234	3.87	0.908		
	동부산권	134	4.04	0.913		
고교 유형	일반고	91	4.12	0.758	0.464	0.630
	특성화고	51	4.06	0.947		
	특목고 등	18	4.28	0.826		

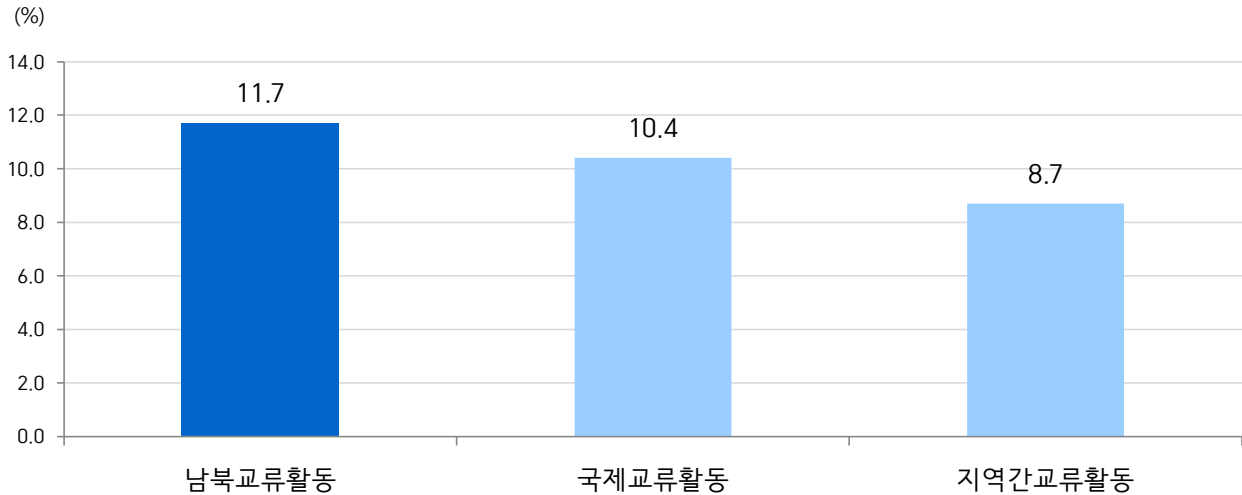
\* p&lt;0.05, \*\* p&lt;0.01, \*\*\* p&lt;0.001

- 고등학생은 중학생보다, 원도심권은 타 권역 학생에 비해 정보통신활동 참여 만족도가 높게 나타남

### 3. 교류활동 - A. 참여경험

#### □ 전체

[참여경험 '있다' 응답 비율 기준, 응답자 수 : 1,700명, 보기 제시]



- 교류활동 참여경험 비율을 살펴보면, 남북교류활동이 11.7%로 가장 높았으며, 그 다음으로 국제교류활동 10.4%, 지역간교류활동 8.7%의 순으로 나타남

#### □ 카이제곱검정 요약

	성별	학교급	권역별	고교 유형
1) 남북교류활동		◎		◎
2) 국제교류활동	◎	◎		
3) 지역간교류활동				◎

참고 : 응답자 특성별로 통계적 차이를 보이는 항목에 "◎" 표시

- 교류활동은 각 유형별로 통계적 차이를 보이는 변수가 각각 다름

## □ 카이제곱검정 - 참여경험 - 1) 국제교류활동

[단위 : 명, %]

		빈도	있다	없다	$\chi^2$	유의확률
전체		1,700	10.4	89.6		
성별	남자	862	9.6	90.4	1.149	0.284
	여자	838	11.2	88.8		
학교급	중학교	1,165	11.5	88.5	4.718	0.030 *
	고등학교	535	8.0	92.0		
권역별	원도심권	207	6.3	93.7	5.620	0.132
	서부산권	491	11.4	88.6		
	중부산권	595	9.9	90.1		
	동부산권	407	12.0	88.0		
고교 유형	일반고	291	11.0	89.0	7.660	0.022 *
	특성화고	210	4.3	95.7		
	특목고 등	34	5.9	94.1		

\* p&lt;0.05, \*\* p&lt;0.01, \*\*\* p&lt;0.001

- 중학생은 고등학생보다, 일반고 학생은 특성화고와 특목고보다 국제교류활동 참여경험율이 높게 나타남

## □ 카이제곱검정 - 참여경험 - 2) 남북교류활동

[단위 : 명, %]

		빈도	있다	없다	$\chi^2$	유의확률
전체		1,700	11.7	88.3		
성별	남자	862	10.1	89.9	4.402	0.036 *
	여자	838	13.4	86.6		
학교급	중학교	1,165	14.8	85.2	33.495	0.000 ***
	고등학교	535	5.0	95.0		
권역별	원도심권	207	15.0	85.0	5.246	0.155
	서부산권	491	11.0	89.0		
	중부산권	595	12.8	87.2		
	동부산권	407	9.3	90.7		
고교 유형	일반고	291	5.8	94.2	0.952	0.621
	특성화고	210	4.3	95.7		
	특목고 등	34	2.9	97.1		

\* p&lt;0.05, \*\* p&lt;0.01, \*\*\* p&lt;0.001

- 여자와 중학생은 남북교류활동 참여경험 비율이 상대적으로 높음

□ 카이제곱검정 - 참여경험 - 3) 지역간교류활동

[단위 : 명, %]

		빈도	있다	없다	$\chi^2$	유의확률
전체		1,700	8.7	91.3		
성별	남자	862	9.2	90.8	0.463	0.496
	여자	838	8.2	91.8		
학교급	중학교	1,165	8.7	91.3	0.006	0.937
	고등학교	535	8.8	91.2		
권역별	원도심권	207	8.7	91.3	1.056	0.788
	서부산권	491	9.8	90.2		
	중부산권	595	8.2	91.8		
	동부산권	407	8.1	91.9		
고교 유형	일반고	291	8.2	91.8	10.036	0.007 **
	특성화고	210	7.1	92.9		
	특목고 등	34	23.5	76.5		

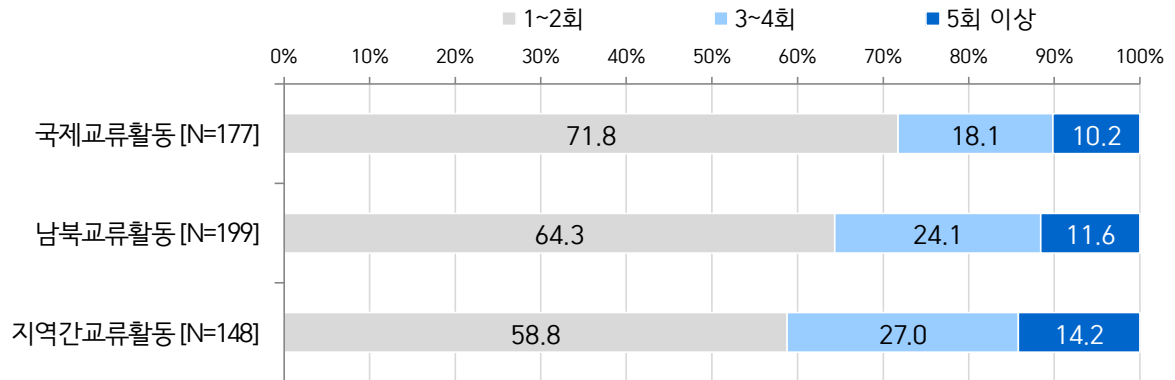
\*  $p < 0.05$ , \*\*  $p < 0.01$ , \*\*\*  $p < 0.001$

- 특목고는 일반고와 특성화고에 비해 지역간교류활동 참여경험율이 높게 나타남

## 3. 교류활동 - B. 연간 참여횟수

## □ 전체

[참여경험 '있다' 응답한 경우, 보기 제시]



- 교류활동의 연간 참여횟수는 지역간교류활동, 남북교류활동, 국제교류활동의 순으로 높은 경향을 보임

## □ 카이제곱검정 요약

	성별	학교급	권역별	고교 유형
1) 남북교류활동				◎
2) 국제교류활동				
3) 지역간교류활동				

참고 : 응답자 특성별로 통계적 차이를 보이는 항목에 "◎" 표시

- 남북교류활동은 고교 유형 변수에 따른 차이가 통계적으로 유의한 것으로 나타남

□ 카이제곱검정 - 연간 참여횟수 - 1) 국제교류활동

[단위 : 명, %]

		빈도	1~2회	3~4회	5회 이상	$\chi^2$	유의확률
전체		177	71.8	18.1	10.2		
성별	남자	83	71.1	18.1	10.8	0.079	0.961
	여자	94	72.3	18.1	9.6		
학교급	중학교	134	69.4	20.9	9.7	2.963	0.227
	고등학교	43	79.1	9.3	11.6		
권역별	원도심권	13	61.5	15.4	23.1	4.318	0.634
	서부산권	56	73.2	14.3	12.5		
	중부산권	59	72.9	20.3	6.8		
	동부산권	49	71.4	20.4	8.2		
고교 유형	일반고	32	90.6	3.1	6.3	13.437	0.009 **
	특성화고	9	55.6	22.2	22.2		
	특목고 등	2	0.0	50.0	50.0		

\* p<0.05, \*\* p<0.01, \*\*\* p<0.001

- 일반고는 국제교류활동 연간 참여횟수가 1~2회 라고 응답한 비율이 상대적으로 높게 나타남

□ 카이제곱검정 - 연간 참여횟수 - 2) 남북교류활동

[단위 : 명, %]

		빈도	1~2회	3~4회	5회 이상	$\chi^2$	유의확률
전체		199	64.3	24.1	11.6		
성별	남자	87	58.6	28.7	12.6	2.304	0.316
	여자	112	68.8	20.5	10.7		
학교급	중학교	172	66.3	23.3	10.5	2.458	0.293
	고등학교	27	51.9	29.6	18.5		
권역별	원도심권	31	61.3	25.8	12.9	2.796	0.834
	서부산권	54	63.0	20.4	16.7		
	중부산권	76	67.1	25.0	7.9		
	동부산권	38	63.2	26.3	10.5		
고교 유형	일반고	17	70.6	17.6	11.8	8.026	0.091
	특성화고	9	22.2	44.4	33.3		
	특목고 등	1	0.0	100.0	0.0		

\* p<0.05, \*\* p<0.01, \*\*\* p<0.001



## □ 카이제곱검정 - 연간 참여횟수 - 3) 지역간교류활동

[단위 : 명, %]

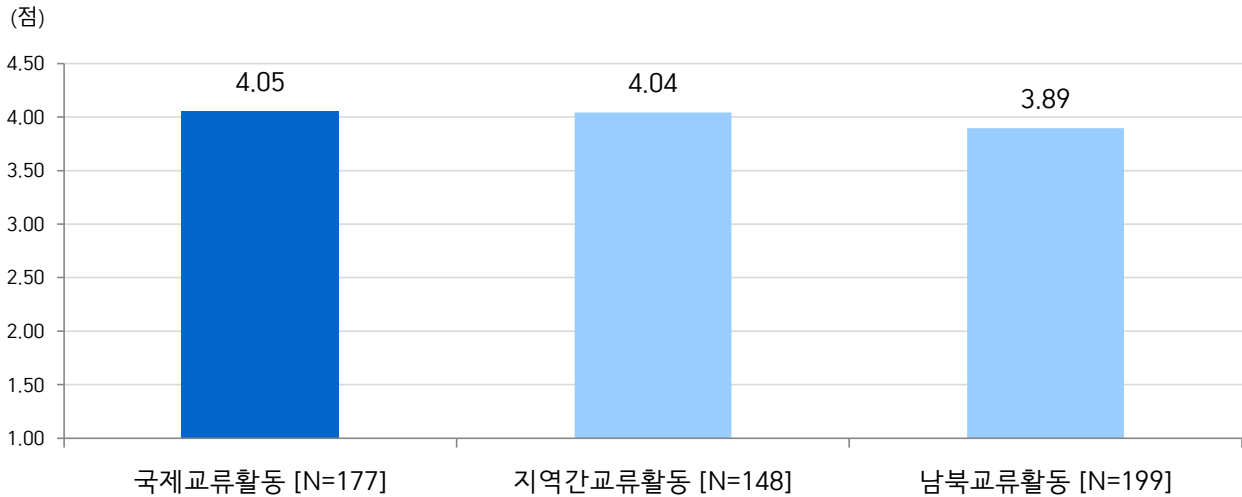
		빈도	1~2회	3~4회	5회 이상	$\chi^2$	유의확률
전체		148	58.8	27.0	14.2		
성별	남자	79	55.7	27.8	16.5	0.931	0.628
	여자	69	62.3	26.1	11.6		
학교급	중학교	101	62.4	23.8	13.9	1.977	0.372
	고등학교	47	51.1	34.0	14.9		
권역별	원도심권	18	61.1	27.8	11.1	0.608	0.996
	서부산권	48	58.3	25.0	16.7		
	중부산권	49	57.1	28.6	14.3		
	동부산권	33	60.6	27.3	12.1		
고교 유형	일반고	24	54.2	33.3	12.5	1.576	0.813
	특성화고	15	53.3	26.7	20.0		
	특목고 등	8	37.5	50.0	12.5		

\* p&lt;0.05, \*\* p&lt;0.01, \*\*\* p&lt;0.001

### 3. 교류활동 - C. 만족도

□ 전체

[참여경험 '있다' 응답한 경우, 5점 척도 평가]



[단위 : 명, %, 점]

	응답자 수	매우 불만	불만	보통	만족	매우 만족	3분류			5점 평균 (점)
							불만족 (1+2점)	보통	만족 (4+5점)	
국제교류활동	177	1.1	0.6	32.2	24.3	41.8	1.7	32.2	66.1	4.05
지역간교류활동	148	1.4	0.0	31.8	27.0	39.9	1.4	31.8	66.9	4.04
남북교류활동	199	1.5	2.5	34.7	27.6	33.7	4.0	34.7	61.3	3.89

- 교류활동의 만족도를 5점 평균 기준으로 살펴보면, 국제교류활동은 4.05점, 지역간교류활동 4.04점, 남북교류활동 3.89점의 순으로 나타남

☞ 교류활동 중 국제교류활동과 지역간교류활동 만족도는 남북교류활동보다 높은 편임

## □ 평균 차이 검정 요약

	성별	학교급	권역별	고교 유형
1) 남북교류활동		◎		
2) 국제교류활동				
3) 지역간교류활동				

참고 : 응답자 특성별로 통계적 차이를 보이는 항목에 "◎" 표시

- 교류활동 중 남북교류활동에 대한 만족도는 학교급에 따른 차이가 통계적으로 유의한 것으로 나타남

## □ 평균 차이 검정 - 만족도 - 1) 국제교류활동

[단위 : 명, 점]

		빈도	평균	표준편차	t/F	유의확률
성별	남자	83	4.07	0.921	0.287	0.774
	여자	94	4.03	0.944		
학교급	중학교	134	3.97	0.949	-2.054	0.041 *
	고등학교	43	4.30	0.832		
권역별	원도심권	13	3.92	0.862	0.581	0.628
	서부산권	56	4.16	0.987		
	중부산권	59	4.07	0.944		
	동부산권	49	3.94	0.876		
고교 유형	일반고	32	4.28	0.813	0.746	0.481
	특성화고	9	4.22	0.972		
	특목고 등	2	5.00	0.000		

\* p&lt;0.05, \*\* p&lt;0.01, \*\*\* p&lt;0.001

- 고등학생은 중학생에 비해 국제교류활동 참여 만족도가 높게 나타남

□ 평균 차이 검정 - 만족도 - 2) 남북교류활동

[단위 : 명, 점]

		빈도	평균	표준편차	t/F	유의확률
성별	남자	87	3.94	1.060	0.609	0.543
	여자	112	3.86	0.868		
학교급	중학교	172	3.90	0.922	0.210	0.835
	고등학교	27	3.85	1.167		
권역별	원도심권	31	3.94	0.964	0.381	0.767
	서부산권	54	3.96	0.910		
	중부산권	76	3.80	1.020		
	동부산권	38	3.95	0.899		
고교 유형	일반고	17	3.88	0.993	0.584	0.565
	특성화고	9	3.67	1.500		
	특목고 등	1	5.00	-		

\* p<0.05, \*\* p<0.01, \*\*\* p<0.001

□ 평균 차이 검정 - 만족도 - 3) 지역간교류활동

[단위 : 명, 점]

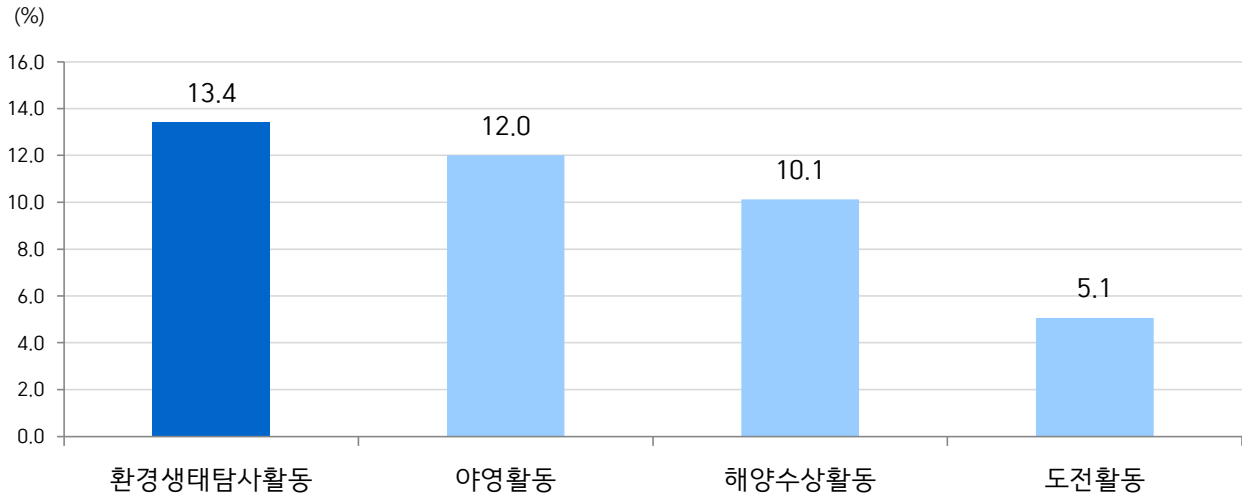
		빈도	평균	표준편차	t/F	유의확률
성별	남자	79	4.16	0.953	1.772	0.078
	여자	69	3.90	0.860		
학교급	중학교	101	4.03	0.911	-0.210	0.834
	고등학교	47	4.06	0.942		
권역별	원도심권	18	4.06	0.938	0.805	0.493
	서부산권	48	4.19	0.867		
	중부산권	49	3.90	1.026		
	동부산권	33	4.03	0.810		
고교 유형	일반고	24	3.92	1.060	0.595	0.556
	특성화고	15	4.20	0.862		
	특목고 등	8	4.25	0.707		

\* p<0.05, \*\* p<0.01, \*\*\* p<0.001

#### 4. 모험탐사활동 - A. 참여경험

##### □ 전체

[참여경험 '있다' 응답 비율 기준, 응답자 수 : 1,700명, 보기 제시]



- 모험탐사활동 중 환경생태탐사활동 참여경험율이 13.4%로 가장 높았으며, 그 다음으로는 야영활동 12.0%, 해양수상활동 10.1%, 도전활동 5.1%의 순으로 나타남

☞ 모험탐사활동 중 환경 및 동식물 조사 등 자연환경 탐사를 하는 '환경생태탐사활동' 참여 경험 비율이 상대적으로 높은 반면, 국토순례, 산악종주와 같이 자신의 목표달성 활동 등의 '도전활동' 참여 비율은 상대적으로 낮은 편임

##### □ 카이제곱검정 요약

	성별	학교급	권역별	고교 유형
1) 환경탐사활동		◎		
2) 야영활동				
3) 해양수상활동		◎		◎
4) 도전활동	◎			

참고 : 응답자 특성별로 통계적 차이를 보이는 항목에 "◎" 표시

□ 카이제곱검정 - 참여경험 - 1) 환경생태탐사활동

[단위 : 명, %]

		빈도	있다	없다	$\chi^2$	유의확률
전체		1,700	13.4	86.6		
성별	남자	862	13.2	86.8	0.052	0.819
	여자	838	13.6	86.4		
학교급	중학교	1,165	15.4	84.6	12.159	0.000 ***
	고등학교	535	9.2	90.8		
권역별	원도심권	207	9.2	90.8	5.816	0.121
	서부산권	491	13.6	86.4		
	중부산권	595	15.5	84.5		
	동부산권	407	12.3	87.7		
고교 유형	일반고	291	8.9	91.1	5.954	0.051
	특성화고	210	7.6	92.4		
	특목고 등	34	20.6	79.4		

\*  $p < 0.05$ , \*\*  $p < 0.01$ , \*\*\*  $p < 0.001$

- 중학생은 고등학생보다 환경생태탐사활동 참여경험율이 높게 나타남

□ 카이제곱검정 - 참여경험 - 2) 야영활동

[단위 : 명, %]

		빈도	있다	없다	$\chi^2$	유의확률
전체		1,700	12.0	88.0		
성별	남자	862	12.4	87.6	0.282	0.595
	여자	838	11.6	88.4		
학교급	중학교	1,165	12.5	87.5	0.993	0.319
	고등학교	535	10.8	89.2		
권역별	원도심권	207	11.6	88.4	0.693	0.875
	서부산권	491	12.8	87.2		
	중부산권	595	11.3	88.7		
	동부산권	407	12.3	87.7		
고교 유형	일반고	291	8.6	91.4	5.381	0.068
	특성화고	210	12.4	87.6		
	특목고 등	34	20.6	79.4		

\*  $p < 0.05$ , \*\*  $p < 0.01$ , \*\*\*  $p < 0.001$

## □ 카이제곱검정 - 참여경험 - 3) 해양수상활동

[단위 : 명, %]

		빈도	있다	없다	$\chi^2$	유의확률
전체		1,700	10.1	89.9		
성별	남자	862	10.6	89.4	0.371	0.543
	여자	838	9.7	90.3		
학교급	중학교	1,165	12.0	88.0	14.688	0.000 ***
	고등학교	535	6.0	94.0		
권역별	원도심권	207	14.0	86.0	6.632	0.085
	서부산권	491	11.4	88.6		
	중부산권	595	8.6	91.4		
	동부산권	407	8.8	91.2		
고교 유형	일반고	291	5.2	94.8	8.788	0.012 *
	특성화고	210	5.2	94.8		
	특목고 등	34	17.6	82.4		

\* p&lt;0.05, \*\* p&lt;0.01, \*\*\* p&lt;0.001

- 중학생은 고등학생보다, 특목고 학생은 일반고와 특성화고보다 해양수상활동 참여경험 비율이 높게 나타남

## □ 카이제곱검정 - 참여경험 - 4) 도전활동

[단위 : 명, %]

		빈도	있다	없다	$\chi^2$	유의확률
전체		1,700	5.1	94.9		
성별	남자	862	6.5	93.5	7.526	0.006 **
	여자	838	3.6	96.4		
학교급	중학교	1,165	5.3	94.7	0.533	0.465
	고등학교	535	4.5	95.5		
권역별	원도심권	207	3.9	96.1	1.799	0.615
	서부산권	491	5.1	94.9		
	중부산권	595	5.9	94.1		
	동부산권	407	4.4	95.6		
고교 유형	일반고	291	4.8	95.2	0.451	0.798
	특성화고	210	3.8	96.2		
	특목고 등	34	5.9	94.1		

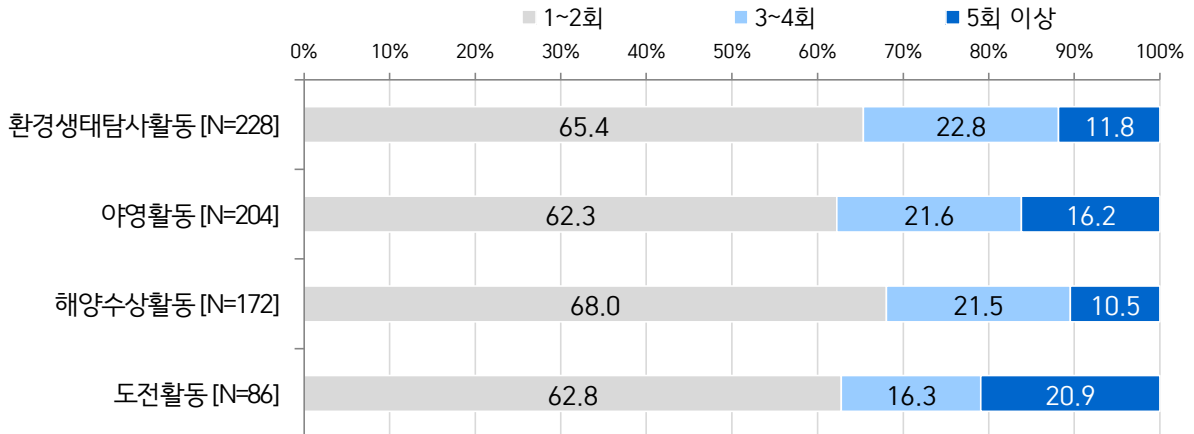
\* p&lt;0.05, \*\* p&lt;0.01, \*\*\* p&lt;0.001

- 남학생은 여학생에 비해 도전활동에 참여했다고 응답한 비율이 높음

#### 4. 모험탐사활동 - B. 연간 참여횟수

□ 전체

[참여경험 '있다' 응답한 경우, 보기 제시]



- 모험탐사활동에 5회 이상 참여 경험 비율을 활동별로 비교해 보면, 도전활동이 20.9%로 가장 높았으며, 그 다음으로는 야영활동 16.2%, 환경생태탐사활동 11.8%, 해양수상활동 10.5%의 순으로 나타남

□ 카이제곱검정 요약

	성별	학교급	권역별	고교 유형
1) 환경탐사활동				
2) 야영활동				
3) 해양수상활동				
4) 도전활동				

참고 : 응답자 특성별로 통계적 차이를 보이는 항목에 "◎" 표시

- 모험탐사활동 연간 참여횟수는 주요 응답자 특성에 따른 차이가 통계적으로 유의하지 않음



## □ 카이제곱검정 - 연간 참여횟수 - 1) 환경생태탐사활동

[단위 : 명, %]

		빈도	1~2회	3~4회	5회 이상	$\chi^2$	유의확률
전체		228	65.4	22.8	11.8		
성별	남자	114	62.3	21.1	16.7	5.118	0.077
	여자	114	68.4	24.6	7.0		
학교급	중학교	179	65.9	23.5	10.6	1.259	0.533
	고등학교	49	63.3	20.4	16.3		
권역별	원도심권	19	63.2	26.3	10.5	4.438	0.618
	서부산권	67	67.2	22.4	10.4		
	중부산권	92	68.5	22.8	8.7		
	동부산권	50	58.0	22.0	20.0		
고교 유형	일반고	26	57.7	19.2	23.1	2.524	0.640
	특성화고	16	75.0	18.8	6.3		
	특목고 등	7	57.1	28.6	14.3		

\* p&lt;0.05, \*\* p&lt;0.01, \*\*\* p&lt;0.001

## □ 카이제곱검정 - 연간 참여횟수 - 2) 야영활동

[단위 : 명, %]

		빈도	1~2회	3~4회	5회 이상	$\chi^2$	유의확률
전체		204	62.3	21.6	16.2		
성별	남자	107	57.9	22.4	19.6	2.405	0.300
	여자	97	67.0	20.6	12.4		
학교급	중학교	146	62.3	21.9	15.8	0.086	0.958
	고등학교	58	62.1	20.7	17.2		
권역별	원도심권	24	54.2	25.0	20.8	6.425	0.377
	서부산권	63	74.6	15.9	9.5		
	중부산권	67	56.7	25.4	17.9		
	동부산권	50	58.0	22.0	20.0		
고교 유형	일반고	25	68.0	12.0	20.0	3.292	0.510
	특성화고	26	61.5	26.9	11.5		
	특목고 등	7	42.9	28.6	28.6		

\* p&lt;0.05, \*\* p&lt;0.01, \*\*\* p&lt;0.001

□ 카이제곱검정 - 연간 참여횟수 - 3) 해양수상활동

[단위 : 명, %]

		빈도	1~2회	3~4회	5회 이상	$\chi^2$	유의확률
전체		172	68.0	21.5	10.5		
성별	남자	91	60.4	26.4	13.2	5.125	0.077
	여자	81	76.5	16.0	7.4		
학교급	중학교	140	67.9	21.4	10.7	0.050	0.975
	고등학교	32	68.8	21.9	9.4		
권역별	원도심권	29	86.2	10.3	3.4	12.142	0.059
	서부산권	56	76.8	16.1	7.1		
	중부산권	51	56.9	27.5	15.7		
	동부산권	36	55.6	30.6	13.9		
고교 유형	일반고	15	66.7	20.0	13.3	2.665	0.615
	특성화고	11	81.8	18.2	0.0		
	특목고 등	6	50.0	33.3	16.7		

\* p<0.05, \*\* p<0.01, \*\*\* p<0.001

□ 카이제곱검정 - 연간 참여횟수 - 4) 도전활동

[단위 : 명, %]

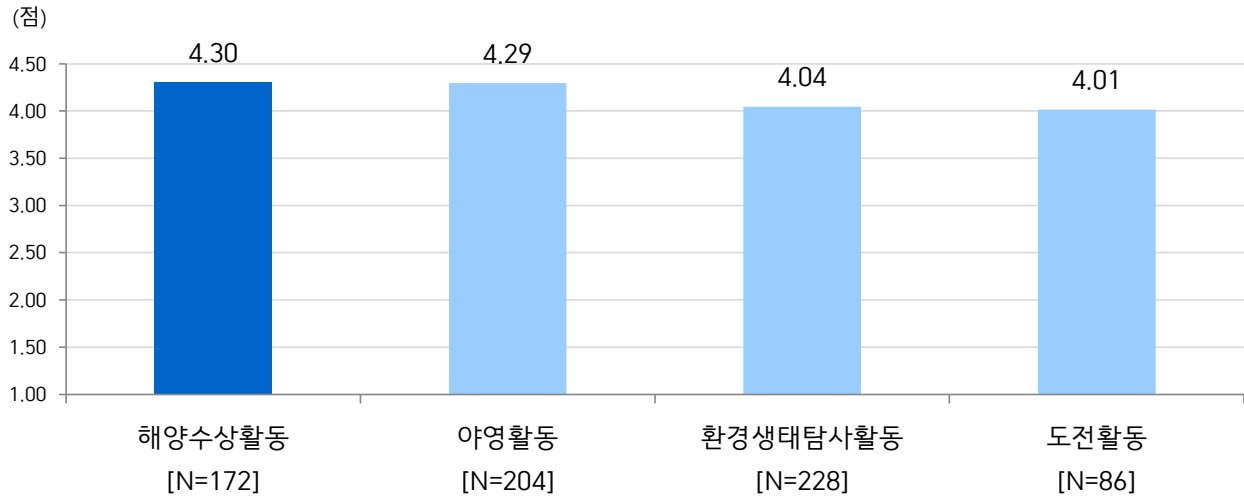
		빈도	1~2회	3~4회	5회 이상	$\chi^2$	유의확률
전체		86	62.8	16.3	20.9		
성별	남자	56	58.9	14.3	26.8	3.403	0.182
	여자	30	70.0	20.0	10.0		
학교급	중학교	62	64.5	12.9	22.6	1.950	0.377
	고등학교	24	58.3	25.0	16.7		
권역별	원도심권	8	75.0	0.0	25.0	4.425	0.619
	서부산권	25	68.0	20.0	12.0		
	중부산권	35	54.3	17.1	28.6		
	동부산권	18	66.7	16.7	16.7		
고교 유형	일반고	14	42.9	35.7	21.4	5.515	0.238
	특성화고	8	87.5	0.0	12.5		
	특목고 등	2	50.0	50.0	0.0		

\* p<0.05, \*\* p<0.01, \*\*\* p<0.001

## 4. 모험탐사활동 - C. 만족도

□ 전체

[참여경험 '있다' 응답한 경우, 5점 척도 평가]



[단위 : 명, %, 점]

	응답자 수	매우 불만	불만	보통	만족	매우 만족	3분류			5점 평균 (점)
							불만족 (1+2점)	보통	만족 (4+5점)	
해양수상활동	172	1.2	2.3	16.3	25.6	54.7	3.5	16.3	80.2	4.30
야영활동	204	1.0	1.0	15.2	33.3	49.5	2.0	15.2	82.8	4.29
환경생태탐사활동	228	2.2	0.9	27.6	28.9	40.4	3.1	27.6	69.3	4.04
도전활동	86	4.7	3.5	23.3	23.3	45.3	8.1	23.3	68.6	4.01

- 모험탐사활동의 참여 만족도를 활동별로 비교해 보면, 해양수상활동 만족도가 5점 평균 기준 4.30점으로 가장 높았으며, 그 다음으로는 야영활동 4.29점, 환경생태탐사활동 4.04점, 도전활동 4.01점의 순임

☞ 모험탐사활동 중 해양수상활동과 야영활동 참여 만족 비율이 80% 이상으로 환경생태탐사활동과 도전활동에 비해 높게 나타남

## □ 평균 차이 검정 요약

	성별	학교급	권역별	고교 유형
1) 환경탐사활동				
2) 야영활동				
3) 해양수상활동			◎	
4) 도전활동				

참고 : 응답자 특성별로 통계적 차이를 보이는 항목에 "◎" 표시

- 모험탐사활동 중 해양수상활동에 대한 만족도는 권역별 변수에 따른 차이가 통계적으로 유의함

## □ 평균 차이 검정 - 만족도 - 1) 환경생태탐사활동

[단위 : 명, 점]

		빈도	평균	표준편차	t/F	유의확률
성별	남자	114	4.04	1.008	0.000	1.000
	여자	114	4.04	0.906		
학교급	중학교	179	4.06	0.955	0.530	0.597
	고등학교	49	3.98	0.968		
권역별	원도심권	19	3.95	0.911	0.418	0.740
	서부산권	67	3.96	1.036		
	중부산권	92	4.11	0.943		
	동부산권	50	4.08	0.900		
고교 유형	일반고	26	3.88	0.864	0.298	0.744
	특성화고	16	4.13	1.204		
	특목고 등	7	4.00	0.816		

\*  $p < 0.05$ , \*\*  $p < 0.01$ , \*\*\*  $p < 0.001$

## □ 평균 차이 검정 - 만족도 - 2) 야영활동

[단위 : 명, 점]

		빈도	평균	표준편차	t/F	유의확률
성별	남자	107	4.24	0.910	-0.922	0.358
	여자	97	4.35	0.737		
학교급	중학교	146	4.34	0.774	1.320	0.188
	고등학교	58	4.17	0.958		
권역별	원도심권	24	4.29	0.908	0.974	0.406
	서부산권	63	4.33	0.861		
	중부산권	67	4.16	0.881		
	동부산권	50	4.42	0.673		
고교 유형	일반고	25	4.20	0.764	1.584	0.214
	특성화고	26	4.00	1.166		
	특목고 등	7	4.71	0.488		

\* p&lt;0.05, \*\* p&lt;0.01, \*\*\* p&lt;0.001

## □ 평균 차이 검정 - 만족도 - 3) 해양수상활동

[단위 : 명, 점]

		빈도	평균	표준편차	t/F	유의확률
성별	남자	91	4.27	0.932	-0.423	0.673
	여자	81	4.33	0.880		
학교급	중학교	140	4.29	0.925	-0.286	0.775
	고등학교	32	4.34	0.827		
권역별	원도심권	29	4.31	0.967	2.750	0.044 *
	서부산권	56	4.41	0.757		
	중부산권	51	4.02	1.086		
	동부산권	36	4.53	0.696		
고교 유형	일반고	15	4.27	0.884	1.357	0.273
	특성화고	11	4.18	0.874		
	특목고 등	6	4.83	0.408		

\* p&lt;0.05, \*\* p&lt;0.01, \*\*\* p&lt;0.001

- 해양수상활동 만족도는 권역별 변수에 따른 차이가 통계적으로 유의한 가운데, 동부산권 학생의 만족도가 4.53점으로 가장 높았으며, 그 다음으로는 서부산권 4.41점, 원도심권 4.31점, 중부산권 4.02점의 순임

□ 평균 차이 검정 - 만족도 - 4) 도전활동

[단위 : 명, 점]

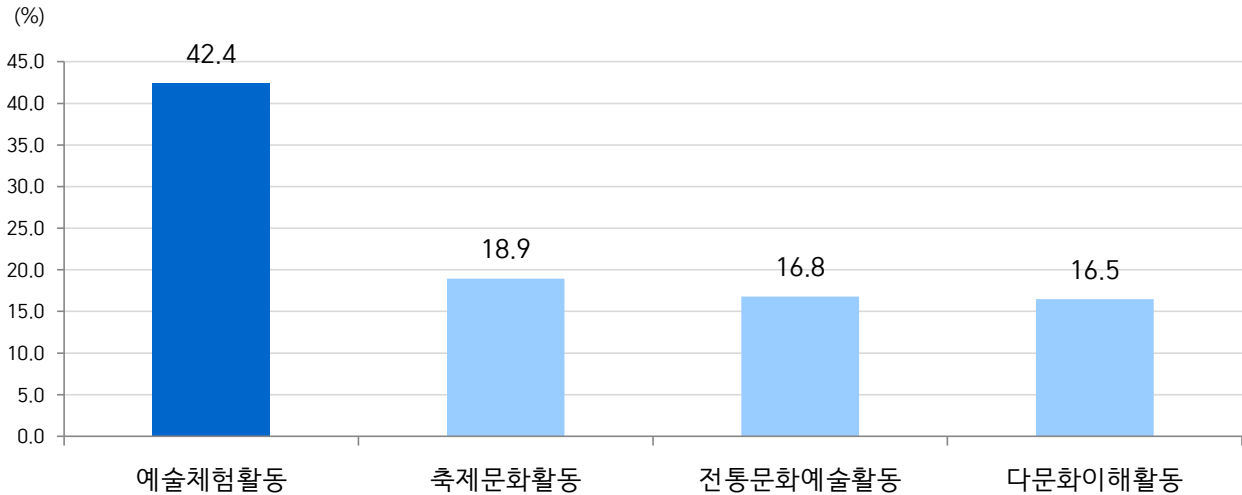
		빈도	평균	표준편차	t/F	유의확률
성별	남자	56	4.09	1.269	1.007	0.317
	여자	30	3.87	0.776		
학교급	중학교	62	4.02	1.063	0.059	0.953
	고등학교	24	4.00	1.285		
권역별	원도심권	8	3.88	1.458	0.083	0.969
	서부산권	25	3.96	1.098		
	중부산권	35	4.06	1.211		
	동부산권	18	4.06	0.873		
고교 유형	일반고	14	4.07	1.269	0.055	0.947
	특성화고	8	3.88	1.458		
	특목고 등	2	4.00	1.414		

\* p<0.05, \*\* p<0.01, \*\*\* p<0.001

## 5. 문화예술활동 - A. 참여경험

### □ 전체

[참여경험 '있다' 응답 비율 기준, 응답자 수 : 1,700명, 보기 제시]



- 문화예술활동 참여경험을 활동별로 비교해 보면, 예술체험활동 참여경험율이 42.4%로 가장 높게 나타났으며, 그 다음으로는 축제문화활동 18.9%, 전통문화예술활동 16.8%, 다문화이해활동 16.5%의 순으로 나타남

☞ 문화예술활동 중에서는 연극, 영화, 뮤지컬, 무용, 음악, 댄스 등 예술체험활동 참여경험 비율이 압도적으로 높게 나타났으며, 기타 다른 활동의 참여경험율은 비슷한 수준임

### □ 카이제곱검정 요약

	성별	학교급	권역별	고교 유형
1) 예술체험활동	◎	◎	◎	◎
2) 전통문화예술활동	◎	◎	◎	
3) 축제문화활동	◎			◎
4) 다문화이해활동	◎	◎		

참고 : 응답자 특성별로 통계적 차이를 보이는 항목에 "◎" 표시

- 문화예술활동의 세부 활동에 대한 참여경험은 공통적으로 성별에 따른 차이가 통계적으로 유의한 것으로 나타남

□ 카이제곱검정 - 참여경험 - 1) 예술체험활동

[단위 : 명, %]

		빈도	있다	없다	$\chi^2$	유의확률
전체		1,700	42.4	57.6		
성별	남자	862	33.3	66.7	59.512	0.000 ***
	여자	838	51.8	48.2		
학교급	중학교	1,165	47.7	52.3	42.793	0.000 ***
	고등학교	535	30.8	69.2		
권역별	원도심권	207	34.8	65.2	9.236	0.026 *
	서부산권	491	42.8	57.2		
	중부산권	595	46.2	53.8		
	동부산권	407	40.3	59.7		
고교 유형	일반고	291	35.1	64.9	18.927	0.000 ***
	특성화고	210	21.4	78.6		
	특목고 등	34	52.9	47.1		

\* p<0.05, \*\* p<0.01, \*\*\* p<0.001

- 여자는 남자보다, 중학생은 고등학생보다, 특목고 학생은 일반고와 특성화고보다 예술체험 활동 참여경험 비율이 높게 나타난 반면, 원도심권 학생은 타 권역보다 참여경험율이 낮음

□ 카이제곱검정 - 참여경험 - 2) 전통문화예술활동

[단위 : 명, %]

		빈도	있다	없다	$\chi^2$	유의확률
전체		1,700	16.8	83.2		
성별	남자	862	12.9	87.1	18.940	0.000 ***
	여자	838	20.8	79.2		
학교급	중학교	1,165	20.3	79.7	33.975	0.000 ***
	고등학교	535	9.0	91.0		
권역별	원도심권	207	11.1	88.9	14.743	0.002 **
	서부산권	491	15.3	84.7		
	중부산권	595	21.2	78.8		
	동부산권	407	15.0	85.0		
고교 유형	일반고	291	10.7	89.3	2.374	0.305
	특성화고	210	6.7	93.3		
	특목고 등	34	8.8	91.2		

\* p<0.05, \*\* p<0.01, \*\*\* p<0.001

- 여자와 중학생, 중부산권 학교 학생은 전통문화예술활동 참여경험율이 상대적으로 높음



## □ 카이제곱검정 - 참여경험 - 3) 축제문화활동

[단위 : 명, %]

		빈도	있다	없다	$\chi^2$	유의확률
전체		1,700	18.9	81.1		
성별	남자	862	16.4	83.6	7.604	0.006 **
	여자	838	21.6	78.4		
학교급	중학교	1,165	19.6	80.4	0.956	0.328
	고등학교	535	17.6	82.4		
권역별	원도심권	207	16.9	83.1	1.568	0.667
	서부산권	491	20.2	79.8		
	중부산권	595	19.5	80.5		
	동부산권	407	17.7	82.3		
고교 유형	일반고	291	18.6	81.4	10.173	0.006 **
	특성화고	210	13.3	86.7		
	특목고 등	34	35.3	64.7		

\* p&lt;0.05, \*\* p&lt;0.01, \*\*\* p&lt;0.001

- 여학생은 남학생보다, 특목고는 일반고와 특성화고보다 축제문화활동 참여경험율이 높음

## □ 카이제곱검정 - 참여경험 - 4) 다문화이해활동

[단위 : 명, %]

		빈도	있다	없다	$\chi^2$	유의확률
전체		1,700	16.5	83.5		
성별	남자	862	12.9	87.1	16.414	0.000 ***
	여자	838	20.2	79.8		
학교급	중학교	1,165	19.7	80.3	27.314	0.000 ***
	고등학교	535	9.5	90.5		
권역별	원도심권	207	19.3	80.7	2.471	0.480
	서부산권	491	14.9	85.1		
	중부산권	595	16.1	83.9		
	동부산권	407	17.4	82.6		
고교 유형	일반고	291	9.3	90.7	1.134	0.567
	특성화고	210	9.0	91.0		
	특목고 등	34	14.7	85.3		

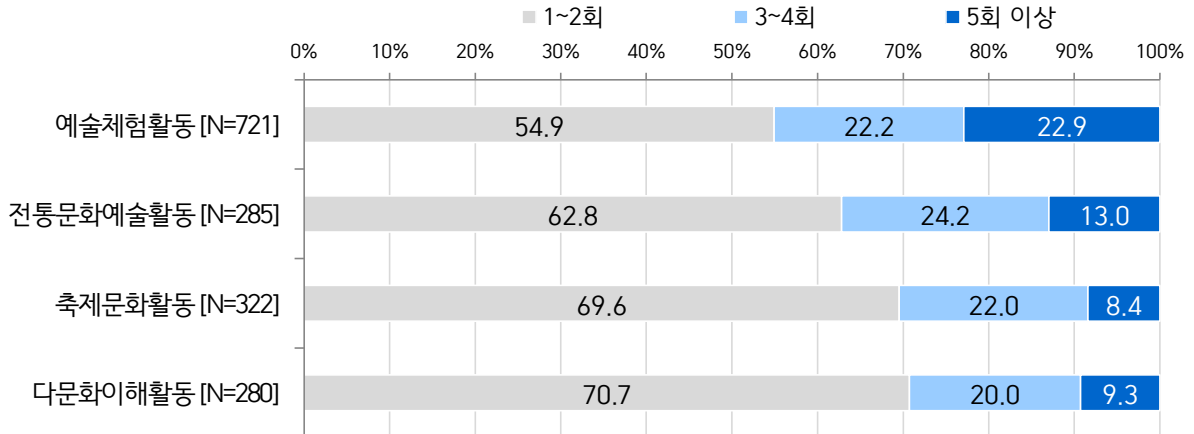
\* p&lt;0.05, \*\* p&lt;0.01, \*\*\* p&lt;0.001

- 여학생은 남학생보다, 중학생은 고등학생보다 다문화이해활동 참여경험 비율이 높게 나타남

## 5. 문화예술활동 - B. 연간 참여횟수

### □ 전체

[참여경험 '있다' 응답한 경우, 보기 제시]



- 문화예술활동 연간 참여횟수를 3회 이상 참여 비율 기준으로 살펴보면, 예술체험활동, 전통문화예술활동, 축제문화활동, 다문화이해활동의 순으로 나타남

☞ 다문화이해활동은 1~2회 참여 비율이 70.7%로 타 활동에 비해 높은 편이며, 예술체험활동은 5회 이상 비율이 22.9%로 상대적으로 높게 나타남

### □ 카이제곱검정 요약

	성별	학교급	권역별	고교 유형
1) 예술체험활동				
2) 전통문화예술활동				
3) 축제문화활동				
4) 다문화이해활동			◎	

참고 : 응답자 특성별로 통계적 차이를 보이는 항목에 "◎" 표시

- 문화예술활동 중 다문화이해활동 연간 참여횟수는 권역별 변수에 따라 통계적으로 유의한 차이가 나타남

## □ 카이제곱검정 - 연간 참여횟수 - 1) 예술체험활동

[단위 : 명, %]

		빈도	1~2회	3~4회	5회 이상	$\chi^2$	유의확률
전체		721	54.9	22.2	22.9		
성별	남자	287	56.4	23.3	20.2	1.979	0.372
	여자	434	53.9	21.4	24.7		
학교급	중학교	556	54.7	22.5	22.8	0.122	0.941
	고등학교	165	55.8	21.2	23.0		
권역별	원도심권	72	63.9	18.1	18.1	8.791	0.186
	서부산권	210	57.6	23.3	19.0		
	중부산권	275	51.3	24.7	24.0		
	동부산권	164	53.7	18.3	28.0		
고교 유형	일반고	102	52.9	19.6	27.5	4.537	0.338
	특성화고	45	64.4	20.0	15.6		
	특목고 등	18	50.0	33.3	16.7		

\* p&lt;0.05, \*\* p&lt;0.01, \*\*\* p&lt;0.001

## □ 카이제곱검정 - 연간 참여횟수 - 2) 전통문화예술활동

[단위 : 명, %]

		빈도	1~2회	3~4회	5회 이상	$\chi^2$	유의확률
전체		285	62.8	24.2	13.0		
성별	남자	111	55.9	29.7	14.4	3.973	0.137
	여자	174	67.2	20.7	12.1		
학교급	중학교	237	62.4	23.6	13.9	1.187	0.552
	고등학교	48	64.6	27.1	8.3		
권역별	원도심권	23	43.5	30.4	26.1	8.088	0.232
	서부산권	75	61.3	22.7	16.0		
	중부산권	126	63.5	24.6	11.9		
	동부산권	61	70.5	23.0	6.6		
고교 유형	일반고	31	74.2	19.4	6.5	4.459	0.347
	특성화고	14	42.9	42.9	14.3		
	특목고 등	3	66.7	33.3	0.0		

\* p&lt;0.05, \*\* p&lt;0.01, \*\*\* p&lt;0.001

□ 카이제곱검정 - 연간 참여횟수 - 3) 축제문화활동

[단위 : 명, %]

		빈도	1~2회	3~4회	5회 이상	$\chi^2$	유의확률
전체		322	69.6	22.0	8.4		
성별	남자	141	63.8	24.8	11.3	4.686	0.096
	여자	181	74.0	19.9	6.1		
학교급	중학교	228	71.1	20.2	8.8	1.632	0.442
	고등학교	94	66.0	26.6	7.4		
권역별	원도심권	35	68.6	22.9	8.6	7.345	0.290
	서부산권	99	61.6	30.3	8.1		
	중부산권	116	75.9	17.2	6.9		
	동부산권	72	70.8	18.1	11.1		
고교 유형	일반고	54	66.7	25.9	7.4	0.382	0.984
	특성화고	28	67.9	25.0	7.1		
	특목고 등	12	58.3	33.3	8.3		

\*  $p < 0.05$ , \*\*  $p < 0.01$ , \*\*\*  $p < 0.001$

□ 카이제곱검정 - 연간 참여횟수 - 4) 다문화이해활동

[단위 : 명, %]

		빈도	1~2회	3~4회	5회 이상	$\chi^2$	유의확률
전체		280	70.7	20.0	9.3		
성별	남자	111	64.9	21.6	13.5	4.672	0.097
	여자	169	74.6	18.9	6.5		
학교급	중학교	229	71.6	19.7	8.7	0.634	0.728
	고등학교	51	66.7	21.6	11.8		
권역별	원도심권	40	72.5	20.0	7.5	16.875	0.010 **
	서부산권	73	54.8	35.6	9.6		
	중부산권	96	76.0	14.6	9.4		
	동부산권	71	78.9	11.3	9.9		
고교 유형	일반고	27	74.1	14.8	11.1	2.670	0.614
	특성화고	19	63.2	26.3	10.5		
	특목고 등	5	40.0	40.0	20.0		

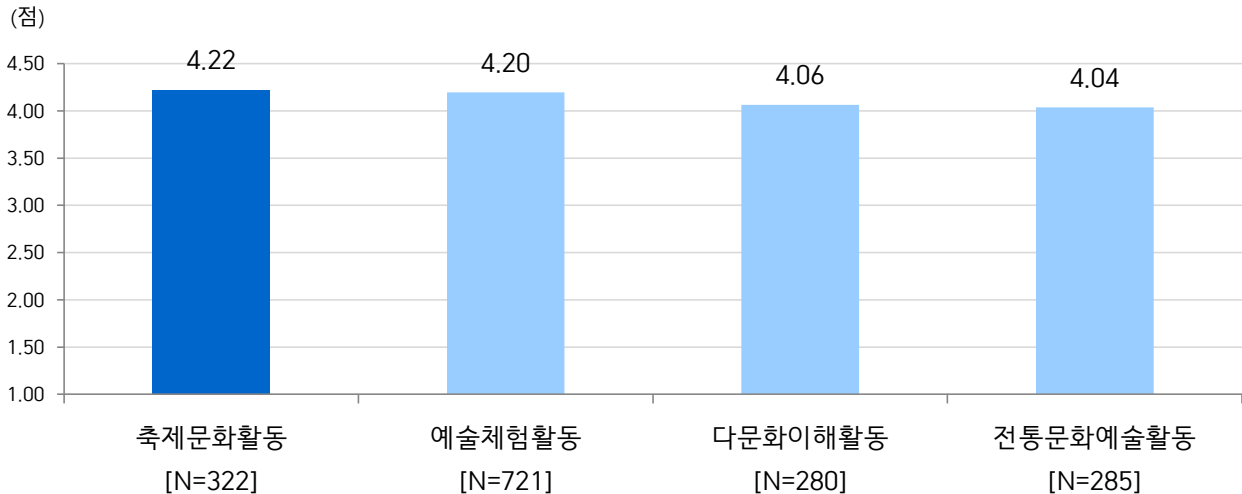
\*  $p < 0.05$ , \*\*  $p < 0.01$ , \*\*\*  $p < 0.001$

- 동부산권은 1~2회, 서부산권은 3~4회 응답 비율이 상대적으로 높게 나타남

## 5. 문화예술활동 - C. 만족도

## □ 전체

[참여경험 '있다' 응답한 경우, 5점 척도 평가]



[단위 : 명, %, 점]

	응답자 수	매우 불만	불만	보통	만족	매우 만족	3분류			5점 평균 (점)
							불만족 (1+2점)	보통	만족 (4+5점)	
축제문화활동	322	1.2	0.3	20.5	30.7	47.2	1.6	20.5	78.0	4.22
예술체험활동	721	1.2	1.0	18.3	35.8	43.7	2.2	18.3	79.5	4.20
다문화이해활동	280	0.7	1.1	23.9	39.6	34.6	1.8	23.9	74.3	4.06
전통문화예술활동	285	2.1	2.8	24.6	30.5	40.0	4.9	24.6	70.5	4.04

- 문화예술활동 만족도를 5점 평균 기준으로 살펴보면, 축제문화활동이 4.22점으로 가장 높게 나타났으며, 그 다음으로는 예술체험활동 4.20점, 다문화이해활동 4.06점, 전통문화예술활동 4.04점의 순으로 평가됨

☞ 문화예술활동 세부 활동 간 만족도의 편차는 크지 않은 가운데, 축제문화활동과 예술체험활동 만족도가 상대적으로 높고, 다문화이해활동과 전통문화예술활동 만족도가 상대적으로 낮게 평가됨

## □ 평균 차이 검정 요약

	성별	학교급	권역별	고교 유형
1) 예술체험활동				
2) 전통문화예술활동				
3) 축제문화활동				
4) 다문화이해활동				

참고 : 응답자 특성별로 통계적 차이를 보이는 항목에 "◎" 표시

- 문화예술활동 참여 만족도는 주용 응답자 특성별 변수에 따른 차이가 통계적으로 유의하지 않음

## □ 평균 차이 검정 - 만족도 - 1) 예술체험활동

[단위 : 명, 점]

		빈도	평균	표준편차	t/F	유의확률
성별	남자	287	4.21	0.895	0.220	0.826
	여자	434	4.19	0.831		
학교급	중학교	556	4.16	0.870	-1.919	0.055
	고등학교	165	4.31	0.801		
권역별	원도심권	72	4.35	0.735	0.986	0.399
	서부산권	210	4.20	0.835		
	중부산권	275	4.15	0.919		
	동부산권	164	4.20	0.823		
고교 유형	일반고	102	4.29	0.778	1.573	0.211
	특성화고	45	4.44	0.725		
	특목고 등	18	4.06	1.056		

\* p<0.05, \*\* p<0.01, \*\*\* p<0.001

## □ 평균 차이 검정 - 만족도 - 2) 전통문화예술활동

[단위 : 명, 점]

		빈도	평균	표준편차	t/F	유의확률
성별	남자	111	4.13	1.001	1.261	0.208
	여자	174	3.98	0.955		
학교급	중학교	237	3.99	0.965	-1.681	0.094
	고등학교	48	4.25	1.000		
권역별	원도심권	23	4.26	0.752	2.214	0.087
	서부산권	75	4.23	0.967		
	중부산권	126	3.90	1.054		
	동부산권	61	3.98	0.846		
고교 유형	일반고	31	4.26	1.094	0.332	0.719
	특성화고	14	4.14	0.864		
	특목고 등	3	4.67	0.577		

\* p&lt;0.05, \*\* p&lt;0.01, \*\*\* p&lt;0.001

## □ 평균 차이 검정 - 만족도 - 3) 축제문화활동

[단위 : 명, 점]

		빈도	평균	표준편차	t/F	유의확률
성별	남자	141	4.18	0.905	-0.844	0.399
	여자	181	4.26	0.839		
학교급	중학교	228	4.20	0.897	-0.703	0.483
	고등학교	94	4.28	0.795		
권역별	원도심권	35	4.29	0.789	0.610	0.609
	서부산권	99	4.28	0.770		
	중부산권	116	4.14	0.977		
	동부산권	72	4.25	0.852		
고교 유형	일반고	54	4.31	0.773	0.152	0.859
	특성화고	28	4.21	0.876		
	특목고 등	12	4.25	0.754		

\* p&lt;0.05, \*\* p&lt;0.01, \*\*\* p&lt;0.001

□ 평균 차이 검정 - 만족도 - 4) 다문화이해활동

[단위 : 명, 점]

		빈도	평균	표준편차	t/F	유의확률
성별	남자	111	4.09	0.859	0.420	0.675
	여자	169	4.05	0.815		
학교급	중학교	229	4.04	0.831	-0.879	0.380
	고등학교	51	4.16	0.834		
권역별	원도심권	40	4.13	0.723	0.866	0.459
	서부산권	73	4.15	0.794		
	중부산권	96	3.96	0.928		
	동부산권	71	4.08	0.788		
고교 유형	일반고	27	3.93	0.874	2.319	0.109
	특성화고	19	4.42	0.769		
	특목고 등	5	4.40	0.548		

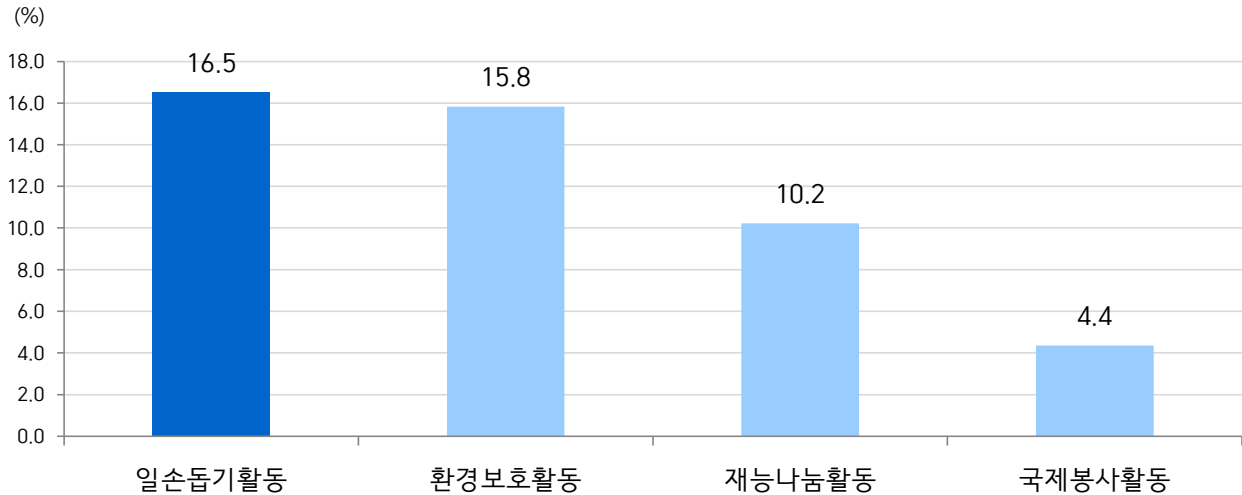
\*  $p < 0.05$ , \*\*  $p < 0.01$ , \*\*\*  $p < 0.001$



## 6. 자원봉사활동 - A. 참여경험

### □ 전체

[참여경험 '있다' 응답 비율 기준, 응답자 수 : 1,700명, 보기 제시]



- 자원봉사활동 참여경험 비율을 활동별로 비교해 보면, 일손돕기활동이 16.5%로 가장 높게 나타났으며, 그 다음으로는 환경보호활동 15.8%, 재능나눔활동 10.2%, 국제봉사활동 4.4%의 순으로 나타남

☞ 자원봉사활동 중에서는 아동복지나 노인복지시설 등 방문, 봉사 관련 '일손돕기활동'과 자연환경 및 도시환경의 긍정적 변화를 위한 '환경보호활동' 참여경험이 상대적으로 높게 나타남

### □ 카이제곱검정 요약

	성별	학교급	권역별	고교 유형
1) 일손돕기활동	◎	◎	◎	◎
2) 재능나눔활동	◎			
3) 국제봉사활동		◎		
4) 환경보호활동	◎			◎

참고 : 응답자 특성별로 통계적 차이를 보이는 항목에 "◎" 표시

- 자원봉사활동 참여경험율은 대체적으로 성별에 따른 차이가 통계적으로 유의한 것으로 나타남

□ 카이제곱검정 - 참여경험 - 1) 일손돕기활동

[단위 : 명, %]

		빈도	있다	없다	$\chi^2$	유의확률
전체		1,700	16.5	83.5		
성별	남자	862	13.9	86.1	8.623	0.003 **
	여자	838	19.2	80.8		
학교급	중학교	1,165	14.7	85.3	9.196	0.002 **
	고등학교	535	20.6	79.4		
권역별	원도심권	207	21.7	78.3	8.154	0.043 *
	서부산권	491	18.1	81.9		
	중부산권	595	15.5	84.5		
	동부산권	407	13.5	86.5		
고교 유형	일반고	291	24.7	75.3	6.849	0.033 *
	특성화고	210	15.7	84.3		
	특목고 등	34	14.7	85.3		

\* p<0.05, \*\* p<0.01, \*\*\* p<0.001

- 여학생은 남학생보다, 고등학생은 중학생보다, 원도심권은 타 권역보다, 일반고는 특성화고와 특목고보다 일손돕기활동 참여경험 비율이 높게 나타남

□ 카이제곱검정 - 참여경험 - 2) 재능나눔활동

[단위 : 명, %]

		빈도	있다	없다	$\chi^2$	유의확률
전체		1,700	10.2	89.8		
성별	남자	862	8.4	91.6	6.746	0.009 **
	여자	838	12.2	87.8		
학교급	중학교	1,165	10.0	90.0	0.312	0.577
	고등학교	535	10.8	89.2		
권역별	원도심권	207	9.7	90.3	0.451	0.930
	서부산권	491	10.4	89.6		
	중부산권	595	10.8	89.2		
	동부산권	407	9.6	90.4		
고교 유형	일반고	291	13.1	86.9	4.977	0.083
	특성화고	210	7.1	92.9		
	특목고 등	34	14.7	85.3		

\* p<0.05, \*\* p<0.01, \*\*\* p<0.001

- 여자는 남자에 비해 재능나눔활동에 참여했다고 응답한 비율이 높음

## □ 카이제곱검정 - 참여경험 - 3) 국제봉사활동

[단위 : 명, %]

		빈도	있다	없다	$\chi^2$	유의확률
전체		1,700	4.4	95.6		
성별	남자	862	4.2	95.8	0.131	0.717
	여자	838	4.5	95.5		
학교급	중학교	1,165	5.2	94.8	5.652	0.017 *
	고등학교	535	2.6	97.4		
권역별	원도심권	207	4.3	95.7	0.633	0.889
	서부산권	491	4.5	95.5		
	중부산권	595	4.7	95.3		
	동부산권	407	3.7	96.3		
고교 유형	일반고	291	1.7	98.3	2.768	0.251
	특성화고	210	3.3	96.7		
	특목고 등	34	5.9	94.1		

\* p&lt;0.05, \*\* p&lt;0.01, \*\*\* p&lt;0.001

- 중학생은 고등학생에 비해 국제봉사활동 참여경험 비율이 높게 나타남

## □ 카이제곱검정 - 참여경험 - 4) 환경보호활동

[단위 : 명, %]

		빈도	있다	없다	$\chi^2$	유의확률
전체		1,700	15.8	84.2		
성별	남자	862	13.6	86.4	6.649	0.010 **
	여자	838	18.1	81.9		
학교급	중학교	1,165	16.9	83.1	3.280	0.070
	고등학교	535	13.5	86.5		
권역별	원도심권	207	14.0	86.0	3.587	0.310
	서부산권	491	15.9	84.1		
	중부산권	595	17.8	82.2		
	동부산권	407	13.8	86.2		
고교 유형	일반고	291	17.5	82.5	13.935	0.001 ***
	특성화고	210	6.7	93.3		
	특목고 등	34	20.6	79.4		

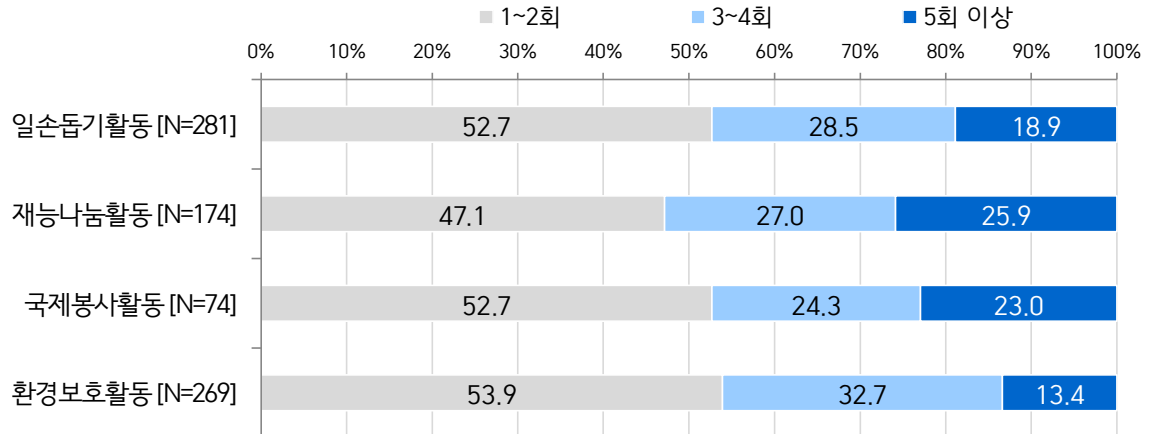
\* p&lt;0.05, \*\* p&lt;0.01, \*\*\* p&lt;0.001

- 여학생은 남학생보다, 일반고와 특목고는 특성화고보다 환경보호활동에 참여한 비율이 높은 편임

## 6. 자원봉사활동 - B. 연간 참여횟수

□ 전체

[참여경험 '있다' 응답한 경우, 보기 제시]



- 참여경험이 있는 응답자 2명 중 1명 정도는 1~2회 정도 참여한 것으로 나타난 가운데, 재능나눔활동은 3회 이상 참여 비율이 상대적으로 높게 나타남

□ 카이제곱검정 요약

	성별	학교급	권역별	고교 유형
1) 일손돕기활동	◎	◎		
2) 재능나눔활동				
3) 국제봉사활동	◎			
4) 환경보호활동				

참고 : 응답자 특성별로 통계적 차이를 보이는 항목에 "◎" 표시

## □ 카이제곱검정 - 연간 참여횟수 - 1) 일손돕기활동

[단위 : 명, %]

		빈도	1~2회	3~4회	5회 이상	$\chi^2$	유의확률
전체		281	52.7	28.5	18.9		
성별	남자	120	50.0	22.5	27.5	11.192	0.004 **
	여자	161	54.7	32.9	12.4		
학교급	중학교	171	56.1	29.8	14.0	6.675	0.036 *
	고등학교	110	47.3	26.4	26.4		
권역별	원도심권	45	46.7	28.9	24.4	8.559	0.200
	서부산권	89	49.4	24.7	25.8		
	중부산권	92	59.8	29.3	10.9		
	동부산권	55	50.9	32.7	16.4		
고교 유형	일반고	72	41.7	25.0	33.3	8.247	0.083
	특성화고	33	60.6	24.2	15.2		
	특목고 등	5	40.0	60.0	0.0		

\* p&lt;0.05, \*\* p&lt;0.01, \*\*\* p&lt;0.001

- 남학생과 고등학생은 일손돕기활동에 5회 이상 참여했다고 응답한 비율이 상대적으로 높게 나타남

## □ 카이제곱검정 - 연간 참여횟수 - 2) 재능나눔활동

[단위 : 명, %]

		빈도	1~2회	3~4회	5회 이상	$\chi^2$	유의확률
전체		174	47.1	27.0	25.9		
성별	남자	72	44.4	31.9	23.6	1.535	0.464
	여자	102	49.0	23.5	27.5		
학교급	중학교	116	50.9	26.7	22.4	2.641	0.267
	고등학교	58	39.7	27.6	32.8		
권역별	원도심권	20	45.0	20.0	35.0	4.093	0.664
	서부산권	51	45.1	31.4	23.5		
	중부산권	64	48.4	21.9	29.7		
	동부산권	39	48.7	33.3	17.9		
고교 유형	일반고	38	28.9	28.9	42.1	7.466	0.113
	특성화고	15	66.7	20.0	13.3		
	특목고 등	5	40.0	40.0	20.0		

\* p&lt;0.05, \*\* p&lt;0.01, \*\*\* p&lt;0.001

□ 카이제곱검정 - 연간 참여횟수 - 3) 국제봉사활동

[단위 : 명, %]

		빈도	1~2회	3~4회	5회 이상	$\chi^2$	유의확률
전체		174	47.1	27.0	25.9		
성별	남자	72	44.4	31.9	23.6	6.861	0.032 *
	여자	102	49.0	23.5	27.5		
학교급	중학교	116	50.9	26.7	22.4	0.681	0.711
	고등학교	58	39.7	27.6	32.8		
권역별	원도심권	20	45.0	20.0	35.0	9.776	0.134
	서부산권	51	45.1	31.4	23.5		
	중부산권	64	48.4	21.9	29.7		
	동부산권	39	48.7	33.3	17.9		
고교 유형	일반고	38	28.9	28.9	42.1	2.700	0.609
	특성화고	15	66.7	20.0	13.3		
	특목고 등	5	40.0	40.0	20.0		

\*  $p < 0.05$ , \*\*  $p < 0.01$ , \*\*\*  $p < 0.001$

□ 카이제곱검정 - 연간 참여횟수 - 4) 환경보호활동

[단위 : 명, %]

		빈도	1~2회	3~4회	5회 이상	$\chi^2$	유의확률
전체		269	53.9	32.7	13.4		
성별	남자	117	47.0	38.5	14.5	4.121	0.127
	여자	152	59.2	28.3	12.5		
학교급	중학교	197	52.3	33.5	14.2	0.877	0.645
	고등학교	72	58.3	30.6	11.1		
권역별	원도심권	29	44.8	24.1	31.0	11.056	0.087
	서부산권	78	50.0	34.6	15.4		
	중부산권	106	58.5	32.1	9.4		
	동부산권	56	55.4	35.7	8.9		
고교 유형	일반고	51	60.8	27.5	11.8	6.495	0.165
	특성화고	14	64.3	21.4	14.3		
	특목고 등	7	28.6	71.4	0.0		

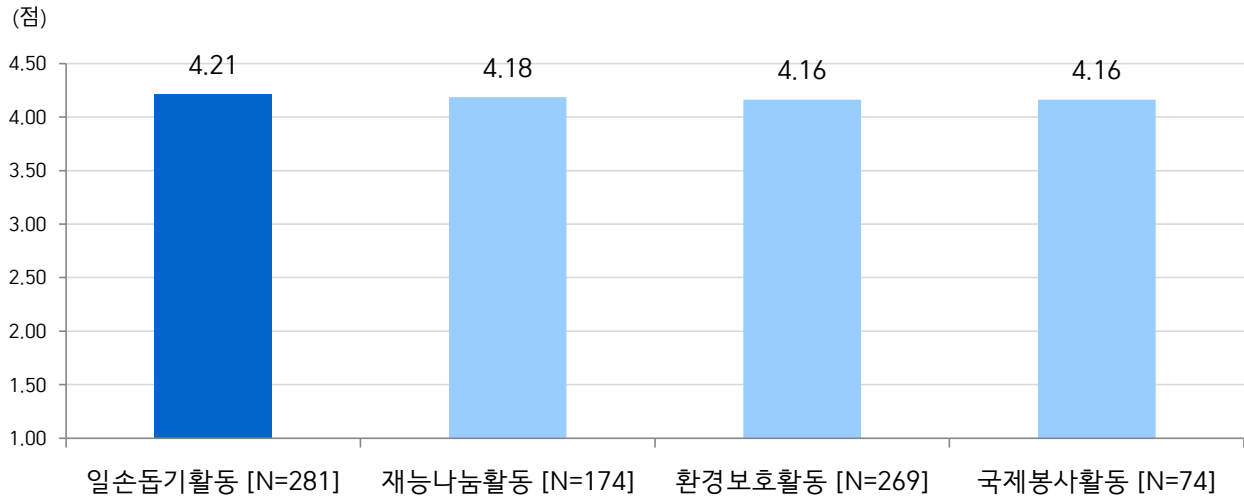
\*  $p < 0.05$ , \*\*  $p < 0.01$ , \*\*\*  $p < 0.001$

- 원도심권 학교 학생은 환경보호활동 연간 참여횟수가 5회 이상이라고 응답한 비율이 상대적으로 높게 나타남

## 6. 자원봉사활동 - C. 만족도

### □ 전체

[참여경험 '있다' 응답한 경우, 5점 척도 평가]



[단위 : 명, %, 점]

	응답자 수	매우 불만	불만	보통	만족	매우 만족	3분류			5점 평균 (점)
							불만족 (1+2점)	보통	만족 (4+5점)	
일손돕기활동	281	0.7	1.4	16.7	38.4	42.7	2.1	16.7	81.1	4.21
재능나눔활동	174	2.3	1.1	15.5	37.9	43.1	3.4	15.5	81.0	4.18
환경보호활동	269	1.1	0.4	23.4	31.2	43.9	1.5	23.4	75.1	4.16
국제봉사활동	74	2.7	0.0	17.6	37.8	41.9	2.7	17.6	79.7	4.16

- 자원봉사활동 만족도를 5점 평균 기준으로 살펴보면, 일손돕기활동이 4.21점으로 가장 높았으며, 그 다음으로는 재능나눔활동 4.18점, 환경보호활동과 국제봉사활동이 각각 4.16점의 순으로 나타남

☞ 자원봉사활동 중에서는 아동복지나 노인복지시설 등을 방문/봉사하는 일손돕기활동의 만족도가 상대적으로 높으나, 다른 활동들의 만족도와 큰 차이가 나지 않음

□ 평균 차이 검정 요약

	성별	학교급	권역별	고교 유형
1) 일손돕기활동				
2) 재능나눔활동				
3) 국제봉사활동				
4) 환경보호활동				

참고 : 응답자 특성별로 통계적 차이를 보이는 항목에 "◎" 표시

□ 평균 차이 검정 - 만족도 - 1) 일손돕기활동

[단위 : 명, 점]

		빈도	평균	표준편차	t/F	유의확률
성별	남자	120	4.26	0.874	0.852	0.395
	여자	161	4.17	0.779		
학교급	중학교	171	4.14	0.807	-1.780	0.076
	고등학교	110	4.32	0.834		
권역별	원도심권	45	4.36	0.712	1.417	0.238
	서부산권	89	4.26	0.873		
	중부산권	92	4.08	0.880		
	동부산권	55	4.24	0.693		
고교 유형	일반고	72	4.26	0.872	0.569	0.568
	특성화고	33	4.39	0.788		
	특목고 등	5	4.60	0.548		

\*  $p < 0.05$ , \*\*  $p < 0.01$ , \*\*\*  $p < 0.001$



## □ 평균 차이 검정 - 만족도 - 2) 재능나눔활동

[단위 : 명, 점]

		빈도	평균	표준편차	t/F	유의확률
성별	남자	72	4.07	1.066	-1.335	0.184
	여자	102	4.26	0.757		
학교급	중학교	116	4.15	0.887	-0.773	0.440
	고등학교	58	4.26	0.928		
권역별	원도심권	20	4.20	0.696	1.191	0.315
	서부산권	51	4.37	0.871		
	중부산권	64	4.06	1.006		
	동부산권	39	4.13	0.833		
고교 유형	일반고	38	4.26	0.950	0.466	0.630
	특성화고	15	4.13	0.990		
	특목고 등	5	4.60	0.548		

\* p&lt;0.05, \*\* p&lt;0.01, \*\*\* p&lt;0.001

## □ 평균 차이 검정 - 만족도 - 3) 국제봉사활동

[단위 : 명, 점]

		빈도	평균	표준편차	t/F	유의확률
성별	남자	36	4.22	1.072	0.552	0.583
	여자	38	4.11	0.727		
학교급	중학교	60	4.15	0.880	-0.237	0.813
	고등학교	14	4.21	1.051		
권역별	원도심권	9	4.33	0.707	0.235	0.871
	서부산권	22	4.23	0.813		
	중부산권	28	4.07	1.120		
	동부산권	15	4.13	0.743		
고교 유형	일반고	5	3.60	1.517	1.735	0.221
	특성화고	7	4.43	0.535		
	특목고 등	2	5.00	0.000		

\* p&lt;0.05, \*\* p&lt;0.01, \*\*\* p&lt;0.001

□ 평균 차이 검정 - 만족도 - 4) 환경보호활동

[단위 : 명, 점]

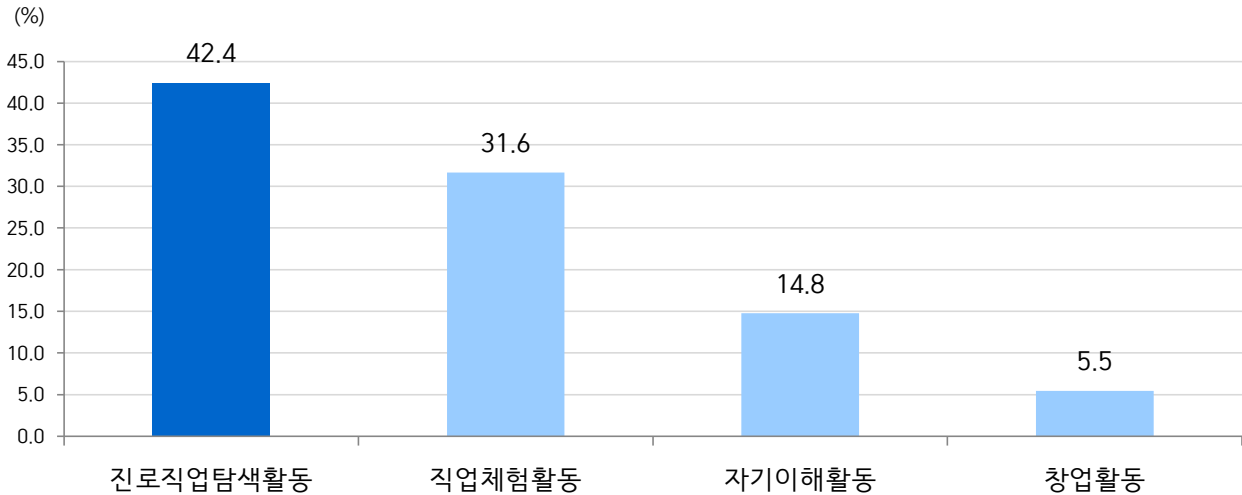
		빈도	평균	표준편차	t/F	유의확률
성별	남자	117	4.12	0.939	-0.722	0.471
	여자	152	4.20	0.822		
학교급	중학교	197	4.17	0.875	0.279	0.780
	고등학교	72	4.14	0.877		
권역별	원도심권	29	4.38	0.728	0.715	0.544
	서부산권	78	4.17	0.859		
	중부산권	106	4.11	0.949		
	동부산권	56	4.14	0.819		
고교 유형	일반고	51	4.08	0.891	0.548	0.581
	특성화고	14	4.21	0.975		
	특목고 등	7	4.43	0.535		

\*  $p < 0.05$ , \*\*  $p < 0.01$ , \*\*\*  $p < 0.001$

## 7. 진로활동 - A. 참여경험

### □ 전체

[참여경험 '있다' 응답 비율 기준, 응답자 수 : 1,700명, 보기 제시]



- 진로활동 참여경험 비율을 살펴보면, 진로직업탐색활동이 42.4%로 가장 높게 나타났으며, 그 다음으로는 직업체험활동 31.6%, 자기이해활동 14.8%, 창업활동 5.5%의 순으로 응답됨

☞ 진로활동에서는 학과탐방, 진로검사 등 진로나 선호 직업을 확인하는 '진로직업탐색활동' 참여경험이 상대적으로 높게 나타난 반면, 참여자 혹은 지역사회 등의 이익을 창출할 목적을 위한 '창업활동'에 대한 참여경험은 상대적으로 낮은 편임

### □ 카이제곱검정 요약

	성별	학교급	권역별	고교 유형
1) 자기이해활동	◎			◎
2) 진로직업탐색활동	◎		◎	◎
3) 직업체험활동	◎	◎		
4) 창업활동			◎	

참고 : 응답자 특성별로 통계적 차이를 보이는 항목에 "◎" 표시

- 진로활동 중 자기이해활동과 진로직업탐색활동, 직업체험활동의 참여경험 비율은 성별에 따른 차이가 통계적으로 유의미한 차이를 보임

□ 카이제곱검정 - 참여경험 - 1) 자기이해활동

[단위 : 명, %]

		빈도	있다	없다	$\chi^2$	유의확률
전체		1,700	14.8	85.2		
성별	남자	862	12.6	87.4	6.243	0.012 *
	여자	838	16.9	83.1		
학교급	중학교	1,165	15.0	85.0	0.194	0.660
	고등학교	535	14.2	85.8		
권역별	원도심권	207	18.8	81.2	4.719	0.194
	서부산권	491	15.7	84.3		
	중부산권	595	12.9	87.1		
	동부산권	407	14.3	85.7		
고교 유형	일반고	291	15.8	84.2	18.489	0.000 ***
	특성화고	210	8.6	91.4		
	특목고 등	34	35.3	64.7		

\* p<0.05, \*\* p<0.01, \*\*\* p<0.001

- 여학생은 남학생보다, 특목고 학생은 일반고와 특성화고보다 진로활동 중 자기이해활동 참여경험율이 높은 것으로 나타남

□ 카이제곱검정 - 참여경험 - 2) 진로직업탐색활동

[단위 : 명, %]

		빈도	있다	없다	$\chi^2$	유의확률
전체		1,700	42.4	57.6		
성별	남자	862	34.7	65.3	42.726	0.000 ***
	여자	838	50.4	49.6		
학교급	중학교	1,165	43.7	56.3	2.480	0.115
	고등학교	535	39.6	60.4		
권역별	원도심권	207	32.4	67.6	9.779	0.021 *
	서부산권	491	43.6	56.4		
	중부산권	595	43.7	56.3		
	동부산권	407	44.2	55.8		
고교 유형	일반고	291	50.5	49.5	59.393	0.000 ***
	특성화고	210	20.0	80.0		
	특목고 등	34	67.6	32.4		

\* p<0.05, \*\* p<0.01, \*\*\* p<0.001

- 여학생과, 일반고/특목고 학생은 진로직업탐색활동 참여경험 비율이 상대적으로 높게 나타난 반면, 원도심권 학교 학생은 타 권역에 비해 참여경험 비율이 낮음

## □ 카이제곱검정 - 참여경험 - 3) 직업체험활동

[단위 : 명, %]

		빈도	있다	없다	$\chi^2$	유의확률
전체		1,700	31.6	68.4		
성별	남자	862	26.2	73.8	23.826	0.000 ***
	여자	838	37.2	62.8		
학교급	중학교	1,165	34.2	65.8	10.833	0.001 ***
	고등학교	535	26.2	73.8		
권역별	원도심권	207	30.9	69.1	1.544	0.672
	서부산권	491	32.0	68.0		
	중부산권	595	33.1	66.9		
	동부산권	407	29.5	70.5		
고교 유형	일반고	291	28.9	71.1	2.657	0.265
	특성화고	210	22.4	77.6		
	특목고 등	34	26.5	73.5		

\* p&lt;0.05, \*\* p&lt;0.01, \*\*\* p&lt;0.001

- 여학생은 남학생보다, 중학생은 고등학생보다 직업체험활동 참여경험 비율이 높음

## □ 카이제곱검정 - 참여경험 - 4) 창업활동

[단위 : 명, %]

		빈도	있다	없다	$\chi^2$	유의확률
전체		1,700	5.5	94.5		
성별	남자	862	6.0	94.0	1.068	0.301
	여자	838	4.9	95.1		
학교급	중학교	1,165	5.2	94.8	0.735	0.391
	고등학교	535	6.2	93.8		
권역별	원도심권	207	5.3	94.7	24.984	0.000 ***
	서부산권	491	9.6	90.4		
	중부산권	595	4.2	95.8		
	동부산권	407	2.5	97.5		
고교 유형	일반고	291	6.2	93.8	0.489	0.783
	특성화고	210	5.7	94.3		
	특목고 등	34	8.8	91.2		

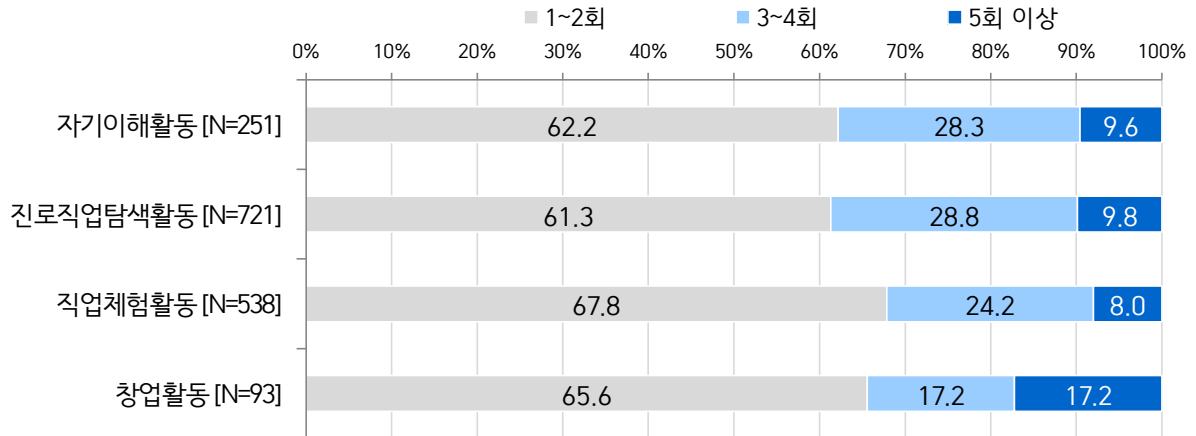
\* p&lt;0.05, \*\* p&lt;0.01, \*\*\* p&lt;0.001

- 서부산권 소재 학교 학생은 창업활동에 참여했다고 응답한 비율이 상대적으로 높게 나타남

## 7. 진로활동 - B. 연간 참여횟수

### □ 전체

[참여경험 '있다' 응답한 경우, 보기 제시]



- 진로활동에 참여한 경험이 있는 응답자 10명 중 6~7명 정도는 연간 1~2회 정도 참여했다고 응답하였으며, 5회 이상 참여한 비율이 창업활동(17.2%)을 제외하고는 모두 10% 미만 수준임

### □ 카이제곱검정 요약

	성별	학교급	권역별	고교 유형
1) 자기이해활동	◎		◎	
2) 진로직업탐색활동				
3) 직업체험활동				
4) 창업활동	◎			

참고 : 응답자 특성별로 통계적 차이를 보이는 항목에 "◎" 표시

- 자기이해활동의 연간 참여횟수는 성별과 권역별 변수에 따라, 창업활동은 성별에 따라서 통계적으로 유의한 차이가 나타남

## □ 카이제곱검정 - 연간 참여횟수 - 1) 자기이해활동

[단위 : 명, %]

		빈도	1~2회	3~4회	5회 이상	$\chi^2$	유의확률
전체		251	62.2	28.3	9.6		
성별	남자	109	54.1	31.2	14.7	7.847	0.020 *
	여자	142	68.3	26.1	5.6		
학교급	중학교	175	65.7	27.4	6.9	5.752	0.056
	고등학교	76	53.9	30.3	15.8		
권역별	원도심권	39	41.0	48.7	10.3	13.916	0.031 *
	서부산권	77	61.0	27.3	11.7		
	중부산권	77	63.6	26.0	10.4		
	동부산권	58	75.9	19.0	5.2		
고교 유형	일반고	46	58.7	23.9	17.4	2.705	0.608
	특성화고	18	44.4	44.4	11.1		
	특목고 등	12	50.0	33.3	16.7		

\* p&lt;0.05, \*\* p&lt;0.01, \*\*\* p&lt;0.001

- 여학생은 연 1~2회, 남학생은 연 5회 이상을 응답한 비율이 상대적으로 높으며, 동부산권 학생은 연 1~2회, 원도심권은 연 3~4회 참여했다고 응답한 비율이 상대적으로 높음

## □ 카이제곱검정 - 연간 참여횟수 - 2) 진로직업탐색활동

[단위 : 명, %]

		빈도	1~2회	3~4회	5회 이상	$\chi^2$	유의확률
전체		721	61.3	28.8	9.8		
성별	남자	299	57.9	30.1	12.0	3.760	0.153
	여자	422	63.7	28.0	8.3		
학교급	중학교	509	62.3	27.9	9.8	0.812	0.666
	고등학교	212	59.0	31.1	9.9		
권역별	원도심권	67	62.7	26.9	10.4	10.137	0.119
	서부산권	214	55.1	36.9	7.9		
	중부산권	260	63.5	25.4	11.2		
	동부산권	180	65.0	25.0	10.0		
고교 유형	일반고	147	58.5	31.3	10.2	1.244	0.871
	특성화고	42	64.3	26.2	9.5		
	특목고 등	23	52.2	39.1	8.7		

\* p&lt;0.05, \*\* p&lt;0.01, \*\*\* p&lt;0.001

□ 카이제곱검정 - 연간 참여횟수 - 3) 직업체험활동

[단위 : 명, %]

		빈도	1~2회	3~4회	5회 이상	$\chi^2$	유의확률
전체		538	67.8	24.2	8.0		
성별	남자	226	65.0	25.7	9.3	1.637	0.441
	여자	312	69.9	23.1	7.1		
학교급	중학교	398	67.8	24.6	7.5	0.530	0.767
	고등학교	140	67.9	22.9	9.3		
권역별	원도심권	64	65.6	21.9	12.5	6.673	0.352
	서부산권	157	62.4	27.4	10.2		
	중부산권	197	71.1	22.3	6.6		
	동부산권	120	70.8	24.2	5.0		
고교 유형	일반고	84	71.4	20.2	8.3	6.954	0.138
	특성화고	47	66.0	21.3	12.8		
	특목고 등	9	44.4	55.6	0.0		

\*  $p < 0.05$ , \*\*  $p < 0.01$ , \*\*\*  $p < 0.001$

□ 카이제곱검정 - 연간 참여횟수 - 4) 창업활동

[단위 : 명, %]

		빈도	1~2회	3~4회	5회 이상	$\chi^2$	유의확률
전체		93	65.6	17.2	17.2		
성별	남자	52	53.8	19.2	26.9	9.238	0.010 **
	여자	41	80.5	14.6	4.9		
학교급	중학교	60	70.0	13.3	16.7	2.002	0.367
	고등학교	33	57.6	24.2	18.2		
권역별	원도심권	11	63.6	18.2	18.2	2.876	0.824
	서부산권	47	59.6	21.3	19.1		
	중부산권	25	76.0	8.0	16.0		
	동부산권	10	70.0	20.0	10.0		
고교 유형	일반고	18	77.8	11.1	11.1	8.972	0.062
	특성화고	12	25.0	41.7	33.3		
	특목고 등	3	66.7	33.3	0.0		

\*  $p < 0.05$ , \*\*  $p < 0.01$ , \*\*\*  $p < 0.001$

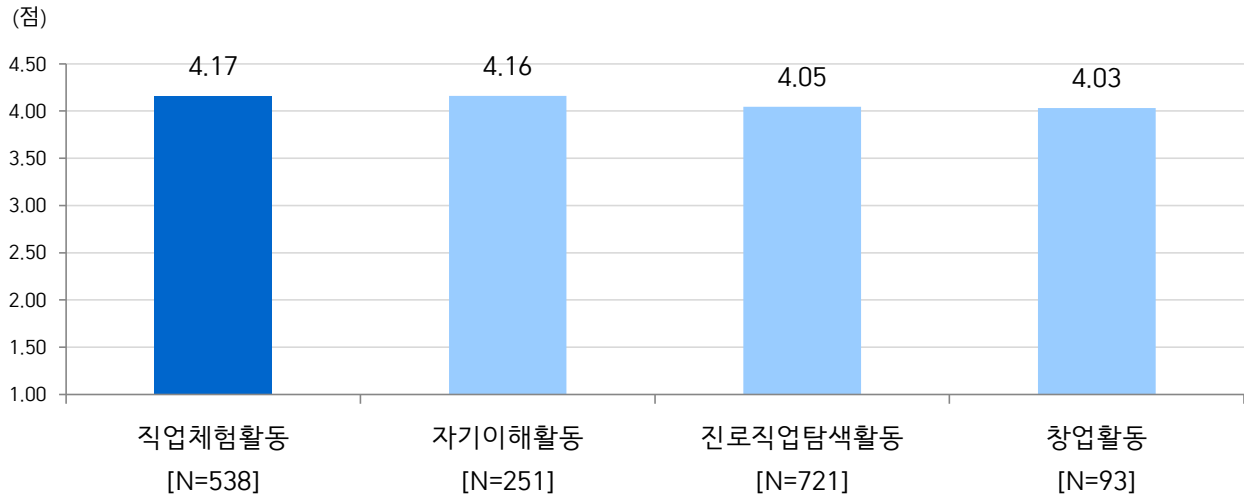
- 여학생은 연 1~2회, 남학생은 연 5회 이상 창업활동에 참여했다고 응답한 비율이 상대적으로 높게 나타남



## 7. 진로활동 - C. 만족도

## □ 전체

[참여경험 '있다' 응답한 경우, 5점 척도 평가]



[단위 : 명, %, 점]

	응답자 수	매우 불만	불만	보통	만족	매우 만족	3분류			5점 평균 (점)
							불만족 (1+2점)	보통	만족 (4+5점)	
직업체험활동	538	0.2	1.1	23.4	32.5	42.8	1.3	23.4	75.3	4.17
자기이해활동	251	2.0	0.4	20.3	34.3	43.0	2.4	20.3	77.3	4.16
진로직업탐색활동	721	0.6	1.5	25.9	36.8	35.2	2.1	25.9	72.0	4.05
창업활동	93	1.1	2.2	30.1	25.8	40.9	3.2	30.1	66.7	4.03

- 진로활동 만족도를 5점 평균 기준으로 살펴보면, 직업체험활동이 4.17점으로 가장 높았으며, 그 다음으로는 자기이해활동 4.16점, 진로직업탐색활동 4.05점, 창업활동 4.03점의 순임

☞ 전체 응답자 10명 중 7~8명 정도는 진로활동 중 직업체험활동과 자기이해활동, 진로직업탐색활동에 대해 만족하는 편(만족+매우 만족)이라고 응답한 가운데, 직업체험활동과 자기이해활동에 대한 만족도가 상대적으로 높음

## □ 평균 차이 검정 요약

	성별	학교급	권역별	고교 유형
1) 자기이해활동	◎			
2) 진로직업탐색활동				
3) 직업체험활동				
4) 창업활동				

참고 : 응답자 특성별로 통계적 차이를 보이는 항목에 "◎" 표시

- 자기이해활동 참여 만족도는 성별에 따라 통계적으로 유의미한 차이를 보임

## □ 평균 차이 검정 - 만족도 - 1) 자기이해활동

[단위 : 명, 점]

		빈도	평균	표준편차	t/F	유의확률
성별	남자	109	4.29	0.895	2.088	0.038 *
	여자	142	4.06	0.889		
학교급	중학교	175	4.11	0.902	-1.208	0.228
	고등학교	76	4.26	0.885		
권역별	원도심권	39	4.28	0.759	0.739	0.530
	서부산권	77	4.22	0.955		
	중부산권	77	4.05	0.999		
	동부산권	58	4.14	0.760		
고교 유형	일반고	46	4.24	0.874	0.056	0.946
	특성화고	18	4.28	1.127		
	특목고 등	12	4.33	0.492		

\* p<0.05, \*\* p<0.01, \*\*\* p<0.001

- 남학생은 여학생에 비해 리더십, 의사소통증진훈련 등 자기이해활동에 대한 만족도가 높은 편임

## □ 평균 차이 검정 - 만족도 - 2) 진로직업탐색활동

[단위 : 명, 점]

		빈도	평균	표준편차	t/F	유의확률
성별	남자	299	4.06	0.908	0.463	0.643
	여자	422	4.03	0.806		
학교급	중학교	509	4.02	0.856	-1.280	0.201
	고등학교	212	4.11	0.833		
권역별	원도심권	67	4.09	0.811	0.290	0.832
	서부산권	214	4.01	0.875		
	중부산권	260	4.03	0.898		
	동부산권	180	4.08	0.761		
고교 유형	일반고	147	4.07	0.865	1.127	0.326
	특성화고	42	4.12	0.803		
	특목고 등	23	4.35	0.647		

\* p&lt;0.05, \*\* p&lt;0.01, \*\*\* p&lt;0.001

## □ 평균 차이 검정 - 만족도 - 3) 직업체험활동

[단위 : 명, 점]

		빈도	평균	표준편차	t/F	유의확률
성별	남자	226	4.12	0.855	-0.982	0.327
	여자	312	4.20	0.820		
학교급	중학교	398	4.17	0.834	0.254	0.800
	고등학교	140	4.15	0.839		
권역별	원도심권	64	4.23	0.792	1.521	0.208
	서부산권	157	4.24	0.833		
	중부산권	197	4.07	0.863		
	동부산권	120	4.20	0.805		
고교 유형	일반고	84	4.20	0.833	0.579	0.562
	특성화고	47	4.04	0.859		
	특목고 등	9	4.22	0.833		

\* p&lt;0.05, \*\* p&lt;0.01, \*\*\* p&lt;0.001

□ 평균 차이 검정 - 만족도 - 4) 창업활동

[단위 : 명, 점]

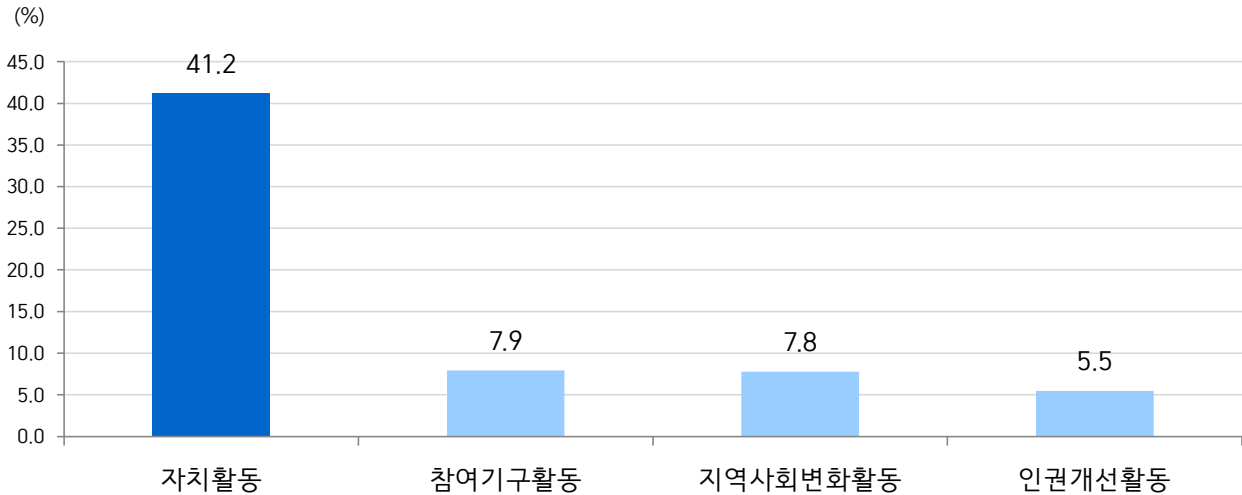
		빈도	평균	표준편차	t/F	유의확률
성별	남자	52	3.98	1.038	-0.587	0.559
	여자	41	4.10	0.831		
학교급	중학교	60	4.00	0.957	-0.440	0.661
	고등학교	33	4.09	0.947		
권역별	원도심권	11	3.73	1.104	1.660	0.181
	서부산권	47	4.11	0.840		
	중부산권	25	3.84	1.106		
	동부산권	10	4.50	0.707		
고교 유형	일반고	18	4.17	0.924	0.120	0.888
	특성화고	12	4.00	1.044		
	특목고 등	3	4.00	1.000		

\*  $p < 0.05$ , \*\*  $p < 0.01$ , \*\*\*  $p < 0.001$

## 8. 참여활동 - A. 참여경험

### □ 전체

[참여경험 '있다' 응답 비율 기준, 응답자 수 : 1,700명, 보기 제시]



- 참여활동 중 자치활동에 참여한 경험에 있는 비율은 41.2%로 가장 높게 나타났으며, 참여기구활동과 지역사회변화활동, 인권개선활동의 참여경험 비율은 10% 미만으로 상대적으로 낮게 나타남

☞ 참여활동 중에서는 학교에서 학생회, 동아리 활동 등 자치활동 참여경험 비율이 압도적으로 높게 나타남

### □ 카이제곱검정 요약

	성별	학교급	권역별	고교 유형
1) 참여기구활동		◎	◎	◎
2) 자치활동	◎			◎
3) 지역사회변화활동		◎	◎	
4) 인권개선활동				◎

참고 : 응답자 특성별로 통계적 차이를 보이는 항목에 "◎" 표시

- 참여활동 중 참여기구활동과 자치활동, 인권개선활동 참여경험율은 고교 유형 변수에 따른 차이가 통계적으로 유의한 것으로 나타남

□ 카이제곱검정 - 참여경험 - 1) 참여기구활동

[단위 : 명, %]

		빈도	있다	없다	$\chi^2$	유의확률
전체		1,700	7.9	92.1		
성별	남자	862	7.5	92.5	0.384	0.536
	여자	838	8.4	91.6		
학교급	중학교	1,165	6.5	93.5	10.176	0.001 **
	고등학교	535	11.0	89.0		
권역별	원도심권	207	13.0	87.0	16.074	0.001 **
	서부산권	491	9.8	90.2		
	중부산권	595	5.2	94.8		
	동부산권	407	7.1	92.9		
고교 유형	일반고	291	11.3	88.7	14.227	0.001 ***
	특성화고	210	7.6	92.4		
	특목고 등	34	29.4	70.6		

\*  $p < 0.05$ , \*\*  $p < 0.01$ , \*\*\*  $p < 0.001$

- 고등학생은 중학생보다, 원도심권 소재 학교 학생은 타 권역보다, 특목고 학생은 일반고와 특성화고보다 참여기구활동 경험 비율이 높게 나타남

□ 카이제곱검정 - 참여경험 - 2) 자치활동

[단위 : 명, %]

		빈도	있다	없다	$\chi^2$	유의확률
전체		1,700	41.2	58.8		
성별	남자	862	32.6	67.4	53.121	0.000 ***
	여자	838	50.0	50.0		
학교급	중학교	1,165	41.5	58.5	0.122	0.727
	고등학교	535	40.6	59.4		
권역별	원도심권	207	36.7	63.3	3.275	0.351
	서부산권	491	41.1	58.9		
	중부산권	595	43.5	56.5		
	동부산권	407	40.0	60.0		
고교 유형	일반고	291	48.8	51.2	40.277	0.000 ***
	특성화고	210	24.8	75.2		
	특목고 등	34	67.6	32.4		

\*  $p < 0.05$ , \*\*  $p < 0.01$ , \*\*\*  $p < 0.001$

- 여학생은 남학생보다, 특목고>일반고>특성화고의 순으로 자치활동 참여경험율이 높음

## □ 카이제곱검정 - 참여경험 - 3) 지역사회변화활동

[단위 : 명, %]

		빈도	있다	없다	$\chi^2$	유의확률
전체		1,700	7.8	92.2		
성별	남자	862	8.1	91.9	0.309	0.578
	여자	838	7.4	92.6		
학교급	중학교	1,165	5.2	94.8	35.332	0.000 ***
	고등학교	535	13.5	86.5		
권역별	원도심권	207	11.1	88.9	16.185	0.001 **
	서부산권	491	10.8	89.2		
	중부산권	595	5.7	94.3		
	동부산권	407	5.4	94.6		
고교 유형	일반고	291	15.5	84.5	2.654	0.265
	특성화고	210	10.5	89.5		
	특목고 등	34	14.7	85.3		

\* p&lt;0.05, \*\* p&lt;0.01, \*\*\* p&lt;0.001

- 고등학생은 중학생보다, 원도심권과 서부산권 학교 학생은 중부산권과 동부산권보다 지역사회변화활동에 참여했다고 응답한 비율이 높게 나타남

## □ 카이제곱검정 - 참여경험 - 4) 인권개선활동

[단위 : 명, %]

		빈도	있다	없다	$\chi^2$	유의확률
전체		1,700	5.5	94.5		
성별	남자	862	5.7	94.3	0.155	0.694
	여자	838	5.3	94.7		
학교급	중학교	1,165	5.8	94.2	0.563	0.453
	고등학교	535	4.9	95.1		
권역별	원도심권	207	6.8	93.2	2.056	0.561
	서부산권	491	5.1	94.9		
	중부산권	595	6.1	93.9		
	동부산권	407	4.4	95.6		
고교 유형	일반고	291	3.8	96.2	7.867	0.020 *
	특성화고	210	4.8	95.2		
	특목고 등	34	14.7	85.3		

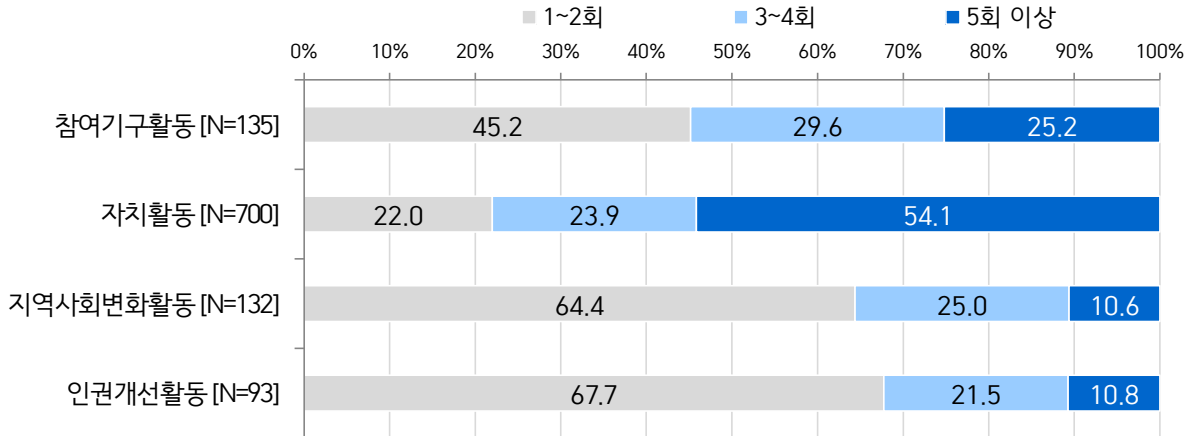
\* p&lt;0.05, \*\* p&lt;0.01, \*\*\* p&lt;0.001

- 특목고는 일반고와 특성화고에 비해 인권개선활동에 참여한 비율이 높음

## 8. 참여활동 - B. 연간 참여횟수

### □ 전체

[참여경험 '있다' 응답한 경우, 보기 제시]



- 참여활동 중 자치활동에 참여한 경험이 있는 응답자의 54.1%가 연간 5회 이상 참여한 것으로 나타났으며, 참여기구활동도 5회 이상 참여 비율이 25.2%로 상대적으로 높은 편임 한편, 지역사회변화활동과 인권개선활동은 연간 1~2회 정도 참여하는 비율이 60~70% 정도로 높음

### □ 카이제곱검정 요약

	성별	학교급	권역별	고교 유형
1) 참여기구활동		◎		
2) 자치활동		◎		◎
3) 지역사회변화활동				
4) 인권개선활동				

참고 : 응답자 특성별로 통계적 차이를 보이는 항목에 "◎" 표시

- 참여기구활동과 자치활동의 연간 참여횟수는 학교급에 따른 차이가 통계적으로 유의한 것으로 나타남



## □ 카이제곱검정 - 연간 참여횟수 - 1) 참여기구활동

[단위 : 명, %]

		빈도	1~2회	3~4회	5회 이상	$\chi^2$	유의확률
전체		135	45.2	29.6	25.2		
성별	남자	65	40.0	30.8	29.2	1.615	0.446
	여자	70	50.0	28.6	21.4		
학교급	중학교	76	48.7	34.2	17.1	6.211	0.045 *
	고등학교	59	40.7	23.7	35.6		
권역별	원도심권	27	33.3	37.0	29.6	5.588	0.471
	서부산권	48	54.2	25.0	20.8		
	중부산권	31	38.7	38.7	22.6		
	동부산권	29	48.3	20.7	31.0		
고교 유형	일반고	33	39.4	15.2	45.5	5.421	0.247
	특성화고	16	50.0	31.3	18.8		
	특목고 등	10	30.0	40.0	30.0		

\* p&lt;0.05, \*\* p&lt;0.01, \*\*\* p&lt;0.001

- 고등학생은 중학생보다 참여기구활동에 연간 5회 이상 참여했다고 응답한 비율이 높음

## □ 카이제곱검정 - 연간 참여횟수 - 2) 자치활동

[단위 : 명, %]

		빈도	1~2회	3~4회	5회 이상	$\chi^2$	유의확률
전체		700	22.0	23.9	54.1		
성별	남자	281	22.1	21.4	56.6	1.752	0.416
	여자	419	22.0	25.5	52.5		
학교급	중학교	483	23.4	26.5	50.1	10.640	0.005 **
	고등학교	217	18.9	18.0	63.1		
권역별	원도심권	76	25.0	23.7	51.3	3.513	0.742
	서부산권	202	21.3	24.3	54.5		
	중부산권	259	22.8	20.8	56.4		
	동부산권	163	20.2	28.2	51.5		
고교 유형	일반고	142	16.9	13.4	69.7	11.692	0.020 *
	특성화고	52	26.9	28.8	44.2		
	특목고 등	23	13.0	21.7	65.2		

\* p&lt;0.05, \*\* p&lt;0.01, \*\*\* p&lt;0.001

- 고등학생은 중학생보다, 일반고와 특목고 학생은 특성화고보다 자치활동에 연간 5회 이상 참여했다고 응답한 비율이 높게 나타남

□ 카이제곱검정 - 연간 참여횟수 - 3) 지역사회변화활동

[단위 : 명, %]

		빈도	1~2회	3~4회	5회 이상	$\chi^2$	유의확률
전체		132	64.4	25.0	10.6		
성별	남자	70	62.9	25.7	11.4	0.180	0.914
	여자	62	66.1	24.2	9.7		
학교급	중학교	60	58.3	28.3	13.3	1.888	0.389
	고등학교	72	69.4	22.2	8.3		
권역별	원도심권	23	65.2	21.7	13.0	8.761	0.187
	서부산권	53	58.5	35.8	5.7		
	중부산권	34	76.5	11.8	11.8		
	동부산권	22	59.1	22.7	18.2		
고교 유형	일반고	45	71.1	20.0	8.9	1.017	0.907
	특성화고	22	63.6	27.3	9.1		
	특목고 등	5	80.0	20.0	0.0		

\* p<0.05, \*\* p<0.01, \*\*\* p<0.001

□ 카이제곱검정 - 연간 참여횟수 - 4) 인권개선활동

[단위 : 명, %]

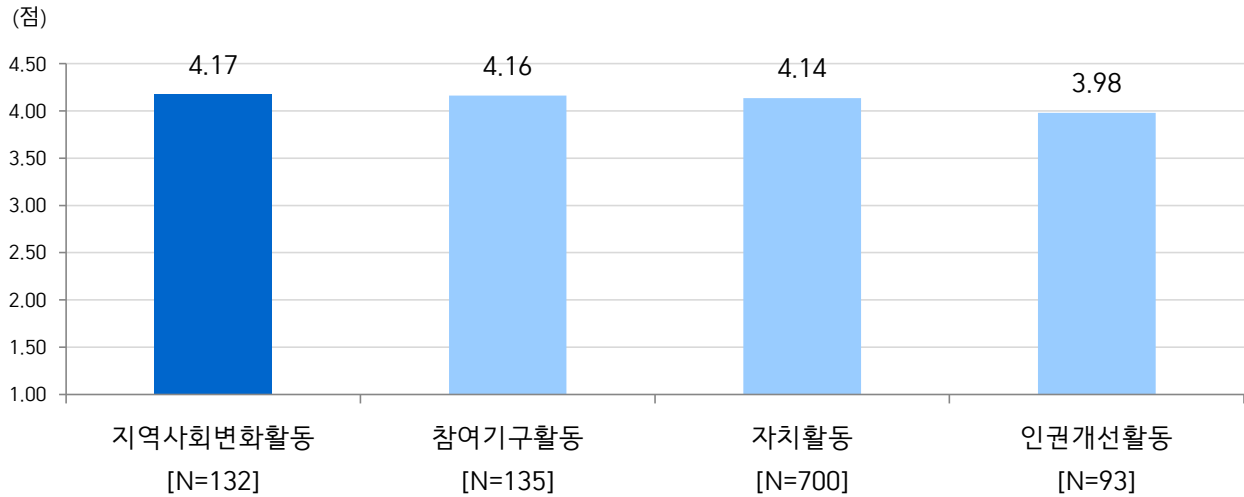
		빈도	1~2회	3~4회	5회 이상	$\chi^2$	유의확률
전체		93	67.7	21.5	10.8		
성별	남자	49	61.2	26.5	12.2	2.080	0.353
	여자	44	75.0	15.9	9.1		
학교급	중학교	67	68.7	22.4	9.0	0.837	0.658
	고등학교	26	65.4	19.2	15.4		
권역별	원도심권	14	71.4	21.4	7.1	4.165	0.654
	서부산권	25	68.0	16.0	16.0		
	중부산권	36	61.1	30.6	8.3		
	동부산권	18	77.8	11.1	11.1		
고교 유형	일반고	11	63.6	18.2	18.2	2.709	0.608
	특성화고	10	80.0	10.0	10.0		
	특목고 등	5	40.0	40.0	20.0		

\* p<0.05, \*\* p<0.01, \*\*\* p<0.001

## 8. 참여활동 - C. 만족도

## □ 전체

[참여경험 '있다' 응답한 경우, 5점 척도 평가]



[단위 : 명, %, 점]

	응답자 수	매우 불만	불만	보통	만족	매우 만족	3분류			5점 평균 (점)
							불만족 (1+2점)	보통	만족 (4+5점)	
지역사회변화활동	132	0.8	0.8	25.0	27.3	46.2	1.5	25.0	73.5	4.17
참여기구활동	135	1.5	0.0	24.4	28.9	45.2	1.5	24.4	74.1	4.16
자치활동	700	0.6	2.1	19.3	39.0	39.0	2.7	19.3	78.0	4.14
인권개선활동	93	2.2	2.2	30.1	26.9	38.7	4.3	30.1	65.6	3.98

- 참여활동 만족도를 5점 평균 기준으로 비교해 보면, 지역사회변화활동이 4.17점으로 가장 높게 평가되었으며, 그 다음으로는 참여기구활동 4.16점, 자치활동 4.14점, 인권개선활동 3.98점의 순임

☞ 참여활동 중 청소년인권조사와 이주노동자 인권보호 캠페인 등 인권개선활동에 대한 만족도가 상대적으로 낮은 편임

## □ 평균 차이 검정 요약

	성별	학교급	권역별	고교 유형
1) 참여기구활동		◎		
2) 자치활동				
3) 지역사회변화활동		◎		
4) 인권개선활동				

참고 : 응답자 특성별로 통계적 차이를 보이는 항목에 "◎" 표시

- 참여활동 중 참여기구활동과 지역사회변화활동에 대한 참여 만족도는 학교급에 따라 통계적으로 유의한 차이가 나타남

## □ 평균 차이 검정 - 만족도 - 1) 참여기구활동

[단위 : 명, 점]

		빈도	평균	표준편차	t/F	유의확률
성별	남자	65	4.18	0.950	0.269	0.789
	여자	70	4.14	0.856		
학교급	중학교	76	4.00	0.966	-2.433	0.016 *
	고등학교	59	4.37	0.763		
권역별	원도심권	27	4.07	0.829	0.524	0.667
	서부산권	48	4.25	0.957		
	중부산권	31	4.03	1.016		
	동부산권	29	4.24	0.739		
고교 유형	일반고	33	4.36	0.783	0.008	0.992
	특성화고	16	4.38	0.806		
	특목고 등	10	4.40	0.699		

\* p<0.05, \*\* p<0.01, \*\*\* p<0.001

- 고등학생은 중학생에 비해 참여기구활동에 대한 만족도가 높은 편임

## □ 평균 차이 검정 - 만족도 - 2) 자치활동

[단위 : 명, 점]

		빈도	평균	표준편차	t/F	유의확률
성별	남자	281	4.17	0.883	0.963	0.336
	여자	419	4.11	0.806		
학교급	중학교	483	4.13	0.832	-0.218	0.827
	고등학교	217	4.15	0.853		
권역별	원도심권	76	4.16	0.910	0.395	0.757
	서부산권	202	4.17	0.867		
	중부산권	259	4.14	0.838		
	동부산권	163	4.08	0.770		
고교 유형	일반고	142	4.17	0.825	0.139	0.871
	특성화고	52	4.12	0.963		
	특목고 등	23	4.09	0.793		

\* p&lt;0.05, \*\* p&lt;0.01, \*\*\* p&lt;0.001

## □ 평균 차이 검정 - 만족도 - 3) 지역사회변화활동

[단위 : 명, 점]

		빈도	평균	표준편차	t/F	유의확률
성별	남자	70	4.23	0.920	0.747	0.457
	여자	62	4.11	0.851		
학교급	중학교	60	3.95	0.964	-2.716	0.008 **
	고등학교	72	4.36	0.775		
권역별	원도심권	23	4.48	0.730	1.419	0.240
	서부산권	53	4.13	0.856		
	중부산권	34	4.00	1.073		
	동부산권	22	4.23	0.752		
고교 유형	일반고	45	4.36	0.773	0.267	0.766
	특성화고	22	4.32	0.839		
	특목고 등	5	4.60	0.548		

\* p&lt;0.05, \*\* p&lt;0.01, \*\*\* p&lt;0.001

- 고등학생은 중학생보다 지역사회변화활동 참여에 만족했다고 응답한 비율이 높게 나타남

□ 평균 차이 검정 - 만족도 - 4) 인권개선활동

[단위 : 명, 점]

		빈도	평균	표준편차	t/F	유의확률
성별	남자	49	3.94	1.069	-0.407	0.685
	여자	44	4.02	0.902		
학교급	중학교	67	4.00	0.905	0.296	0.769
	고등학교	26	3.92	1.197		
권역별	원도심권	14	4.21	0.802	0.423	0.737
	서부산권	25	3.88	1.130		
	중부산권	36	3.92	1.025		
	동부산권	18	4.06	0.873		
고교 유형	일반고	11	3.82	1.250	0.471	0.630
	특성화고	10	4.20	0.919		
	특목고 등	5	3.60	1.673		

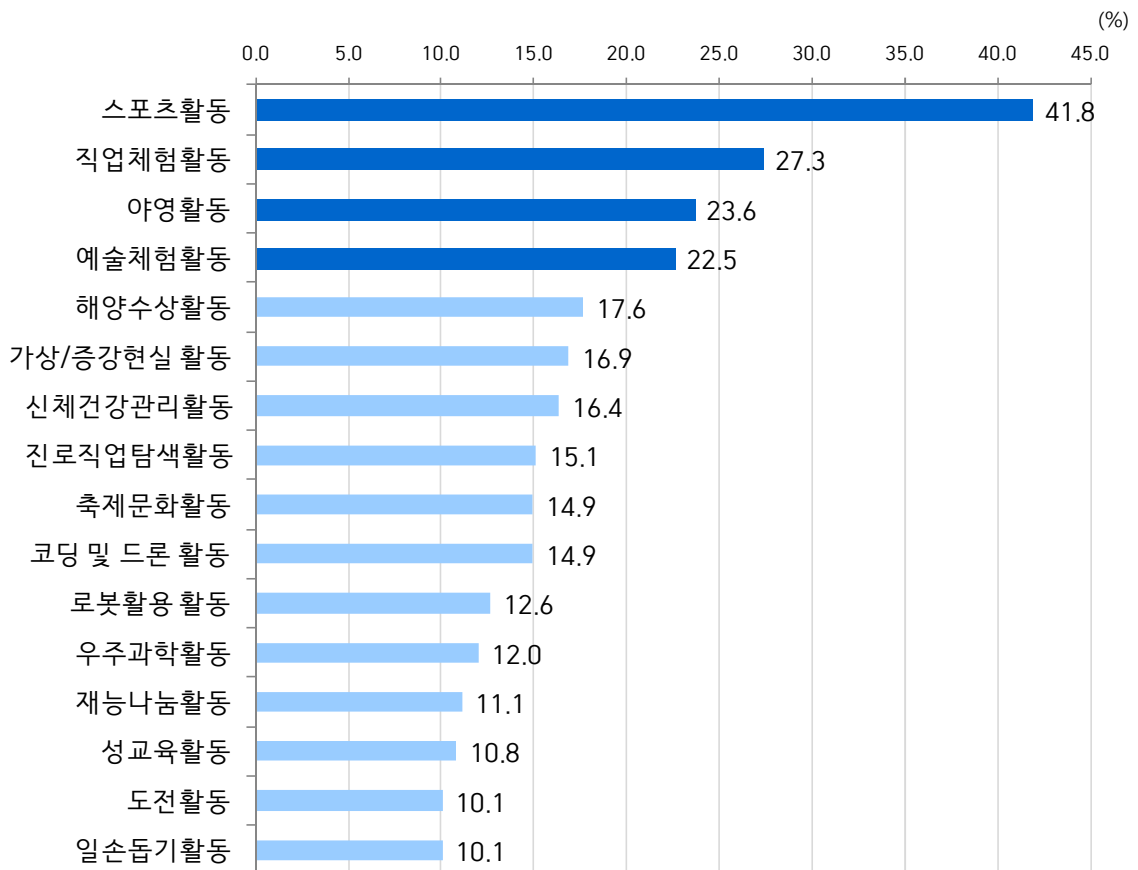
\*  $p < 0.05$ , \*\*  $p < 0.01$ , \*\*\*  $p < 0.001$

## Ⅱ. 청소년활동 요구 조사

### 1. 참여하고 싶은 활동

#### □ 전체

[응답 비율 10% 이상인 보기만 제시, 응답자 수 : 1,700명, 보기 제시, 중복응답 기준]

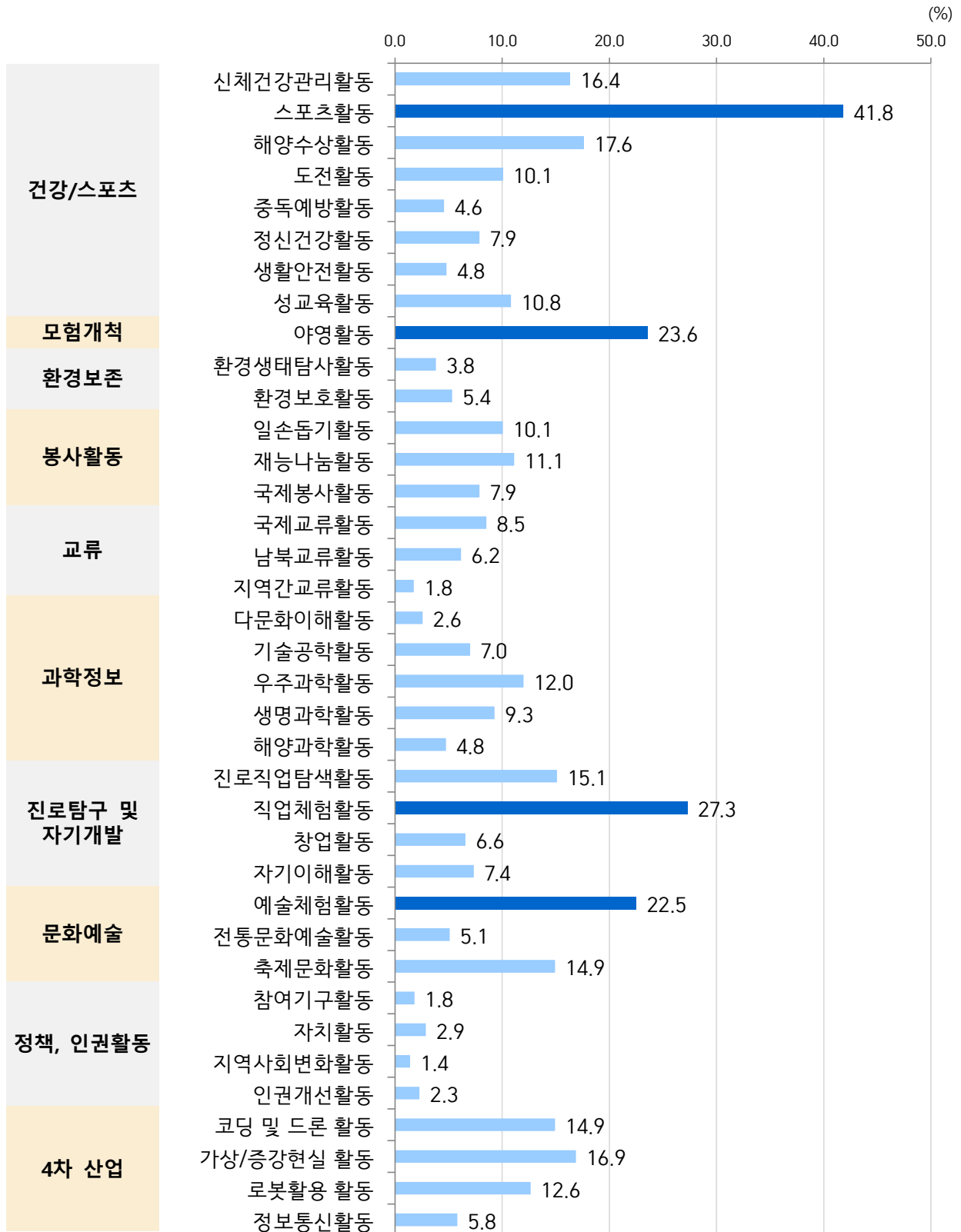


- 앞으로 참여하고 싶은 활동을 중복응답 기준으로 살펴보면, 스포츠활동이 41.8%로 가장 높게 나타났으며, 그 다음으로는 직업체험활동 27.3%, 야영활동 23.6%, 예술체험활동 22.5%, 해양수상활동 17.6%, 가상/증강현실 활동 16.9%, 신체건강관리활동 16.4%, 진로직업탐색활동 15.1% 등의 순으로 응답됨

☞ 청소년들은 참여활동 내용 중 건강/스포츠 영역의 스포츠활동에 대한 수요가 매우 높게 나타났으며, 진로탐구 및 자기개발을 위한 직업체험활동, 모험개척을 위한 야영활동, 문화 예술 영역의 예술체험활동 등 분야별로 다양한 요구가 존재하는 것으로 판단됨

□ 분류별

[응답자 수 : 1,700명, 보기 제시, 중복응답 기준]





- 희망하는 참여활동을 분류별로 살펴보면, 건강/스포츠 분야에서는 스포츠활동, 모험개척 분야는 야영활동, 환경보존 분야는 환경보호활동, 봉사활동 분야에서는 재능나눔활동, 교류 분야는 국제교류활동, 과학정보 분야는 우주과학활동, 진로탐구 및 자기개발은 직업체험활동, 문화예술 분야는 예술체험활동, 정책, 인권활동에서는 자치활동, 4차 산업 관련해서는 가상/증강현실 활동에 대한 요구가 각각 높게 나타남

#### □ 응답자별 특성

[응답 비율 10% 이상인 보기만 제시, 단위 : 명, %]

		빈도	스포츠 활동	직업 체험활동	야영활동	예술 체험활동	해양 수상활동	신체건강 관리활동	가상/증강 현실활동	진로직업 탐색활동
전체		1,700	41.8	27.3	23.6	22.5	17.6	16.4	16.9	15.1
성별	남자	862	56.4	15.3	17.7	8.5	18.3	21.6	22.0	10.4
	여자	838	26.8	39.6	29.6	37.0	16.9	11.0	11.6	19.9
학교급	중학교	1,165	38.5	30.6	27.5	25.1	18.4	13.6	18.1	15.8
	고등학교	535	49.0	20.0	15.1	17.0	16.1	22.4	14.2	13.6
권역별	원도심권	207	47.8	26.6	13.0	20.3	27.1	15.9	13.0	14.0
	서부산권	491	45.6	24.4	27.3	20.2	17.1	17.9	14.3	12.4
	중부산권	595	37.3	27.9	23.0	23.9	15.0	15.1	17.6	16.3
	동부산권	407	40.8	30.2	25.3	24.6	17.4	16.5	20.9	17.2
고교 유형	일반고	291	47.4	19.2	17.5	17.2	14.4	21.0	15.5	15.5
	특성화고	210	52.4	20.5	11.0	18.1	18.1	25.7	12.4	12.4
	특목고 등	34	41.2	23.5	20.6	8.8	17.6	14.7	14.7	5.9

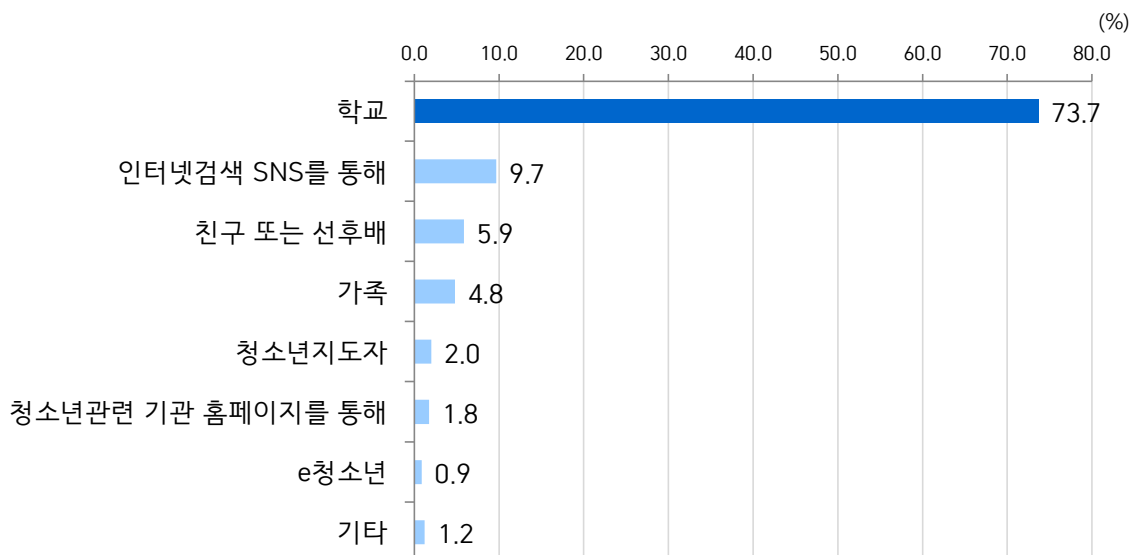
		빈도	축제 문화활동	코딩 및 드론 활동	로봇활용 활동	우주과학 활동	재능나눔 활동	성교육 활동	도전활동	일손돕기 활동
전체		1,700	14.9	14.9	12.6	12.0	11.1	10.8	10.1	10.1
성별	남자	862	7.0	20.6	20.0	14.2	5.8	12.1	12.8	6.0
	여자	838	23.2	9.1	5.1	9.8	16.6	9.5	7.3	14.2
학교급	중학교	1,165	15.6	15.6	12.1	12.2	10.5	10.6	9.1	9.5
	고등학교	535	13.5	13.5	13.8	11.6	12.5	11.4	12.1	11.2
권역별	원도심권	207	16.4	12.6	12.6	8.7	10.6	15.5	9.7	12.1
	서부산권	491	16.3	15.1	12.8	11.0	9.2	9.6	11.0	9.8
	중부산권	595	11.4	14.6	12.6	13.8	11.8	11.1	9.9	9.4
	동부산권	407	17.7	16.5	12.5	12.3	12.8	9.6	9.3	10.3
고교 유형	일반고	291	14.8	15.1	14.1	12.4	13.7	9.6	12.7	12.0
	특성화고	210	12.4	10.5	12.9	9.0	10.5	13.8	9.0	11.4
	특목고 등	34	8.8	17.6	17.6	20.6	14.7	11.8	26.5	2.9

- 남학생은 여학생보다 스포츠활동과 신체건강관리활동, 가상/증강현실 활동, 코딩 및 드론 활동, 로봇활용 활동 등 건강/스포츠와 4차 산업 분야 활동에 대한 참여 요구가 높은 것으로 나타난 반면, 여학생은 남학생보다 직업체험활동과 야영활동, 예술체험활동, 축제문화활동, 재능나눔활동 등 진로탐구 및 자기개발과 문화예술 분야에서의 요구가 높게 나타남
- 고등학생은 스포츠활동과 신체건강관리활동에 참여하고 싶다고 응답한 비율이 중학생보다 높게 나타남
- 일반고와 특성화고 학생은 스포츠활동, 특목고 학생은 로봇활용 활동과 우주과학활동, 도전활동에 대한 수요가 상대적으로 높음

## 2. 청소년활동 정보 획득 경로

### □ 전체

[응답자 수 : 1,700명, 보기 제시]



- 청소년활동 정보 획득 경로를 살펴보면, 학교가 73.7%로 압도적으로 높게 나타났으며, 그 다음으로는 인터넷검색 SNS를 통해 9.7%, 친구 또는 선후배 5.9%, 가족 4.8%, 청소년지도자 2.0% 등의 순임

☞ 응답자 10명 중 7명 이상은 청소년활동에 대한 정보를 학교를 통해서 얻고 있는 것으로 나타났으며, 다른 채널을 통한 정보 취득 비율은 10% 미만으로 상대적으로 낮음  
코로나19 등으로 비대면 상황이 늘어나는 점을 감안하면, 청소년들이 자주 이용하는 SNS, 인터넷을 통한 홍보 활동을 강화하여 정보 채널을 다양화할 필요가 있음

## □ 응답자별 특성

[단위 : 명, %]

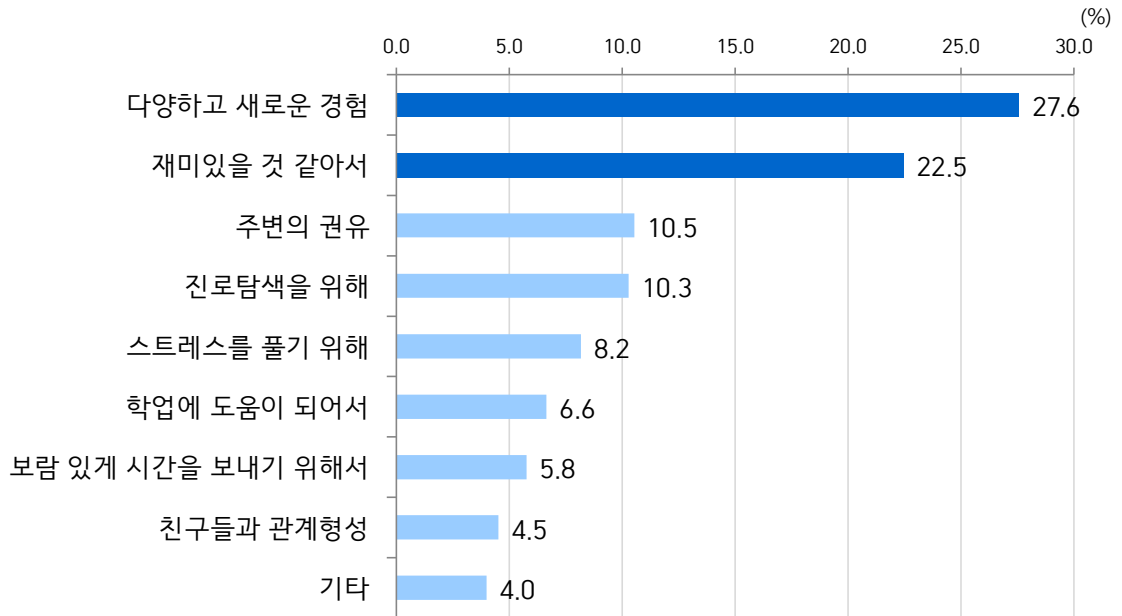
		빈도	학교	인터넷 검색 SNS를 통해	친구 또는 선후배	가족	청소년 지도자	청소년 관련 기관 홈페이지를 통해	e청소년	기타
전체		1,700	73.7	9.7	5.9	4.8	2.0	1.8	0.9	1.2
성별	남자	862	74.0	8.8	5.8	4.3	2.4	2.1	1.2	1.4
	여자	838	73.4	10.6	6.0	5.4	1.6	1.4	0.6	1.1
학교급	중학교	1,165	72.8	9.9	5.9	5.9	1.8	1.4	0.9	1.5
	고등학교	535	75.7	9.3	5.8	2.4	2.4	2.6	0.9	0.7
권역별	원도심권	207	72.9	7.7	7.2	6.8	1.0	1.9	1.0	1.4
	서부산권	491	77.8	9.4	3.1	2.9	3.3	1.6	1.0	1.0
	중부산권	595	73.8	9.9	5.9	4.5	2.4	2.4	0.5	0.7
	동부산권	407	69.0	10.8	8.6	6.6	0.5	1.0	1.2	2.2
고교 유형	일반고	291	75.9	8.9	6.2	2.7	2.1	3.4	0.3	0.3
	특성화고	210	77.1	10.0	4.3	1.0	2.9	1.9	1.4	1.4
	특목고 등	34	64.7	8.8	11.8	8.8	2.9	0.0	2.9	0.0

- 청소년활동 정보 획득 경로는 응답자 특성에 따른 차이가 크지 않음

### 3. 청소년활동 참여 동기

□ 전체

[응답자 수 : 1,700명, 보기 제시]



- 청소년활동 참여 동기를 살펴보면, 다양하고 새로운 경험이 27.6%로 가장 높았으며, 재미있을 것 같아서가 22.5%로 그 뒤를 따름
- 그 다음으로는 주변의 권유 10.5%, 진로탐색을 위해 10.3%, 스트레스를 풀기 위해 8.2%, 학업에 도움이 되어서 6.6% 등의 순으로 응답됨

☞ 청소년활동에 참여하게 된 주요 동기는 다양하고 새로운 경험과 흥미 때문인 것으로 평가됨

## □ 응답자별 특성

[단위 : 명, %]

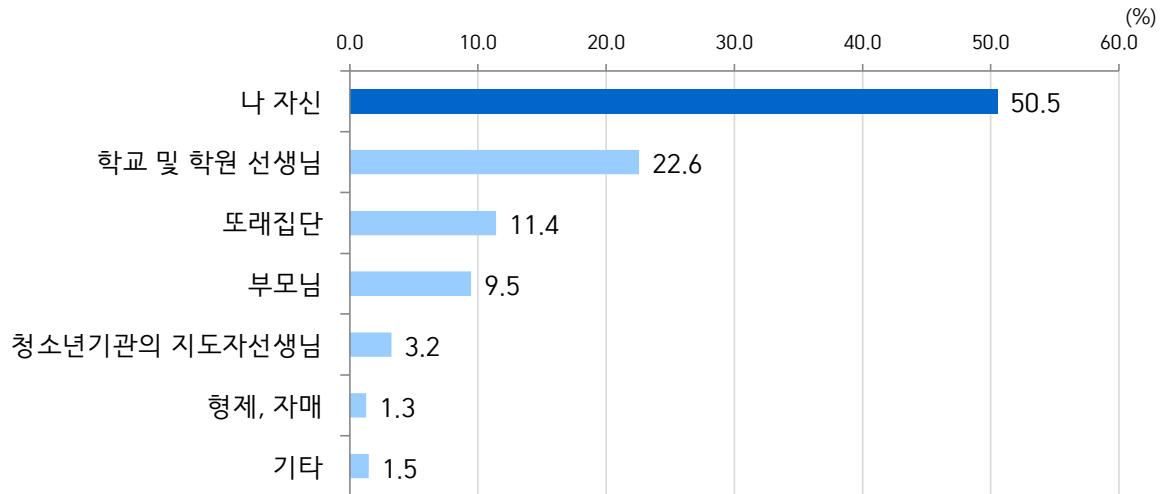
		빈도	다양하고 새로운 경험	재미 있을 것 같아서	주변의 권유	진로 탐색을 위해	스트레스를 풀기 위해	학업에 도움이 되어서	보람 있게 시간을 보내기 위해서	친구들과 관계 형성	기타
전체		1,700	27.6	22.5	10.5	10.3	8.2	6.6	5.8	4.5	4.0
성별	남자	862	23.9	23.9	10.0	8.9	10.9	7.4	5.3	5.2	4.4
	여자	838	31.4	21.0	11.1	11.7	5.4	5.8	6.2	3.8	3.6
학교급	중학교	1,165	27.1	23.3	11.2	10.6	7.5	6.1	5.4	4.3	4.5
	고등학교	535	28.6	20.6	9.0	9.7	9.7	7.9	6.5	5.0	3.0
권역별	원도심권	207	21.7	27.1	9.2	9.2	9.2	7.7	6.8	4.3	4.8
	서부산권	491	26.1	20.0	10.4	11.4	9.0	6.3	7.3	6.3	3.3
	중부산권	595	28.7	21.0	9.9	10.8	8.4	7.7	5.9	3.7	3.9
	동부산권	407	30.7	25.3	12.3	8.8	6.4	4.9	3.2	3.7	4.7
고교 유형	일반고	291	33.0	18.9	6.5	11.0	6.2	9.6	7.6	4.8	2.4
	특성화고	210	21.4	22.9	13.8	7.6	13.8	5.7	5.7	5.2	3.8
	특목고 등	34	35.3	20.6	0.0	11.8	14.7	5.9	2.9	5.9	2.9

- 특목고와 일반고 학생은 청소년활동 참여 동기로 다양하고 새로운 경험이라고 응답한 비율이 특성화고 학생보다 높음

#### 4. 청소년활동 선택 시 영향을 준 사람

□ 전체

[응답자 수 : 1,700명, 보기 제시]



- 청소년활동 선택 시 중요하게 영향을 준 사람이 누구인지 살펴보면, 나 자신이 50.5%로 가장 높았으며, 그 다음으로는 학교 및 학원 선생님 22.6%, 또래집단 11.4%, 부모님 9.5% 등의 순으로 나타남

☞ 청소년 2명 중 1명은 청소년활동 선택에 가장 중요하게 영향을 준 사람으로 자기 자신이라고 응답해, 청소년활동 관련 선택에 있어 다른 사람에게 영향을 받기보다 자신의 결정권이 더 큰 것으로 평가됨

## □ 응답자별 특성

[단위 : 명, %]

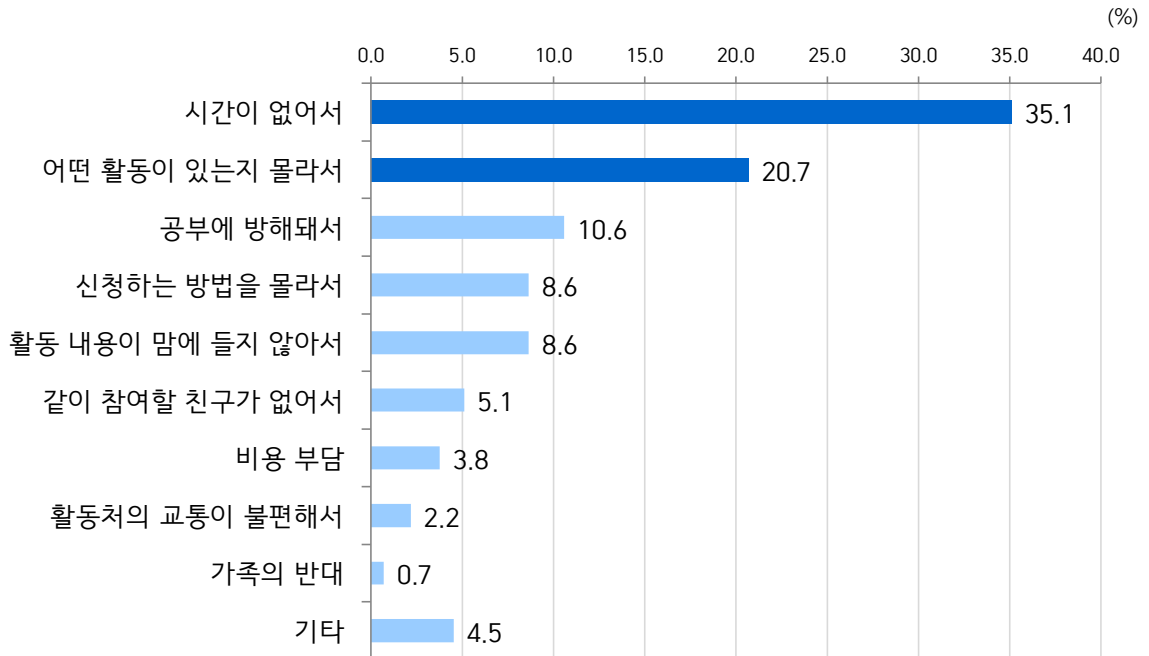
		빈도	나 자신	학교 및 학원 선생님	또래집단	부모님	청소년 기관의 지도자 선생님	형제, 자매	기타
전체		1,700	50.5	22.6	11.4	9.5	3.2	1.3	1.5
성별	남자	862	51.6	20.5	10.1	11.7	2.4	1.4	2.2
	여자	838	49.4	24.7	12.8	7.2	4.1	1.2	0.7
학교급	중학교	1,165	48.7	22.9	11.2	10.7	3.3	1.5	1.6
	고등학교	535	54.6	21.9	11.8	6.7	3.2	0.7	1.1
권역별	원도심권	207	48.8	20.8	14.5	8.2	2.9	2.4	2.4
	서부산권	491	51.5	24.4	11.0	7.3	3.9	0.6	1.2
	중부산권	595	49.9	23.5	10.1	10.1	3.5	1.8	1.0
	동부산권	407	51.1	19.9	12.3	11.8	2.2	0.7	2.0
고교 유형	일반고	291	56.0	22.3	12.4	4.5	3.4	0.3	1.0
	특성화고	210	51.0	23.8	10.0	9.0	3.3	1.4	1.4
	특목고 등	34	64.7	5.9	17.6	11.8	0.0	0.0	0.0

- 특목고 학생은 일반고와 특성화고에 비해 나 자신과 또래집단을 응답한 비율이 높게 나타남

## 5. 청소년활동 참여 어려운 이유

□ 전체

[응답자 수 : 1,700명, 보기 제시]



- 청소년활동 참여가 어려운 이유를 살펴보면, 시간이 없어서가 35.1%로 가장 높았으며, 그 다음으로는 어떤 활동이 있는지 몰라서 20.7%, 공부에 방해돼서 10.6%, 신청하는 방법을 몰라서와 활동 내용이 맘에 들지 않아서가 각각 8.6%, 같이 참여할 친구가 없어서 5.1% 등의 순으로 응답됨

☞ 청소년활동 참여에 있어 주요 제약 요인은 시간과 청소년활동에 대한 낮은 인지도인 것으로 나타나, 향후 청소년들이 청소년활동에 참여할 수 있는 물리적 시간을 확보하는 방안과 청소년활동 정보제공 서비스에 대한 중점적인 개선이 필요할 것으로 판단됨



## □ 응답자별 특성

[단위 : 명, %]

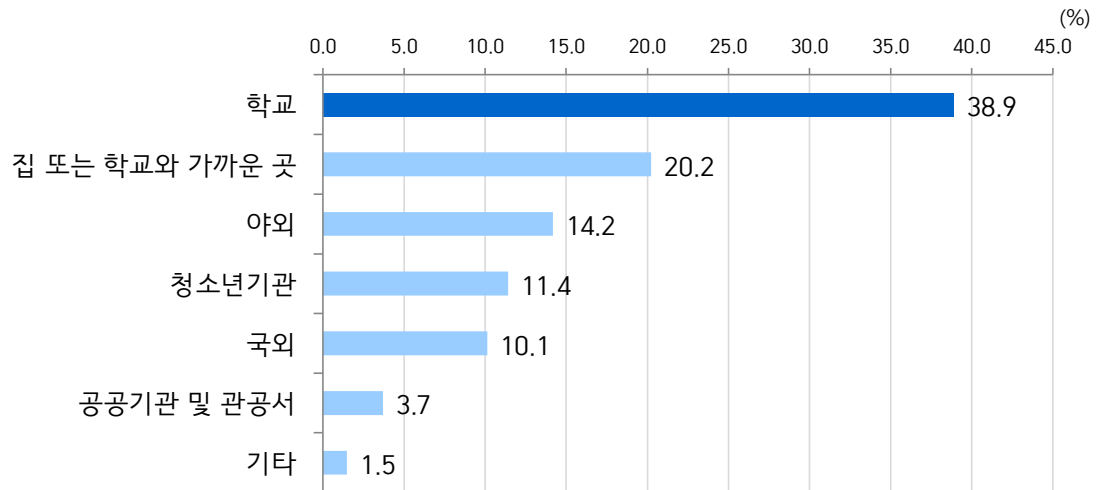
		빈도	시간이 없어서	어떤 활동이 있는지 몰라서	공부에 방해되 어서	신청 하는 방법을 몰라서	활동 내용이 맘에 들지 않아서	같이 참여할 친구가 없어서	비용 부담	활동 처의 교통이 불편해 서	가족의 반대	기타
전체		1,700	35.1	20.7	10.6	8.6	8.6	5.1	3.8	2.2	0.7	4.5
성별	남자	862	36.9	17.9	13.6	8.4	7.5	3.6	3.7	1.9	0.6	6.0
	여자	838	33.3	23.6	7.5	8.9	9.8	6.7	3.8	2.5	0.8	3.0
학교급	중학교	1,165	34.8	20.0	9.5	8.2	9.5	5.5	4.4	2.3	0.9	4.7
	고등학교	535	35.7	22.2	12.9	9.5	6.7	4.3	2.4	1.9	0.2	4.1
권역별	원도심권	207	32.4	17.9	9.7	12.1	9.2	4.8	4.3	3.4	1.0	5.3
	서부산권	491	34.2	20.2	11.8	8.4	9.2	4.9	3.5	1.8	1.0	5.1
	중부산권	595	38.2	21.5	9.7	7.2	8.2	5.4	3.9	2.4	0.5	3.0
	동부산권	407	33.2	21.6	10.8	9.3	8.4	5.2	3.7	1.7	0.5	5.7
고교 유형	일반고	291	37.1	22.3	13.4	10.3	5.8	4.8	1.0	1.4	0.3	3.4
	특성화고	210	33.8	22.9	9.0	9.0	8.6	4.3	4.3	2.9	0.0	5.2
	특목고 등	34	35.3	17.6	32.4	5.9	2.9	0.0	2.9	0.0	0.0	2.9

- 특목고 학생은 청소년활동이 공부에 방해되어서 참여하기 어렵다고 응답한 비율이 상대적으로 높게 나타남

## 6. 청소년활동 희망 장소

□ 전체

[응답자 수 : 1,700명, 보기 제시]



- 청소년활동 희망 장소를 살펴보면, 학교가 38.9%로 가장 높게 나타났으며, 그 다음으로는 집 또는 학교와 가까운 곳 20.2%, 야외 14.2%, 청소년기관 11.4%, 국외 10.1%, 공공기관 및 관공서 3.7%의 순으로 응답됨

☞ 시간적 제약 때문에 청소년활동 참여가 어렵다고 응답한 비율이 높은 점을 고려하면, 학교와 집 또는 학교와 가까운 곳을 선호하는 것은 자연스러운 결과임

## □ 응답자별 특성

[단위 : 명, %]

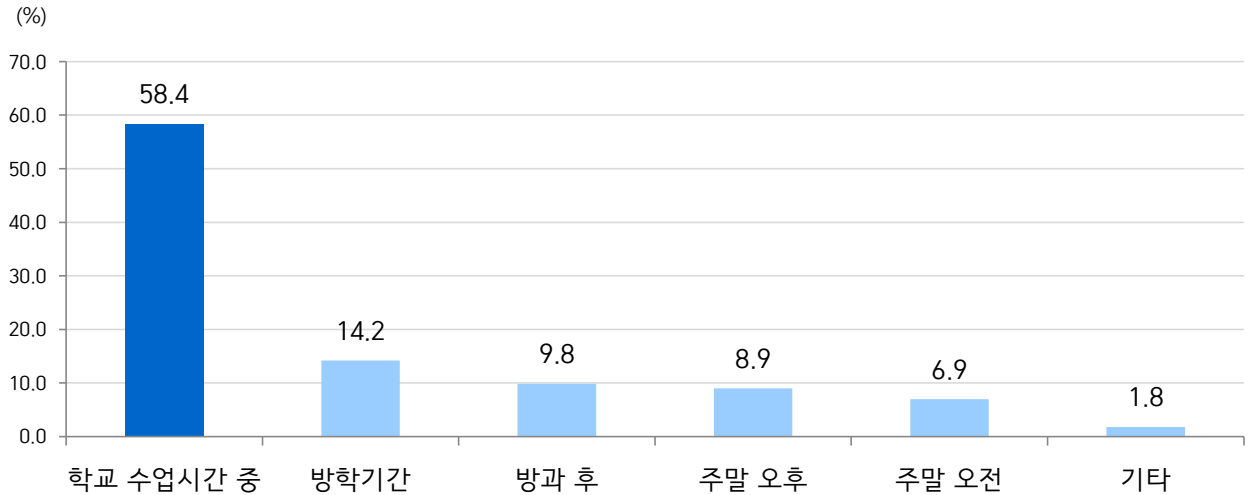
		빈도	학교	집 또는 학교와 가까운 곳	야외	청소년기관	국외	공공기관 및 관공서	기타
전체		1,700	38.9	20.2	14.2	11.4	10.1	3.7	1.5
성별	남자	862	41.4	20.5	13.9	8.6	9.9	3.5	2.2
	여자	838	36.3	19.9	14.4	14.3	10.4	3.9	0.7
학교급	중학교	1,165	38.6	18.2	16.1	11.8	10.2	3.6	1.5
	고등학교	535	39.4	24.7	9.9	10.7	9.9	3.9	1.5
권역별	원도심권	207	43.0	23.7	11.1	9.7	6.3	3.9	2.4
	서부산권	491	35.2	23.0	13.8	13.8	9.8	2.4	1.8
	중부산권	595	39.0	18.5	15.5	11.6	10.6	3.9	1.0
	동부산권	407	41.0	17.7	14.3	9.1	11.8	4.9	1.2
고교 유형	일반고	291	37.8	25.8	10.0	10.7	11.7	3.4	0.7
	특성화고	210	43.3	22.9	9.0	10.5	6.7	4.8	2.9
	특목고 등	34	29.4	26.5	14.7	11.8	14.7	2.9	0.0

- 일반고와 특목고는 특성화고에 비해 집 또는 학교와 가까운 곳을 선호하는 비율이 높게 나타남

## 7. 청소년활동 참여하기 좋은 시간

□ 전체

[응답자 수 : 1,700명, 보기 제시]



- 청소년활동에 참여하기 좋은 시간으로는 학교 수업시간 중이 58.4%로 가장 높았으며, 그 다음으로는 방학기간 14.2%, 방과 후 9.8%, 주말 오후 8.9%, 주말 오전 6.9%임

☞ 방학과 방과 후, 주말 등 수업 일정 이외의 별도의 시간을 확보하기보다 학교 수업시간을 활용하는 것이 좋다는 의견이 매우 높게 나타남

## □ 응답자별 특성

[단위 : 명, %]

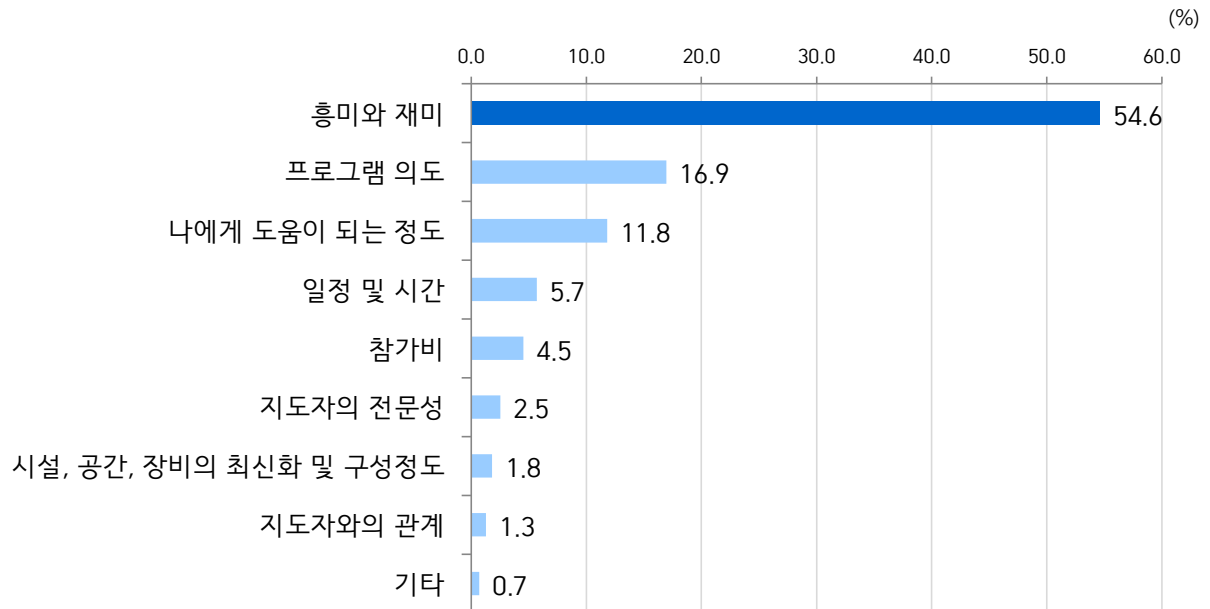
		빈도	학교 수업시간 중	방학기간	방과 후	주말 오후	주말 오전	기타
전체		1,700	58.4	14.2	9.8	8.9	6.9	1.8
성별	남자	862	55.2	13.8	11.1	8.7	8.4	2.8
	여자	838	61.6	14.6	8.5	9.2	5.5	0.7
학교급	중학교	1,165	60.8	13.6	9.2	8.8	6.1	1.5
	고등학교	535	53.1	15.5	11.2	9.2	8.8	2.2
권역별	원도심권	207	56.5	12.6	13.5	7.2	7.7	2.4
	서부산권	491	57.6	13.4	10.6	9.0	7.3	2.0
	중부산권	595	60.3	13.6	8.7	9.2	6.7	1.3
	동부산권	407	57.2	16.7	8.6	9.3	6.4	1.7
고교 유형	일반고	291	45.0	22.3	9.3	12.0	9.6	1.7
	특성화고	210	67.1	4.8	14.3	4.8	6.2	2.9
	특목고 등	34	35.3	23.5	8.8	11.8	17.6	2.9

- 일반고 학생은 방학기간, 특성화고는 학교 수업시간 중, 특목고는 방학기간과 주말 오전 시간대를 선호하는 의견이 상대적으로 높게 나타남

## 8. 청소년활동 참여 결정 시 중요 고려 사항

□ 전체

[응답자 수 : 1,700명, 보기 제시]



- 청소년활동 참여 결정 시 중요하게 고려하는 사항을 살펴보면, 흥미와 재미가 54.6%로 가장 높게 응답되었으며, 그 다음으로는 프로그램 의도 16.9%, 나에게 도움이 되는 정도 11.8%, 일정 및 시간 5.7%, 참가비 4.5% 등의 순으로 나타남

☞ 청소년활동에 참여를 결정할 때 프로그램 자체의 흥미와 재미를 가장 중요하게 생각하는 것으로 평가됨

## □ 응답자별 특성

[단위 : 명, %]

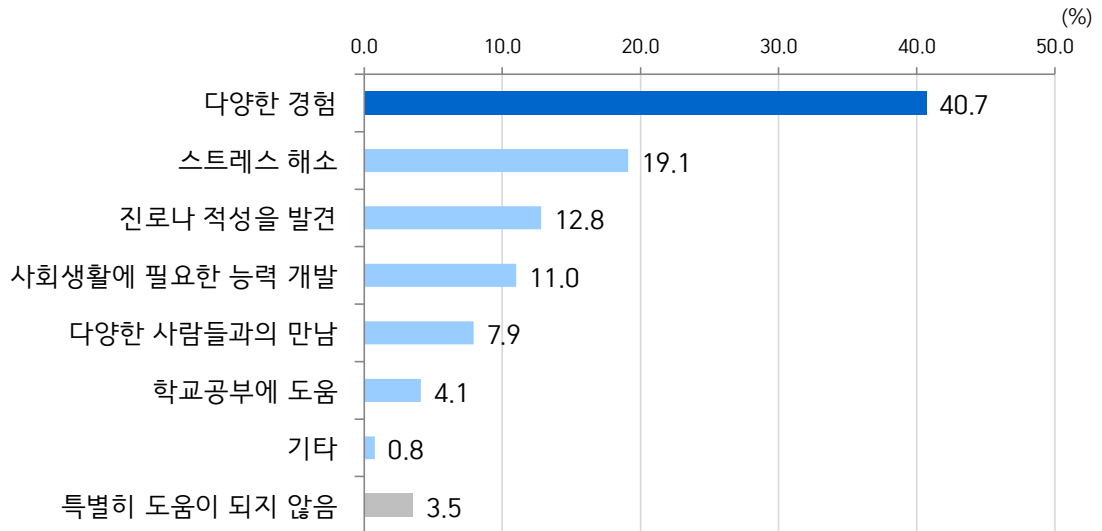
		빈도	흥미와 재미	프로 그램 의도	나에게 도움이 되는 정도	일정 및 시간	참가비	지도자 의 전문성	시설, 공간, 장비의 최신화 및 구성 정도	지도자 와의 관계	기타
전체		1,700	54.6	16.9	11.8	5.7	4.5	2.5	1.8	1.3	0.7
성별	남자	862	48.3	21.5	10.7	6.1	5.3	2.9	2.7	1.6	0.9
	여자	838	61.2	12.3	13.0	5.3	3.7	2.1	1.0	1.0	0.5
학교급	중학교	1,165	57.3	15.5	10.8	5.7	4.0	2.4	2.2	1.2	0.8
	고등학교	535	48.8	20.0	14.0	5.8	5.6	2.8	0.9	1.5	0.6
권역별	원도심권	207	49.8	23.7	11.1	6.8	4.3	1.4	0.5	1.4	1.0
	서부산권	491	53.8	16.5	12.2	6.7	5.3	2.0	2.0	1.0	0.4
	중부산권	595	56.3	15.8	11.1	5.2	4.4	3.2	2.0	1.3	0.7
	동부산권	407	55.8	15.7	12.8	4.7	3.9	2.7	2.0	1.5	1.0
고교 유형	일반고	291	48.1	18.6	16.2	5.8	5.5	3.4	1.4	0.7	0.3
	특성화고	210	49.0	21.4	10.0	6.2	6.7	2.4	0.5	2.9	1.0
	특목고 등	34	52.9	23.5	20.6	2.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

- 여학생은 남학생보다 흥미와 재미, 원도심권 지역 학생은 프로그램 의도, 특목고 학생은 프로그램 의도와 나에게 도움이 되는 정도를 중요하게 인식하는 비율이 상대적으로 높게 나타남

## 9. 청소년활동 참여 후 도움이 되는 내용

□ 전체

[응답자 수 : 1,700명, 보기 제시]



- 청소년활동 참여 후 도움이 되는 내용을 살펴보면, 다양한 경험이 40.7%로 가장 높았으며, 그 다음으로는 스트레스 해소 19.1%, 진로나 적성을 발견 12.8%, 사회생활에 필요한 능력 개발 11.0% 등의 순으로 나타남

- 한편, 특별히 도움이 되지 않는다는 비율은 3.5%로 매우 낮음

☞ 청소년활동 참여를 통해 다양한 경험을 쌓는 것이 가장 큰 도움이 된다고 인식함



## □ 응답자별 특성

[단위 : 명, %]

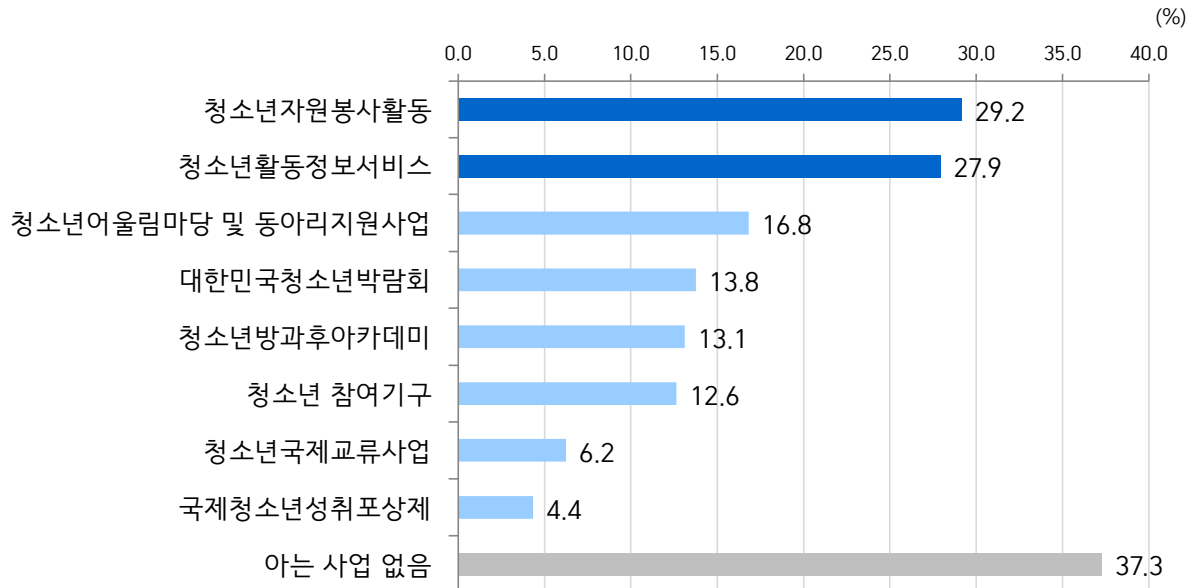
		빈도	다양한 경험	스트레스 해소	진로나 적성을 발견	사회 생활에 필요한 능력 개발	다양한 사람들 과의 만남	학교 공부에 도움	기타	특별히 도움이 되지 않음
전체		1,700	40.7	19.1	12.8	11.0	7.9	4.1	0.8	3.5
성별	남자	862	34.1	23.7	11.5	12.1	8.5	5.3	1.3	3.6
	여자	838	47.5	14.4	14.2	9.9	7.4	2.9	0.2	3.5
학교급	중학교	1,165	39.7	19.8	12.8	10.4	7.8	4.9	0.9	3.7
	고등학교	535	42.8	17.6	12.9	12.3	8.2	2.4	0.6	3.2
권역별	원도심권	207	40.6	22.7	15.5	8.7	8.7	1.0	0.5	2.4
	서부산권	491	41.1	18.3	11.6	12.2	6.5	5.5	0.4	4.3
	중부산권	595	39.7	19.8	13.4	9.9	7.7	4.5	0.8	4.0
	동부산권	407	41.8	17.2	12.0	12.3	9.6	3.4	1.2	2.5
고교 유형	일반고	291	43.0	12.4	14.4	14.4	9.3	2.4	0.7	3.4
	특성화고	210	41.0	24.8	11.9	10.0	6.2	2.4	0.5	3.3
	특목고 등	34	52.9	17.6	5.9	8.8	11.8	2.9	0.0	0.0

- 여학생은 남학생에 비해 다양한 경험이 도움이 된다고 응답한 비율이 높음
- 특성화고는 스트레스 해소, 특목고는 다양한 경험을 응답한 비율이 상대적으로 높게 나타남

## 10. 인지하고 있는 청소년활동 관련 사업

□ 전체

[응답자 수 : 1,700명, 보기 제시, 중복응답 기준]



- 청소년활동 관련 사업 중 알고 있는 사업에 대해 중복응답 기준으로 살펴보면, 청소년자원봉사활동이 29.2%로 가장 높게 나타났으며, 청소년활동정보서비스가 27.9%로 그 뒤를 따름
  - 그 다음으로는 청소년어울림마당 및 동아리지원사업 16.8%, 대한민국청소년박람회 13.8%, 청소년방과후아카데미 13.1%, 청소년 참여기구 12.6% 등의 순임
  - 한편, 전체 응답자의 37.3%가 인지하고 있는 청소년활동 관련 사업이 없다고 응답함
- ☞ **청소년자원봉사활동과 청소년활동정보서비스(e청소년) 사업에 대한 인지도가 상대적으로 높은 반면, 청소년국제교류사업과 국제청소년성취포상제(자기도전포상제)에 대한 인지 수준은 상대적으로 낮음**

## □ 응답자별 특성

[중복응답 기준, 단위 : 명, %]

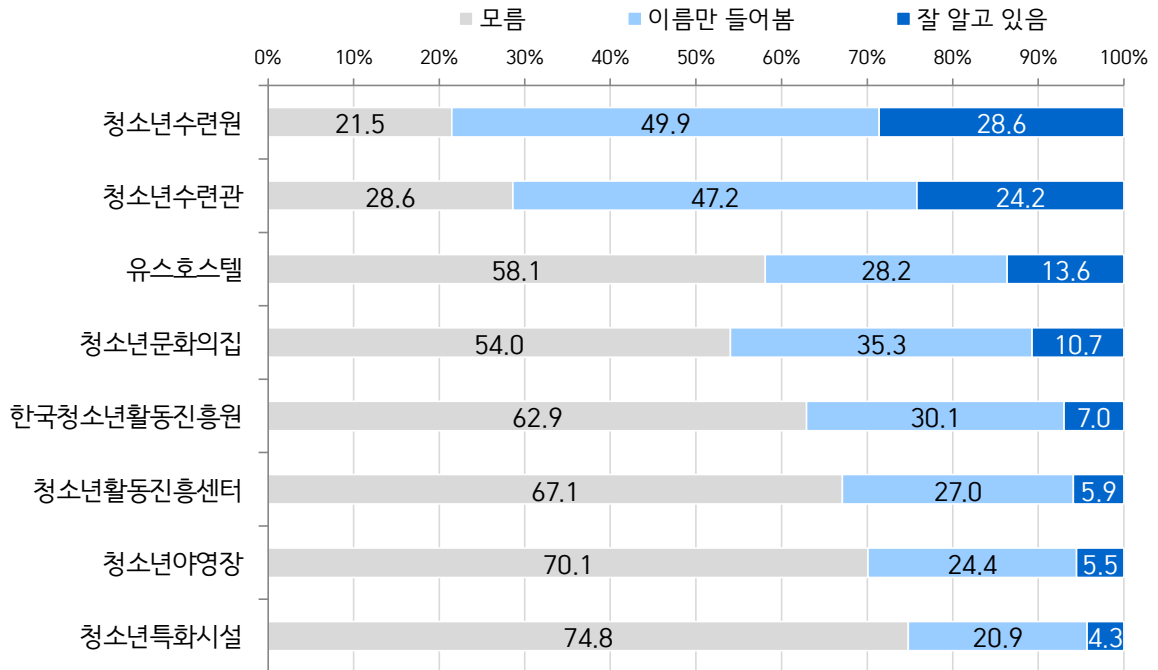
		빈도	청소년 자원 봉사 활동	청소년 활동 정보 서비스	청소년 어울림 마당 및 동아리 지원 사업	대한 민국 청소년 박람회	청소년 방과후 아카 데미	청소년 참여 기구	청소년 국제 교류 사업	국제 청소년 성취 포상제	아는 사업 없음
전체		1,700	29.2	27.9	16.8	13.8	13.1	12.6	6.2	4.4	37.3
성별	남자	862	23.5	27.1	13.1	11.8	9.3	11.5	5.7	4.8	41.9
	여자	838	35.0	28.8	20.6	15.8	17.1	13.8	6.8	3.9	32.6
학교급	중학교	1,165	27.2	26.4	16.6	12.5	12.9	10.7	6.3	4.0	38.7
	고등학교	535	33.5	31.2	17.4	16.4	13.6	16.8	6.2	5.0	34.2
권역별	원도심권	207	31.4	26.1	16.9	11.6	17.4	14.0	4.8	5.3	36.7
	서부산권	491	29.9	30.3	16.3	12.6	13.2	12.4	5.7	4.7	38.5
	중부산권	595	28.9	27.4	15.8	15.5	12.4	10.9	7.1	4.5	36.1
	동부산권	407	27.5	26.8	18.9	13.8	11.8	14.7	6.4	3.2	37.8
고교 유형	일반고	291	34.7	28.9	20.3	17.5	14.8	17.2	6.2	3.4	34.7
	특성화고	210	32.4	33.8	13.3	14.8	11.4	14.8	5.7	7.1	32.9
	특목고 등	34	29.4	35.3	17.6	17.6	17.6	26.5	8.8	5.9	38.2

- 여학생은 남학생보다 청소년자원봉사활동에 대한 인지 비율이 높게 나타남
- 일반고 학생은 청소년자원봉사활동, 특성화고는 청소년활동정보서비스, 특목고는 청소년참여기구에 대해 알고 있다고 응답한 비율이 상대적으로 높음

## 11. 청소년활동 관련 시설 - A. 인지도

□ 전체

[응답자 수 : 1,700명, 보기 제시]



- 청소년활동 관련 시설에 대해 잘 알고 있는 비율을 기준으로 살펴보면, 청소년수련원이 28.6%로 가장 높게 나타났으며, 그 다음으로는 청소년수련관 24.2%, 유스호스텔 13.6%, 청소년문화의집 10.7%, 한국청소년활동진흥원 7.0%, 청소년활동진흥센터 5.9%, 청소년야영장 5.5%, 청소년특화시설 4.3%의 순으로 응답됨

☞ 전체 응답자 10명 중 7~8명 정도는 청소년활동 관련 시설 중 청소년수련원과 청소년수련관에 대해 이름만 들어보았거나 잘 알고 있다고 응답해 인지도가 상대적으로 높게 나타난 반면, 청소년야영장과 청소년특화시설에 대한 인지 비율(이름만 들어봄+잘 알고 있음) 20~30% 정도로 상대적으로 낮은 편임

## □ 카이제곱검정 요약

	성별	학교급	권역별	고교 유형
1) 청소년수련관	◎			
2) 청소년수련원	◎		◎	
3) 청소년문화의집		◎	◎	
4) 청소년특화시설	◎		◎	◎
5) 청소년야영장				◎
6) 유스호스텔		◎	◎	
7) 청소년활동진흥센터	◎	◎		
8) 한국청소년활동진흥원	◎	◎		

참고 : 응답자 특성별로 통계적 차이를 보이는 항목에 "◎" 표시

## □ 카이제곱검정 - 인지도 - 1) 청소년수련관

[단위 : 명, %]

		빈도	모름	이름만 들어봄	잘 알고 있음	$\chi^2$	유의확률
전체		1,700	28.6	47.2	24.2		
성별	남자	862	30.9	43.9	25.3	8.288	0.016 *
	여자	838	26.3	50.7	23.0		
학교급	중학교	1,165	30.0	46.9	23.1	4.653	0.098
	고등학교	535	25.4	48.0	26.5		
권역별	원도심권	207	25.1	42.5	32.4	10.919	0.091
	서부산권	491	28.5	47.5	24.0		
	중부산권	595	27.7	49.1	23.2		
	동부산권	407	31.7	46.7	21.6		
고교 유형	일반고	291	23.4	50.5	26.1	2.902	0.574
	특성화고	210	28.6	43.8	27.6		
	특목고 등	34	23.5	52.9	23.5		

\* p&lt;0.05, \*\* p&lt;0.01, \*\*\* p&lt;0.001

- 남학생은 여학생보다 청소년수련관에 대해 모른다고 응답한 비율이 높게 나타난 반면, 여학생은 남학생보다 이름만 들어보았다고 응답한 비율이 높음

□ 카이제곱검정 - 인지도 - 2) 청소년수련원

[단위 : 명, %]

		빈도	모름	이름만 들어봄	잘 알고 있음	$\chi^2$	유의확률
전체		1,700	21.5	49.9	28.6		
성별	남자	862	24.9	47.4	27.6	12.577	0.002 **
	여자	838	17.9	52.5	29.6		
학교급	중학교	1,165	22.7	49.4	28.0	3.171	0.205
	고등학교	535	18.9	51.2	29.9		
권역별	원도심권	207	17.4	43.5	39.1	14.918	0.021 *
	서부산권	491	21.2	51.3	27.5		
	중부산권	595	21.2	51.9	26.9		
	동부산권	407	24.3	48.6	27.0		
고교 유형	일반고	291	16.2	54.0	29.9	4.256	0.372
	특성화고	210	22.9	48.1	29.0		
	특목고 등	34	17.6	47.1	35.3		

\* p<0.05, \*\* p<0.01, \*\*\* p<0.001

- 남학생은 여학생보다 청소년수련원에 대해 잘 모른다고 응답한 비율이 높게 나타났으며, 원도심권 학교 학생은 잘 알고 있다고 응답한 비율이 타 권역에 비해 높음

□ 카이제곱검정 - 인지도 - 3) 청소년문화의집

[단위 : 명, %]

		빈도	모름	이름만 들어봄	잘 알고 있음	$\chi^2$	유의확률
전체		1,700	54.0	35.3	10.7		
성별	남자	862	54.5	35.2	10.3	0.336	0.845
	여자	838	53.5	35.4	11.1		
학교급	중학교	1,165	58.7	32.8	8.5	38.660	0.000 ***
	고등학교	535	43.7	40.7	15.5		
권역별	원도심권	207	40.6	39.6	19.8	64.618	0.000 ***
	서부산권	491	46.6	38.9	14.5		
	중부산권	595	63.0	31.3	5.7		
	동부산권	407	56.5	34.6	8.8		
고교 유형	일반고	291	44.3	39.5	16.2	4.545	0.337
	특성화고	210	40.5	43.8	15.7		
	특목고 등	34	58.8	32.4	8.8		

\* p<0.05, \*\* p<0.01, \*\*\* p<0.001

- 고등학생은 중학생보다, 원도심권 학생은 타 지역보다 청소년문화의집에 대한 인지도가 높으며, 중부산권 학생은 청소년문화의집에 대해 모른다고 응답한 비율이 상대적으로 높음

## □ 카이제곱검정 - 인지도 - 4) 청소년특화시설

[단위 : 명, %]

		빈도	모름	이름만 들어봄	잘 알고 있음	$\chi^2$	유의확률
전체		1,700	74.8	20.9	4.3		
성별	남자	862	72.6	21.9	5.5	7.508	0.023 *
	여자	838	77.1	19.8	3.1		
학교급	중학교	1,165	75.4	20.1	4.5	1.831	0.400
	고등학교	535	73.6	22.6	3.7		
권역별	원도심권	207	66.7	25.1	8.2	19.780	0.003 **
	서부산권	491	71.9	24.2	3.9		
	중부산권	595	78.3	18.2	3.5		
	동부산권	407	77.4	18.7	3.9		
고교 유형	일반고	291	78.7	20.3	1.0	27.616	0.000 ***
	특성화고	210	63.8	28.6	7.6		
	특목고 등	34	91.2	5.9	2.9		

\* p&lt;0.05, \*\* p&lt;0.01, \*\*\* p&lt;0.001

- 남학생과 원도심권 학교 학생, 특성화고 학생은 청소년특화시설에 대한 인지 수준이 상대적으로 높게 나타남

## □ 카이제곱검정 - 인지도 - 5) 청소년야영장

[단위 : 명, %]

		빈도	모름	이름만 들어봄	잘 알고 있음	$\chi^2$	유의확률
전체		1,700	70.1	24.4	5.5		
성별	남자	862	69.3	24.6	6.1	1.438	0.487
	여자	838	71.0	24.1	4.9		
학교급	중학교	1,165	69.0	25.1	5.9	2.450	0.294
	고등학교	535	72.5	22.8	4.7		
권역별	원도심권	207	64.3	27.1	8.7	10.615	0.101
	서부산권	491	67.4	26.7	5.9		
	중부산권	595	72.3	23.0	4.7		
	동부산권	407	73.2	22.1	4.7		
고교 유형	일반고	291	77.7	19.9	2.4	12.670	0.013 *
	특성화고	210	65.2	27.1	7.6		
	특목고 등	34	73.5	20.6	5.9		

\* p&lt;0.05, \*\* p&lt;0.01, \*\*\* p&lt;0.001

- 특성화고 학생은 일반고와 특목고에 비해 청소년야영장에 대한 인지 비율이 높음

□ 카이제곱검정 - 인지도 - 6) 유스호스텔

[단위 : 명, %]

		빈도	모름	이름만 들어봄	잘 알고 있음	$\chi^2$	유의확률
전체		1,700	58.1	28.2	13.6		
성별	남자	862	55.6	29.6	14.8	4.931	0.085
	여자	838	60.7	26.8	12.4		
학교급	중학교	1,165	61.9	25.2	13.0	22.811	0.000 ***
	고등학교	535	49.9	35.0	15.1		
권역별	원도심권	207	59.4	32.4	8.2	16.450	0.012 *
	서부산권	491	61.5	27.1	11.4		
	중부산권	595	58.3	25.9	15.8		
	동부산권	407	53.1	31.0	16.0		
고교 유형	일반고	291	49.8	33.0	17.2	9.263	0.055
	특성화고	210	53.3	35.2	11.4		
	특목고 등	34	29.4	50.0	20.6		

\* p<0.05, \*\* p<0.01, \*\*\* p<0.001

- 고등학생은 중학생보다, 동부산권은 타 권역보다 유스호스텔 인지도가 높음

□ 카이제곱검정 - 인지도 - 7) 청소년활동진흥센터

[단위 : 명, %]

		빈도	모름	이름만 들어봄	잘 알고 있음	$\chi^2$	유의확률
전체		1,700	67.1	27.0	5.9		
성별	남자	862	63.5	29.9	6.6	10.638	0.005 **
	여자	838	70.9	24.0	5.1		
학교급	중학교	1,165	71.4	23.6	5.0	31.134	0.000 ***
	고등학교	535	57.8	34.4	7.9		
권역별	원도심권	207	64.7	27.5	7.7	12.494	0.052
	서부산권	491	64.4	31.4	4.3		
	중부산권	595	69.9	24.7	5.4		
	동부산권	407	67.6	24.8	7.6		
고교 유형	일반고	291	58.8	35.4	5.8	6.122	0.190
	특성화고	210	58.6	31.4	10.0		
	특목고 등	34	44.1	44.1	11.8		

\* p<0.05, \*\* p<0.01, \*\*\* p<0.001

- 남학생은 여학생보다, 고등학생은 중학생보다 청소년활동진흥센터에 대해 인지하고 있는 비율이 높게 나타남



## □ 카이제곱검정 - 인지도 - 8) 한국청소년활동진흥원

[단위 : 명, %]

		빈도	모름	이름만 들어봄	잘 알고 있음	$\chi^2$	유의확률
전체		1,700	62.9	30.1	7.0		
성별	남자	862	60.6	31.1	8.4	6.769	0.034 *
	여자	838	65.4	29.0	5.6		
학교급	중학교	1,165	66.8	27.0	6.2	23.460	0.000 ***
	고등학교	535	54.6	36.6	8.8		
권역별	원도심권	207	58.5	31.4	10.1	11.860	0.065
	서부산권	491	61.3	33.4	5.3		
	중부산권	595	65.9	27.9	6.2		
	동부산권	407	62.9	28.5	8.6		
고교 유형	일반고	291	56.4	36.8	6.9	4.184	0.382
	특성화고	210	53.8	35.2	11.0		
	특목고 등	34	44.1	44.1	11.8		

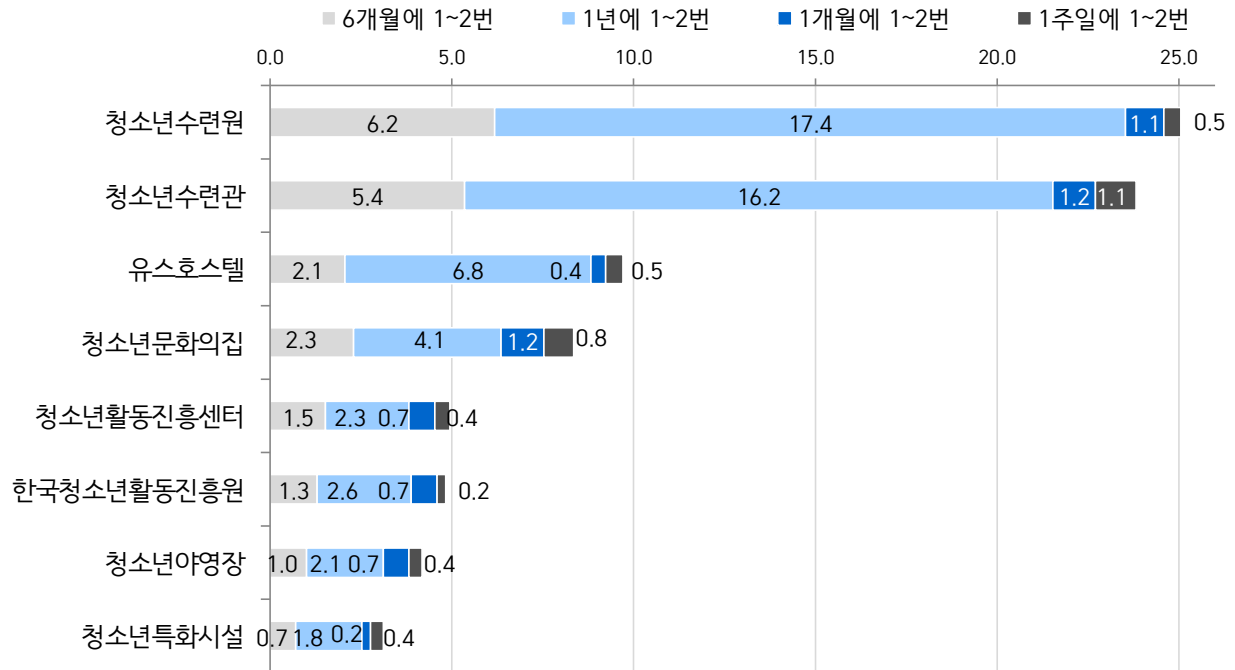
\* p&lt;0.05, \*\* p&lt;0.01, \*\*\* p&lt;0.001

- 남학생은 여학생보다, 고등학생은 중학생보다 한국청소년활동진흥원에 대해 이름만 들어보았거나, 잘 알고 있는 비율이 높음

## 11. 청소년활동 관련 시설 - B. 이용 경험

□ 전체

[응답자 수 : 1,700명, 보기 제시]



- 청소년활동 관련 시설 중 청소년수련원 이용 경험이 있는 비율을 살펴보면, 청소년수련원이 25.1%로 가장 높았으며, 청소년수련관이 23.8%로 그 뒤를 따름
- ☞ 인지도가 가장 높은 청소년수련원과 청소년수련관 이용 비율이 타 시설에 비해 매우 높게 나타난 반면, 청소년야영장과 청소년특화시설 이용 비율은 상대적으로 낮은 편임
- 한편, 청소년활동 관련 시설 이용 경험이 있는 경우 1년에 1~2번 정도 이용한다는 응답 비율이 대체적으로 높은 편임

## □ 카이제곱검정 요약

	성별	학교급	권역별	고교 유형
1) 청소년수련관		◎		
2) 청소년수련원		◎		
3) 청소년문화의집		◎	◎	
4) 청소년특화시설				
5) 청소년야영장	◎			
6) 유스호스텔				
7) 청소년활동진흥센터	◎			
8) 한국청소년활동진흥원	◎			

참고 : 응답자 특성별로 통계적 차이를 보이는 항목에 "◎" 표시

- 청소년수련관과 청소년수련원, 청소년문화의집 이용 경험은 학교급, 청소년야영장과 청소년활동진흥센터, 한국청소년활동진흥원 이용 경험은 성별에 따른 차이가 통계적으로 유의한 것으로 나타남

## □ 카이제곱검정 - 이용 경험 - 1) 청소년수련관

[단위 : 명, %]

		빈도	전혀 이용안함	6개월에 1~2번	1년에 1~2번	1개월에 1~2번	1주일에 1~2번	$\chi^2$	유의확률
전체		1,700	76.2	5.4	16.2	1.2	1.1		
성별	남자	862	77.0	5.6	15.1	0.9	1.4	3.712	0.446
	여자	838	75.3	5.1	17.3	1.4	0.8		
학교급	중학교	1,165	74.1	6.2	17.6	0.9	1.3	15.630	0.004 **
	고등학교	535	80.7	3.6	13.1	1.9	0.7		
권역별	원도심권	207	75.4	4.3	17.4	1.4	1.4	16.938	0.152
	서부산권	491	77.2	5.7	14.5	1.4	1.2		
	중부산권	595	72.9	7.2	18.0	1.2	0.7		
	동부산권	407	80.1	2.7	15.0	0.7	1.5		
고교 유형	일반고	291	80.1	4.1	13.4	2.1	0.3	3.656	0.887
	특성화고	210	81.0	2.9	12.9	1.9	1.4		
	특목고 등	34	85.3	2.9	11.8	0.0	0.0		

\* p&lt;0.05, \*\* p&lt;0.01, \*\*\* p&lt;0.001

- 중학생은 고등학생보다 청소년수련관을 이용하는 비율이 높게 나타남

□ 카이제곱검정 - 이용 경험 - 2) 청소년수련원

[단위 : 명, %]

		빈도	전혀 이용안함	6개월에 1~2번	1년에 1~2번	1개월에 1~2번	1주일에 1~2번	$\chi^2$	유의확률
전체		1,700	74.9	6.2	17.4	1.1	0.5		
성별	남자	862	77.0	6.4	15.1	0.8	0.7	9.231	0.056
	여자	838	72.8	6.0	19.7	1.3	0.2		
학교급	중학교	1,165	72.6	7.0	19.0	0.9	0.5	14.259	0.007 **
	고등학교	535	80.0	4.3	13.8	1.5	0.4		
권역별	원도심권	207	71.5	7.2	17.9	1.9	1.4	13.416	0.340
	서부산권	491	75.4	6.9	15.9	1.4	0.4		
	중부산권	595	74.6	6.1	18.3	0.5	0.5		
	동부산권	407	76.7	4.9	17.4	1.0	0.0		
고교 유형	일반고	291	78.4	4.8	15.1	1.4	0.3	3.178	0.923
	특성화고	210	81.4	3.3	12.9	1.9	0.5		
	특목고 등	34	85.3	5.9	8.8	0.0	0.0		

\* p<0.05, \*\* p<0.01, \*\*\* p<0.001

- 중학생은 고등학생보다 청소년수련원을 이용하는 비율이 높음

□ 카이제곱검정 - 이용 경험 - 3) 청소년문화의집

[단위 : 명, %]

		빈도	전혀 이용안함	6개월에 1~2번	1년에 1~2번	1개월에 1~2번	1주일에 1~2번	$\chi^2$	유의확률
전체		1,700	91.6	2.3	4.1	1.2	0.8		
성별	남자	862	91.4	2.3	3.7	1.5	1.0	3.201	0.525
	여자	838	91.9	2.3	4.4	0.8	0.6		
학교급	중학교	1,165	92.8	2.0	3.6	0.6	1.0	16.398	0.003 **
	고등학교	535	89.2	3.0	5.0	2.4	0.4		
권역별	원도심권	207	87.0	5.3	3.9	2.9	1.0	39.411	0.000 ***
	서부산권	491	87.8	3.3	6.3	1.6	1.0		
	중부산권	595	94.8	0.8	3.5	0.3	0.5		
	동부산권	407	94.1	1.7	2.2	1.0	1.0		
고교 유형	일반고	291	88.3	3.1	5.2	3.1	0.3	1.800	0.987
	특성화고	210	90.5	2.9	4.8	1.4	0.5		
	특목고 등	34	88.2	2.9	5.9	2.9	0.0		

\* p<0.05, \*\* p<0.01, \*\*\* p<0.001

- 고등학생과 원도심권/서부산권 학교 학생은 청소년문화의집 이용 경험이 상대적으로 많음

## □ 카이제곱검정 - 이용 경험 - 4) 청소년특화시설

[단위 : 명, %]

		빈도	전혀 이용안함	6개월에 1~2번	1년에 1~2번	1개월에 1~2번	1주일에 1~2번	$\chi^2$	유의확률
전체		1,700	96.9	0.7	1.8	0.2	0.4		
성별	남자	862	96.1	0.9	2.1	0.3	0.6	5.518	0.238
	여자	838	97.7	0.5	1.6	0.1	0.1		
학교급	중학교	1,165	96.6	0.7	2.0	0.3	0.4	2.965	0.564
	고등학교	535	97.6	0.7	1.5	0.0	0.2		
권역별	원도심권	207	96.1	1.4	1.4	0.0	1.0	13.398	0.341
	서부산권	491	96.9	0.6	1.4	0.4	0.6		
	중부산권	595	96.6	0.8	2.4	0.0	0.2		
	동부산권	407	97.5	0.2	1.7	0.5	0.0		
고교 유형	일반고	291	99.0	0.3	0.7	0.0	0.0	7.477	0.279
	특성화고	210	96.2	1.0	2.4	0.0	0.5		
	특목고 등	34	94.1	2.9	2.9	0.0	0.0		

\* p&lt;0.05, \*\* p&lt;0.01, \*\*\* p&lt;0.001

## □ 카이제곱검정 - 이용 경험 - 5) 청소년야영장

[단위 : 명, %]

		빈도	전혀 이용안함	6개월에 1~2번	1년에 1~2번	1개월에 1~2번	1주일에 1~2번	$\chi^2$	유의확률
전체		1,700	95.8	1.0	2.1	0.7	0.4		
성별	남자	862	94.4	1.6	2.3	0.9	0.7	14.560	0.006 **
	여자	838	97.3	0.4	1.9	0.5	0.0		
학교급	중학교	1,165	95.4	1.3	2.2	0.8	0.3	3.613	0.461
	고등학교	535	96.8	0.4	1.9	0.6	0.4		
권역별	원도심권	207	94.7	0.5	2.4	1.4	1.0	14.695	0.259
	서부산권	491	96.1	0.8	2.0	0.4	0.6		
	중부산권	595	94.8	1.7	2.7	0.7	0.2		
	동부산권	407	97.5	0.5	1.2	0.7	0.0		
고교 유형	일반고	291	98.3	0.0	1.0	0.7	0.0	15.058	0.058
	특성화고	210	95.7	0.5	2.4	0.5	1.0		
	특목고 등	34	91.2	2.9	5.9	0.0	0.0		

\* p&lt;0.05, \*\* p&lt;0.01, \*\*\* p&lt;0.001

- 남학생은 여학생보다 청소년야영장 이용 경험율이 높게 나타남

□ 카이제곱검정 - 이용 경험 - 6) 유스호스텔

[단위 : 명, %]

		빈도	전혀 이용안함	6개월에 1~2번	1년에 1~2번	1개월에 1~2번	1주일에 1~2번	$\chi^2$	유의확률
전체		1,700	90.3	2.1	6.8	0.4	0.5		
성별	남자	862	89.0	2.3	7.3	0.7	0.7	7.001	0.136
	여자	838	91.6	1.8	6.2	0.1	0.2		
학교급	중학교	1,165	90.6	2.2	6.1	0.4	0.6	4.409	0.354
	고등학교	535	89.5	1.7	8.2	0.4	0.2		
권역별	원도심권	207	93.7	1.9	2.9	0.5	1.0	16.119	0.186
	서부산권	491	92.1	1.6	5.7	0.0	0.6		
	중부산권	595	87.9	2.2	8.9	0.7	0.3		
	동부산권	407	89.9	2.5	6.9	0.5	0.2		
고교 유형	일반고	291	86.9	2.1	10.7	0.3	0.0	10.257	0.247
	특성화고	210	93.8	1.0	4.3	0.5	0.5		
	특목고 등	34	85.3	2.9	11.8	0.0	0.0		

\* p<0.05, \*\* p<0.01, \*\*\* p<0.001

□ 카이제곱검정 - 이용 경험 - 7) 청소년활동진흥센터

[단위 : 명, %]

		빈도	전혀 이용안함	6개월에 1~2번	1년에 1~2번	1개월에 1~2번	1주일에 1~2번	$\chi^2$	유의확률
전체		1,700	95.1	1.5	2.3	0.7	0.4		
성별	남자	862	93.5	1.9	3.1	0.8	0.7	10.732	0.030 *
	여자	838	96.7	1.2	1.4	0.6	0.1		
학교급	중학교	1,165	95.5	1.1	2.2	0.5	0.6	9.416	0.052
	고등학교	535	94.0	2.4	2.4	1.1	0.0		
권역별	원도심권	207	95.2	1.4	2.9	0.0	0.5	5.706	0.930
	서부산권	491	94.7	1.8	2.2	0.6	0.6		
	중부산권	595	95.0	1.7	2.4	0.7	0.3		
	동부산권	407	95.6	1.0	2.0	1.2	0.2		
고교 유형	일반고	291	94.5	2.7	1.4	1.4	0.0	6.183	0.403
	특성화고	210	94.3	1.9	3.3	0.5	0.0		
	특목고 등	34	88.2	2.9	5.9	2.9	0.0		

\* p<0.05, \*\* p<0.01, \*\*\* p<0.001

- 남학생은 여학생보다 청소년활동진흥센터 이용 경험 비율이 높음

## □ 카이제곱검정 - 이용 경험 - 8) 한국청소년활동진흥원

[단위 : 명, %]

		빈도	전혀 이용안함	6개월에 1~2번	1년에 1~2번	1개월에 1~2번	1주일에 1~2번	$\chi^2$	유의확률
전체		1,700	95.2	1.3	2.6	0.7	0.2		
성별	남자	862	93.7	1.4	3.1	1.3	0.5	14.454	0.006 **
	여자	838	96.7	1.2	2.0	0.1	0.0		
학교급	중학교	1,165	95.2	1.3	2.7	0.5	0.3	3.824	0.430
	고등학교	535	95.1	1.3	2.4	1.1	0.0		
권역별	원도심권	207	94.7	1.9	1.9	1.0	0.5	8.148	0.773
	서부산권	491	95.7	1.0	2.6	0.2	0.4		
	중부산권	595	94.3	1.5	3.2	0.8	0.2		
	동부산권	407	96.1	1.0	2.0	1.0	0.0		
고교 유형	일반고	291	97.3	0.7	1.4	0.7	0.0	11.731	0.068
	특성화고	210	93.3	1.9	2.9	1.9	0.0		
	특목고 등	34	88.2	2.9	8.8	0.0	0.0		

\* p&lt;0.05, \*\* p&lt;0.01, \*\*\* p&lt;0.001

- 남학생은 여학생보다 한국청소년활동진흥원 이용 경험 비율이 높음



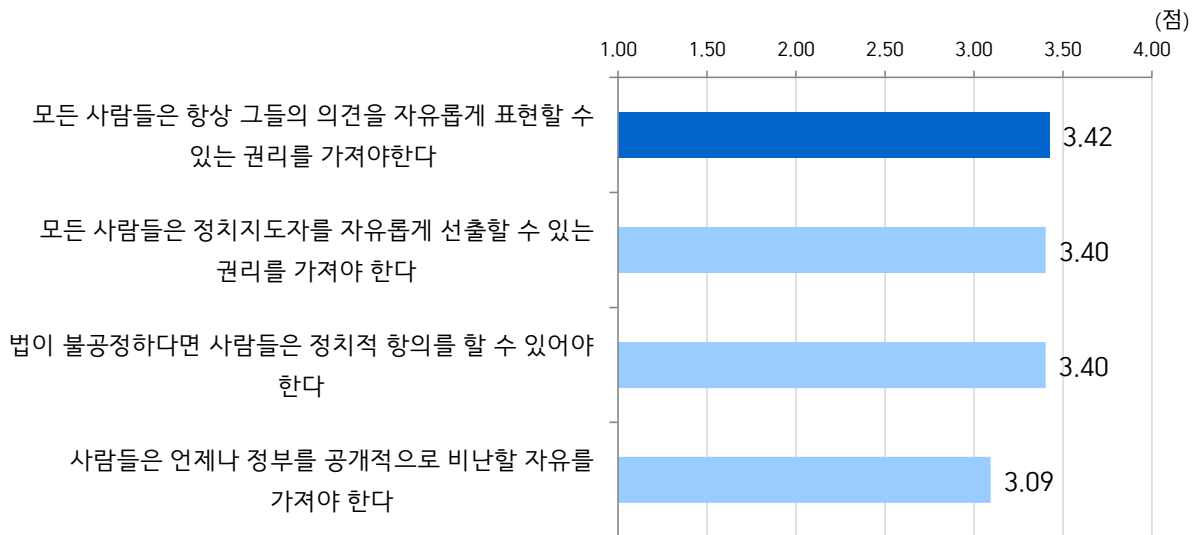


### Ⅲ. 청소년기 활동 역량

#### 1. 개인시민성

##### □ 전체

[응답자 수 : 1,700명, 4점 척도 평가]



[응답자 수 : 1,700명, 단위 : 명, %, 점]

	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다	2분류		4점 평균 (점)
					그렇지 않은 편 (1+2점)	그런 편 (3+4점)	
모든 사람들은 항상 그들의 의견을 자유롭게 표현할 수 있는 권리를 가져야 한다	4.7	3.9	35.6	55.8	8.6	91.4	3.42
모든 사람들은 정치지도자를 자유롭게 선출할 수 있는 권리를 가져야 한다	5.4	3.8	35.8	55.0	9.2	90.8	3.40
법이 불공정하다면 사람들은 정치적 항의를 할 수 있어야 한다	5.6	2.8	37.4	54.2	8.4	91.6	3.40
사람들은 언제나 정부를 공개적으로 비난할 자유를 가져야 한다	6.4	13.0	45.5	35.2	19.4	80.6	3.09

- 개인시민성에 대한 인식을 4점 평균 기준으로 살펴보면, '모든 사람들은 항상 그들의 의견을 자유롭게 표현할 수 있는 권리를 가져야 한다'가 3.42점으로 가장 높음

☞ 청소년기의 활동 역량 중 개인시민성에 대한 인식은 모든 문항이 긍정 응답 비율 기준 80~90% 정도의 수준으로 매우 높게 나타난 가운데, '사람들은 언제나 정부를 공개적으로 비난할 자유를 가져야 한다' 항목에 대해서는 동의하는 비율이 상대적으로 낮음

## □ 평균 차이 검정 요약

	성별	학교급	권역별	고교 유형
1) 법이 불공정하다면 사람들은 정치적 항의를 할 수 있어야 한다	◎		◎	◎
2) 사람들은 언제나 정부를 공개적으로 비난할 자유를 가져야 한다				◎
3) 모든 사람들은 항상 그들의 의견을 자유롭게 표현할 수 있는 권리를 가져야 한다	◎			◎
4) 모든 사람들은 정치지도자를 자유롭게 선출할 수 있는 권리를 가져야 한다	◎		◎	◎

참고 : 응답자 특성별로 통계적 차이를 보이는 항목에 "◎" 표시

- 개인시민성에 대한 인식은 성별과 고교 유형에 따라 평균 차이가 통계적으로 유의하게 나타남

## □ 평균 차이 검정 - 1) 법이 불공정하다면 사람들은 정치적 항의를 할 수 있어야 한다

[단위 : 명, 점]

		빈도	평균	표준편차	t/F	유의확률
성별	남자	862	3.33	0.886	-4.048	0.000 ***
	여자	838	3.48	0.682		
학교급	중학교	1165	3.41	0.784	0.214	0.831
	고등학교	535	3.40	0.821		
권역별	원도심권	207	3.18	0.932	7.087	0.000 ***
	서부산권	491	3.43	0.788		
	중부산권	595	3.39	0.789		
	동부산권	407	3.49	0.715		
고교 유형	일반고	291	3.54	0.734	13.580	0.000 ***
	특성화고	210	3.17	0.907		
	특목고 등	34	3.56	0.660		

\* p<0.05, \*\* p<0.01, \*\*\* p<0.001

- 여학생은 남학생보다, 일반고와 특목고 학생은 특성화고보다 '법이 불공정하다면 사람들은 정치적 항의를 할 수 있어야 한다' 항목에 대해 동의하는 정도가 높게 나타남
- 한편, 원도심권 학교 학생은 타 권역에 비해 동의하지 않는 정도가 높음

## □ 평균 차이 검정 - 2) 사람들은 언제나 정부를 공개적으로 비난할 자유를 가져야 한다

[단위 : 명, 점]

		빈도	평균	표준편차	t/F	유의확률
성별	남자	862	3.11	0.921	0.990	0.322
	여자	838	3.07	0.777		
학교급	중학교	1165	3.07	0.844	-1.675	0.094
	고등학교	535	3.15	0.870		
권역별	원도심권	207	2.96	0.962	2.077	0.101
	서부산권	491	3.11	0.847		
	중부산권	595	3.12	0.847		
	동부산권	407	3.11	0.805		
고교 유형	일반고	291	3.23	0.784	7.611	0.001 ***
	특성화고	210	2.98	0.980		
	특목고 등	34	3.44	0.660		

\* p&lt;0.05, \*\* p&lt;0.01, \*\*\* p&lt;0.001

- 일반고와 특목고 학생은 특성화고보다 '사람들은 언제나 정부를 공개적으로 비난할 자유를 가져야 한다' 항목에 대해 동의하는 정도가 높게 나타남

## □ 평균 차이 검정 - 3) 모든 사람들은 항상 그들의 의견을 자유롭게 표현할 수 있는 권리를 가져야한다

[단위 : 명, 점]

		빈도	평균	표준편차	t/F	유의확률
성별	남자	862	3.37	0.855	-2.919	0.004 **
	여자	838	3.48	0.687		
학교급	중학교	1165	3.43	0.770	0.463	0.643
	고등학교	535	3.41	0.797		
권역별	원도심권	207	3.34	0.882	1.016	0.384
	서부산권	491	3.45	0.776		
	중부산권	595	3.43	0.770		
	동부산권	407	3.43	0.736		
고교 유형	일반고	291	3.52	0.687	6.316	0.002 **
	특성화고	210	3.26	0.919		
	특목고 등	34	3.44	0.746		

\* p&lt;0.05, \*\* p&lt;0.01, \*\*\* p&lt;0.001

- 여학생과 일반고/특목고 학생은 '모든 사람들은 항상 그들의 의견을 자유롭게 표현할 수 있는 권리를 가져야한다'는 의견에 대해 동의하는 정도가 상대적으로 높음

- 평균 차이 검정 - 4) 모든 사람들은 정치지도자를 자유롭게 선출할 수 있는 권리를 가져야 한다

[단위 : 명, 점]

		빈도	평균	표준편차	t/F	유의확률
성별	남자	862	3.35	0.863	-2.673	0.008 **
	여자	838	3.46	0.725		
학교급	중학교	1165	3.40	0.788	-0.489	0.625
	고등학교	535	3.42	0.824		
권역별	원도심권	207	3.23	0.921	4.103	0.007 **
	서부산권	491	3.43	0.778		
	중부산권	595	3.41	0.801		
	동부산권	407	3.46	0.745		
고교 유형	일반고	291	3.55	0.719	12.824	0.000 ***
	특성화고	210	3.20	0.932		
	특목고 등	34	3.62	0.652		

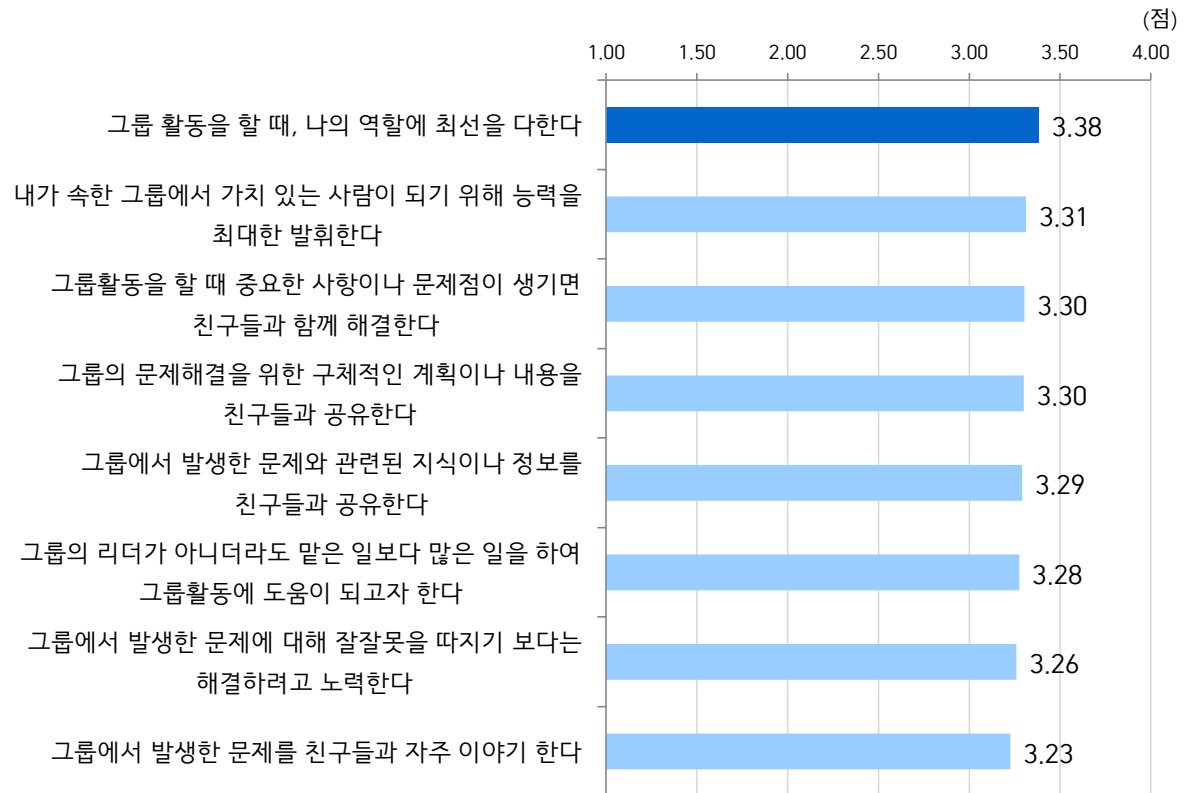
\* p<0.05, \*\* p<0.01, \*\*\* p<0.001

- 여학생은 남학생보다, 일반고와 특목고 학생은 특성화고보다 '모든 사람들은 정치지도자를 자유롭게 선출할 수 있는 권리를 가져야 한다' 항목에 대해 동의하는 정도가 높음
- 원도심권 학교 학생은 타 지역에 학생에 비해 해당 의견에 대한 비동의 정도가 높게 나타남

## 2. 협동

## □ 전체

[응답자 수 : 1,700명, 4점 척도 평가]



[응답자 수 : 1,700명, 단위 : 명, %, 점]

	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다	2분류		4점 평균 (점)
					그렇지 않은 편 (1+2점)	그런 편 (3+4점)	
그룹 활동을 할 때, 나의 역할에 최선을 다한다	3.3	2.5	46.7	47.5	5.8	94.2	3.38
내가 속한 그룹에서 가치 있는 사람이 되기 위해 능력을 최대한 발휘한다	3.7	4.8	48.1	43.5	8.5	91.5	3.31
그룹활동을 할 때 중요한 사항이나 문제점이 생기면 친구들과 함께 해결한다	3.4	5.2	49.1	42.4	8.6	91.4	3.30
그룹의 문제해결을 위한 구체적인 계획이나 내용을 친구들과 공유한다	3.6	5.1	49.1	42.3	8.6	91.4	3.30
그룹에서 발생한 문제와 관련된 지식이나 정보를 친구들과 공유한다	3.7	5.3	49.2	41.8	9.0	91.0	3.29
그룹의 리더가 아니더라도 맡은 일보다 많은 일을 하여 그룹활동에 도움이 되고자 한다	4.3	7.1	45.5	43.2	11.4	88.6	3.28
그룹에서 발생한 문제에 대해 잘잘못을 따지기 보다는 해결하려고 노력한다	3.9	5.8	50.6	39.6	9.8	90.2	3.26
그룹에서 발생한 문제를 친구들과 자주 이야기한다	3.6	9.5	47.4	39.5	13.2	86.8	3.23

- 협동에 대한 인식을 4점 평균 기준으로 살펴보면, '그룹 활동을 할 때, 나의 역할에 최선을 다한다'가 3.38점으로 가장 높게 나타남

☞ 청소년기의 활동 역량 중 협동에 대한 인식에 대한 긍정적인 인식은 90% 내외로 대체적으로 높게 나타났으며, 그룹 활동을 수행함에 있어 본인의 역할에 최선을 다한다는 인식이 상대적으로 높은 반면, 그룹에서 발생한 문제를 친구들과 자주 이야기하는 정도는 상대적으로 낮게 평가됨

## □ 평균 차이 검정 요약

	성별	학교급	권역별	고교 유형
1) 그룹 활동을 할 때, 나의 역할에 최선을 다한다	◎			◎
2) 그룹의 리더가 아니더라도 맡은 일보다 많은 일을 하여 그룹활동에 도움이 되고자 한다	◎			◎
3) 내가 속한 그룹에서 가치 있는 사람이 되기 위해 능력을 최대한 발휘한다	◎			◎
4) 그룹에서 발생한 문제와 관련된 지식이나 정보를 친구들과 공유한다	◎			◎
5) 그룹의 문제해결을 위한 구체적인 계획이나 내용을 친구들과 공유한다	◎			◎
6) 그룹에서 발생한 문제를 친구들과 자주 이야기 한다	◎			◎
7) 그룹활동을 할 때 중요한 사항이나 문제점이 생기면 친구들과 함께 해결한다	◎			◎
8) 그룹에서 발생한 문제에 대해 잘잘못을 따지기 보다는 해결하려고 노력한다	◎			◎

참고 : 응답자 특성별로 통계적 차이를 보이는 항목에 “◎” 표시

- 협동에 대한 인식은 성별과 고교 유형에 따른 차이가 통계적으로 유의한 것으로 나타남

## □ 평균 차이 검정 - 1) 그룹 활동을 할 때, 나의 역할에 최선을 다한다

[단위 : 명, 점]

		빈도	평균	표준편차	t/F	유의확률
성별	남자	862	3.29	0.764	-5.757	0.000 ***
	여자	838	3.48	0.604		
학교급	중학교	1165	3.37	0.701	-1.036	0.300
	고등학교	535	3.41	0.686		
권역별	원도심권	207	3.30	0.761	1.309	0.270
	서부산권	491	3.40	0.711		
	중부산권	595	3.38	0.662		
	동부산권	407	3.41	0.692		
고교 유형	일반고	291	3.52	0.606	15.247	0.000 ***
	특성화고	210	3.21	0.768		
	특목고 등	34	3.65	0.485		

\* p&lt;0.05, \*\* p&lt;0.01, \*\*\* p&lt;0.001

- 여학생은 남학생보다, 일반고/특목고 학생은 특성화고보다 '그룹 활동을 할 때, 나의 역할에 최선을 다한다' 항목에 대한 긍정적인 인식이 높게 나타남

- 평균 차이 검정 - 2) 그룹의 리더가 아니더라도 많은 일보다 많은 일을 하여 그룹활동에 도움이 되고자 한다

[단위 : 명, 점]

		빈도	평균	표준편차	t/F	유의확률
성별	남자	862	3.21	0.812	-3.479	0.001 ***
	여자	838	3.34	0.727		
학교급	중학교	1165	3.26	0.782	-1.128	0.259
	고등학교	535	3.31	0.754		
권역별	원도심권	207	3.15	0.810	1.931	0.123
	서부산권	491	3.30	0.762		
	중부산권	595	3.29	0.769		
	동부산권	407	3.29	0.774		
고교 유형	일반고	291	3.41	0.681	13.960	0.000 ***
	특성화고	210	3.11	0.837		
	특목고 등	34	3.65	0.485		

\* p<0.05, \*\* p<0.01, \*\*\* p<0.001

- 여학생은 남학생보다, 일반고/특목고 학생은 특성화고보다 '그룹의 리더가 아니더라도 많은 일보다 많은 일을 하여 그룹활동에 도움이 되고자 한다'에 대한 긍정적인 인식이 높음

- 평균 차이 검정 - 3) 내가 속한 그룹에서 가치 있는 사람이 되기 위해 능력을 최대한 발휘한다

[단위 : 명, 점]

		빈도	평균	표준편차	t/F	유의확률
성별	남자	862	3.24	0.780	-4.056	0.000 ***
	여자	838	3.39	0.667		
학교급	중학교	1165	3.30	0.725	-1.114	0.265
	고등학교	535	3.34	0.740		
권역별	원도심권	207	3.21	0.784	1.545	0.201
	서부산권	491	3.34	0.723		
	중부산권	595	3.32	0.720		
	동부산권	407	3.32	0.724		
고교 유형	일반고	291	3.46	0.665	14.551	0.000 ***
	특성화고	210	3.14	0.821		
	특목고 등	34	3.62	0.493		

\* p<0.05, \*\* p<0.01, \*\*\* p<0.001

- 여학생과 일반고/특목고 학생은 해당 항목에 대한 긍정적인 인식이 상대적으로 높음



□ 평균 차이 검정 - 4) 그룹에서 발생한 문제와 관련된 지식이나 정보를 친구들과 공유한다

[단위 : 명, 점]

		빈도	평균	표준편차	t/F	유의확률
성별	남자	862	3.23	0.784	-3.695	0.000 ***
	여자	838	3.36	0.667		
학교급	중학교	1165	3.28	0.732	-0.824	0.410
	고등학교	535	3.31	0.730		
권역별	원도심권	207	3.19	0.795	1.427	0.233
	서부산권	491	3.31	0.716		
	중부산권	595	3.30	0.723		
	동부산권	407	3.30	0.726		
고교 유형	일반고	291	3.43	0.636	20.892	0.000 ***
	특성화고	210	3.08	0.817		
	특목고 등	34	3.71	0.462		

\*  $p < 0.05$ , \*\*  $p < 0.01$ , \*\*\*  $p < 0.001$

- 여학생은 남학생보다, 특목고>일반고>특성화고의 순으로 '그룹에서 발생한 문제와 관련된 지식이나 정보를 친구들과 공유한다'에 대한 긍정적인 평가 정도가 높음

□ 평균 차이 검정 - 5) 그룹의 문제해결을 위한 구체적인 계획이나 내용을 친구들과 공유한다

[단위 : 명, 점]

		빈도	평균	표준편차	t/F	유의확률
성별	남자	862	3.23	0.789	-4.182	0.000 ***
	여자	838	3.37	0.647		
학교급	중학교	1165	3.29	0.730	-0.877	0.381
	고등학교	535	3.32	0.718		
권역별	원도심권	207	3.21	0.757	1.887	0.130
	서부산권	491	3.32	0.714		
	중부산권	595	3.28	0.737		
	동부산권	407	3.34	0.705		
고교 유형	일반고	291	3.43	0.642	17.431	0.000 ***
	특성화고	210	3.11	0.792		
	특목고 등	34	3.68	0.475		

\*  $p < 0.05$ , \*\*  $p < 0.01$ , \*\*\*  $p < 0.001$

- 여학생은 남학생보다, 특목고>일반고>특성화고의 순으로 '그룹의 문제해결을 위한 구체적인 계획이나 내용을 친구들과 공유한다'에 대한 긍정적인 인식이 높게 나타남

□ 평균 차이 검정 - 6) 그룹에서 발생한 문제를 친구들과 자주 이야기 한다

[단위 : 명, 점]

		빈도	평균	표준편차	t/F	유의확률
성별	남자	862	3.18	0.801	-2.491	0.013 *
	여자	838	3.27	0.724		
학교급	중학교	1165	3.21	0.770	-1.013	0.311
	고등학교	535	3.25	0.754		
권역별	원도심권	207	3.15	0.779	0.698	0.553
	서부산권	491	3.24	0.784		
	중부산권	595	3.23	0.757		
	동부산권	407	3.24	0.746		
고교 유형	일반고	291	3.34	0.693	14.418	0.000 ***
	특성화고	210	3.07	0.822		
	특목고 등	34	3.68	0.475		

\* p<0.05, \*\* p<0.01, \*\*\* p<0.001

- 여학생은 남학생보다, 특목고>일반고>특성화고의 순으로 '그룹에서 발생한 문제를 친구들과 자주 이야기 한다' 항목에 대한 긍정적인 평가 정도가 높음

□ 평균 차이 검정 - 7) 그룹활동을 할 때 중요한 사항이나 문제점이 생기면 친구들과 함께 해결한다

[단위 : 명, 점]

		빈도	평균	표준편차	t/F	유의확률
성별	남자	862	3.23	0.771	-4.441	0.000 ***
	여자	838	3.38	0.657		
학교급	중학교	1165	3.30	0.712	-0.334	0.738
	고등학교	535	3.31	0.741		
권역별	원도심권	207	3.20	0.787	1.710	0.163
	서부산권	491	3.31	0.734		
	중부산권	595	3.31	0.697		
	동부산권	407	3.34	0.704		
고교 유형	일반고	291	3.42	0.677	15.780	0.000 ***
	특성화고	210	3.10	0.800		
	특목고 등	34	3.65	0.544		

\* p<0.05, \*\* p<0.01, \*\*\* p<0.001

- 여학생은 남학생보다, 특목고>일반고>특성화고의 순으로 '그룹활동을 할 때 중요한 사항이나 문제점이 생기면 친구들과 함께 해결한다'에 대한 긍정적인 인식이 높게 나타남

- 평균 차이 검정 - 8) 그룹에서 발생한 문제에 대해 잘잘못을 따지기 보다는 해결하려고 노력한다

[단위 : 명, 점]

		빈도	평균	표준편차	t/F	유의확률
성별	남자	862	3.21	0.790	-2.805	0.005 **
	여자	838	3.31	0.679		
학교급	중학교	1165	3.24	0.745	-1.218	0.224
	고등학교	535	3.29	0.725		
권역별	원도심권	207	3.14	0.793	2.152	0.092
	서부산권	491	3.29	0.721		
	중부산권	595	3.28	0.718		
	동부산권	407	3.25	0.756		
고교 유형	일반고	291	3.39	0.657	12.589	0.000 ***
	특성화고	210	3.11	0.790		
	특목고 등	34	3.59	0.609		

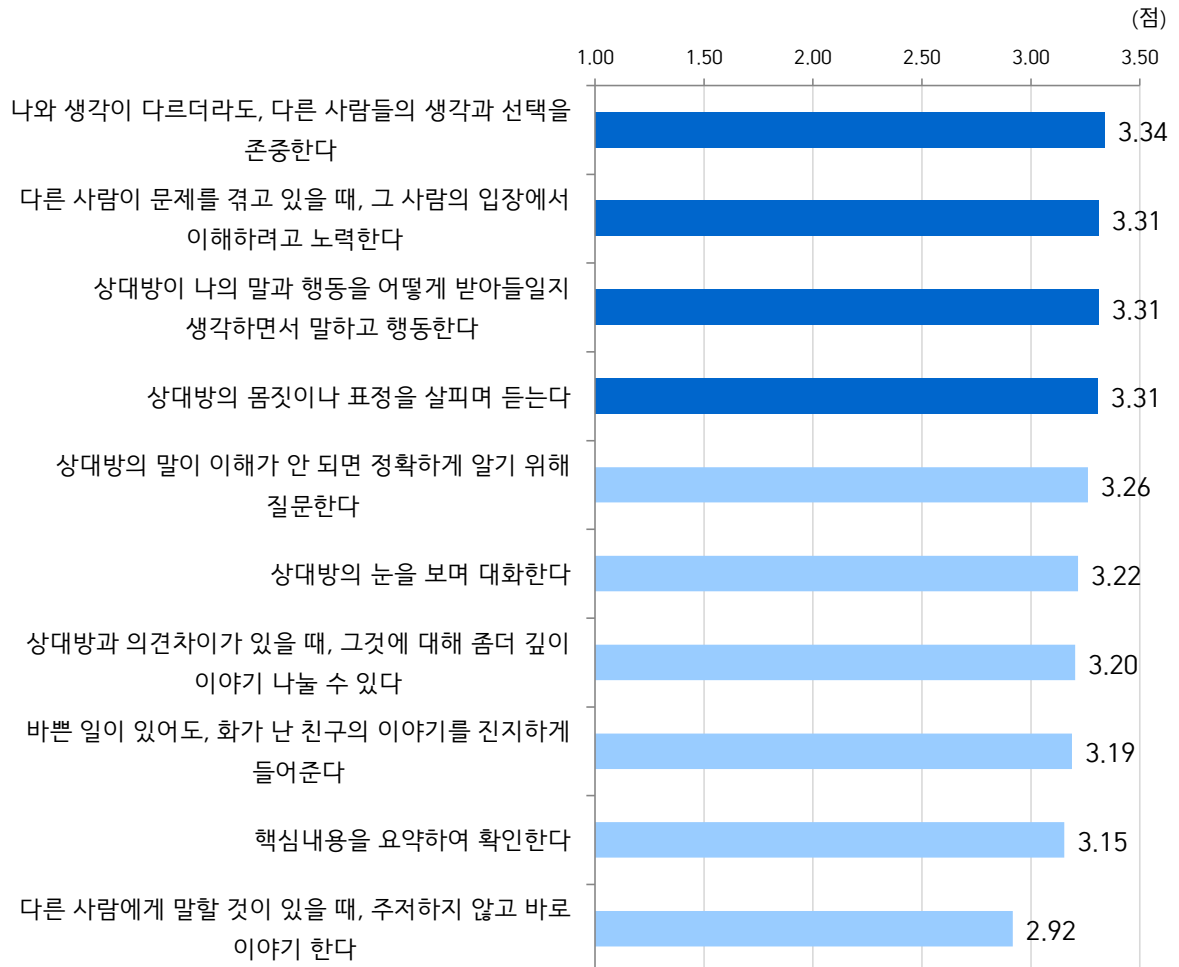
\* p&lt;0.05, \*\* p&lt;0.01, \*\*\* p&lt;0.001

- 여학생은 남학생보다, 특목고>일반고>특성화고의 순으로 '그룹에서 발생한 문제에 대해 잘잘못을 따지기 보다는 해결하려고 노력한다' 항목에 대한 긍정적인 평가 정도가 높음

### 3. 관계형성

#### □ 전체

[응답자 수 : 1,700명, 4점 척도 평가]



[응답자 수 : 1,700명, 단위 : 명, %, 점]

	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다	2분류		4점 평균 (점)
					그렇지 않은 편 (1+2점)	그런 편 (3+4점)	
나와 생각이 다르더라도, 다른 사람들의 생각과 선택을 존중한다	2.6	4.1	50.1	43.2	6.7	93.3	3.34
다른 사람이 문제를 겪고 있을 때, 그 사람의 입장에서 이해하려고 노력한다	2.8	4.8	50.6	41.7	7.6	92.4	3.31
상대방이 나의 말과 행동을 어떻게 받아들일지 생각하면서 말하고 행동한다	2.7	6.4	47.9	42.9	9.1	90.9	3.31
상대방의 몸짓이나 표정을 살피며 듣는다	2.8	6.6	47.8	42.9	9.4	90.6	3.31
상대방의 말이 이해가 안 되면 정확하게 알기 위해 질문한다	3.1	8.0	48.6	40.3	11.1	88.9	3.26
상대방의 눈을 보며 대화한다	3.7	9.2	48.7	38.4	12.9	87.1	3.22
상대방과 의견차이가 있을 때, 그것에 대해 좀더 깊이 이야기 나눌 수 있다	3.0	9.6	51.4	35.9	12.6	87.4	3.20
바쁜 일이 있어도, 화가 난 친구의 이야기를 진지하게 들어준다	3.8	9.7	50.4	36.2	13.5	86.5	3.19
핵심내용을 요약하여 확인한다	3.2	13.5	48.1	35.2	16.6	83.4	3.15
다른 사람에게 말할 것이 있을 때, 주저하지 않고 바로 이야기 한다	6.1	24.5	41.1	28.4	30.5	69.5	2.92

- 전체 응답자 10명 중 9명 이상은 관계형성에 대한 항목 중 '나와 생각이 다르더라도, 다른 사람들의 생각과 선택을 존중한다', '다른 사람이 문제를 겪고 있을 때, 그 사람의 입장에서 이해하려고 노력한다', '상대방이 나의 말과 행동을 어떻게 받아들일지 생각하면서 말하고 행동한다', '상대방의 몸짓이나 표정을 살피며 듣는다' 항목에 대해 그런 편(그렇다+매우 그렇다)이라고 응답함

☞ 전체 응답자 10명 중 8명 이상은 청소년기 활동 역량 중 관계형성 평가 항목에 대해 긍정적으로 인식하였으나, '다른 사람에게 말할 것이 있을 때, 주저하지 않고 바로 이야기 한다' 항목에 대해서는 그렇지 않은 편(전혀 그렇지 않다+그렇지 않다) 비율이 약 30% 정도로 상대적으로 낮은 평가를 보임

## □ 평균 차이 검정 요약

	성별	학교급	권역별	고교 유형
1) 상대방의 눈을 보며 대화한다	◎			◎
2) 상대방의 말이 이해가 안 되면 정확하게 알기 위해 질문한다	◎			◎
3) 상대방의 몸짓이나 표정을 살피며 듣는다	◎		◎	◎
4) 핵심내용을 요약하여 확인한다		◎		
5) 다른 사람에게 말할 것이 있을 때, 주저하지 않고 바로 이야기 한다	◎			◎
6) 상대방과 의견차이가 있을 때, 그것에 대해 좀더 깊이 이야기 나눌 수 있다				◎
7) 다른 사람이 문제를 겪고 있을 때, 그 사람의 입장에서 이해하려고 노력한다	◎		◎	◎
8) 상대방이 나의 말과 행동을 어떻게 받아들일지 생각하면서 말하고 행동한다	◎		◎	◎
9) 바쁜 일이 있어도, 화가 난 친구의 이야기를 진지하게 들어준다				
10) 나와 생각이 다르더라도, 다른 사람들의 생각과 선택을 존중한다	◎			◎

참고 : 응답자 특성별로 통계적 차이를 보이는 항목에 “◎” 표시

- 관계형성 항목에 대한 평가는 성별과 고교 유형 변수에 따른 차이가 대체적으로 유의한 것으로 나타남

## □ 평균 차이 검정 - 1) 상대방의 눈을 보며 대화한다

[단위 : 명, 점]

		빈도	평균	표준편차	t/F	유의확률
성별	남자	862	3.14	0.792	-4.112	0.000 ***
	여자	838	3.29	0.718		
학교급	중학교	1165	3.21	0.756	-0.472	0.637
	고등학교	535	3.23	0.768		
권역별	원도심권	207	3.19	0.819	0.419	0.739
	서부산권	491	3.25	0.742		
	중부산권	595	3.20	0.766		
	동부산권	407	3.21	0.742		
고교 유형	일반고	291	3.24	0.741	6.380	0.002 **
	특성화고	210	3.15	0.808		
	특목고 등	34	3.65	0.597		

\* p<0.05, \*\* p<0.01, \*\*\* p<0.001

- 여학생과 특목고 학생은 '상대방의 눈을 보며 대화한다'고 평가한 정도가 상대적으로 높음

## □ 평균 차이 검정 - 2) 상대방의 말이 이해가 안 되면 정확하게 알기 위해 질문한다

[단위 : 명, 점]

		빈도	평균	표준편차	t/F	유의확률
성별	남자	862	3.21	0.769	-3.162	0.002 **
	여자	838	3.32	0.690		
학교급	중학교	1165	3.26	0.734	-0.211	0.833
	고등학교	535	3.27	0.730		
권역별	원도심권	207	3.19	0.789	1.214	0.303
	서부산권	491	3.30	0.732		
	중부산권	595	3.27	0.720		
	동부산권	407	3.24	0.722		
고교 유형	일반고	291	3.28	0.711	4.260	0.015 *
	특성화고	210	3.20	0.769		
	특목고 등	34	3.59	0.557		

\* p&lt;0.05, \*\* p&lt;0.01, \*\*\* p&lt;0.001

- 여학생은 남학생보다, 특목고 학생은 일반고/특성화고보다 '상대방의 말이 이해가 안 되면 정확하게 알기 위해 질문한다' 항목에 대해 동의하는 정도가 높음

## □ 평균 차이 검정 - 3) 상대방의 몸짓이나 표정을 살피며 듣는다

[단위 : 명, 점]

		빈도	평균	표준편차	t/F	유의확률
성별	남자	862	3.22	0.754	-5.211	0.000 ***
	여자	838	3.40	0.660		
학교급	중학교	1165	3.28	0.718	-1.931	0.054
	고등학교	535	3.36	0.707		
권역별	원도심권	207	3.18	0.760	2.934	0.032 *
	서부산권	491	3.35	0.696		
	중부산권	595	3.30	0.715		
	동부산권	407	3.34	0.707		
고교 유형	일반고	291	3.41	0.695	7.297	0.001 ***
	특성화고	210	3.24	0.726		
	특목고 등	34	3.68	0.535		

\* p&lt;0.05, \*\* p&lt;0.01, \*\*\* p&lt;0.001

- 여학생은 남학생보다, 특목고>일반고>특성화고의 순으로 '상대방의 몸짓이나 표정을 살피며 듣는다' 항목에 대해 동의하는 정도가 높은 반면, 원도심권 학교 학생은 비동의 정도가 상대적으로 높게 나타남

□ 평균 차이 검정 - 4) 핵심내용을 요약하여 확인한다

[단위 : 명, 점]

		빈도	평균	표준편차	t/F	유의확률
성별	남자	862	3.14	0.788	-0.811	0.418
	여자	838	3.17	0.748		
학교급	중학교	1165	3.13	0.774	-2.214	0.027*
	고등학교	535	3.21	0.755		
권역별	원도심권	207	3.07	0.836	2.049	0.105
	서부산권	491	3.20	0.749		
	중부산권	595	3.18	0.746		
	동부산권	407	3.11	0.785		
고교 유형	일반고	291	3.20	0.756	2.604	0.075
	특성화고	210	3.20	0.767		
	특목고 등	34	3.50	0.615		

\* p<0.05, \*\* p<0.01, \*\*\* p<0.001

- 고등학생은 중학생에 비해 핵심내용을 요약하여 확인하는 정도가 높음

□ 평균 차이 검정 - 5) 다른 사람에게 말할 것이 있을 때, 주저하지 않고 바로 이야기 한다

[단위 : 명, 점]

		빈도	평균	표준편차	t/F	유의확률
성별	남자	862	2.96	0.894	2.166	0.030*
	여자	838	2.87	0.851		
학교급	중학교	1165	2.92	0.866	0.056	0.955
	고등학교	535	2.92	0.892		
권역별	원도심권	207	2.98	0.859	2.108	0.097
	서부산권	491	2.94	0.889		
	중부산권	595	2.94	0.853		
	동부산권	407	2.83	0.891		
고교 유형	일반고	291	2.81	0.918	4.469	0.012*
	특성화고	210	3.04	0.855		
	특목고 등	34	3.03	0.797		

\* p<0.05, \*\* p<0.01, \*\*\* p<0.001

- 남학생은 여학생보다, 특성화고와 특목고 학생은 일반고보다 다른 사람에게 말할 것이 있을 때, 주저하지 않고 바로 이야기 하는 정도가 높게 나타남



- 평균 차이 검정 - 6) 상대방과 의견차이가 있을 때, 그것에 대해 좀더 깊이 이야기 나눌 수 있다

[단위 : 명, 점]

		빈도	평균	표준편차	t/F	유의확률
성별	남자	862	3.19	0.747	-0.593	0.554
	여자	838	3.21	0.716		
학교급	중학교	1165	3.20	0.731	-0.530	0.596
	고등학교	535	3.22	0.733		
권역별	원도심권	207	3.13	0.803	1.930	0.123
	서부산권	491	3.26	0.712		
	중부산권	595	3.20	0.730		
	동부산권	407	3.17	0.717		
고교 유형	일반고	291	3.21	0.707	4.248	0.015 *
	특성화고	210	3.17	0.780		
	특목고 등	34	3.56	0.561		

\* p&lt;0.05, \*\* p&lt;0.01, \*\*\* p&lt;0.001

- 특목고 학생은 일반고와 특성화고에 비해 '상대방과 의견차이가 있을 때, 그것에 대해 좀더 깊이 이야기 나눌 수 있다' 항목에 대해 동의하는 정도가 높음

- 평균 차이 검정 - 7) 다른 사람이 문제를 겪고 있을 때, 그 사람의 입장에서 이해하려고 노력한다

[단위 : 명, 점]

		빈도	평균	표준편차	t/F	유의확률
성별	남자	862	3.25	0.745	-3.961	0.000 ***
	여자	838	3.38	0.629		
학교급	중학교	1165	3.30	0.689	-0.820	0.412
	고등학교	535	3.33	0.704		
권역별	원도심권	207	3.17	0.787	3.323	0.019 *
	서부산권	491	3.35	0.672		
	중부산권	595	3.33	0.678		
	동부산권	407	3.31	0.684		
고교 유형	일반고	291	3.38	0.686	4.814	0.008 **
	특성화고	210	3.23	0.742		
	특목고 등	34	3.56	0.504		

\* p&lt;0.05, \*\* p&lt;0.01, \*\*\* p&lt;0.001

- 여학생은 남학생보다, 특목고>일반고>특성화고의 순으로 '다른 사람이 문제를 겪고 있을 때, 그 사람의 입장에서 이해하려고 노력한다' 항목에 대해 동의하는 정도가 높음  
한편, 원도심권 학교 학생은 타 지역에 비해 비동의 정도가 높게 나타남

□ 평균 차이 검정 - 8) 상대방이 나의 말과 행동을 어떻게 받아들일지 생각하면서 말하고 행동한다

[단위 : 명, 점]

		빈도	평균	표준편차	t/F	유의확률
성별	남자	862	3.26	0.739	-2.957	0.003 **
	여자	838	3.36	0.677		
학교급	중학교	1165	3.30	0.709	-0.626	0.531
	고등학교	535	3.33	0.716		
권역별	원도심권	207	3.17	0.775	3.045	0.028 *
	서부산권	491	3.32	0.713		
	중부산권	595	3.34	0.687		
	동부산권	407	3.32	0.703		
고교 유형	일반고	291	3.38	0.706	9.337	0.000 ***
	특성화고	210	3.20	0.735		
	특목고 등	34	3.71	0.462		

\* p<0.05, \*\* p<0.01, \*\*\* p<0.001

- 여학생은 남학생보다, 특목고 학생은 일반고와 특성화고보다 '상대방이 나의 말과 행동을 어떻게 받아들일지 생각하면서 말하고 행동한다' 항목에 대한 동의 정도가 높음

□ 평균 차이 검정 - 9) 바쁜 일이 있어도, 화가 난 친구의 이야기를 진지하게 들어준다

[단위 : 명, 점]

		빈도	평균	표준편차	t/F	유의확률
성별	남자	862	3.17	0.789	-0.978	0.328
	여자	838	3.21	0.723		
학교급	중학교	1165	3.17	0.768	-1.494	0.135
	고등학교	535	3.23	0.733		
권역별	원도심권	207	3.19	0.764	0.479	0.697
	서부산권	491	3.19	0.746		
	중부산권	595	3.21	0.768		
	동부산권	407	3.15	0.754		
고교 유형	일반고	291	3.20	0.726	0.475	0.622
	특성화고	210	3.26	0.745		
	특목고 등	34	3.29	0.719		

\* p&lt;0.05, \*\* p&lt;0.01, \*\*\* p&lt;0.001

□ 평균 차이 검정 - 10) 나와 생각이 다르더라도, 다른 사람들의 생각과 선택을 존중한다

[단위 : 명, 점]

		빈도	평균	표준편차	t/F	유의확률
성별	남자	862	3.28	0.734	-3.874	0.000 ***
	여자	838	3.40	0.616		
학교급	중학교	1165	3.32	0.679	-1.359	0.174
	고등학교	535	3.37	0.686		
권역별	원도심권	207	3.26	0.722	1.249	0.290
	서부산권	491	3.34	0.682		
	중부산권	595	3.35	0.686		
	동부산권	407	3.36	0.651		
고교 유형	일반고	291	3.41	0.681	6.466	0.002 **
	특성화고	210	3.27	0.695		
	특목고 등	34	3.68	0.535		

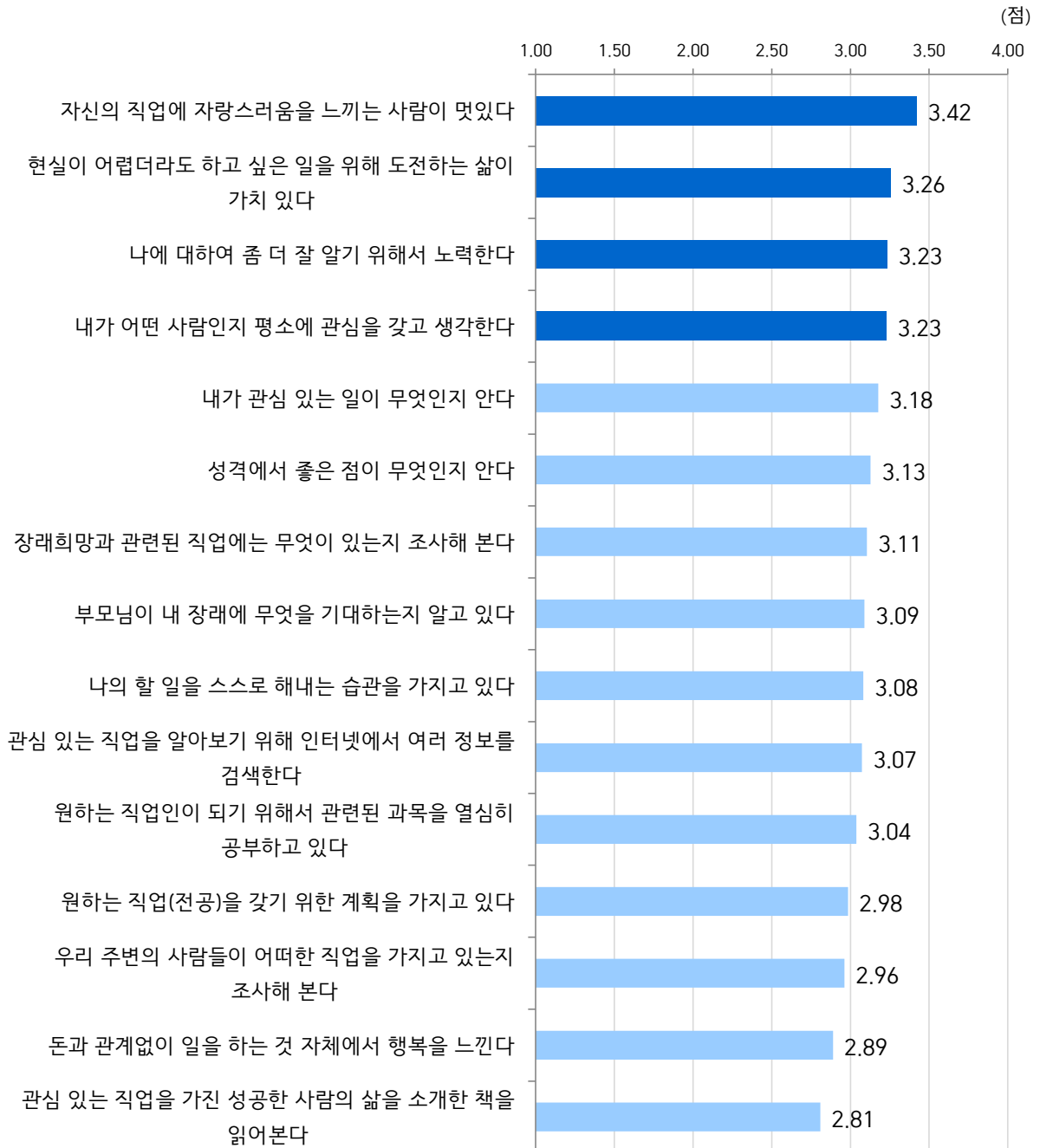
\* p&lt;0.05, \*\* p&lt;0.01, \*\*\* p&lt;0.001

- 여학생은 남학생보다, 특목고>일반고>특성화고의 순으로 '나와 생각이 다르더라도, 다른 사람들의 생각과 선택을 존중한다' 항목에 대한 동의 정도가 높게 나타남

## 4. 진로설계

### □ 전체

[응답자 수 : 1,700명, 4점 척도 평가]



[응답자 수 : 1,700명, 단위 : 명, %, 점]

	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다	2분류		4점 평균 (점)
					그렇지 않은 편 (1+2점)	그런 편 (3+4점)	
자신의 직업에 자랑스러움을 느끼는 사람이 많았다	2.5	4.1	42.4	51.1	6.5	93.5	3.42
현실이 어렵더라도 하고 싶은 일을 위해 도전하는 삶이 가치 있다	3.5	8.1	47.8	40.6	11.6	88.4	3.26
나에 대하여 좀 더 잘 알기 위해서 노력한다	3.5	9.8	46.3	40.4	13.4	86.6	3.23
내가 어떤 사람인지 평소에 관심을 갖고 생각한다	3.8	10.6	44.3	41.2	14.5	85.5	3.23
내가 관심 있는 일이 무엇인지 안다	4.5	12.4	44.2	39.0	16.8	83.2	3.18
성격에서 좋은 점이 무엇인지 안다	3.9	15.1	45.2	35.8	19.0	81.0	3.13
장래희망과 관련된 직업에는 무엇이 있는지 조사해 본다	6.1	13.3	44.5	36.1	19.4	80.6	3.11
부모님이 내 장래에 무엇을 기대하는지 알고 있다	5.9	13.8	45.5	34.7	19.8	80.2	3.09
나의 할 일을 스스로 해내는 습관을 가지고 있다	4.3	15.0	48.8	31.9	19.3	80.7	3.08
관심 있는 직업을 알아보기 위해 인터넷에서 여러 정보를 검색한다	6.2	15.8	42.2	35.7	22.1	77.9	3.07
원하는 직업인이 되기 위해서 관련된 과목을 열심히 공부하고 있다	5.5	16.2	47.4	30.9	21.7	78.3	3.04
원하는 직업(전공)을 갖기 위한 계획을 가지고 있다	6.6	20.3	41.2	31.9	26.9	73.1	2.98
우리 주변의 사람들이 어떠한 직업을 가지고 있는지 조사해 본다	7.5	19.1	43.1	30.3	26.6	73.4	2.96
돈과 관계없이 일을 하는 것 자체에서 행복을 느낀다	7.9	21.9	43.5	26.6	29.8	70.2	2.89
관심 있는 직업을 가진 성공한 사람의 삶을 소개한 책을 읽어본다	10.9	24.6	37.2	27.2	35.5	64.5	2.81

- 진로설계 항목에 대한 인식을 4점 평균 기준으로 살펴보면, '자신의 직업에 자랑스러움을 느끼는 사람이 많았다' 항목이 3.42점으로 가장 높게 나타났으며, 그 다음으로는 '현실이 어렵더라도 하고 싶은 일을 위해 도전하는 삶이 가치 있다' 3.26점, '나에 대하여 좀 더 잘 알기 위해서 노력한다'와 '내가 어떤 사람인지 평소에 관심을 갖고 생각한다'가 각각 3.23점, '내가 관심 있는 일이 무엇인지 안다' 3.18점 등의 순임

☞ 청소년기의 활동 역량 중 진로설계와 관련해서는 자신의 직업에 대한 자부심과 도전하는 삶, 자아에 대한 관심에 대해서는 긍정적으로 인식하는 비율이 상대적으로 높게 나타난 반면, '돈과 관계없이 일을 하는 것 자체에서 행복을 느낀다'와 '관심 있는 직업을 가진 성공한 사람의 삶을 소개한 책을 읽어본다' 항목에 대해서는 긍정적으로 인식하는 정도가 상대적으로 낮은 편임

□ 평균 차이 검정 요약

	성별	학교급	권역별	고교 유형
1) 내가 어떤 사람인지 평소에 관심을 갖고 생각한다		○		○
2) 나에 대하여 좀 더 잘 알기 위해서 노력한다		○		○
3) 성격에서 좋은 점이 무엇인지 안다	○	○		
4) 내가 관심 있는 일이 무엇인지 안다				
5) 관심 있는 직업을 가진 성공한 사람의 삶을 소개한 책을 읽어본다	○	○	○	
6) 관심 있는 직업을 알아보기 위해 인터넷에서 여러 정보를 검색한다		○		○
7) 장래희망과 관련된 직업에는 무엇이 있는지 조사해 본다		○		○
8) 우리 주변의 사람들이 어떠한 직업을 가지고 있는지 조사해 본다	○	○		
9) 돈과 관계없이 일을 하는 것 자체에서 행복을 느낀다	○		○	
10) 자신의 직업에 자랑스러움을 느끼는 사람이 멋있다	○			○
11) 현실이 어렵더라도 하고 싶은 일을 위해 도전하는 삶이 가치 있다	○			○
12) 부모님이 내 장래에 무엇을 기대하는지 알고 있다		○		○
13) 원하는 직업인이 되기 위해서 관련된 과목을 열심히 공부하고 있다	○	○		○
14) 원하는 직업(전공)을 갖기 위한 계획을 가지고 있다	○	○	○	○
15) 나의 할 일을 스스로 해내는 습관을 가지고 있다		○		

참고 : 응답자 특성별로 통계적 차이를 보이는 항목에 “○” 표시

## □ 평균 차이 검정 - 1) 내가 어떤 사람인지 평소에 관심을 갖고 생각한다

[단위 : 명, 점]

		빈도	평균	표준편차	t/F	유의확률
성별	남자	862	3.22	0.795	-0.478	0.633
	여자	838	3.24	0.779		
학교급	중학교	1165	3.20	0.799	-2.077	0.038 *
	고등학교	535	3.29	0.759		
권역별	원도심권	207	3.14	0.807	1.321	0.266
	서부산권	491	3.26	0.747		
	중부산권	595	3.23	0.812		
	동부산권	407	3.23	0.785		
고교 유형	일반고	291	3.32	0.751	8.151	0.000 ***
	특성화고	210	3.17	0.782		
	특목고 등	34	3.71	0.462		

\*  $p < 0.05$ , \*\*  $p < 0.01$ , \*\*\*  $p < 0.001$ 

- 고등학생은 중학생에 비해 내가 어떤 사람인지 평소에 관심을 갖는 정도가 높다고 인식함

## □ 평균 차이 검정 - 2) 나에 대하여 좀 더 잘 알기 위해서 노력한다

[단위 : 명, 점]

		빈도	평균	표준편차	t/F	유의확률
성별	남자	862	3.22	0.783	-0.779	0.436
	여자	838	3.25	0.750		
학교급	중학교	1165	3.21	0.777	-2.279	0.023 *
	고등학교	535	3.30	0.742		
권역별	원도심권	207	3.16	0.783	0.701	0.551
	서부산권	491	3.25	0.766		
	중부산권	595	3.25	0.767		
	동부산권	407	3.23	0.761		
고교 유형	일반고	291	3.31	0.742	7.439	0.001 ***
	특성화고	210	3.21	0.756		
	특목고 등	34	3.74	0.448		

\*  $p < 0.05$ , \*\*  $p < 0.01$ , \*\*\*  $p < 0.001$ 

- 고등학생은 중학생에 비해, 특목고 학생은 일반고와 특성화고에 비해 '나에 대하여 좀 더 알기 위해서 노력한다' 항목에 대해 동의하는 정도가 높음

□ 평균 차이 검정 - 3) 성격에서 좋은 점이 무엇인지 안다

[단위 : 명, 점]

		빈도	평균	표준편차	t/F	유의확률
성별	남자	862	3.17	0.797	2.286	0.022 *
	여자	838	3.08	0.814		
학교급	중학교	1165	3.09	0.819	-2.861	0.004 **
	고등학교	535	3.21	0.773		
권역별	원도심권	207	3.12	0.830	1.682	0.169
	서부산권	491	3.16	0.800		
	중부산권	595	3.15	0.790		
	동부산권	407	3.05	0.823		
고교 유형	일반고	291	3.18	0.795	2.601	0.075
	특성화고	210	3.20	0.758		
	특목고 등	34	3.50	0.615		

\*  $p<0.05$ , \*\*  $p<0.01$ , \*\*\*  $p<0.001$

- 남학생은 여학생보다, 고등학생은 중학생보다 '성격에서 좋은 점이 무엇인지 안다' 항목에 대해 동의하는 정도가 높음

□ 평균 차이 검정 - 4) 내가 관심 있는 일이 무엇인지 안다

[단위 : 명, 점]

		빈도	평균	표준편차	t/F	유의확률
성별	남자	862	3.20	0.805	1.335	0.182
	여자	838	3.15	0.822		
학교급	중학교	1165	3.16	0.817	-1.624	0.105
	고등학교	535	3.22	0.804		
권역별	원도심권	207	3.19	0.787	0.258	0.856
	서부산권	491	3.18	0.818		
	중부산권	595	3.19	0.815		
	동부산권	407	3.15	0.820		
고교 유형	일반고	291	3.20	0.857	2.149	0.118
	특성화고	210	3.21	0.748		
	특목고 등	34	3.50	0.615		

\*  $p<0.05$ , \*\*  $p<0.01$ , \*\*\*  $p<0.001$



## □ 평균 차이 검정 - 5) 관심 있는 직업을 가진 성공한 사람의 삶을 소개한 책을 읽어본다

[단위 : 명, 점]

		빈도	평균	표준편차	t/F	유의확률
성별	남자	862	2.93	0.932	5.269	0.000 ***
	여자	838	2.68	0.970		
학교급	중학교	1165	2.74	0.967	-4.439	0.000 ***
	고등학교	535	2.96	0.922		
권역별	원도심권	207	2.86	0.954	4.251	0.005 **
	서부산권	491	2.89	0.923		
	중부산권	595	2.82	0.986		
	동부산권	407	2.67	0.949		
고교 유형	일반고	291	2.93	0.930	2.039	0.131
	특성화고	210	2.94	0.931		
	특목고 등	34	3.26	0.751		

\* p&lt;0.05, \*\* p&lt;0.01, \*\*\* p&lt;0.001

- 남학생은 여학생보다, 고등학생은 중학생보다 '관심 있는 직업을 가진 성공한 사람의 삶을 소개한 책을 읽어본다' 항목에 대해 동의하는 정도가 높음

단, 동부산권 학생은 타 권역에 비해 해당 항목에 대한 비동의 정도가 높게 나타남

## □ 평균 차이 검정 - 6) 관심 있는 직업을 알아보기 위해 인터넷에서 여러 정보를 검색한다

[단위 : 명, 점]

		빈도	평균	표준편차	t/F	유의확률
성별	남자	862	3.08	0.864	0.396	0.692
	여자	838	3.07	0.879		
학교급	중학교	1165	3.01	0.898	-4.541	0.000 ***
	고등학교	535	3.21	0.794		
권역별	원도심권	207	3.10	0.867	0.851	0.466
	서부산권	491	3.12	0.836		
	중부산권	595	3.06	0.882		
	동부산권	407	3.03	0.901		
고교 유형	일반고	291	3.20	0.790	4.160	0.016 *
	특성화고	210	3.17	0.818		
	특목고 등	34	3.59	0.557		

\* p&lt;0.05, \*\* p&lt;0.01, \*\*\* p&lt;0.001

- 고등학생은 중학생보다, 특목고 학생은 일반고/특성화고보다 '관심 있는 직업을 알아보기 위해 인터넷에서 여러 정보를 검색한다' 항목에 동의하는 정도가 높음

□ 평균 차이 검정 - 7) 장래희망과 관련된 직업에는 무엇이 있는지 조사해 본다

[단위 : 명, 점]

		빈도	평균	표준편차	t/F	유의확률
성별	남자	862	3.13	0.858	1.179	0.239
	여자	838	3.08	0.848		
학교급	중학교	1165	3.04	0.873	-5.015	0.000 ***
	고등학교	535	3.26	0.789		
권역별	원도심권	207	3.14	0.831	1.558	0.198
	서부산권	491	3.14	0.853		
	중부산권	595	3.12	0.841		
	동부산권	407	3.03	0.880		
고교 유형	일반고	291	3.30	0.781	5.518	0.004 **
	특성화고	210	3.15	0.820		
	특목고 등	34	3.59	0.500		

\*  $p < 0.05$ , \*\*  $p < 0.01$ , \*\*\*  $p < 0.001$

- 고등학생은 중학생보다, 특목고 학생은 일반고/특성화고보다 '장래희망과 관련된 직업에는 무엇이 있는지 조사해 본다' 항목에 동의하는 정도가 높음

□ 평균 차이 검정 - 8) 우리 주변의 사람들이 어떠한 직업을 가지고 있는지 조사해 본다

[단위 : 명, 점]

		빈도	평균	표준편차	t/F	유의확률
성별	남자	862	3.02	0.883	2.506	0.012 *
	여자	838	2.91	0.897		
학교급	중학교	1165	2.91	0.909	-3.906	0.000 ***
	고등학교	535	3.08	0.840		
권역별	원도심권	207	2.99	0.873	1.023	0.382
	서부산권	491	2.98	0.890		
	중부산권	595	2.98	0.886		
	동부산권	407	2.89	0.908		
고교 유형	일반고	291	3.07	0.828	1.905	0.150
	특성화고	210	3.06	0.856		
	특목고 등	34	3.35	0.812		

\*  $p < 0.05$ , \*\*  $p < 0.01$ , \*\*\*  $p < 0.001$

- 남학생은 여학생보다, 고등학생은 중학생보다 '우리 주변의 사람들이 어떠한 직업을 가지고 있는지 조사해 본다' 항목에 동의하는 정도가 높음

## □ 평균 차이 검정 - 9) 돈과 관계없이 일을 하는 것 자체에서 행복을 느낀다

[단위 : 명, 점]

		빈도	평균	표준편차	t/F	유의확률
성별	남자	862	2.94	0.907	2.394	0.017 *
	여자	838	2.84	0.868		
학교급	중학교	1165	2.87	0.893	-1.379	0.168
	고등학교	535	2.93	0.880		
권역별	원도심권	207	2.96	0.886	3.643	0.012 *
	서부산권	491	2.95	0.877		
	중부산권	595	2.89	0.894		
	동부산권	407	2.77	0.890		
고교 유형	일반고	291	2.86	0.906	2.563	0.078
	특성화고	210	3.01	0.850		
	특목고 등	34	3.09	0.793		

\* p&lt;0.05, \*\* p&lt;0.01, \*\*\* p&lt;0.001

- 남학생은 여학생보다, 원도심과 서부산권 학생은 타 지역보다 '돈과 관계없이 일을 하는 것 자체에서 행복을 느낀다' 항목에 동의하는 정도가 높음

## □ 평균 차이 검정 - 10) 자신의 직업에 자랑스러움을 느끼는 사람이 멋있다

[단위 : 명, 점]

		빈도	평균	표준편차	t/F	유의확률
성별	남자	862	3.33	0.736	-5.346	0.000 ***
	여자	838	3.51	0.624		
학교급	중학교	1165	3.41	0.695	-0.734	0.463
	고등학교	535	3.44	0.673		
권역별	원도심권	207	3.36	0.749	0.700	0.552
	서부산권	491	3.44	0.656		
	중부산권	595	3.43	0.689		
	동부산권	407	3.42	0.694		
고교 유형	일반고	291	3.52	0.634	8.200	0.000 ***
	특성화고	210	3.30	0.726		
	특목고 등	34	3.65	0.485		

\* p&lt;0.05, \*\* p&lt;0.01, \*\*\* p&lt;0.001

- 여학생은 남학생보다, 특목고와 일반고 학생은 특성화고보다 '자신의 직업에 자랑스러움을 느끼는 사람이 멋있다' 항목에 동의하는 정도가 높게 나타남

□ 평균 차이 검정 - 11) 현실이 어렵더라도 하고 싶은 일을 위해 도전하는 삶이 가치 있다

[단위 : 명, 점]

		빈도	평균	표준편차	t/F	유의확률
성별	남자	862	3.22	0.794	-2.176	0.030 *
	여자	838	3.30	0.699		
학교급	중학교	1165	3.24	0.754	-1.192	0.233
	고등학교	535	3.29	0.739		
권역별	원도심권	207	3.20	0.803	2.119	0.096
	서부산권	491	3.30	0.735		
	중부산권	595	3.28	0.724		
	동부산권	407	3.19	0.772		
고교 유형	일반고	291	3.32	0.728	3.081	0.047 *
	특성화고	210	3.20	0.771		
	특목고 등	34	3.50	0.564		

\* p<0.05, \*\* p<0.01, \*\*\* p<0.001

- 여학생은 남학생보다, 특목고 학생은 일반고/특성화고보다 '현실이 어렵더라도 하고 싶은 일을 위해 도전하는 삶이 가치 있다' 항목에 동의하는 정도가 높게 나타남

□ 평균 차이 검정 - 12) 부모님이 내 장래에 무엇을 기대하는지 알고 있다

[단위 : 명, 점]

		빈도	평균	표준편차	t/F	유의확률
성별	남자	862	3.11	0.834	0.827	0.408
	여자	838	3.07	0.858		
학교급	중학교	1165	3.04	0.874	-3.273	0.001 **
	고등학교	535	3.19	0.772		
권역별	원도심권	207	3.13	0.829	0.777	0.507
	서부산권	491	3.11	0.820		
	중부산권	595	3.09	0.854		
	동부산권	407	3.04	0.873		
고교 유형	일반고	291	3.18	0.761	4.306	0.014 *
	특성화고	210	3.15	0.796		
	특목고 등	34	3.56	0.613		

\* p<0.05, \*\* p<0.01, \*\*\* p<0.001

- 고등학생은 중학생보다, 특목고 학생은 일반고/특성화고보다 '부모님이 내 장래에 무엇을 기대하는지 알고 있다' 항목에 동의하는 정도가 높음

□ 평균 차이 검정 - 13) 원하는 직업인이 되기 위해서 관련된 과목을 열심히 공부하고 있다

[단위 : 명, 점]

		빈도	평균	표준편차	t/F	유의확률
성별	남자	862	3.09	0.837	2.692	0.007 **
	여자	838	2.98	0.823		
학교급	중학교	1165	2.98	0.849	-4.049	0.000 ***
	고등학교	535	3.16	0.780		
권역별	원도심권	207	3.10	0.830	2.592	0.051
	서부산권	491	3.10	0.793		
	중부산권	595	3.03	0.849		
	동부산권	407	2.95	0.845		
고교 유형	일반고	291	3.15	0.767	5.884	0.003 **
	특성화고	210	3.10	0.815		
	특목고 등	34	3.59	0.500		

\* p&lt;0.05, \*\* p&lt;0.01, \*\*\* p&lt;0.001

- 남학생은 여학생보다, 고등학생은 중학생보다, 특목고 학생은 일반고/특성화고보다 '원하는 직업인이 되기 위해서 관련된 과목을 열심히 공부하고 있다' 항목에 동의하는 정도가 높음

□ 평균 차이 검정 - 14) 원하는 직업(전공)을 갖기 위한 계획을 가지고 있다

[단위 : 명, 점]

		빈도	평균	표준편차	t/F	유의확률
성별	남자	862	3.05	0.870	2.889	0.004 **
	여자	838	2.92	0.899		
학교급	중학교	1165	2.90	0.908	-6.384	0.000 ***
	고등학교	535	3.18	0.804		
권역별	원도심권	207	3.14	0.842	5.384	0.001 **
	서부산권	491	3.04	0.832		
	중부산권	595	2.96	0.887		
	동부산권	407	2.86	0.954		
고교 유형	일반고	291	3.12	0.832	3.585	0.028 *
	특성화고	210	3.20	0.775		
	특목고 등	34	3.50	0.663		

\* p&lt;0.05, \*\* p&lt;0.01, \*\*\* p&lt;0.001

- 남학생과 고등학생, 원도심권 학생, 특목고 학생은 '원하는 직업(전공)을 갖기 위한 계획을 가지고 있다' 항목에 동의하는 정도가 상대적으로 높게 나타남

□ 평균 차이 검정 - 15) 나의 할 일을 스스로 해내는 습관을 가지고 있다

[단위 : 명, 점]

		빈도	평균	표준편차	t/F	유의확률
성별	남자	862	3.11	0.799	1.371	0.170
	여자	838	3.06	0.793		
학교급	중학교	1165	3.05	0.802	-2.406	0.016 *
	고등학교	535	3.15	0.780		
권역별	원도심권	207	3.11	0.808	1.775	0.150
	서부산권	491	3.10	0.778		
	중부산권	595	3.12	0.790		
	동부산권	407	3.00	0.818		
고교 유형	일반고	291	3.14	0.780	1.214	0.298
	특성화고	210	3.14	0.780		
	특목고 등	34	3.35	0.774		

\* p<0.05, \*\* p<0.01, \*\*\* p<0.001

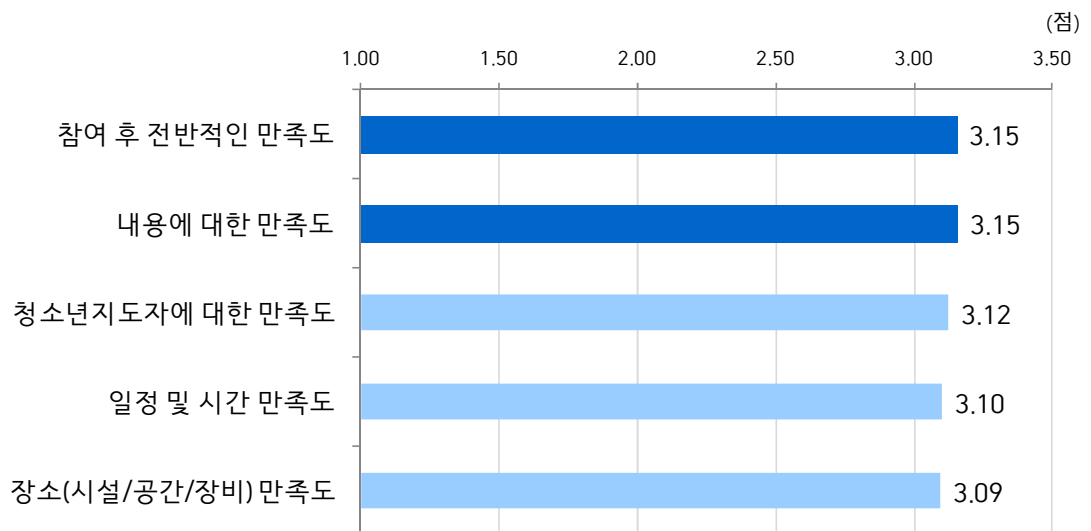
- 고등학생은 중학생보다 '나의 할 일을 스스로 해내는 습관을 가지고 있다' 항목에 동의하는 정도가 높음

## IV. 청소년활동 만족도

### 1. 청소년활동 만족도

□ 전체

[응답자 수 : 1,700명, 4점 척도 평가]



[응답자 수 : 1,700명, 단위 : 명, %, 점]

	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다	2분류		4점 평균 (점)
					그렇지 않은 편 (1+2점)	그런 편 (3+4점)	
참여 후 전반적인 만족도	4.9	5.9	58.5	30.7	10.8	89.2	3.15
내용에 대한 만족도	4.5	5.8	59.3	30.4	10.4	89.6	3.15
청소년지도자에 대한 만족도	5.4	6.9	58.1	29.7	12.2	87.8	3.12
일정 및 시간 만족도	5.1	8.8	57.5	28.7	13.8	86.2	3.10
장소(시설/공간/장비) 만족도	4.8	9.6	57.0	28.5	14.5	85.5	3.09

- 최근 1년 간 청소년활동 만족도를 4점 평균 기준으로 살펴보면, 참여 후 전반적인 만족도와 내용에 대한 만족도가 각각 3.15점으로 가장 높았으며, 그 다음으로는 청소년지도자에 대한 만족도 3.12점, 일정 및 시간 만족도 3.10점, 장소(시설/공간/장비) 만족도 3.09점의 순으로 나타남

☞ 청소년활동에 대한 만족 응답 비율은 모든 항목이 85~90% 사이로 매우 높게 나타났으며, 항목별 만족도는 큰 차이 없이 비슷한 수준임

## □ 평균 차이 검정 요약

	성별	학교급	권역별	고교 유형
1) 참여 후 전반적인 만족도	◎			
2) 내용에 대한 만족도	◎			
3) 청소년지도자에 대한 만족도	◎		◎	
4) 장소(시설/공간/장비) 만족도	◎		◎	
5) 일정 및 시간 만족도	◎		◎	

참고 : 응답자 특성별로 통계적 차이를 보이는 항목에 "◎" 표시

- 청소년활동 만족도는 성별에 따른 차이가 통계적으로 유의한 것으로 나타났으며, 청소년지도자와 장소(시설/공간/장비), 일정 및 시간 만족도는 권역별 변수에 따른 차이가 통계적으로 유의함

## □ 평균 차이 검정 - 1) 참여 후 전반적인 만족도

[단위 : 명, 점]

		빈도	평균	표준편차	t/F	유의확률
성별	남자	862	3.08	0.821	-4.119	0.000 ***
	여자	838	3.22	0.624		
학교급	중학교	1165	3.15	0.727	0.254	0.800
	고등학교	535	3.14	0.749		
권역별	원도심권	207	3.14	0.756	1.742	0.156
	서부산권	491	3.17	0.731		
	중부산권	595	3.18	0.714		
	동부산권	407	3.08	0.753		
고교 유형	일반고	291	3.16	0.708	0.276	0.759
	특성화고	210	3.11	0.816		
	특목고 등	34	3.18	0.673		

\* p<0.05, \*\* p<0.01, \*\*\* p<0.001

- 여학생은 남학생보다 청소년활동 참여 후 전반적인 만족도가 높게 나타남



## □ 평균 차이 검정 - 2) 내용에 대한 만족도

[단위 : 명, 점]

		빈도	평균	표준편차	t/F	유의확률
성별	남자	862	3.09	0.807	-3.755	0.000 ***
	여자	838	3.22	0.613		
학교급	중학교	1165	3.15	0.714	-0.017	0.987
	고등학교	535	3.16	0.735		
권역별	원도심권	207	3.15	0.725	1.861	0.134
	서부산권	491	3.18	0.719		
	중부산권	595	3.18	0.692		
	동부산권	407	3.08	0.758		
고교 유형	일반고	291	3.20	0.679	1.041	0.354
	특성화고	210	3.10	0.797		
	특목고 등	34	3.15	0.784		

\* p&lt;0.05, \*\* p&lt;0.01, \*\*\* p&lt;0.001

- 여학생은 남학생보다 청소년활동 내용에 대한 만족도가 높음

## □ 평균 차이 검정 - 3) 청소년지도자에 대한 만족도

[단위 : 명, 점]

		빈도	평균	표준편차	t/F	유의확률
성별	남자	862	3.05	0.837	-3.995	0.000 ***
	여자	838	3.19	0.646		
학교급	중학교	1165	3.12	0.754	-0.081	0.935
	고등학교	535	3.12	0.749		
권역별	원도심권	207	3.14	0.743	2.994	0.030 *
	서부산권	491	3.16	0.759		
	중부산권	595	3.15	0.725		
	동부산권	407	3.02	0.781		
고교 유형	일반고	291	3.15	0.746	0.569	0.566
	특성화고	210	3.10	0.767		
	특목고 등	34	3.03	0.674		

\* p&lt;0.05, \*\* p&lt;0.01, \*\*\* p&lt;0.001

- 여학생은 남학생보다 청소년지도자에 대한 만족도가 높은 반면, 동부산권 학생은 타 권역에 비해 만족도가 낮음

□ 평균 차이 검정 - 4) 장소(시설/공간/장비) 만족도

[단위 : 명, 점]

		빈도	평균	표준편차	t/F	유의확률
성별	남자	862	3.05	0.826	-2.630	0.009 **
	여자	838	3.14	0.666		
학교급	중학교	1165	3.10	0.737	0.861	0.389
	고등학교	535	3.07	0.787		
권역별	원도심권	207	3.12	0.735	4.107	0.006 **
	서부산권	491	3.14	0.746		
	중부산권	595	3.12	0.729		
	동부산권	407	2.98	0.794		
고교 유형	일반고	291	3.07	0.789	0.795	0.452
	특성화고	210	3.10	0.783		
	특목고 등	34	2.91	0.793		

\*  $p < 0.05$ , \*\*  $p < 0.01$ , \*\*\*  $p < 0.001$

- 여학생은 남학생보다 청소년활동 장소에 대한 만족도가 높은 반면, 동부산권 학생은 타 권역에 비해 만족도가 낮은 편임

□ 평균 차이 검정 - 5) 일정 및 시간 만족도

[단위 : 명, 점]

		빈도	평균	표준편차	t/F	유의확률
성별	남자	862	3.04	0.830	-3.348	0.001 ***
	여자	838	3.16	0.660		
학교급	중학교	1165	3.10	0.751	0.246	0.805
	고등학교	535	3.09	0.760		
권역별	원도심권	207	3.11	0.758	3.594	0.013 *
	서부산권	491	3.14	0.750		
	중부산권	595	3.13	0.727		
	동부산권	407	2.99	0.786		
고교 유형	일반고	291	3.11	0.742	0.190	0.827
	특성화고	210	3.08	0.781		
	특목고 등	34	3.03	0.797		

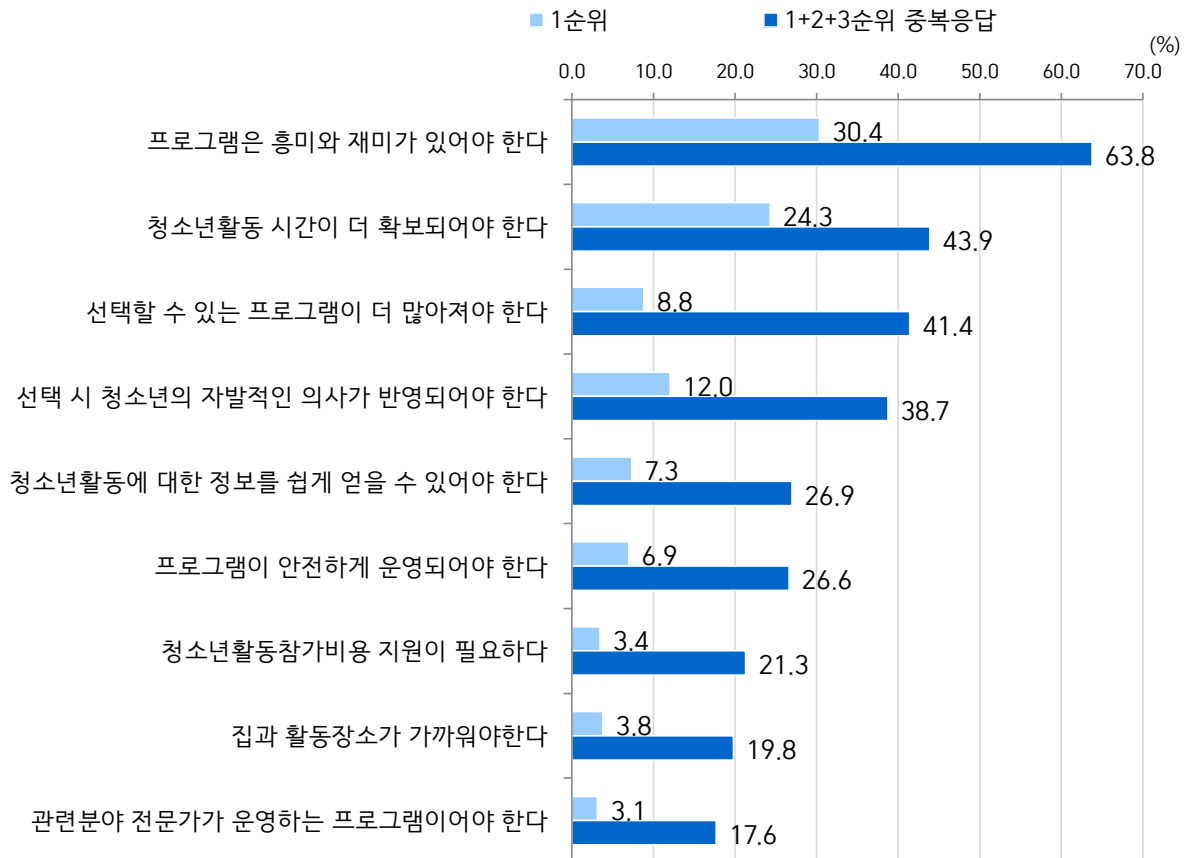
\*  $p < 0.05$ , \*\*  $p < 0.01$ , \*\*\*  $p < 0.001$

- 여학생은 남학생보다 청소년활동 일정 및 시간에 대한 만족도가 높은 반면, 동부산권 학생은 타 권역에 비해 만족도가 낮음

## 2. 청소년활동 적극적 참여를 위한 중요 항목

### □ 전체

[응답자 수 : 1,700명, 보기 제시, 1+2+3순위 중복응답]



- 청소년활동에 적극적으로 참여하기 위한 중요 항목을 1+2+3순위 응답 기준으로 살펴보면, '프로그램은 흥미와 재미가 있어야 한다'가 63.8%로 가장 높게 나타났으며, 그 다음으로는 '청소년활동 시간이 더 확보되어야 한다' 43.9%, '선택할 수 있는 프로그램이 더 많아져야 한다' 41.4%, '선택 시 청소년의 자발적인 의사가 반영되어야 한다' 38.7%, '청소년 활동에 대한 정보를 쉽게 얻을 수 있어야 한다' 26.9% 등의 순임

☞ 청소년활동에 적극적인 참여를 위해서는 '프로그램의 흥미와 재미'와 '청소년활동 시간의 확보'가 가장 중요한 요인이라고 인식함

## □ 응답자별 특성

[1+2+3순위 중복응답, 단위 : 명, %]

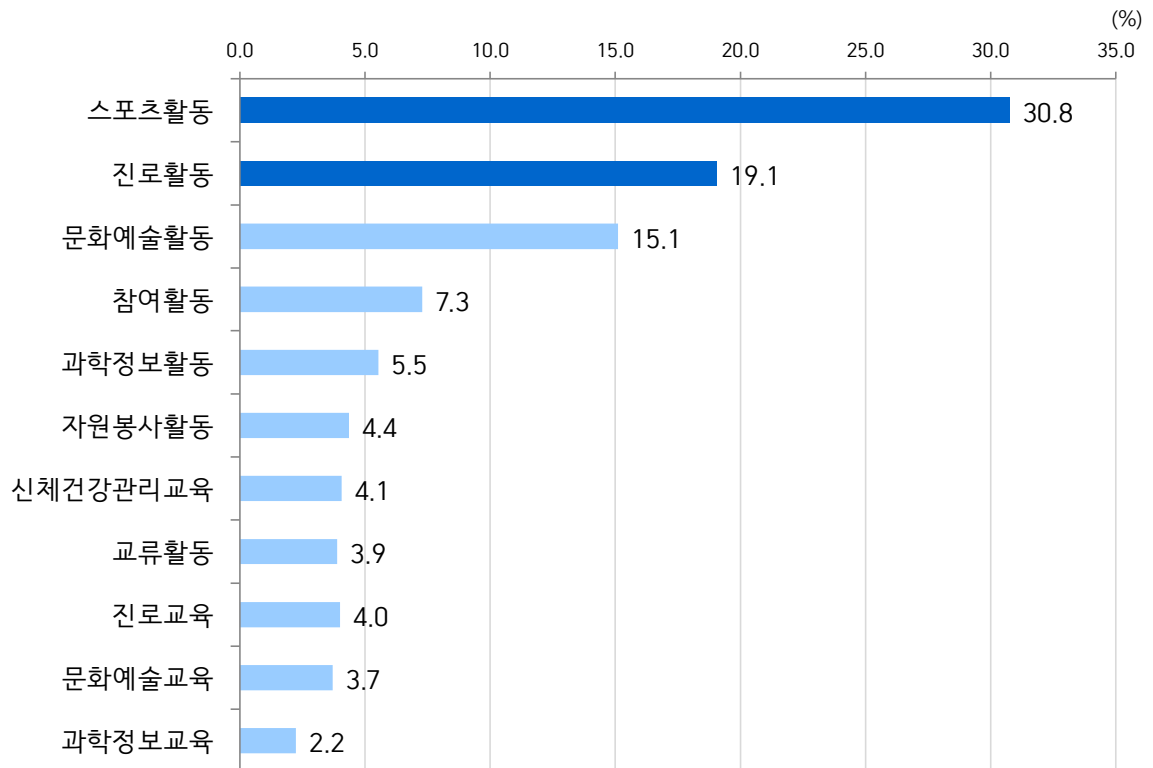
		빈도	프로그램은 흥미와 재미가 있어야 한다	청소년 활동 시간이 더 확보 되어야 한다	선택할 수 있는 프로그램이 더 많아 져야 한다	선택 시 청소년의 자발적 의사가 반영 되어야 한다	청소년 활동에 대한 정보를 쉽게 얻을 수 있어야 한다	프로그램이 안전하게 운영 되어야 한다	청소년 활동 참가 비용 지원이 필요 하다	집과 활동 장소가 가깝아야 한다	관련 분야 전문 가 운영 하는 프로그램 이어야 한다
전체		1,700	63.8	43.9	41.4	38.7	26.9	26.6	21.3	19.8	17.6
성별	남자	862	57.9	48.1	40.1	41.0	29.9	26.3	19.6	19.7	17.3
	여자	838	69.8	39.5	42.7	36.4	23.9	26.8	23.0	19.8	18.0
학교급	중학교	1,165	67.3	42.4	41.4	37.4	24.6	28.2	21.7	19.0	18.0
	고등학교	535	56.1	47.1	41.5	41.5	32.0	23.2	20.4	21.5	16.8
권역별	원도심권	207	59.9	44.9	42.0	41.5	23.2	28.5	18.8	23.7	17.4
	서부산권	491	59.9	47.0	39.3	38.5	29.3	27.9	21.0	19.8	17.3
	중부산권	595	64.7	44.5	43.2	37.5	25.9	26.1	20.2	18.7	19.3
	동부산권	407	69.0	38.6	41.0	39.3	27.5	24.8	24.6	19.4	15.7
고교 유형	일반고	291	56.7	47.8	42.6	42.6	35.7	17.9	20.6	19.9	16.2
	특성화고	210	54.8	45.7	38.6	40.0	26.2	31.4	21.0	24.8	17.6
	특목고 등	34	58.8	50.0	50.0	41.2	35.3	17.6	14.7	14.7	17.6

- 응답자 특성별로 살펴보면, 동부산권 학교 학생은 '프로그램은 흥미와 재미가 있어야 한다', 특성화고 학생은 '집과 활동 장소가 가까워야 한다', 특목고 학생은 '청소년활동 시간이 더 확보되어야 한다'와 '선택할 수 있는 프로그램이 더 많아져야 한다', '청소년활동에 대한 정보를 쉽게 얻을 수 있어야 한다'를 응답한 비율이 상대적으로 높게 나타남

## 3. 청소년수련시설에서 학교 연계 활동 시 희망하는 활동

□ 전체

[응답자 수 : 1,700명, 보기 제시]



- 청소년수련시설에서 현장학습·체험학습이나 학교에서 연계된 활동을 할 때 가장 하고 싶은 활동을 살펴보면, 스포츠활동이 30.8%로 가장 높게 나타났으며, 그 다음으로는 진로활동 19.1%, 문화예술활동 15.1%, 참여활동 7.3%, 과학정보활동 5.5%, 자원봉사활동 4.4% 등의 순임

☞ 청소년수련시설과 학교 간 연계 활동 시 스포츠활동과 진로활동, 문화예술활동에 대한 수요가 상대적으로 높게 나타났으며, 진로교육과 문화예술교육, 과학정보교육에 대한 수요는 상대적으로 낮은 편임

스포츠활동과 진로활동 등 청소년들이 직접 참여하는 형태의 활동을 선호하는 경향이 있으며, 진로교육과 문화예술교육, 과학정보교육 등 교육 및 강의 방식의 활동 형태는 선호하지 않는 편임

## □ 응답자별 특성

[단위 : 명, %]

		빈도	스포츠활동	진로활동	문화예술 활동	참여활동	과학정보 활동	자원봉사 활동
전체		1,700	30.8	19.1	15.1	7.3	5.5	4.4
성별	남자	862	44.4	13.1	6.5	5.0	7.4	3.9
	여자	838	16.7	25.2	24.0	9.7	3.6	4.8
학교급	중학교	1,165	30.3	20.2	16.4	7.6	5.2	3.9
	고등학교	535	31.8	16.6	12.3	6.5	6.2	5.2
권역별	원도심권	207	33.3	15.5	15.5	9.2	4.8	4.8
	서부산권	491	31.4	19.8	13.6	6.7	6.7	4.7
	중부산권	595	28.1	20.7	16.1	7.2	5.0	4.7
	동부산권	407	32.7	17.7	15.2	7.1	5.2	3.2
고교 유형	일반고	291	29.2	18.9	11.3	6.2	7.9	5.8
	특성화고	210	35.7	14.3	13.8	7.6	1.9	5.2
	특목고 등	34	29.4	11.8	11.8	2.9	17.6	0.0

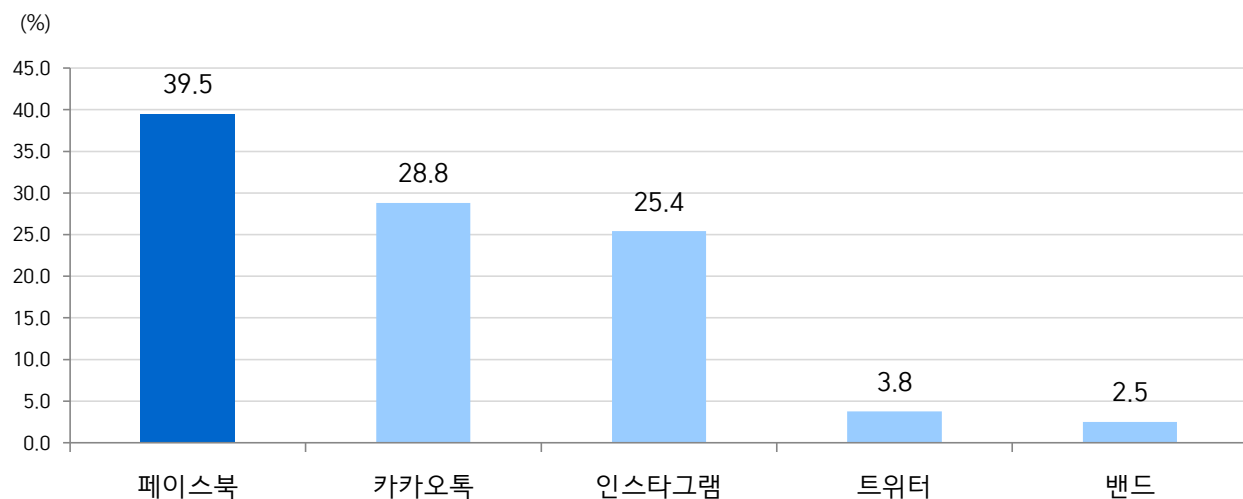
		빈도	신체건강 관리교육	교류활동	진로교육	문화예술 교육	과학정보 교육
전체		1,700	4.1	3.9	4.0	3.7	2.2
성별	남자	862	6.5	3.5	4.3	2.4	2.9
	여자	838	1.6	4.3	3.7	5.0	1.6
학교급	중학교	1,165	3.1	3.3	4.4	3.8	1.8
	고등학교	535	6.2	5.2	3.2	3.6	3.2
권역별	원도심권	207	4.3	3.4	3.9	3.4	1.9
	서부산권	491	5.3	3.7	3.1	3.9	1.2
	중부산권	595	3.4	3.5	4.9	3.2	3.2
	동부산권	407	3.4	4.9	3.9	4.4	2.2
고교 유형	일반고	291	4.1	6.2	2.7	3.8	3.8
	특성화고	210	9.0	2.9	4.3	3.8	1.4
	특목고 등	34	5.9	11.8	0.0	0.0	8.8

- 남학생은 스포츠활동, 여학생은 진로활동과 문화예술활동을 희망하는 비율이 상대적으로 높게 나타남
- 특목고 학생은 과학정보활동과 교류활동, 과학정보교육을 선호하는 비율이 상대적으로 높음

## 4. 내가 즐겨 찾는 청소년활동 정보 SNS 플랫폼

## □ 전체

[응답자 수 : 1,700명, 보기 제시]



- 내가 즐겨 찾는 청소년활동 정보 SNS 플랫폼을 살펴보면, 페이스북이 39.5%로 가장 많았으며, 그 다음으로는 카카오톡 28.8%, 인스타그램 25.4%, 트위터 3.8%, 밴드 2.5%의 순임

## □ 응답자별 특성

[단위 : 명, %]

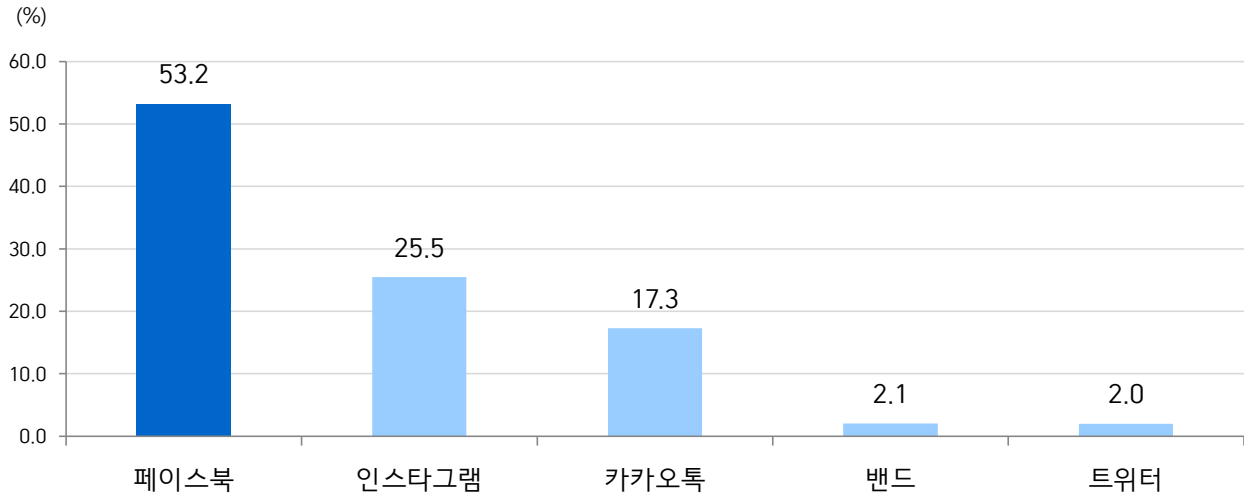
		빈도	페이스북	카카오톡	인스타그램	트위터	밴드
전체		1,700	39.5	28.8	25.4	3.8	2.5
성별	남자	862	45.1	36.0	14.7	1.6	2.6
	여자	838	33.7	21.5	36.4	6.0	2.5
학교급	중학교	1,165	41.4	27.8	23.6	4.2	3.0
	고등학교	535	35.3	31.0	29.3	2.8	1.5
권역별	원도심권	207	43.0	27.1	24.2	3.9	1.9
	서부산권	491	43.2	31.4	22.4	2.2	0.8
	중부산권	595	36.3	33.1	24.5	4.7	1.3
	동부산권	407	37.8	20.4	31.0	4.2	6.6
고교 유형	일반고	291	30.9	34.0	32.3	2.4	0.3
	특성화고	210	44.3	28.6	22.9	3.3	1.0
	특목고 등	34	17.6	20.6	44.1	2.9	14.7

- 남학생은 페이스북과 카카오톡, 여학생은 인스타그램, 일반고 학생은 카카오톡과 인스타그램, 특목고는 인스타그램과 밴드를 활용하는 비율이 상대적으로 높게 나타남

## 5. 친구들이 즐겨 찾는 청소년활동 정보 SNS 플랫폼

□ 전체

[응답자 수 : 1,700명, 보기 제시]



- 친구들이 즐겨 찾는 청소년활동 정보 SNS 플랫폼을 살펴보면, 페이스북이 53.2%로 가장 많았으며, 그 다음으로는 인스타그램 25.5%, 카카오톡 17.3%, 밴드 2.1%, 트위터 2.0%의 순으로 응답됨

☞ 청소년활동 정보를 얻기 위해 나와 친구들이 공통적으로 가장 많이 이용하는 플랫폼은 페이스북으로 각각 39.5%와 53.2%로 나타났으며, 나는 카카오톡(28.8%)>인스타그램(25.4%), 친구는 인스타그램(25.5%)>카카오톡(17.3%)의 순으로 이용 비율이 높음 한편, 밴드와 트위터 이용 비율은 매우 낮음



## □ 응답자별 특성

[단위 : 명, %]

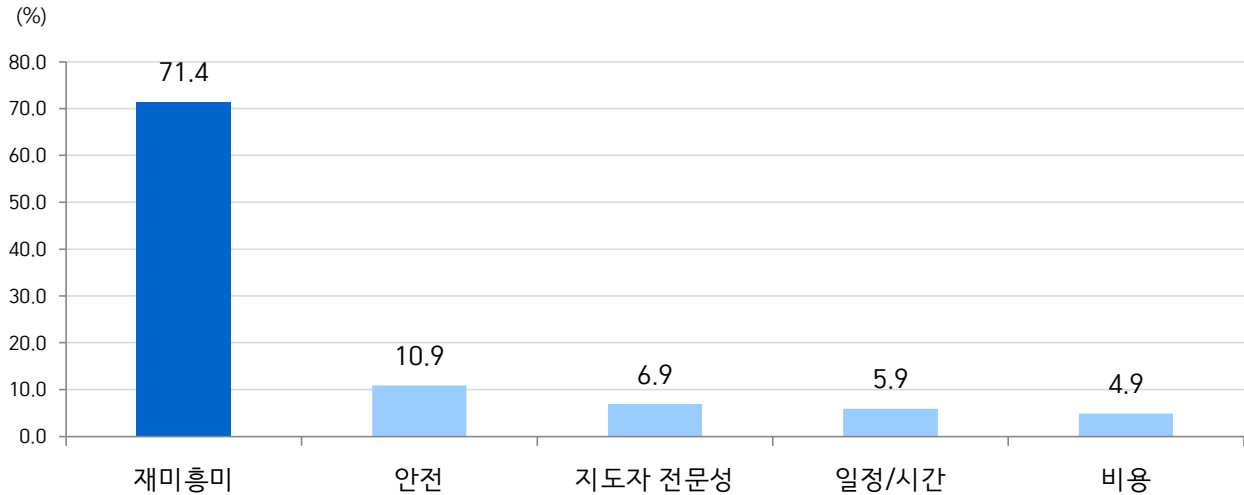
		빈도	페이스북	인스타그램	카카오톡	밴드	트위터
전체		1,700	53.2	25.5	17.3	2.1	2.0
성별	남자	862	56.6	18.2	21.7	2.6	0.9
	여자	838	49.6	32.9	12.8	1.6	3.1
학교급	중학교	1,165	56.7	21.1	17.2	2.6	2.5
	고등학교	535	45.6	35.0	17.6	0.9	0.9
권역별	원도심권	207	56.0	28.5	12.6	1.0	1.9
	서부산권	491	55.2	23.6	18.5	1.2	1.4
	중부산권	595	50.3	23.9	21.5	1.7	2.7
	동부산권	407	53.6	28.5	12.0	4.2	1.7
고교 유형	일반고	291	45.0	35.7	17.5	1.0	0.7
	특성화고	210	50.5	30.0	18.6	0.0	1.0
	특목고 등	34	20.6	58.8	11.8	5.9	2.9

- 여학생은 남학생보다, 특목고 학생은 일반고와 특성화고보다 인스타그램 활용 비율이 높게 나타남

## 6. 청소년활동 선택 시 가장 중요한 항목

### □ 전체

[응답자 수 : 1,700명, 보기 제시]



- 청소년활동 선택 시 중요한 항목으로는 재미흥미가 71.4%로 압도적으로 높게 응답됨

### □ 응답자별 특성

[단위 : 명, %]

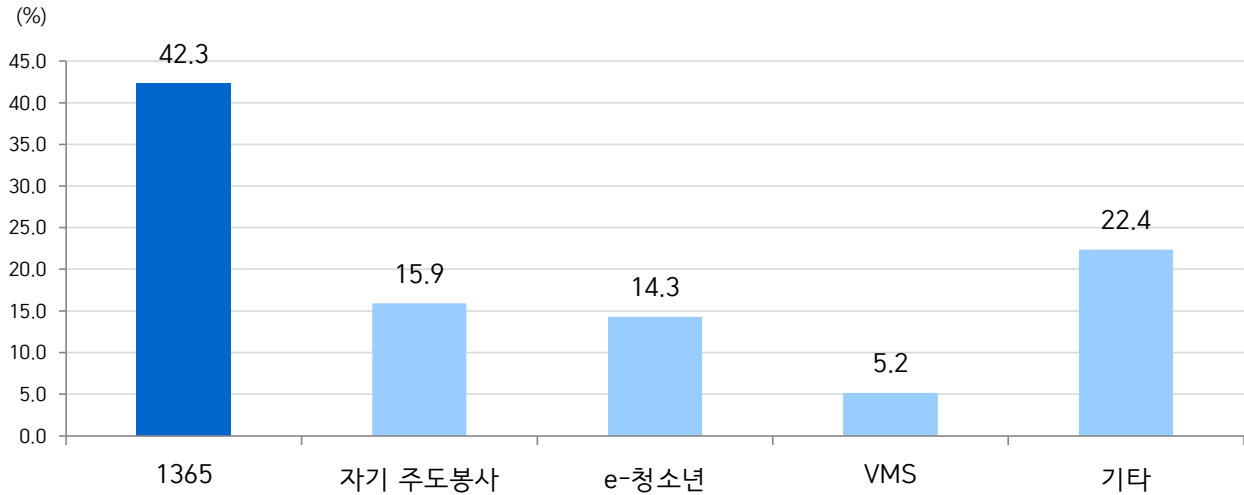
		빈도	재미흥미	안전	지도자 전문성	일정/시간	비용
전체		1,700	71.4	10.9	6.9	5.9	4.9
성별	남자	862	68.9	12.4	8.5	5.9	4.3
	여자	838	74.0	9.4	5.3	5.8	5.5
학교급	중학교	1,165	71.9	11.3	6.5	5.5	4.7
	고등학교	535	70.3	10.1	7.7	6.7	5.2
권역별	원도심권	207	66.7	13.5	5.8	6.3	7.7
	서부산권	491	74.1	10.0	6.1	5.1	4.7
	중부산권	595	70.1	11.6	8.1	6.7	3.5
	동부산권	407	72.5	9.8	6.6	5.4	5.7
고교 유형	일반고	291	68.7	7.9	8.9	9.6	4.8
	특성화고	210	71.0	13.3	5.7	3.8	6.2
	특목고 등	34	79.4	8.8	8.8	0.0	2.9

- 특목고 학생은 일반고와 특성화고보다 재미흥미가 중요하다고 인식함

## 7. 가장 많이 참여하는 봉사활동방법

## □ 전체

[응답자 수 : 1,700명, 보기 제시]



- 가장 많이 참여하는 봉사활동방법으로는 1365가 42.3%로 가장 높았으며, 그 다음으로 자기 주도봉사 15.9%, e-청소년 14.3%, VMS 5.2%의 순으로 나타남

## □ 응답자별 특성

[단위 : 명, %]

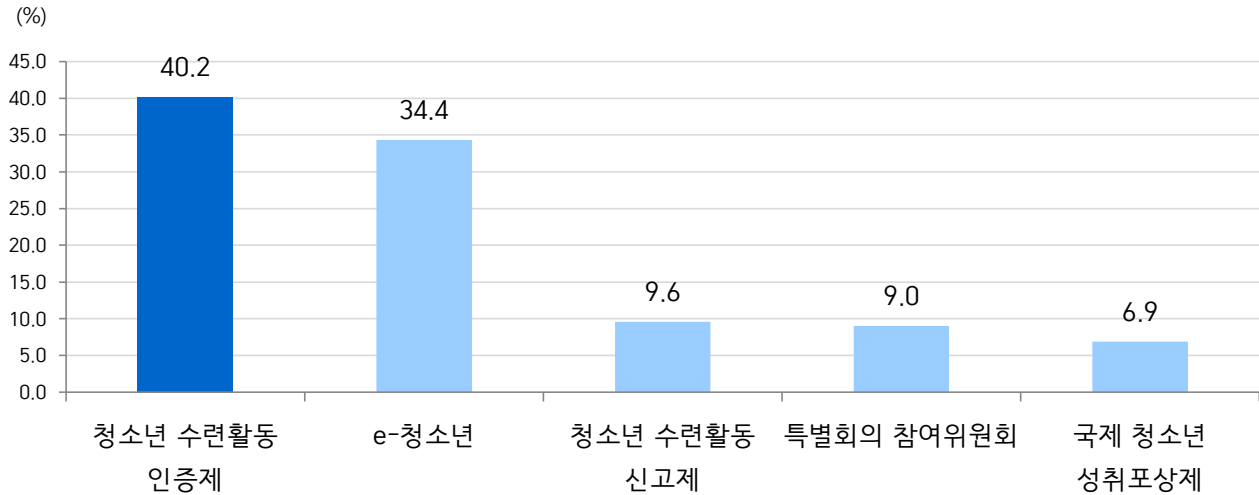
		빈도	1365	자기 주도봉사	e-청소년	VMS	기타
전체		1,700	42.3	15.9	14.3	5.2	22.4
성별	남자	862	38.9	16.0	15.2	6.4	23.5
	여자	838	45.8	15.8	13.4	3.9	21.1
학교급	중학교	1,165	39.6	16.0	14.7	3.9	25.8
	고등학교	535	48.2	15.7	13.5	7.9	14.8
권역별	원도심권	207	57.0	13.5	10.6	8.2	10.6
	서부산권	491	43.0	16.5	14.5	5.5	20.6
	중부산권	595	39.5	14.6	17.5	4.5	23.9
	동부산권	407	38.1	18.2	11.3	4.2	28.3
고교 유형	일반고	291	56.0	11.0	13.7	7.6	11.7
	특성화고	210	38.6	21.9	12.9	6.7	20.0
	특목고 등	34	41.2	17.6	14.7	17.6	8.8

- 고등학생과 원도심권 학생, 일반고 학생은 1365, 특성화고는 자기 주도봉사, 특목고는 VMS를 응답한 비율이 상대적으로 높음

## 8. 청소년활동 관련 가장 많이 알고 있는 정책

□ 전체

[응답자 수 : 1,700명, 보기 제시]



- 청소년활동 관련 가장 많이 알고 있는 정책을 살펴보면, 청소년 수련활동 인증제가 40.2%로 가장 높게 나타났으며, 그 다음으로는 e-청소년 34.4%, 청소년 수련활동 신고제 9.6%, 특별회의 참여위원회 9.0%, 국제 청소년 성취포상제 6.9%의 순으로 응답됨

☞ 청소년 수련활동 인증제와 e-청소년 정책에 대한 인지도가 상대적으로 높게 나타남

## □ 응답자별 특성

[단위 : 명, %]

		빈도	청소년 수련활동 인증제	e-청소년	청소년 수련활동 신고제	특별회의 참여위원회	국제 청소년 성취포상제
전체		1,700	40.2	34.4	9.6	9.0	6.9
성별	남자	862	40.7	31.4	10.6	8.6	8.7
	여자	838	39.6	37.4	8.6	9.4	5.0
학교급	중학교	1,165	39.8	34.8	9.7	9.1	6.5
	고등학교	535	40.9	33.3	9.3	8.8	7.7
권역별	원도심권	207	40.6	34.3	8.2	7.2	9.7
	서부산권	491	43.4	32.8	7.7	10.0	6.1
	중부산권	595	37.0	37.5	9.7	8.7	7.1
	동부산권	407	40.8	31.7	12.3	9.1	6.1
고교 유형	일반고	291	36.8	39.5	8.6	9.6	5.5
	특성화고	210	46.2	26.7	10.0	6.7	10.5
	특목고 등	34	44.1	20.6	11.8	14.7	8.8

- 일반고 학생은 e-청소년, 특성화고는 청소년 수련활동 인증제, 특목고는 특별회의 참여위원회를 알고 있다고 응답한 비율이 상대적으로 높음



## 제3장. 조사 결과 요약 및 제언



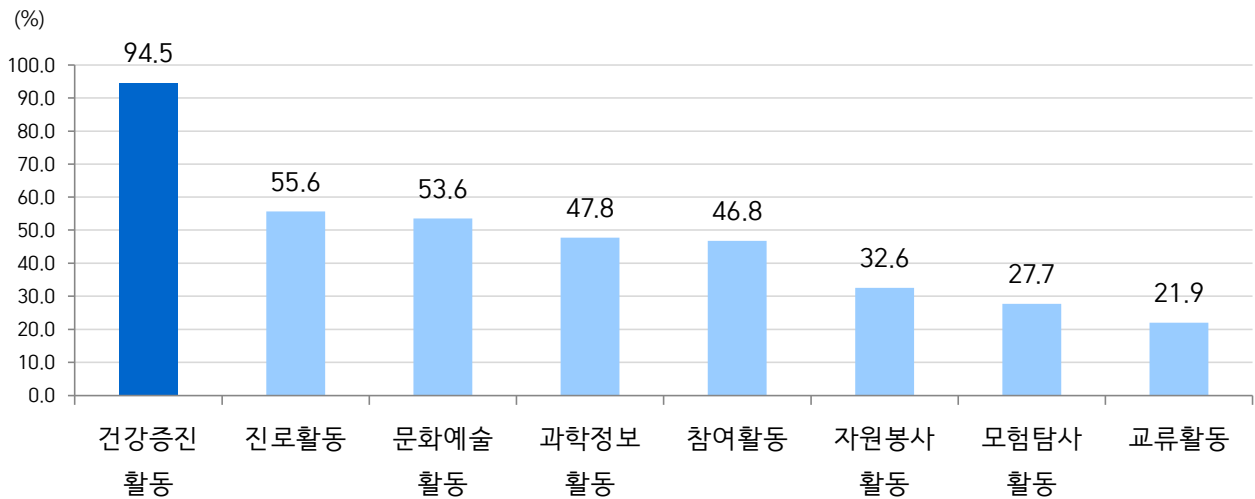


## 제3장. 조사 결과 요약

### 1. 청소년활동 실태

- 청소년활동 유형별 참여경험율<sup>2)</sup>을 살펴보면, 건강증진활동이 94.5%로 가장 높게 나타났으며, 그 다음으로는 진로활동 55.6%, 문화예술활동 53.6%, 과학정보활동 47.8%, 참여활동 46.8%, 자원봉사활동 32.6%, 모험탐사활동 27.7%, 교류활동 21.9%의 순임

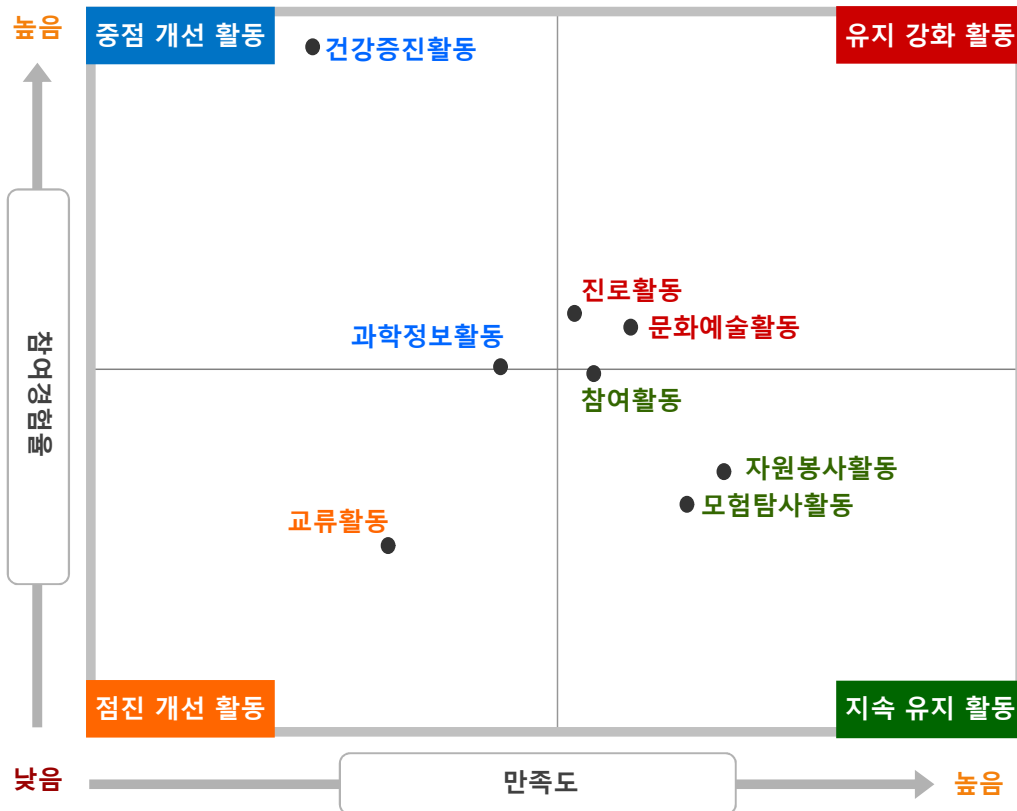
[참여경험 '있다' 응답 비율 기준, 응답자 수 : 1,700명, 보기 제시]



2) 각 유형의 세부 활동 중 한 가지 이상 활동에 참여경험이 있는 비율을 나타냄

## □ 포트폴리오 분석 - 유형별

- 청소년활동 유형별 참여경험율과 만족도를 고려한 포트폴리오 분석 결과, 참여경험율은 높지만 참여 청소년의 만족도가 낮은 건강증진활동과 과학정보활동에 대한 중점적인 개선이 필요함
- 참여경험율과 만족도가 모두 높은 진로활동과 문화예술활동은 유지 강화해야 할 영역으로 나타남

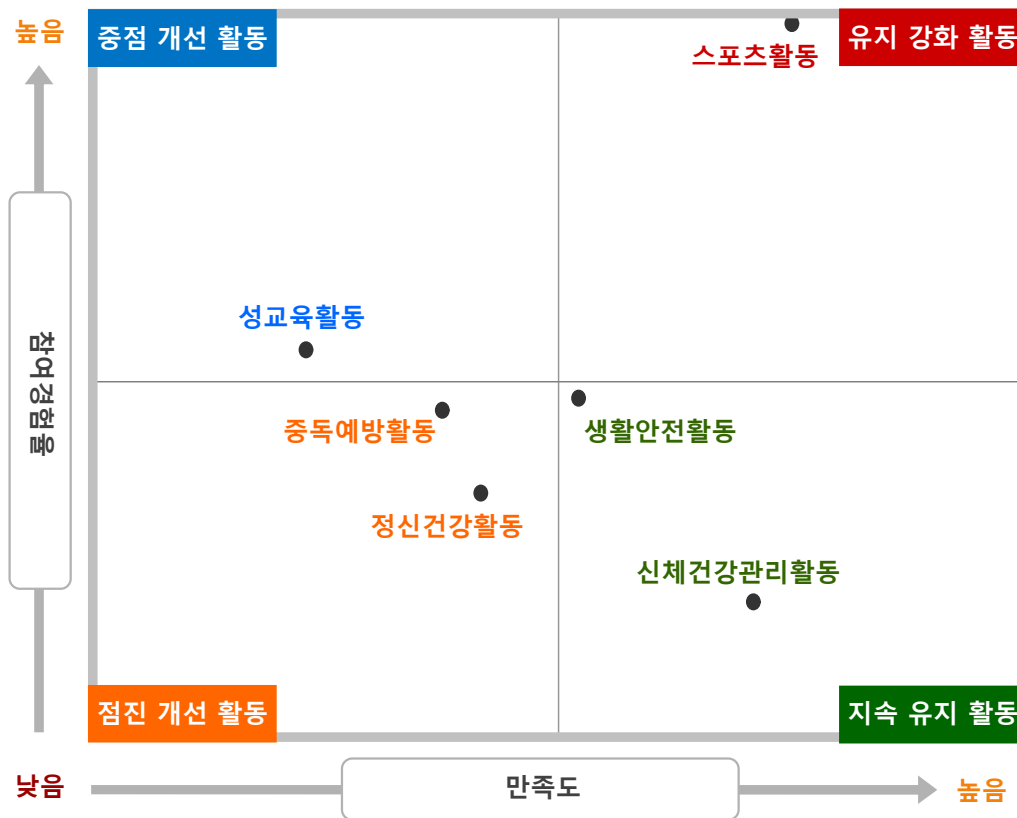


[단위 : 점, %]

[유형별]	만족도 [평균 : 4.09점]	참여경험율 [평균 : 47.6%]	영역
건강증진활동	3.96	94.5	중점 개선
과학정보활동	4.06	47.8	중점 개선
교류활동	4.00	21.9	점진 개선
모험탐사활동	4.16	27.7	지속 유지
문화예술활동	4.13	53.6	유지 강화
자원봉사활동	4.18	32.6	지속 유지
진로활동	4.10	55.6	유지 강화
참여활동	4.11	46.8	지속 유지

## □ 포트폴리오 분석 - 건강증진활동

- 전체 응답자 10명 중 7명 정도는 축구, 농구, 야구 등 각종 '스포츠활동'에 참여한 적이 있다고 응답하여 건강증진활동 중에서는 상대적으로 참여 경험율이 가장 높게 나타남
- 건강증진활동의 참여경험율과 만족도를 고려한 포트폴리오 분석 결과, 참여경험율은 높지만 참여 청소년의 만족도가 낮은 성교육활동에 대한 중점적인 개선이 필요함  
참여경험율과 만족도가 모두 높은 스포츠활동은 유지 강화해야 할 영역으로 도출됨

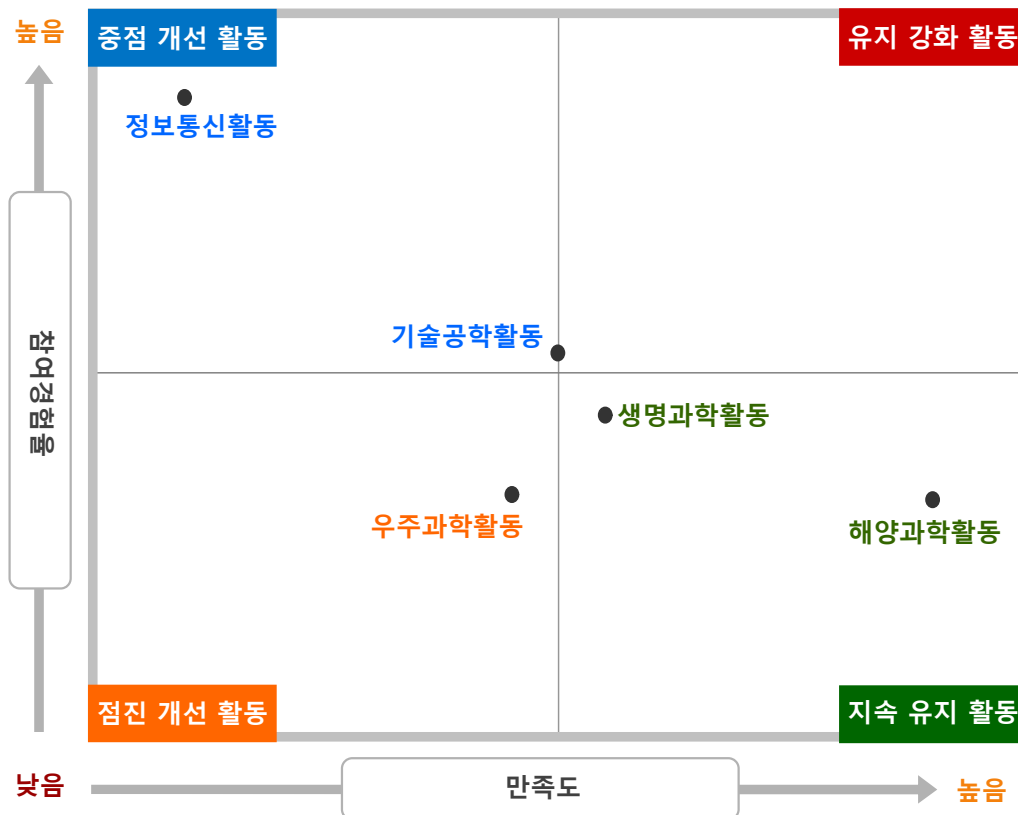


[단위 : 점, %]

[건강증진활동]	만족도 [평균 : 3.96점]	참여경험율 [평균 : 49.2%]	영역
신체건강관리활동	4.06	35.4	지속 유지
스포츠활동	4.08	71.4	유지 강화
중독예방활동	3.90	47.3	점진 개선
정신건강활동	3.92	42.2	점진 개선
생활안전활동	3.97	48.1	지속 유지
성교육활동	<b>3.83</b>	<b>51.1</b>	<b>중점 개선</b>

## □ 포트폴리오 분석 - 과학정보활동

- 과학정보활동 중 인터넷이나 스마트폰 등 정보수집 및 활동 등의 '정보통신활동' 참여경험 비율이 상대적으로 높게 나타났으며, 나머지 활동의 참여경험율은 20% 미만으로 높은 수준은 아님
- 포트폴리오 분석 결과, 참여경험율은 높지만 참여 청소년의 만족도가 낮은 정보통신활동과 기술공학활동에 대한 중점적인 개선이 필요함  
아울러, 참여경험율과 만족도가 모두 낮은 우주과학활동에 대한 점진적인 개선이 요구됨

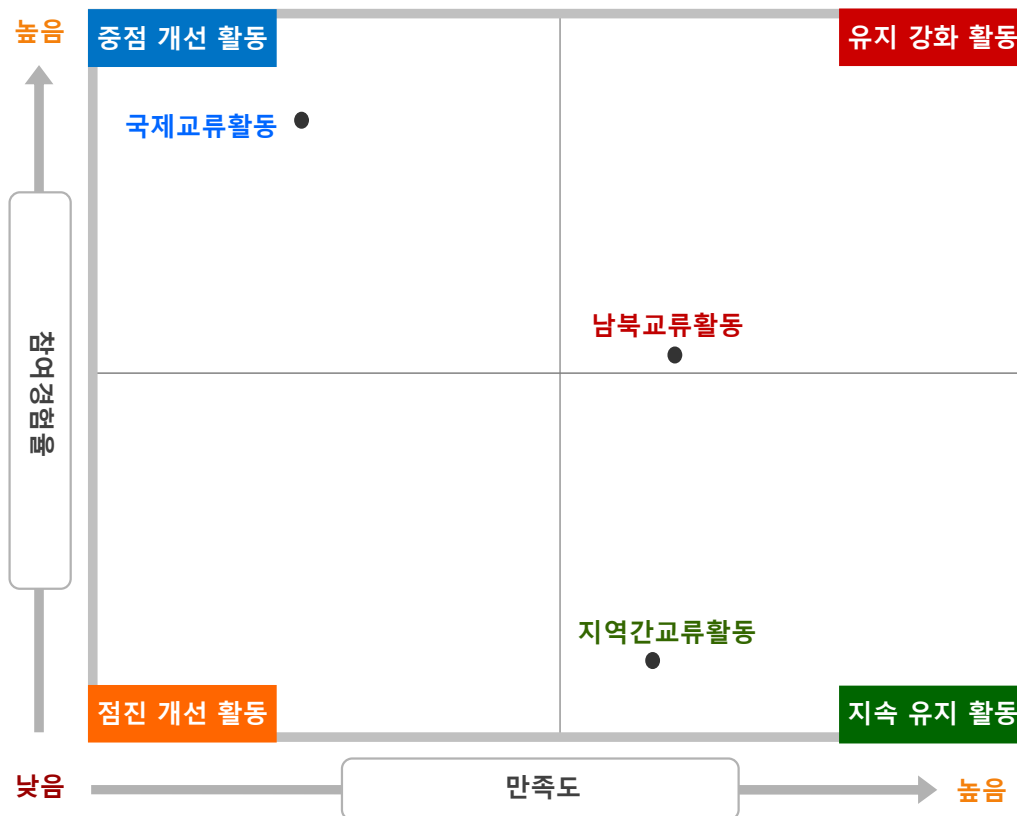


[단위 : 점, %]

[과학정보활동]	만족도 [평균 : 4.06점]	참여경험율 [평균 : 17.9%]	영역
기술공학활동	4.06	19.1	중점 개선
우주과학활동	4.05	10.1	점진 개선
생명과학활동	4.07	15.2	지속 유지
해양과학활동	4.14	9.8	지속 유지
정보통신활동	3.98	35.4	중점 개선

## □ 포트폴리오 분석 - 교류활동

- 교류활동 참여경험 비율을 살펴보면, 남북교류활동이 11.7%로 가장 높았으며, 그 다음으로 국제교류활동 10.4%, 지역간교류활동 8.7%의 순으로 나타남
- 포트폴리오 분석 결과, 참여경험율은 높지만 참여 청소년의 만족도가 낮은 국제교류활동에 대한 중점적인 개선이 필요함  
참여경험율과 만족도가 모두 높은 남북교류활동은 유지 강화해야 할 영역으로 도출됨

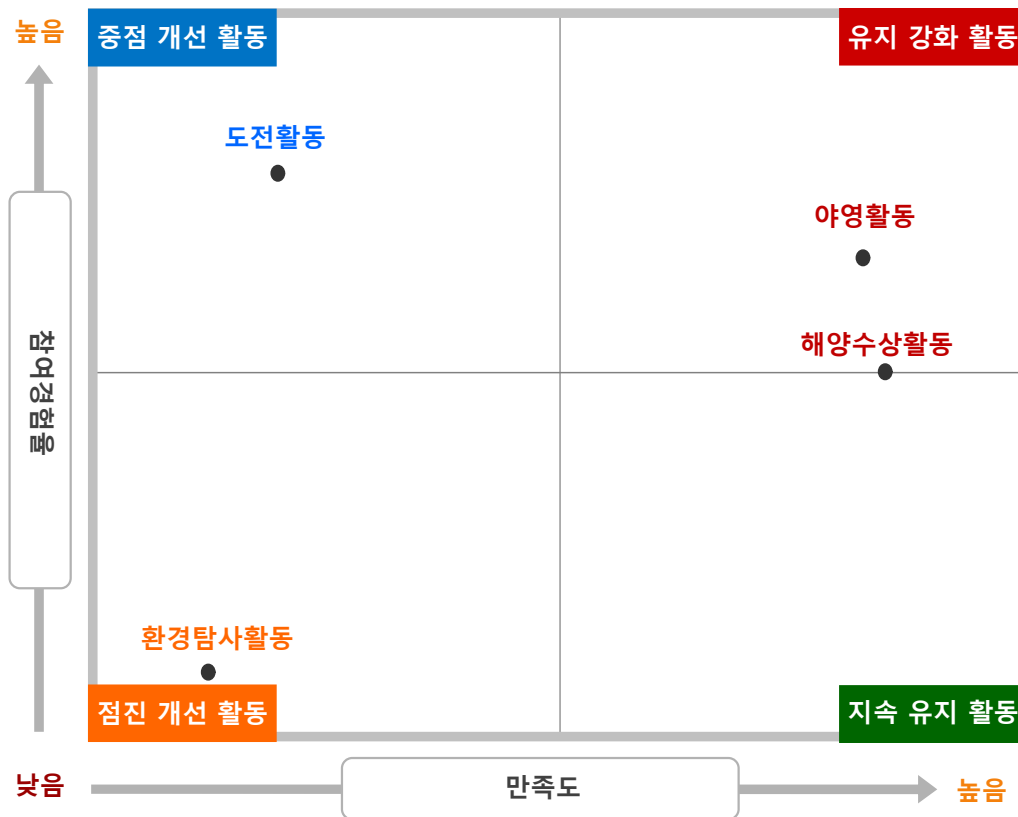


[단위 : 점, %]

[교류활동]	만족도 [평균 : 4.00점]	참여경험율 [평균 : 10.3%]	영역
남북교류활동	4.05	10.4	유지 강화
국제교류활동	3.89	11.7	중점 개선
지역간교류활동	4.04	8.7	지속 유지

## □ 포트폴리오 분석 - 모험탐사활동

- 모험탐사활동 중 환경 및 동식물 조사 등 자연환경 탐사를 하는 '환경생태탐사활동' 참여 경험 비율이 상대적으로 높은 반면, 국토순례, 산악종주와 같이 자신의 목표달성 활동 등의 '도전활동' 참여 비율은 상대적으로 낮은 편임
- 포트폴리오 분석 결과, 참여경험율은 높지만 참여 청소년의 만족도가 낮은 도전활동에 대한 중점적인 개선이 필요함  
참여경험율과 만족도가 모두 높은 야영활동과 해양수상활동은 유지 강화해야 할 영역으로 나타남

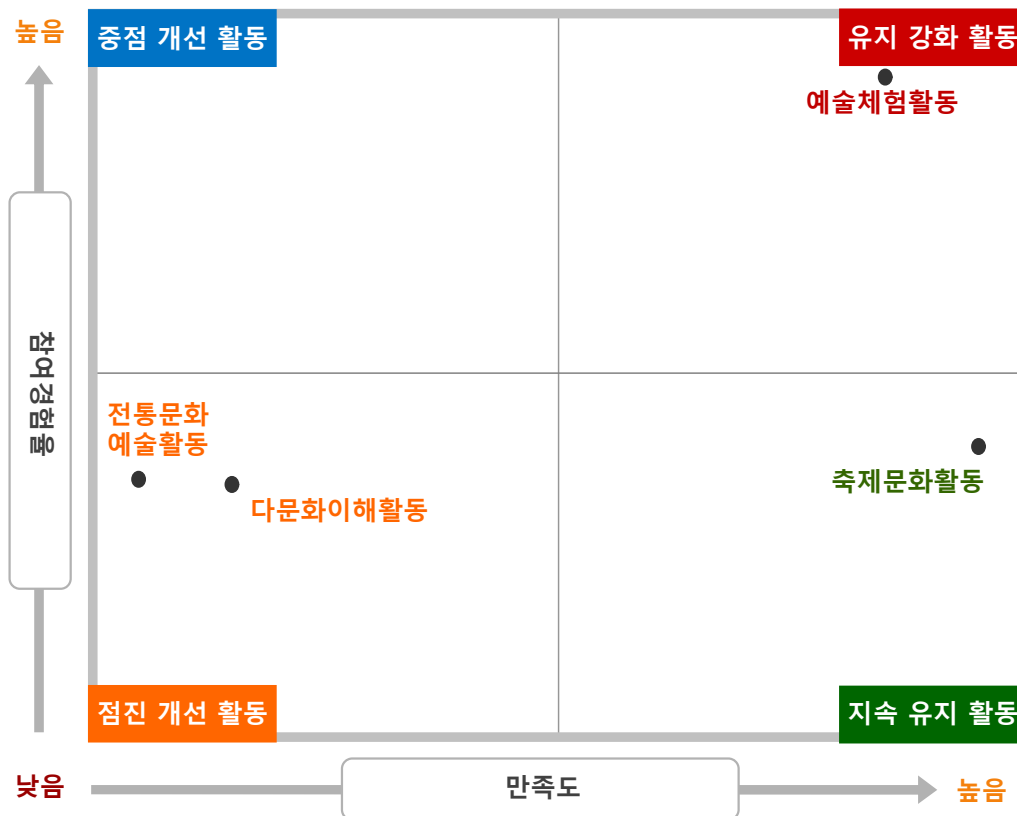


[단위 : 점, %]

[모험탐사활동]	만족도 [평균 : 4.16점]	참여경험율 [평균 : 10.1%]	영역
환경탐사활동	4.04	13.4	점진 개선
야영활동	4.29	12.0	유지 강화
해양수상활동	4.30	10.1	유지 강화
도전활동	4.01	5.1	중점 개선

## □ 포트폴리오 분석 - 문화예술활동

- 문화예술활동 중에서는 연극, 영화, 뮤지컬, 무용, 음악, 댄스 등 예술체험활동 참여경험 비율이 압도적으로 높게 나타났으며, 기타 다른 활동의 참여경험율은 비슷한 수준임
- 포트폴리오 분석 결과, 참여경험율과 만족도가 모두 낮은 전통문화예술활동과 다문화이해활동에 대한 점진적인 개선이 요구되며, 참여경험율과 만족도가 모두 높은 예술체험활동은 유지 강화해야 할 활동 영역으로 나타남

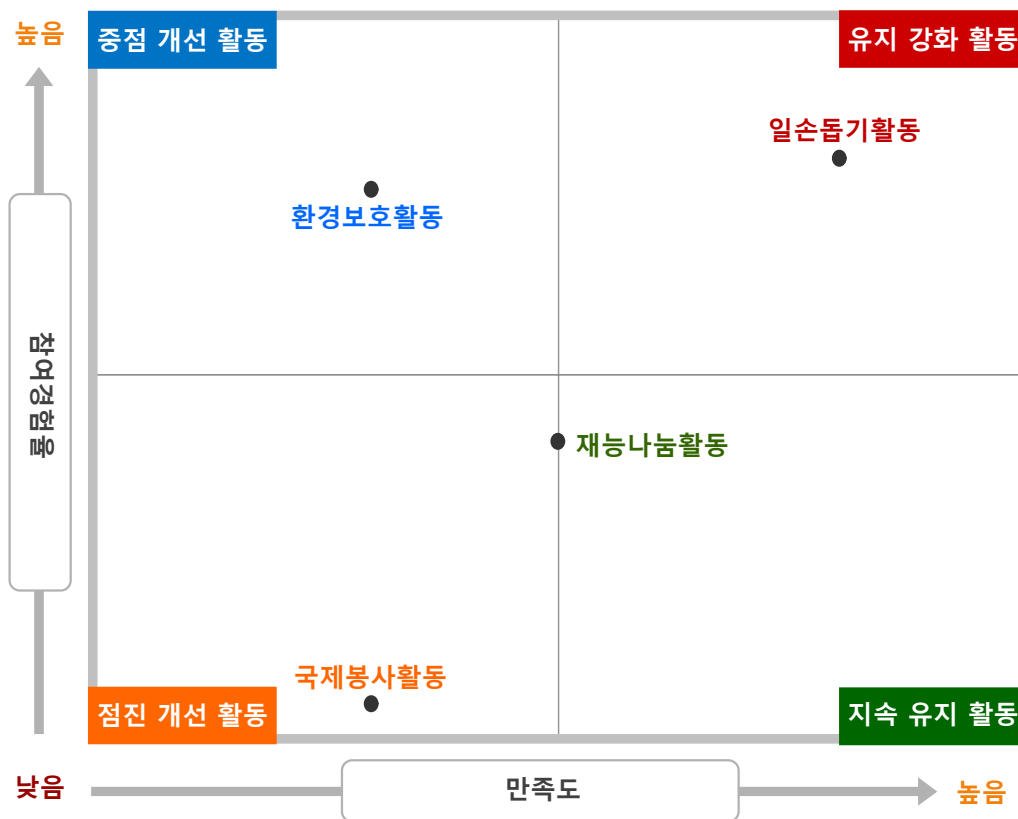


[단위 : 점, %]

[문화예술활동]	만족도 [평균 : 4.13점]	참여경험율 [평균 : 23.6%]	영역
예술체험활동	4.20	42.4	유지 강화
전통문화예술활동	4.04	16.8	점진 개선
축제문화활동	4.22	18.9	지속 유지
다문화이해활동	4.06	16.5	점진 개선

## □ 포트폴리오 분석 - 자원봉사활동

- 자원봉사활동 중에서는 아동복지나 노인복지시설 등 방문, 봉사 관련 '일손돕기활동'과 자연환경 및 도시환경의 긍정적 변화를 위한 '환경보호활동' 참여경험이 상대적으로 높게 나타남
- 포트폴리오 분석 결과, 참여경험율은 높지만 참여 청소년의 만족도가 낮은 환경보호활동에 대한 중점적인 개선이 요구됨
- 참여경험율과 만족도가 모두 높은 일손돕기활동은 유지 강화해야 할 영역으로 평가됨



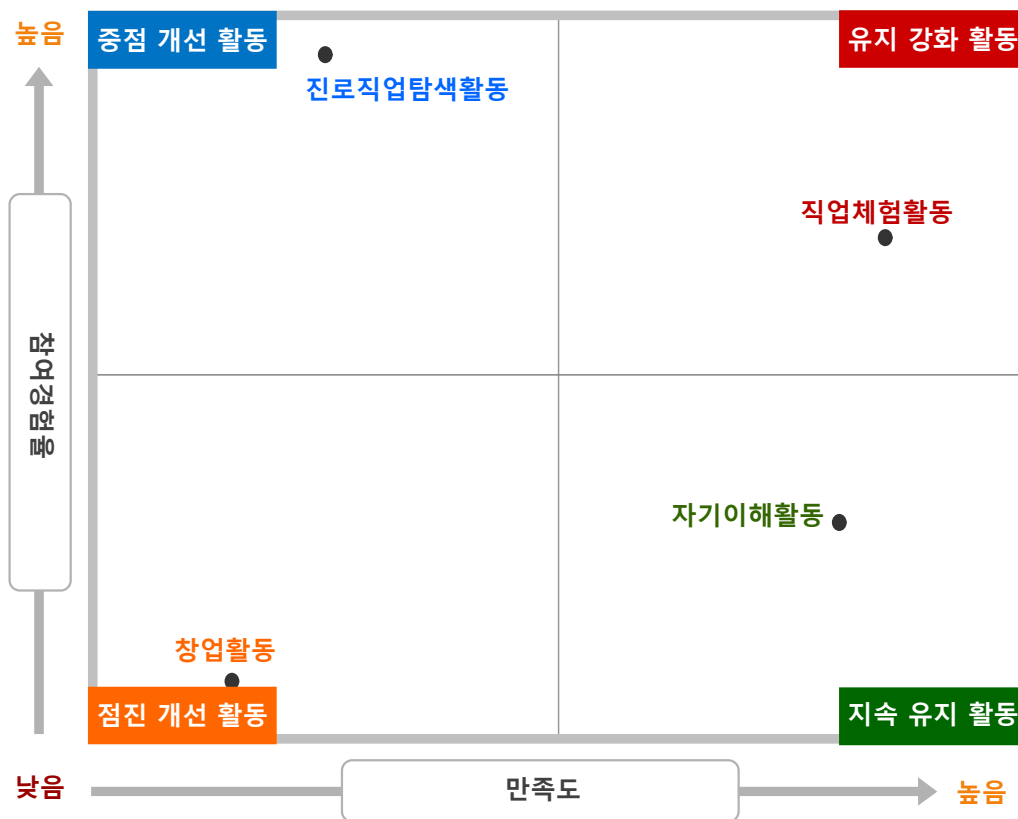
[단위 : 점, %]

[자원봉사활동]	만족도 [평균 : 4.18점]	참여경험율 [평균 : 11.7%]	영역
일손돕기활동	4.21	16.5	유지 강화
재능나눔활동	4.18	10.2	지속 유지
국제봉사활동	4.16	4.4	점진 개선
환경보호활동	<b>4.16</b>	<b>15.8</b>	<b>중점 개선</b>



## □ 포트폴리오 분석 - 진로활동

- 진로활동에서는 학과탐방, 진로검사 등 진로나 선호 직업을 확인하는 '진로직업탐색활동' 참여경험이 상대적으로 높게 나타난 반면, 참여자 혹은 지역사회 등의 이익을 창출할 목적을 위한 '창업활동'에 대한 참여경험은 상대적으로 낮은 편임
- 포트폴리오 분석 결과, 참여경험율은 높지만 참여 청소년의 만족도가 낮은 진로탐색활동은 중점적인 개선 활동 영역으로 도출되었으며, 참여경험율과 만족도가 모두 높은 직업체험활동은 유지 강화해야 할 영역으로 나타남

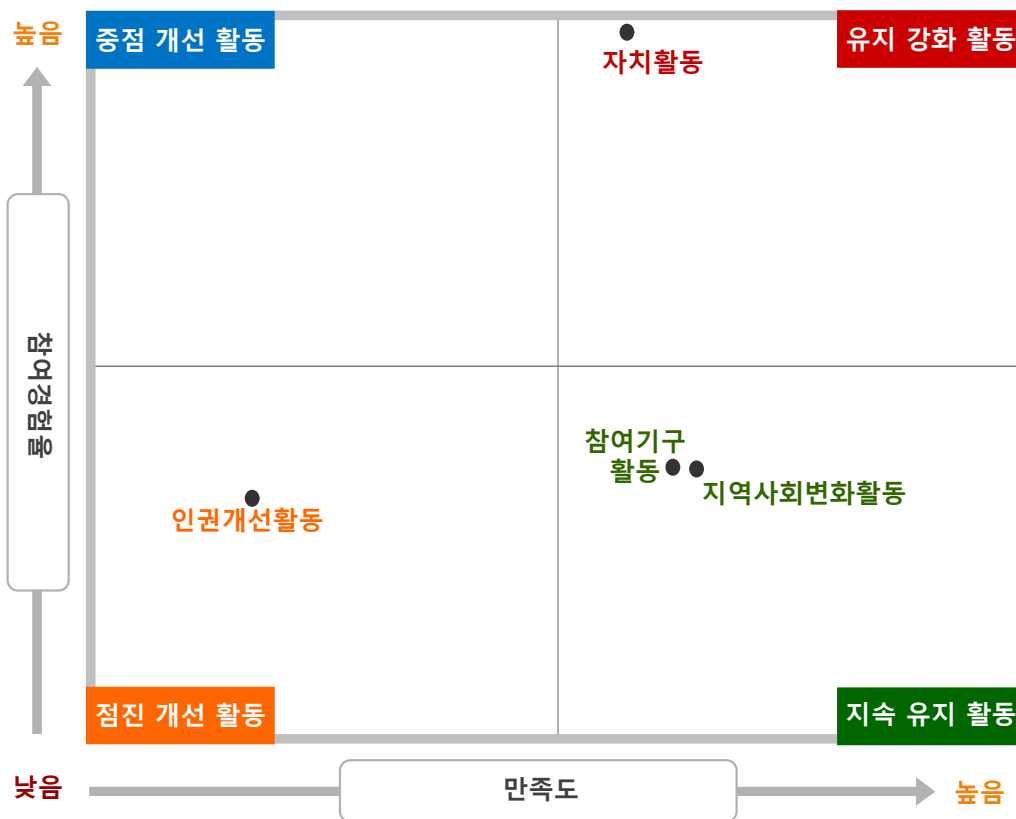


[단위 : 점, %]

[진로활동]	만족도 [평균 : 4.10점]	참여경험율 [평균 : 23.6%]	영역
자기이해활동	4.16	14.8	지속 유지
진로직업탐색활동	<b>4.05</b>	<b>42.4</b>	<b>중점 개선</b>
직업체험활동	4.17	31.6	유지 강화
창업활동	4.03	5.5	점진 개선

## □ 포트폴리오 분석 - 참여활동

- 참여활동 중 자치활동에 참여한 경험이 있는 비율은 41.2%로 가장 높게 나타났으며, 참여기구활동과 지역사회변화활동, 인권개선활동의 참여경험 비율은 10% 미만으로 상대적으로 낮게 나타남
- 포트폴리오 분석 결과, 참여경험율과 만족도가 모두 높은 자치활동은 유지 강화해야 할 활동 영역으로 도출됨  
아울러, 참여경험율과 만족도가 모두 낮은 인권개선활동은 점진적인 개선이 요구됨



[단위 : 점, %]

[참여활동]	만족도 [평균 : 4.11점]	참여경험율 [평균 : 15.6%]	영역
참여기구활동	4.16	7.9	지속 유지
자치활동	4.14	41.2	유지 강화
지역사회변화활동	4.17	7.8	지속 유지
인권개선활동	3.98	5.5	점진 개선

## 2. 청소년활동 요구 조사

- 앞으로 참여하고 싶은 활동을 중복응답 기준으로 살펴보면, 스포츠활동이 41.8%로 가장 높게 나타났으며, 그 다음으로는 직업체험활동 27.3%, 야영활동 23.6%, 예술체험활동 22.5%, 해양수상활동 17.6%, 가상/증강현실 활동 16.9%, 신체건강관리활동 16.4% 등의 순임  
**청소년들은 참여활동 내용 중 건강/스포츠 영역의 스포츠활동에 대한 수요가 매우 높게 나타났으며, 진로탐구 및 자기개발을 위한 직업체험활동, 모험개척을 위한 야영활동, 문화 예술 영역의 예술체험활동 등 분야별로 다양한 요구가 존재하는 것으로 판단됨**
- 청소년활동 정보 획득 경로를 살펴보면, 학교가 73.7%로 압도적으로 높게 나타났으며, 그 다음으로는 인터넷검색 SNS를 통해 9.7%, 친구 또는 선후배 5.9%, 가족 4.8% 등의 순임  
**응답자 10명 중 7명 이상은 청소년활동에 대한 정보를 학교를 통해서 얻고 있는 것으로 나타났으며, 다른 채널을 통한 정보 취득 비율은 10% 미만으로 상대적으로 낮음**  
**코로나19 등으로 비대면 상황이 늘어나는 점을 감안하면, 청소년들이 자주 이용하는 SNS, 인터넷을 통한 홍보 활동을 강화하여 정보 채널을 다양화할 필요가 있음**
- 청소년활동 참여 동기를 살펴보면, 다양하고 새로운 경험이 27.6%로 가장 높고, 그 다음으로는 재미있을 것 같아서 22.5%, 주변의 권유 10.5%, 진로탐색을 위해 10.3%, 스트레스를 풀기 위해 8.2%, 학업에 도움이 되어서 6.6% 등의 순으로 응답됨  
**청소년활동에 참여하게 된 주요 동기는 다양하고 새로운 경험과 흥미인 것으로 평가됨**
- 청소년활동 선택 시 중요하게 영향을 준 사람이 누구인지 살펴보면, 나 자신이 50.5%로 가장 높았으며, 그 다음으로는 학교 및 학원 선생님 22.6%, 또래집단 11.4%, 부모님 9.5% 등의 순으로 나타남  
**청소년 2명 중 1명은 청소년활동 선택에 가장 중요하게 영향을 준 사람으로 자기 자신이라고 응답해, 청소년활동 관련 선택에 있어 다른 사람에게 영향을 받기보다 자신의 결정권이 더 큰 것으로 평가됨**
- 청소년활동 참여가 어려운 이유를 살펴보면, 시간이 없어서가 35.1%로 가장 높았으며, 그 다음으로는 어떤 활동이 있는지 몰라서 20.7%, 공부에 방해돼서 10.6%, 신청하는 방법을 몰라서와 활동 내용이 맘에 들지 않아서가 각각 8.6%, 같이 참여할 친구가 없어서 5.1% 등의 순으로 응답됨  
**청소년활동 참여에 있어 주요 제약 요인은 시간과 청소년활동에 대한 낮은 인지도인 것으로 나타나, 향후 청소년들이 청소년활동에 참여할 수 있는 물리적 시간을 확보하는 방안과 청소년활동 정보제공 서비스에 대한 중점적인 개선이 필요할 것으로 판단됨**

- 청소년활동 희망 장소를 살펴보면, 학교가 38.9%로 가장 높게 나타났으며, 그 다음으로는 집 또는 학교와 가까운 곳 20.2%, 야외 14.2%, 청소년기관 11.4%, 국외 10.1%, 공공기관 및 관공서 3.7%의 순으로 응답됨

**시간적 제약 때문에 청소년활동 참여가 어렵다고 응답한 비율이 높은 점을 고려하면, 학교와 집 또는 학교와 가까운 곳을 선호하는 것은 자연스러운 결과임**
- 청소년활동에 참여하기 좋은 시간으로는 학교 수업시간 중이 58.4%로 가장 높았으며, 그 다음으로는 방학기간 14.2%, 방과 후 9.8%, 주말 오후 8.9%, 주말 오전 6.9%임

**방학과 방과 후, 주말 등 수업 일정 이외의 별도의 시간을 확보하기보다 학교 수업시간을 활용하는 것이 좋다는 의견이 매우 높게 나타남**
- 청소년활동 참여 결정 시 중요하게 고려하는 사항을 살펴보면, 흥미와 재미가 54.6%로 가장 높게 응답되었으며, 그 다음으로는 프로그램 의도 16.9%, 나에게 도움이 되는 정도 11.8%, 일정 및 시간 5.7%, 참가비 4.5% 등의 순으로 나타남

**청소년활동에 참여를 결정할 때 프로그램 자체의 흥미와 재미를 가장 중요하게 생각하는 것으로 평가됨**
- 청소년활동 참여 후 도움이 되는 내용을 살펴보면, 다양한 경험이 40.7%로 가장 높았으며, 그 다음으로는 스트레스 해소 19.1%, 진로나 적성을 발견 12.8%, 사회생활에 필요한 능력 개발 11.0% 등의 순으로 나타남

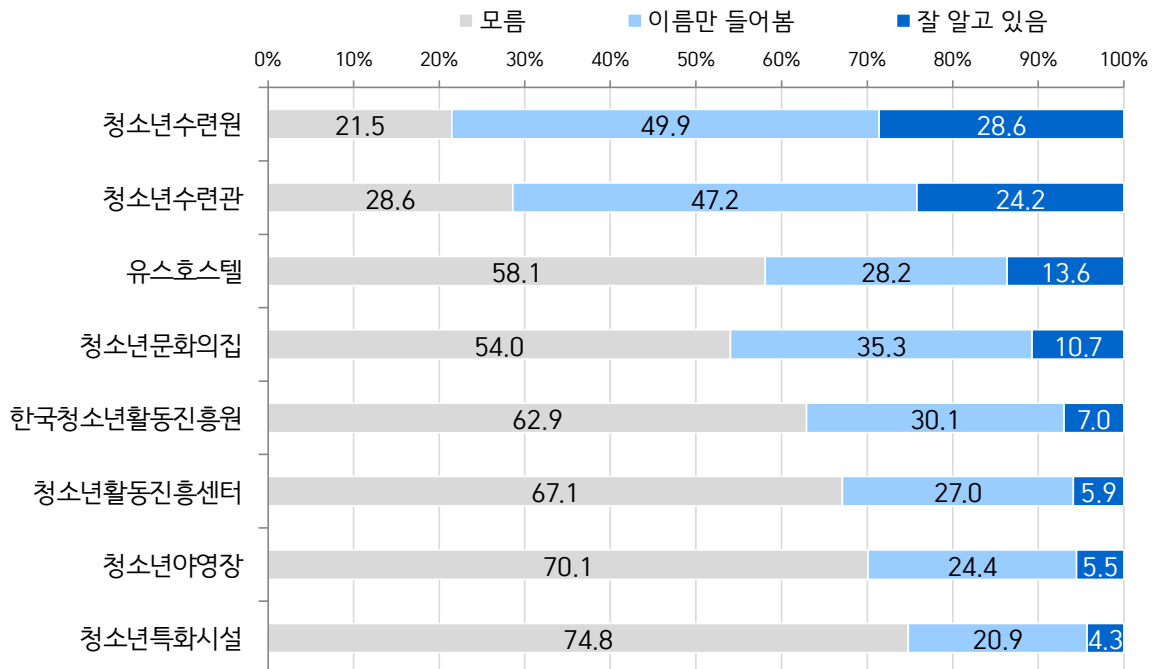
한편, 특별히 도움이 되지 않는다는 비율은 3.5%로 매우 낮음

**청소년활동 참여를 통해 다양한 경험을 쌓는 것이 가장 큰 도움이 된다고 인식함**
- 청소년활동 관련 사업 중 알고 있는 사업에 대해 중복응답 기준으로 살펴보면, 청소년자원 봉사활동이 29.2%로 가장 높게 나타났으며, 청소년활동정보서비스가 27.9%로 그 뒤를 따름

한편, 전체 응답자의 37.3%가 인지하고 있는 청소년활동 관련 사업이 없다고 응답함
- 청소년활동 관련 시설에 대해 잘 알고 있는 비율을 기준으로 살펴보면, 청소년수련원이 28.6%로 가장 높게 나타났으며, 그 다음으로는 청소년수련관 24.2%, 유스호스텔 13.6%, 청소년문화의집 10.7%, 한국청소년활동진흥원 7.0%, 청소년활동진흥센터 5.9%, 청소년야영장 5.5%, 청소년특화시설 4.3%의 순으로 응답됨

**전체 응답자 10명 중 7~8명 정도는 청소년활동 관련 시설 중 청소년수련원과 청소년수련관에 대해 이름만 들어보았거나 잘 알고 있다고 응답해 인지도가 상대적으로 높게 나타난 반면, 청소년야영장과 청소년특화시설에 대한 인지 비율(이름만 들어봄+잘 알고 있음) 20~30% 정도로 상대적으로 낮은 편임**

[응답자 수 : 1,700명, 보기 제시]



- 청소년활동 관련 시설 중 청소년수련원 이용 경험이 있는 비율을 살펴보면, 청소년수련원이 25.1%로 가장 높았으며, 청소년수련관이 23.8%로 그 뒤를 따름  
인지도가 가장 높은 청소년수련원과 청소년수련관 이용 비율이 타 시설에 비해 매우 높게 나타난 반면, 청소년야영장과 청소년특화시설 이용 비율은 상대적으로 낮은 편임  
한편, 청소년활동 관련 시설 이용 경험이 있는 경우 1년에 1~2번 정도 이용한다는 응답 비율이 대체적으로 높은 편임

### 3. 청소년기 활동 역량

- 개인시민성에 대한 인식을 4점 평균 기준으로 살펴보면, '모든 사람들은 항상 그들의 의견을 자유롭게 표현할 수 있는 권리를 가져야한다'가 3.42점으로 가장 높음  
청소년기의 활동 역량 중 개인시민성에 대한 인식은 모든 문항이 긍정 응답 비율 기준 80~90% 정도의 수준으로 매우 높게 나타난 가운데, '사람들은 언제나 정부를 공개적으로 비난할 자유를 가져야 한다' 항목에 대해서는 동의하는 비율이 상대적으로 낮음

[응답자 수 : 1,700명, 단위 : 명, %, 점]

[개인시민성]	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다	2분류		4점 평균 (점)
					그렇지 않은 편 (1+2점)	그런 편 (3+4점)	
모든 사람들은 항상 그들의 의견을 자유롭게 표현할 수 있는 권리를 가져야 한다	4.7	3.9	35.6	55.8	8.6	91.4	3.42
모든 사람들은 정치지도자를 자유롭게 선출할 수 있는 권리를 가져야 한다	5.4	3.8	35.8	55.0	9.2	90.8	3.40
법이 불공정하다면 사람들은 정치적 항의를 할 수 있어야 한다	5.6	2.8	37.4	54.2	8.4	91.6	3.40
사람들은 언제나 정부를 공개적으로 비난할 자유를 가져야 한다	6.4	13.0	45.5	35.2	19.4	80.6	3.09

- 협동**에 대한 인식을 4점 평균 기준으로 살펴보면, ‘그룹 활동을 할 때, 나의 역할에 최선을 다한다’가 3.38점으로 가장 높게 나타남  
 청소년기의 활동 역량 중 협동에 대한 인식에 대한 긍정적인 인식은 90% 내외로 대체적으로 높게 나타났으며, 그룹 활동을 수행함에 있어 본인의 역할에 최선을 다한다는 인식이 상대적으로 높은 반면, 그룹에서 발생한 문제를 친구들과 자주 이야기하는 정도는 상대적으로 낮게 평가됨

[응답자 수 : 1,700명, 단위 : 명, %, 점]

[협동]	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다	2분류		4점 평균 (점)
					그렇지 않은 편 (1+2점)	그런 편 (3+4점)	
그룹 활동을 할 때, 나의 역할에 최선을 다한다	3.3	2.5	46.7	47.5	5.8	94.2	3.38
내가 속한 그룹에서 가치 있는 사람이 되기 위해 능력을 최대한 발휘한다	3.7	4.8	48.1	43.5	8.5	91.5	3.31
그룹활동을 할 때 중요한 사항이나 문제점이 생기면 친구들과 함께 해결한다	3.4	5.2	49.1	42.4	8.6	91.4	3.30
그룹의 문제해결을 위한 구체적인 계획이나 내용을 친구들과 공유한다	3.6	5.1	49.1	42.3	8.6	91.4	3.30
그룹에서 발생한 문제와 관련된 지식이나 정보를 친구들과 공유한다	3.7	5.3	49.2	41.8	9.0	91.0	3.29
그룹의 리더가 아니더라도 맡은 일보다 많은 일을 하여 그룹활동에 도움이 되고자 한다	4.3	7.1	45.5	43.2	11.4	88.6	3.28
그룹에서 발생한 문제에 대해 잘잘못을 따지기 보다는 해결하려고 노력한다	3.9	5.8	50.6	39.6	9.8	90.2	3.26
그룹에서 발생한 문제를 친구들과 자주 이야기한다	3.6	9.5	47.4	39.5	13.2	86.8	3.23

- 전체 응답자 10명 중 9명 이상은 **관계형성**에 대한 항목 중 '나와 생각이 다르더라도, 다른 사람들의 생각과 선택을 존중한다', '다른 사람이 문제를 겪고 있을 때, 그 사람의 입장에서 이해하려고 노력한다', '상대방이 나의 말과 행동을 어떻게 받아들일지 생각하면서 말하고 행동한다', '상대방의 몸짓이나 표정을 살피며 듣는다' 항목에 대해 그런 편(그렇다+매우 그렇다)이라고 응답함

전체 응답자 10명 중 8명 이상은 청소년기 활동 역량 중 관계형성 평가 항목에 대해 긍정적으로 인식하였으나, '다른 사람에게 말할 것이 있을 때, 주저하지 않고 바로 이야기 한다' 항목에 대해서는 그렇지 않은 편(전혀 그렇지 않다+그렇지 않다) 비율이 약 30% 정도로 상대적으로 낮은 평가를 보임

[응답자 수 : 1,700명, 단위 : 명, %, 점]

[관계형성]	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다	2분류		4점 평균 (점)
					그렇지 않은 편 (1+2점)	그런 편 (3+4점)	
나와 생각이 다르더라도, 다른 사람들의 생각과 선택을 존중한다	2.6	4.1	50.1	43.2	6.7	93.3	3.34
다른 사람이 문제를 겪고 있을 때, 그 사람의 입장에서 이해하려고 노력한다	2.8	4.8	50.6	41.7	7.6	92.4	3.31
상대방이 나의 말과 행동을 어떻게 받아들일지 생각하면서 말하고 행동한다	2.7	6.4	47.9	42.9	9.1	90.9	3.31
상대방의 몸짓이나 표정을 살피며 듣는다	2.8	6.6	47.8	42.9	9.4	90.6	3.31
상대방의 말이 이해가 안 되면 정확하게 알기 위해 질문한다	3.1	8.0	48.6	40.3	11.1	88.9	3.26
상대방의 눈을 보며 대화한다	3.7	9.2	48.7	38.4	12.9	87.1	3.22
상대방과 의견차이가 있을 때, 그것에 대해 좀더 깊이 이야기 나눌 수 있다	3.0	9.6	51.4	35.9	12.6	87.4	3.20
바쁜 일이 있어도, 화가 난 친구의 이야기를 진지하게 들어준다	3.8	9.7	50.4	36.2	13.5	86.5	3.19
핵심내용을 요약하여 확인한다	3.2	13.5	48.1	35.2	16.6	83.4	3.15
다른 사람에게 말할 것이 있을 때, 주저하지 않고 바로 이야기 한다	6.1	24.5	41.1	28.4	30.5	69.5	2.92

- **진로설계** 항목에 대한 인식을 4점 평균 기준으로 살펴보면, '자신의 직업에 자랑스러움을 느끼는 사람이 멋있다' 항목이 3.42점으로 가장 높게 나타났으며, '현실이 어렵더라도 하고 싶은 일을 위해 도전하는 삶이 가치 있다' 항목이 3.26점으로 그 다음임

청소년기의 활동 역량 중 진로설계와 관련해서는 자신의 직업에 대한 자부심과 도전하는 삶, 자아에 대한 관심에 대해서는 긍정적으로 인식하는 비율이 상대적으로 높게 나타난 반면, '돈과 관계없이 일을 하는 것 자체에서 행복을 느낀다'와 '관심 있는 직업을 가진 성공한 사람의 삶을 소개한 책을 읽어본다' 항목에 대해서는 긍정적으로 인식하는 정도가 상대적으로 낮은 편임

[응답자 수 : 1,700명, 단위 : 명, %, 점]

[진로설계]	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다	2분류		4점 평균 (점)
					그렇지 않은 편 (1+2점)	그런 편 (3+4점)	
자신의 직업에 자랑스러움을 느끼는 사람이 많았다	2.5	4.1	42.4	51.1	6.5	93.5	3.42
현실이 어렵더라도 하고 싶은 일을 위해 도전하는 삶이 가치 있다	3.5	8.1	47.8	40.6	11.6	88.4	3.26
나에 대하여 좀 더 잘 알기 위해서 노력한다	3.5	9.8	46.3	40.4	13.4	86.6	3.23
내가 어떤 사람인지 평소에 관심을 갖고 생각한다	3.8	10.6	44.3	41.2	14.5	85.5	3.23
내가 관심 있는 일이 무엇인지 안다	4.5	12.4	44.2	39.0	16.8	83.2	3.18
성격에서 좋은 점이 무엇인지 안다	3.9	15.1	45.2	35.8	19.0	81.0	3.13
장래희망과 관련된 직업에는 무엇이 있는지 조사해 본다	6.1	13.3	44.5	36.1	19.4	80.6	3.11
부모님이 내 장래에 무엇을 기대하는지 알고 있다	5.9	13.8	45.5	34.7	19.8	80.2	3.09
나의 할 일을 스스로 해내는 습관을 가지고 있다	4.3	15.0	48.8	31.9	19.3	80.7	3.08
관심 있는 직업을 알아보기 위해 인터넷에서 여러 정보를 검색한다	6.2	15.8	42.2	35.7	22.1	77.9	3.07
원하는 직업인이 되기 위해서 관련된 과목을 열심히 공부하고 있다	5.5	16.2	47.4	30.9	21.7	78.3	3.04
원하는 직업(전공)을 갖기 위한 계획을 가지고 있다	6.6	20.3	41.2	31.9	26.9	73.1	2.98
우리 주변의 사람들이 어떠한 직업을 가지고 있는지 조사해 본다	7.5	19.1	43.1	30.3	26.6	73.4	2.96
돈과 관계없이 일을 하는 것 자체에서 행복을 느낀다	7.9	21.9	43.5	26.6	29.8	70.2	2.89
관심 있는 직업을 가진 성공한 사람의 삶을 소개한 책을 읽어본다	10.9	24.6	37.2	27.2	35.5	64.5	2.81

### 3. 청소년활동 만족도

- 최근 1년 간 청소년활동 만족도를 4점 평균 기준으로 살펴보면, 참여 후 전반적인 만족도와 내용에 대한 만족도가 각각 3.15점으로 가장 높았으며, 그 다음으로는 청소년지도자에 대한 만족도 3.12점, 일정 및 시간 만족도 3.10점, 장소(시설/공간/장비) 만족도 3.09점의 순으로 나타남

청소년활동에 대한 만족 응답 비율은 모든 항목이 85~90% 사이로 매우 높게 나타났으며, 항목별 만족도는 큰 차이 없이 비슷한 수준임



- 청소년활동에 적극적으로 참여하기 위한 중요 항목을 1+2+3순위 응답 기준으로 살펴보면, '프로그램은 흥미와 재미가 있어야 한다'가 63.8%로 가장 높게 나타났으며, 그 다음으로는 '청소년활동 시간이 더 확보되어야 한다' 43.9%, '선택할 수 있는 프로그램이 더 많아져야 한다' 41.4%, '선택 시 청소년의 자발적인 의사가 반영되어야 한다' 38.7%, '청소년 활동에 대한 정보를 쉽게 얻을 수 있어야 한다' 26.9% 등의 순임  
**청소년활동에 적극적인 참여를 위해서는 '프로그램의 흥미와 재미'와 '청소년활동 시간의 확보'가 가장 중요한 요인이라고 인식함**
- 청소년수련시설에서 현장학습·체험학습이나 학교에서 연계된 활동을 할 때 가장 하고 싶은 활동을 살펴보면, 스포츠활동이 30.8%로 가장 높게 나타났으며, 그 다음으로는 진로활동 19.1%, 문화예술활동 15.1%, 참여활동 7.3%, 과학정보활동 5.5%, 자원봉사활동 4.4% 등의 순임  
**청소년수련시설과 학교 간 연계 활동 시 스포츠활동과 진로활동, 문화예술활동에 대한 수요가 상대적으로 높게 나타났으며, 진로교육과 문화예술교육, 과학정보교육에 대한 수요는 상대적으로 낮은 편임**  
**스포츠활동과 진로활동 등 청소년들이 직접 참여하는 형태의 활동을 선호하는 경향이 있으며, 진로교육과 문화예술교육, 과학정보교육 등 교육 및 강의 방식의 활동 형태는 선호하지 않는 편임**
- 청소년활동 정보를 얻기 위해 나와 친구들이 공통적으로 가장 많이 이용하는 플랫폼은 페이스북으로 각각 39.5%와 53.2%로 나타났으며, 나는 카카오톡(28.8%)>인스타그램(25.4%), 친구는 인스타그램(25.5%)>카카오톡(17.3%)의 순으로 이용 비율이 높음  
**한편, 밴드와 트위터 이용 비율은 매우 낮음**
- 청소년활동 선택 시 중요한 항목으로는 재미흥미가 71.4%로 압도적으로 높게 응답됨
- 가장 많이 참여하는 봉사활동방법으로는 1365가 42.3%로 가장 높았으며, 그 다음으로는 자기 주도봉사 15.9%, e-청소년 14.3%, VMS 5.2%의 순으로 나타남
- 청소년활동 관련 가장 많이 알고 있는 정책을 살펴보면, 청소년 수련활동 인증제가 40.2%로 가장 높게 나타났으며, 그 다음으로는 e-청소년 34.4%, 청소년 수련활동 신고제 9.6%, 특별회의 참여위원회 9.0%, 국제 청소년 성취포상제 6.9%의 순으로 응답됨  
**청소년 수련활동 인증제와 e-청소년 정책에 대한 인지도가 상대적으로 높게 나타남**

## 제언

이번 2020년 청소년활동 실태 및 요구조사에서는 청소년활동 실태에 있어 유형별 참여 경험율을 보았을 때, '건강증진활동(94.5%)'이 가장 참여 경험율이 높게 나왔고 이어 '진로활동(55.6%)', '문화예술활동(53.6%)', '과학정보활동(47.8%)', '참여활동(46.8%)', '자원봉사활동(32.6%)', '모험탐사활동(22.7%)', '교류활동(21.9%)' 순으로 참여 경험율이 높은 것으로 나타났다.

이는 지난 2018년에 진행한 청소년활동 실태조사 '건강증진활동(90.1%)', '진로활동(70.3%)', '문화예술활동(69.5%)', '참여활동(67.8%)', '과학정보활동(53.0%)', '자원봉사활동(46.8%)', '모험탐사활동(42.7%)', '교류활동(19.8%)'와 비교하였을 때 참여 경험율이 전반적으로 하락하거나 비슷하게 나타났는데, 이 결과를 바탕으로 다음과 같이 제언하고자 한다.

### 1. 비대면 활동이 증가한 상황을 고려하여 모든 유형에서의 비대면 방식 청소년활동 프로그램의 개발을 위해 노력하여야 한다.

'과학정보활동'에서 인터넷이나 스마트폰 등을 활용한 '정보통신활동'이 "청소년의 접근이 상대적으로 용이한 활동"으로 참여경험율이 높은 것으로 나타났으며, 건강증진활동 또한 2018년, 2020년 조사 결과 모두 높은 수준을 보이고 있다.

하지만 학교와의 연계율이 높은 '진로활동'의 참여경험율이 70.3%→55.6%으로 큰 폭으로 하락세를 보였으며, 코로나-19로 청소년 활동 참여율이 점차 감소할 것으로 사료된다.

코로나-19의 영향으로 비대면·원격사회로의 전환이 가속되고 있는 만큼 비대면·원격방식의 청소년활동 프로그램 개발을 통하여 포스트코로나 시대에 대비해야 할 것으로 보인다.

구체적인 예를 들면, 줌(Zoom)과 같은 기존의 화상회의 프로그램을 이용한 프로그램 뿐 아니라 증강현실(AR) 기술로 대표되는 모바일게임 "포켓몬 go"처럼 AR 방식의 스포츠 활동 앱을 개발하여 스포츠 활동에 있어서의 동작을 유도하고 동작의 실현 방식을 녹화, 그 활동 내용을 지도자가 확인하고 문제 분석 결과를 화상회의로 원격 진단해주는 등의 방식과 같이 모든 청소년 활동 영역에서의 고민이 필요할 것으로 사료된다.

## 2. '건강증진활동' 중 성교육활동에서의 흥미도와 실용성을 갖춰 기존 방식과 다른 교육의 연구 및 개발이 필요하다.

유형별 만족도는 총점 5점 중 평균 4.09점으로 전체 청소년활동의 만족도는 대체로 높은 편에 해당되었으나, '건강증진활동'은 참여 경험율이 전체 유형 중 가장 높았음에도 불구하고 만족도는 가장 낮은 것으로 조사되었고, 그 중에서도 '성교육활동'이 참여 경험율은 상대적으로 높음에도 만족도가 가장 낮은 것으로 나타났다.

이는 '성교육활동'에 대한 청소년의 관심과 참여가 높음에도 불구하고 그 기대치에 못 미치는 프로그램이나 콘텐츠 구성이 원인인 것으로 보이는데, 청소년이 이러한 활동을 쉽게 접할 수 있는 학교에서의 보수적 방식의 성교육활동에서 벗어날 필요가 있다.

주로 학교에서 주도되어 진행되는 경우가 대다수인 활동의 특성을 고려하여 청소년기관·청소년수련시설이 연계하여 청소년기관이 청소년의 요구에 충족하는 콘텐츠 개발을 고민해서 학교의 교육과정과 연계하되 새로운 방식의 접근을 시도, 청소년들이 흥미롭게 접하면서 실용적인 교육이 진행되도록 노력할 필요가 있다.

## 3. 보다 다양한 청소년활동과 프로그램이 학교에서 이뤄지도록 여건을 보장하되 청소년활동관련시설과 연계할 방안을 마련할 필요가 있다.

청소년활동 정보 획득 경로를 조사해보니 응답한 청소년의 10명 중 7명 이상이 청소년활동에 대한 정보를 학교(73.7%)를 통해서 얻고 있으면서 인터넷 검색, 지인 등 다른 획득수단으로 취득하는 비율은 10% 미만으로 상대적으로 낮았고, 청소년활동에 적극적으로 참여하기 위한 중요항목 중 '프로그램은 흥미와 재미가 있어야 한다. (63.8%)'가 가장 높게 나타났다.

반면 참여가 어려운 이유 중 '시간이 없어서(35.1%)'가 가장 높았고 청소년활동에 참여하기 좋은 시간으로 '학교 수업 중(58.4%)'으로 응답하였고, 청소년활동 선택시 자신의 선택(50.5%)이 가장 높아 청소년활동의 선택에 있어 자신의 결정권이 가장 중요하다고 생각하고 있었다.

이를 종합적으로 고려하였을 때, 청소년이 많은 시간을 학교에서 보내면서 활동정보를 학교에서 취득하고 있고, 다양하고 새로운 경험과 흥미를 갈망하고 있다. 청소년활동에 있어서 청소년활동관련시설과 학교의 연계 협력을 통해 학교에 있는 시간 중 청소년활동에 참여할 수 있도록 여건을 보장하되, 보다 전문적이고 의미있는 활동이 이뤄지도록 학교 창의적체험활동과 연계하여 프로그램을 운영할 방안을 마련해야 할 것이다.

#### 4. 비대면 수요의 증가에 따라 SNS 등을 이용한 적극적 홍보 등 온라인 방식의 소통방식 강화가 필요하다.

앞서 언급한 바와 같이 청소년활동 정보 획득 경로를 조사해보니 응답한 청소년의 10명 중 7명 이상이 청소년활동에 대한 정보를 학교(73.7%)를 통해서 얻고 있으면서 인터넷 검색, 지인 등 다른 획득수단으로 취득하는 비율은 10% 미만으로 상대적으로 낮은 것으로 나타났다.

하지만, 코로나-19로 인하여 학교 등교가 제한적으로 이뤄지고 있는 점을 고려하여 차선의 정보 획득 창구를 개발할 필요가 있는데, 전반적인 비대면 수요가 증가함에 대응하고 포스트 코로나 시대를 선도할 방안으로 비대면 방식의 정보 제공과 취득을 병행할 수 있는 온라인에서의 소통 방식 강화가 가장 필요할 것으로 판단된다.

특히 온라인 소통 방식에서도 SNS가 청소년의 접근과 활용이 상대적으로 용이하면서도 기관의 공식 계정을 어렵게 여기거나 팔로잉 하지 않는 경향을 고려하여, SNS에서의 스폰서 광고 및 정보 제공계정 팔로잉 이벤트, 인플루언서와의 협업을 통한 청소년활동 정보 관련 라이브 방송 등을 기획하여 청소년들이 공식계정을 어려워하지 않으면서 친근하게 접근할 수 있도록 인지도를 높이는 등의 고민이 필요하겠다.

#### 5. 청소년활동관련시설의 인지도 상승 방안이 마련되어야 한다.

청소년활동관련시설 중 청소년수련원과 청소년수련관의 이용 비율은 타 시설에 비해 매우 높으나 청소년야영장과 청소년특화시설 이용 비율은 상대적으로 낮았고, 시설 이용 경험이 있는 경우에도 대체적으로 1년에 1~2번 정도 이용한 것으로 나타났다.

이는 청소년수련원과 청소년수련관이 상대적으로 접근성이 좋은 곳에 위치하고 있고 청소년야영장이나 특화시설은 시설의 특수성상 접근성이 어려운 곳에 위치하는 이유, 그리고 앞서서 설명한 바와 같이 시간이 없어서 청소년활동 참여가 어렵다고 응답한 것과 무관하지 않은 결과다.

따라서 학교와 청소년기관·청소년수련시설과의 연계 협력의 필요성은 앞서 언급하였고, 청소년활동관련시설의 인지도 상승 방안 마련의 필요성이 요구되는데 접근성이 어려운 문제와 홍보 강화 방안에서 구체적 문제 해결 방안을 고민할 필요가 있다고 사료된다.

## 6. 요구조사의 결과의 반영과 청소년중심의 프로그램 개발이 필요하다.

조사결과 '청소년활동 참여 동기'로 새로운 경험 27.6%, 재미 22.5%로 높게 나타났으며, 청소년참여 결정시 흥미와 재미(54.6%)를 가장 중요시 하는 것으로 나타났다. 모든 요구내용이 중요하지만 특히 '흥미와 재미'가 청소년활동을 선택하는데 있어서 변함없는 부분으로 나타났다.

청소년 시설 및 단체는 조사결과의 실제적 활용을 위한 현장에서의 노력과 청소년들의 요구를 반영한 프로그램을 개발하고 보급하여 정책으로 반영될 수 있도록 노력해야 할 것이다.

## 7. 부산시는 청소년수련시설 운영의 안정화를 위한 중장기 발전계획 수립이 필요하다.

부산시는 중앙단위의 청소년정책기본계획(5년마다 수립)에 따라 매년 시행계획을 수립해야 한다. 그러나 현재의 시행계획은 부산시 청소년정책의 큰 방향성을 가지지 못한채 형식적으로 제시되는 경향이 있다. 이에 중앙 단위의 청소년정책 기본계획을 바탕으로 부산시의 청소년 정책 중장기 발전 계획을 별도로 수립하여 보다 발전적인 부산시 청소년정책의 시행계획을 수립하는 것이 적절하다.

((재)여성가족개발원, 2020[부산지역 청소년수련시설 현황 및 발전방안])



## 별첨1. 통계표







## 별첨1. 통계표

### 성별

		빈도	유효 퍼센트
유효	남자	862	50.7
	여자	838	49.3
	전체	1,700	100.0

### 학교급

		빈도	유효 퍼센트
유효	중학교 2학년	629	37.0
	중학교 3학년	536	31.5
	고등학교 1학년	159	9.4
	고등학교 2학년	245	14.4
	고등학교 3학년	131	7.7
	전체	1,700	100.0

### 고등학교 유형

		빈도	유효 퍼센트
유효	일반고	291	54.4
	특성화고	210	39.3
	특수목적고	13	2.4
	기타	21	3.9
	전체	535	100.0

## 학교 소재지

		빈도	유효 퍼센트
유효	중구	55	3.2
	서구	47	2.8
	동구	3	0.2
	영도구	102	6.0
	부산진구	134	7.9
	동래구	168	9.9
	남구	176	10.4
	북구	192	11.3
	해운대구	234	13.8
	사하구	172	10.1
	금정구	6	0.4
	강서구	30	1.8
	연제구	111	6.5
	수영구	27	1.6
	사상구	97	5.7
	기장군	146	8.6
	전체	1,700	100.0

## 건강증진활동 - A. 참여경험 - 1) 신체건강관리활동

		빈도	유효 퍼센트
유효	있다	602	35.4
	없다	1,098	64.6
	전체	1,700	100.0

## 건강증진활동 - A. 참여경험 - 2) 스포츠활동

		빈도	유효 퍼센트
유효	있다	1,213	71.4
	없다	487	28.6
	전체	1,700	100.0

## 건강증진활동 - A. 참여경험 - 3) 중독예방활동

		빈도	유효 퍼센트
유효	있다	804	47.3
	없다	896	52.7
	전체	1,700	100.0

## 건강증진활동 - A. 참여경험 - 4) 정신건강활동

		빈도	유효 퍼센트
유효	있다	717	42.2
	없다	983	57.8
	전체	1,700	100.0

## 건강증진활동 - A. 참여경험 - 5) 생활안전활동

		빈도	유효 퍼센트
유효	있다	818	48.1
	없다	882	51.9
	전체	1,700	100.0

## 건강증진활동 - A. 참여경험 - 6) 성교육활동

		빈도	유효 퍼센트
유효	있다	869	51.1
	없다	831	48.9
	전체	1,700	100.0

## 건강증진활동 - B. 연간 참여횟수 - 1) 신체건강관리활동

		빈도	유효 퍼센트
유효	1~2회	297	49.3
	3~4회	124	20.6
	5회 이상	181	30.1
	전체	602	100.0

## 건강증진활동 - B. 연간 참여횟수 - 2) 스포츠활동

		빈도	유효 퍼센트
유효	1~2회	333	27.5
	3~4회	203	16.7
	5회 이상	677	55.8
	전체	1,213	100.0

## 건강증진활동 - B. 연간 참여횟수 - 3) 중독예방활동

		빈도	유효 퍼센트
유효	1~2회	526	65.4
	3~4회	197	24.5
	5회 이상	81	10.1
	전체	602	100.0

**건강증진활동 - B. 연간 참여횟수 - 4) 정신건강활동**

		빈도	유효 퍼센트
유효	1~2회	492	68.6
	3~4회	161	22.5
	5회 이상	64	8.9
	전체	717	100.0

**건강증진활동 - B. 연간 참여횟수 - 5) 생활안전활동**

		빈도	유효 퍼센트
유효	1~2회	533	65.2
	3~4회	191	23.3
	5회 이상	94	11.5
	전체	818	100.0

**건강증진활동 - B. 연간 참여횟수 - 6) 성교육활동**

		빈도	유효 퍼센트
유효	1~2회	589	67.8
	3~4회	195	22.4
	5회 이상	85	9.8
	전체	869	100.0

**건강증진활동 - C. 만족도 - 1) 신체건강관리활동**

		빈도	유효 퍼센트
유효	매우 불만	5	0.8
	불만	10	1.7
	보통	169	28.1
	만족	178	29.6
	매우 만족	240	39.9
	전체	602	100.0

**건강증진활동 - C. 만족도 - 2) 스포츠활동**

		빈도	유효 퍼센트
유효	매우 불만	17	1.4
	불만	15	1.2
	보통	318	26.2
	만족	364	30.0
	매우 만족	499	41.1
	전체	1,213	100.0

## 건강증진활동 - C. 만족도 - 3) 중독예방활동

		빈도	유효 퍼센트
유효	매우 불만	9	1.1
	불만	10	1.2
	보통	278	34.6
	만족	263	32.7
	매우 만족	244	30.3
	전체	804	100.0

## 건강증진활동 - C. 만족도 - 4) 정신건강활동

		빈도	유효 퍼센트
유효	매우 불만	8	1.1
	불만	16	2.2
	보통	238	33.2
	만족	219	30.5
	매우 만족	236	32.9
	전체	717	100.0

## 건강증진활동 - C. 만족도 - 5) 생활안전활동

		빈도	유효 퍼센트
유효	매우 불만	10	1.2
	불만	9	1.1
	보통	251	30.7
	만족	271	33.1
	매우 만족	277	33.9
	전체	818	100.0

## 건강증진활동 - C. 만족도 - 6) 성교육활동

		빈도	유효 퍼센트
유효	매우 불만	20	2.3
	불만	31	3.6
	보통	291	33.5
	만족	261	30.0
	매우 만족	266	30.6
	전체	869	100.0

**과학정보활동 - A. 참여경험 - 1) 기술공학활동**

		빈도	유효 퍼센트
유효	있다	325	19.1
	없다	1,375	80.9
	전체	1,700	100.0

**과학정보활동 - A. 참여경험 - 2) 우주과학활동**

		빈도	유효 퍼센트
유효	있다	171	10.1
	없다	1,529	89.9
	전체	1,700	100.0

**과학정보활동 - A. 참여경험 - 3) 생명과학활동**

		빈도	유효 퍼센트
유효	있다	259	15.2
	없다	1,441	84.8
	전체	1,700	100.0

**과학정보활동 - A. 참여경험 - 4) 해양과학활동**

		빈도	유효 퍼센트
유효	있다	166	9.8
	없다	1,534	90.2
	전체	1,700	100.0

**과학정보활동 - A. 참여경험 - 5) 정보통신활동**

		빈도	유효 퍼센트
유효	있다	602	35.4
	없다	1,098	64.6
	전체	1,700	100.0

## 과학정보활동 - B. 연간 참여횟수 - 1) 기술공학활동

		빈도	유효 퍼센트
유효	1~2회	212	65.2
	3~4회	69	21.2
	5회 이상	44	13.5
	전체	325	100.0

## 과학정보활동 - B. 연간 참여횟수 - 2) 우주과학활동

		빈도	유효 퍼센트
유효	1~2회	104	60.8
	3~4회	36	21.1
	5회 이상	31	18.1
	전체	171	100.0

## 과학정보활동 - B. 연간 참여횟수 - 3) 생명과학활동

		빈도	유효 퍼센트
유효	1~2회	153	59.1
	3~4회	62	23.9
	5회 이상	44	17.0
	전체	259	100.0

## 과학정보활동 - B. 연간 참여횟수 - 4) 해양과학활동

		빈도	유효 퍼센트
유효	1~2회	119	71.7
	3~4회	27	16.3
	5회 이상	20	12.0
	전체	166	100.0

## 과학정보활동 - B. 연간 참여횟수 - 5) 정보통신활동

		빈도	유효 퍼센트
유효	1~2회	339	56.3
	3~4회	142	23.6
	5회 이상	121	20.1
	전체	602	100.0

**과학정보활동 - C. 만족도 - 1) 기술공학활동**

		빈도	유효 퍼센트
유효	매우 불만	2	0.6
	불만	5	1.5
	보통	90	27.7
	만족	102	31.4
	매우 만족	126	38.8
	전체	325	100.0

**과학정보활동 - C. 만족도 - 2) 우주과학활동**

		빈도	유효 퍼센트
유효	매우 불만	4	2.3
	불만	2	1.2
	보통	46	26.9
	만족	49	28.7
	매우 만족	70	40.9
	전체	171	100.0

**과학정보활동 - C. 만족도 - 3) 생명과학활동**

		빈도	유효 퍼센트
유효	매우 불만	3	1.2
	불만	5	1.9
	보통	69	26.6
	만족	76	29.3
	매우 만족	106	40.9
	전체	259	100.0

**과학정보활동 - C. 만족도 - 4) 해양과학활동**

		빈도	유효 퍼센트
유효	매우 불만	3	1.8
	불만	2	1.2
	보통	37	22.3
	만족	51	30.7
	매우 만족	73	44.0
	전체	166	100.0



## 과학정보활동 - C. 만족도 - 5) 정보통신활동

		빈도	유효 퍼센트
유효	매우 불만	5	0.8
	불만	7	1.2
	보통	195	32.4
	만족	185	30.7
	매우 만족	210	34.9
	전체	602	100.0

## 교류활동 - A. 참여경험 - 1) 국제교류활동

		빈도	유효 퍼센트
유효	있다	177	10.4
	없다	1,523	89.6
	전체	1,700	100.0

## 교류활동 - A. 참여경험 - 1) 남북교류활동

		빈도	유효 퍼센트
유효	있다	199	11.7
	없다	1,501	88.3
	전체	1,700	100.0

## 교류활동 - A. 참여경험 - 1) 지역간교류활동

		빈도	유효 퍼센트
유효	있다	148	8.7
	없다	1,552	91.3
	전체	1,700	100.0

## 교류활동 - B. 연간 참여횟수 - 1) 국제교류활동

		빈도	유효 퍼센트
유효	1~2회	127	71.8
	3~4회	32	18.1
	5회 이상	18	10.2
	전체	177	100.0

**교류활동 - B. 연간 참여횟수 - 2) 남북교류활동**

		빈도	유효 퍼센트
유효	1~2회	128	64.3
	3~4회	48	24.1
	5회 이상	23	11.6
	전체	199	100.0

**교류활동 - B. 연간 참여횟수 - 3) 지역간교류활동**

		빈도	유효 퍼센트
유효	1~2회	87	58.8
	3~4회	40	27.0
	5회 이상	21	14.2
	전체	148	100.0

**교류활동 - C. 만족도 - 1) 국제교류활동**

		빈도	유효 퍼센트
유효	매우 불만	2	1.1
	불만	1	0.6
	보통	57	32.2
	만족	43	24.3
	매우 만족	74	41.8
	전체	177	100.0

**교류활동 - C. 만족도 - 2) 남북교류활동**

		빈도	유효 퍼센트
유효	매우 불만	3	1.5
	불만	5	2.5
	보통	69	34.7
	만족	55	27.6
	매우 만족	67	33.7
	전체	199	100.0

**교류활동 - C. 만족도 - 3) 지역간교류활동**

		빈도	유효 퍼센트
유효	매우 불만	2	1.4
	보통	47	31.8
	만족	40	27.0
	매우 만족	59	39.9
	전체	148	100.0

## 모험탐사활동 - A. 참여경험 - 1) 환경생태탐사활동

		빈도	유효 퍼센트
유효	있다	228	13.4
	없다	1,472	86.6
	전체	1,700	100.0

## 모험탐사활동 - A. 참여경험 - 2) 야영활동

		빈도	유효 퍼센트
유효	있다	204	12.0
	없다	1,496	88.0
	전체	1,700	100.0

## 모험탐사활동 - A. 참여경험 - 3) 해양수상활동

		빈도	유효 퍼센트
유효	있다	172	10.1
	없다	1,528	89.9
	전체	1,700	100.0

## 모험탐사활동 - A. 참여경험 - 4) 도전활동

		빈도	유효 퍼센트
유효	있다	86	5.1
	없다	1,614	94.9
	전체	1,700	100.0

## 모험탐사활동 - B. 연간 참여횟수 - 1) 환경생태탐사활동

		빈도	유효 퍼센트
유효	1~2회	149	65.4
	3~4회	52	22.8
	5회 이상	27	11.8
	전체	228	100.0

## 모험탐사활동 - B. 연간 참여횟수 - 2) 야영활동

		빈도	유효 퍼센트
유효	1~2회	127	62.3
	3~4회	44	21.6
	5회 이상	33	16.2
	전체	204	100.0

**모험탐사활동 - B. 연간 참여횟수 -3) 해양수상학활동**

		빈도	유효 퍼센트
유효	1~2회	117	68.0
	3~4회	37	21.5
	5회 이상	18	10.5
	전체	172	100.0

**모험탐사활동 - B. 연간 참여횟수 - 4) 도전활동**

		빈도	유효 퍼센트
유효	1~2회	54	62.8
	3~4회	14	16.3
	5회 이상	18	20.9
	전체	86	100.0

**모험탐사활동 - C. 만족도 - 1) 환경생태탐사활동**

		빈도	유효 퍼센트
유효	매우 불만	5	2.2
	불만	2	0.9
	보통	63	27.6
	만족	66	28.9
	매우 만족	92	40.4
	전체	228	100.0

**모험탐사활동 - C. 만족도 - 2) 양영활동**

		빈도	유효 퍼센트
유효	매우 불만	2	1.0
	불만	2	1.0
	보통	31	15.2
	만족	68	33.3
	매우 만족	101	49.5
	전체	204	100.0

**모험탐사활동 - C. 만족도 - 3) 해양수상활동**

		빈도	유효 퍼센트
유효	매우 불만	2	1.2
	불만	4	2.3
	보통	28	16.3
	만족	44	25.6
	매우 만족	94	54.7
	전체	172	100.0

## 모험탐사활동 - C. 만족도 - 4) 도전활동

		빈도	유효 퍼센트
유효	매우 불만	4	4.7
	불만	3	3.5
	보통	20	23.3
	만족	20	23.3
	매우 만족	39	45.3
	전체	86	100.0

## 문화예술활동 - A. 참여경험 - 1) 예술체험활동

		빈도	유효 퍼센트
유효	있다	721	42.4
	없다	979	57.6
	전체	1,700	100.0

## 문화예술활동 - A. 참여경험 - 2) 전통문화예술활동

		빈도	유효 퍼센트
유효	있다	285	16.8
	없다	1,415	83.2
	전체	1,700	100.0

## 문화예술활동 - A. 참여경험 - 3) 축제문화활동

		빈도	유효 퍼센트
유효	있다	322	18.9
	없다	1,378	81.1
	전체	1,700	100.0

## 문화예술활동 - A. 참여경험 - 4) 다문화이해활동

		빈도	유효 퍼센트
유효	있다	280	16.5
	없다	1,420	83.5
	전체	1,700	100.0

## 문화예술활동 - B. 연간 참여횟수 - 1) 예술체험활동

		빈도	유효 퍼센트
유효	1~2회	396	54.9
	3~4회	160	22.2
	5회 이상	165	22.9
	전체	721	100.0

**문화예술활동 - B. 연간 참여횟수 - 2) 전통문화예술활동**

		빈도	유효 퍼센트
유효	1~2회	179	62.8
	3~4회	69	24.2
	5회 이상	37	13.0
	전체	285	100.0

**문화예술활동 - B. 연간 참여횟수 - 3) 축제문화활동**

		빈도	유효 퍼센트
유효	1~2회	224	69.6
	3~4회	71	22.0
	5회 이상	27	8.4
	전체	322	100.0

**문화예술활동 - B. 연간 참여횟수 - 4) 다문화이해활동**

		빈도	유효 퍼센트
유효	1~2회	198	70.7
	3~4회	56	20.0
	5회 이상	26	9.3
	전체	280	100.0

**문화예술활동 - C. 만족도 - 1) 예술체험활동**

		빈도	유효 퍼센트
유효	매우 불만	9	1.2
	불만	7	1.0
	보통	132	18.3
	만족	258	35.8
	매우 만족	315	43.7
	전체	721	100.0

**문화예술활동 - C. 만족도 - 2) 전통문화예술활동**

		빈도	유효 퍼센트
유효	매우 불만	6	2.1
	불만	8	2.8
	보통	70	24.6
	만족	87	30.5
	매우 만족	114	40.0
	전체	285	100.0

## 문화예술활동 - C. 만족도 - 3) 축제문화활동

		빈도	유효 퍼센트
유효	매우 불만	4	1.2
	불만	1	0.3
	보통	66	20.5
	만족	99	30.7
	매우 만족	152	47.2
	전체	322	100.0

## 문화예술활동 - C. 만족도 - 4) 다문화이해활동

		빈도	유효 퍼센트
유효	매우 불만	2	0.7
	불만	3	1.1
	보통	67	23.9
	만족	111	39.6
	매우 만족	97	34.6
	전체	280	100.0

## 자원봉사활동 - A. 참여경험 - 1) 일손돕기활동

		빈도	유효 퍼센트
유효	있다	281	16.5
	없다	1,419	83.5
	전체	1,700	100.0

## 자원봉사활동 - A. 참여경험 - 2) 재능나눔활동

		빈도	유효 퍼센트
유효	있다	174	10.2
	없다	1,526	89.8
	전체	1,700	100.0

## 자원봉사활동 - A. 참여경험 - 3) 국제봉사활동

		빈도	유효 퍼센트
유효	있다	74	4.4
	없다	1,626	95.6
	전체	1,700	100.0

**자원봉사활동 - A. 참여경험 - 4) 환경보호활동**

		빈도	유효 퍼센트
유효	있다	269	15.8
	없다	1,431	84.2
	전체	1,700	100.0

**자원봉사활동 - B. 연간 참여횟수 - 1) 일손돕기활동**

		빈도	유효 퍼센트
유효	1~2회	148	52.7
	3~4회	80	28.5
	5회 이상	53	18.9
	전체	281	100.0

**자원봉사활동 - B. 연간 참여횟수 - 2) 재능나눔활동**

		빈도	유효 퍼센트
유효	1~2회	82	47.1
	3~4회	47	27.0
	5회 이상	45	25.9
	전체	174	100.0

**자원봉사활동 - B. 연간 참여횟수 - 3) 국제봉사활동**

		빈도	유효 퍼센트
유효	1~2회	39	52.7
	3~4회	18	24.3
	5회 이상	17	23.0
	전체	74	100.0

**자원봉사활동 - B. 연간 참여횟수 - 4) 환경보호활동**

		빈도	유효 퍼센트
유효	1~2회	145	53.9
	3~4회	88	32.7
	5회 이상	36	13.4
	전체	269	100.0



## 자원봉사활동 - C. 만족도 - 1) 일손돕기활동

		빈도	유효 퍼센트
유효	매우 불만	2	0.7
	불만	4	1.4
	보통	47	16.7
	만족	108	38.4
	매우 만족	120	42.7
	전체	281	100.0

## 자원봉사활동 - C. 만족도 - 2) 재능나눔활동

		빈도	유효 퍼센트
유효	매우 불만	4	2.3
	불만	2	1.1
	보통	27	15.5
	만족	66	37.9
	매우 만족	75	43.1
	전체	174	100.0

## 자원봉사활동 - C. 만족도 - 3) 국제봉사활동

		빈도	유효 퍼센트
유효	매우 불만	2	2.7
	보통	28	37.8
	만족	31	41.9
	매우 만족	74	100.0
	전체		

## 자원봉사활동 - C. 만족도 - 4) 환경보호활동

		빈도	유효 퍼센트
유효	매우 불만	3	1.1
	불만	1	0.4
	보통	63	23.4
	만족	84	31.2
	매우 만족	118	43.9
	전체	269	100.0

#### 진로활동 - A. 참여경험 - 1) 자기이해활동

		빈도	유효 퍼센트
유효	있다	251	14.8
	없다	1,449	85.2
	전체	1,700	100.0

#### 진로활동 - A. 참여경험 - 2) 진로직업탐색활동

		빈도	유효 퍼센트
유효	있다	721	42.4
	없다	979	57.6
	전체	1,700	100.0

#### 진로활동 - A. 참여경험 - 3) 직업체험활동

		빈도	유효 퍼센트
유효	있다	538	31.6
	없다	1,162	68.4
	전체	1,700	100.0

#### 진로활동 - A. 참여경험 - 4) 창업활동

		빈도	유효 퍼센트
유효	있다	93	5.5
	없다	1,607	94.5
	전체	1,700	100.0

#### 진로활동 - B. 연간 참여횟수 - 1) 자기이해활동

		빈도	유효 퍼센트
유효	1~2회	156	62.2
	3~4회	71	28.3
	5회 이상	24	9.6
	전체	251	100.0

#### 진로활동 - B. 연간 참여횟수 - 2) 진로직업탐색활동

		빈도	유효 퍼센트
유효	1~2회	442	61.3
	3~4회	208	28.8
	5회 이상	71	9.8
	전체	721	100.0

## 진로활동 - B. 연간 참여횟수 - 3) 직업체험활동

		빈도	유효 퍼센트
유효	1~2회	365	67.8
	3~4회	130	24.2
	5회 이상	43	8.0
	전체	538	100.0

## 진로활동 - B. 연간 참여횟수 - 4) 창업활동

		빈도	유효 퍼센트
유효	1~2회	61	65.6
	3~4회	16	17.2
	5회 이상	16	17.2
	전체	93	100.0

## 진로활동 - C. 만족도 - 1) 자기이해활동

		빈도	유효 퍼센트
유효	매우 불만	5	2.0
	불만	1	0.4
	보통	51	20.3
	만족	86	34.3
	매우 만족	108	43.0
	전체	251	100.0

## 진로활동 - C. 만족도 - 1) 자기이해활동

		빈도	유효 퍼센트
유효	매우 불만	4	0.6
	불만	11	1.5
	보통	187	25.9
	만족	265	36.8
	매우 만족	254	35.2
	전체	721	100.0

## 진로활동 - C. 만족도 - 2) 진로직업탐색활동

		빈도	유효 퍼센트
유효	매우 불만	1	0.2
	불만	6	1.1
	보통	126	23.4
	만족	175	32.5
	매우 만족	230	42.8
	전체	538	100.0

## 진로활동 - C. 만족도 - 4) 창업활동

		빈도	유효 퍼센트
유효	매우 불만	1	1.1
	불만	2	2.2
	보통	28	30.1
	만족	24	25.8
	매우 만족	38	40.9
	전체	93	100.0

## 참여활동 - A. 참여경험 - 1) 참여기구활동

		빈도	유효 퍼센트
유효	있다	135	7.9
	없다	1,565	92.1
	전체	1,700	100.0

## 참여활동 - A. 참여경험 - 2) 자치활동

		빈도	유효 퍼센트
유효	있다	700	41.2
	없다	1,000	58.8
	전체	1,700	100.0

## 참여활동 - A. 참여경험 - 3) 지역사회변화활동

		빈도	유효 퍼센트
유효	있다	132	7.8
	없다	1,568	92.2
	전체	1,700	100.0

## 참여활동 - A. 참여경험 - 4) 인권개선활동

		빈도	유효 퍼센트
유효	있다	93	5.5
	없다	1,607	94.5
	전체	1,700	100.0

## 참여활동 - B. 연간 참여횟수 - 1) 참여기구활동

		빈도	유효 퍼센트
유효	1~2회	61	45.2
	3~4회	40	29.6
	5회 이상	34	25.2
	전체	135	100.0

## 참여활동 - B. 연간 참여횟수 - 2) 자치활동

		빈도	유효 퍼센트
유효	1~2회	154	22.0
	3~4회	167	23.9
	5회 이상	379	54.1
	전체	700	100.0

## 참여활동 - B. 연간 참여횟수 - 3) 지역사회변화활동

		빈도	유효 퍼센트
유효	1~2회	85	64.4
	3~4회	33	25.0
	5회 이상	14	10.6
	전체	132	100.0

## 참여활동 - B. 연간 참여횟수 - 4) 인권개선활동

		빈도	유효 퍼센트
유효	1~2회	63	67.7
	3~4회	20	21.5
	5회 이상	10	10.8
	전체	93	100.0

## 참여활동 - C. 만족도 - 1) 참여기구활동

		빈도	유효 퍼센트
유효	매우 불만	2	1.5
	보통	33	24.4
	만족	39	28.9
	매우 만족	61	45.2
	전체	135	100.0

### 참여활동 - C. 만족도 - 2) 자치활동

		빈도	유효 퍼센트
유효	매우 불만	4	0.6
	불만	15	2.1
	보통	135	19.3
	만족	273	39.0
	매우 만족	273	39.0
	전체	700	100.0

### 참여활동 - C. 만족도 - 3) 지역사회변화활동

		빈도	유효 퍼센트
유효	매우 불만	1	0.8
	불만	1	0.8
	보통	33	25.0
	만족	36	27.3
	매우 만족	61	46.2
	전체	132	100.0

### 참여활동 - C. 만족도 - 4) 인권개선활동

		빈도	유효 퍼센트
유효	매우 불만	2	2.2
	불만	2	2.2
	보통	28	30.1
	만족	25	26.9
	매우 만족	36	38.7
	전체	93	100.0

## 참여하고 싶은 활동

		빈도	유효 퍼센트
유효	스포츠활동	711	41.8
	직업체험활동	464	27.3
	야영활동	401	23.6
	예술체험활동	383	22.5
	해양수상활동	300	17.6
	신체건강관리활동	278	16.4
	가상/증강현실 활동	287	16.9
	진로직업탐색활동	257	15.1
	축제문화활동	254	14.9
	코딩 및 드론 활동	254	14.9
	로봇활용 활동	215	12.6
	우주과학활동	204	12.0
	재능나눔활동	189	11.1
	성교육활동	184	10.8
	도전활동	171	10.1
	일손돕기활동	171	10.1
	생명과학활동	158	9.3
	국제교류활동	145	8.5
	국제봉사활동	134	7.9
	정신건강활동	134	7.9
	자기이해활동	125	7.4
	기술공학활동	119	7.0
	창업활동	112	6.6
	남북교류활동	105	6.2
	정보통신활동	99	5.8
	환경보호활동	91	5.4
	전통문화예술활동	87	5.1
	생활안전활동	82	4.8
	해양과학활동	81	4.8
	중독예방활동	78	4.6
	환경생태탐사활동	65	3.8
	자치활동	49	2.9
	다문화이해활동	44	2.6
	인권개선활동	39	2.3
	참여기구활동	31	1.8
	지역간교류활동	30	1.8
	지역사회변화활동	24	1.4

## 청소년활동 정보 획득 경로

		빈도	유효 퍼센트
유효	학교	1,253	73.7
	가족	82	4.8
	친구 또는 선후배	100	5.9
	e청소년	15	0.9
	청소년지도자	34	2.0
	청소년관련 기관 홈페이지를 통해	30	1.8
	인터넷검색 SNS를 통해	165	9.7
	기타	21	1.2
	전체	1,700	100.0

## 청소년활동 참여 동기

		빈도	유효 퍼센트
유효	스트레스를 풀기 위해	139	8.2
	친구들과 관계형성	77	4.5
	다양하고 새로운 경험	469	27.6
	재미있을 것 같아서	382	22.5
	학업에 도움이 되어서	113	6.6
	진로탐색을 위해	175	10.3
	보람 있게 시간을 보내기 위해서	98	5.8
	주변의 권유	179	10.5
	기타	68	4.0
	전체	1,700	100.0

## 청소년활동 선택 시 영향을 준 사람

		빈도	유효 퍼센트
유효	나 자신	859	50.5
	부모님	161	9.5
	형제, 자매	22	1.3
	학교 및 학원 선생님	384	22.6
	청소년기관의 지도자선생님	55	3.2
	또래집단	194	11.4
	기타	25	1.5
	전체	1,700	100.0



## 청소년활동 참여 동기

		빈도	유효 퍼센트
유효	공부에 방해돼서	180	10.6
	어떤 활동이 있는지 몰라서	352	20.7
	비용 부담	64	3.8
	시간이 없어서	597	35.1
	신청하는 방법을 몰라서	147	8.6
	활동 내용이 맘에 들지 않아서	147	8.6
	같이 참여할 친구가 없어서	87	5.1
	가족의 반대	12	0.7
	활동처의 교통이 불편해서	37	2.2
	기타	77	4.5
	전체	1,700	100.0

## 청소년활동 희망 장소

		빈도	유효 퍼센트
유효	학교	661	38.9
	청소년기관	194	11.4
	공공기관 및 관공서	63	3.7
	집 또는 학교와 가까운 곳	344	20.2
	야외	241	14.2
	국외	172	10.1
	기타	25	1.5
	전체	1,700	100.0

## 청소년활동 참여하기 좋은 시간

		빈도	유효 퍼센트
유효	방과 후	167	9.8
	주말 오전	118	6.9
	주말 오후	152	8.9
	학교 수업시간 중	992	58.4
	방학기간	241	14.2
	기타	30	1.8
	전체	1,700	100.0

## 청소년활동 참여 결정 시 중요 고려 사항

		빈도	유효 퍼센트
유효	프로그램 의도	288	16.9
	흥미와 재미	929	54.6
	일정 및 시간	97	5.7
	참가비	77	4.5
	지도자의 전문성	43	2.5
	지도자와의 관계	22	1.3
	시설, 공간, 장비의 최신화 및 구성정도	31	1.8
	나에게 도움이 되는 정도	201	11.8
	기타	12	0.7
	전체	1,700	100.0

## 청소년활동 참여 후 도움이 되는 내용

		빈도	유효 퍼센트
유효	스트레스 해소	325	19.1
	사회생활에 필요한 능력 개발	187	11.0
	학교공부에 도움	70	4.1
	다양한 사람들과의 만남	135	7.9
	다양한 경험	692	40.7
	진로나 적성을 발견	218	12.8
	특별히 도움이 되지 않음	60	3.5
	기타	13	0.8
	전체	1,700	100.0

## 인지하고 있는 청소년활동 관련 사업

		빈도	유효 퍼센트
유효	아는 사업 없음	634	37.3
	청소년자원봉사활동	496	29.2
	청소년활동정보서비스	474	27.9
	청소년어울림마당 및 동아리지원사업	286	16.8
	대한민국청소년박람회	235	13.8
	청소년방과후아카데미	223	13.1
	청소년 참여기구	214	12.6
	청소년국제교류사업	105	6.2
	국제청소년성취포상제	75	4.4

## 청소년활동 관련 시설 - A. 인지도 - 1) 청소년수련관

		빈도	유효 퍼센트
유효	모름	486	28.6
	이름만 들어봄	803	47.2
	잘 알고 있음	411	24.2
	전체	1,700	100.0

## 청소년활동 관련 시설 - A. 인지도 - 2) 청소년수련원

		빈도	유효 퍼센트
유효	모름	365	21.5
	이름만 들어봄	849	49.9
	잘 알고 있음	486	28.6
	전체	1,700	100.0

## 청소년활동 관련 시설 - A. 인지도 - 3) 청소년문화의집

		빈도	유효 퍼센트
유효	모름	918	54.0
	이름만 들어봄	600	35.3
	잘 알고 있음	182	10.7
	전체	1,700	100.0

## 청소년활동 관련 시설 - A. 인지도 - 4) 청소년특화시설

		빈도	유효 퍼센트
유효	모름	1,272	74.8
	이름만 들어봄	355	20.9
	잘 알고 있음	73	4.3
	전체	1,700	100.0

## 청소년활동 관련 시설 - A. 인지도 - 5) 청소년야영장

		빈도	유효 퍼센트
유효	모름	1,192	70.1
	이름만 들어봄	414	24.4
	잘 알고 있음	94	5.5
	전체	1,700	100.0

**청소년활동 관련 시설 - A. 인지도 - 6) 유스호스텔**

		빈도	유효 퍼센트
유효	모름	988	58.1
	이름만 들어봄	480	28.2
	잘 알고 있음	232	13.6
	전체	1,700	100.0

**청소년활동 관련 시설 - A. 인지도 - 7) 청소년활동진흥센터**

		빈도	유효 퍼센트
유효	모름	1,141	67.1
	이름만 들어봄	459	27.0
	잘 알고 있음	100	5.9
	전체	1,700	100.0

**청소년활동 관련 시설 - A. 인지도 - 8) 한국청소년활동진흥원**

		빈도	유효 퍼센트
유효	모름	1,070	62.9
	이름만 들어봄	511	30.1
	잘 알고 있음	119	7.0
	전체	1,700	100.0

**청소년활동 관련 시설 - B. 이용 경험 - 1) 청소년수련관**

		빈도	유효 퍼센트
유효	전혀 이용안함	1,295	76.2
	6개월에 1~2번	91	5.4
	1년에 1~2번	275	16.2
	1개월에 1~2번	20	1.2
	1주일에 1~2번	19	1.1
	전체	1,700	100.0

**청소년활동 관련 시설 - B. 이용 경험 - 2) 청소년수련원**

		빈도	유효 퍼센트
유효	전혀 이용안함	1,274	74.9
	6개월에 1~2번	105	6.2
	1년에 1~2번	295	17.4
	1개월에 1~2번	18	1.1
	1주일에 1~2번	8	0.5
	전체	1,700	100.0

## 청소년활동 관련 시설 - B. 이용 경험 - 3) 청소년문화의집

		빈도	유효 퍼센트
유효	전혀 이용안함	1,558	91.6
	6개월에 1~2번	39	2.3
	1년에 1~2번	69	4.1
	1개월에 1~2번	20	1.2
	1주일에 1~2번	14	0.8
	전체	1,700	100.0

## 청소년활동 관련 시설 - B. 이용 경험 - 4) 청소년특화시설

		빈도	유효 퍼센트
유효	전혀 이용안함	1,647	96.9
	6개월에 1~2번	12	0.7
	1년에 1~2번	31	1.8
	1개월에 1~2번	4	0.2
	1주일에 1~2번	6	0.4
	전체	1,700	100.0

## 청소년활동 관련 시설 - B. 이용 경험 - 5) 청소년야영장

		빈도	유효 퍼센트
유효	전혀 이용안함	1,629	95.8
	6개월에 1~2번	17	1.0
	1년에 1~2번	36	2.1
	1개월에 1~2번	12	0.7
	1주일에 1~2번	6	0.4
	전체	1,700	100.0

## 청소년활동 관련 시설 - B. 이용 경험 - 6) 유스호스텔

		빈도	유효 퍼센트
유효	전혀 이용안함	1,535	90.3
	6개월에 1~2번	35	2.1
	1년에 1~2번	115	6.8
	1개월에 1~2번	7	0.4
	1주일에 1~2번	8	0.5
	전체	1,700	100.0

**청소년활동 관련 시설 - B. 이용 경험 - 7) 청소년활동진흥센터**

		빈도	유효 퍼센트
유효	전혀 이용안함	1,616	95.1
	6개월에 1~2번	26	1.5
	1년에 1~2번	39	2.3
	1개월에 1~2번	12	0.7
	1주일에 1~2번	7	0.4
	전체	1,700	100.0

**청소년활동 관련 시설 - B. 이용 경험 - 8) 한국청소년활동진흥원**

		빈도	유효 퍼센트
유효	전혀 이용안함	1,618	95.2
	6개월에 1~2번	22	1.3
	1년에 1~2번	44	2.6
	1개월에 1~2번	12	0.7
	1주일에 1~2번	4	0.2
	전체	1,700	100.0

## 별첨2. 설문지





별첨2. 설문지

이 설문에서 얻어진 모든 내용은 통계목적 이외에는 절대로 사용할 수 없으며 그 비밀이 보호되도록 통계법(제13조 및 제14조)에 규정되어 있습니다.

2020 청소년활동 실태 및 요구 조사

안녕하십니까?

부산광역시청소년활동진흥센터는 다양하고 창의적인 청소년활동을 증진시켜 청소년의 잠재역량 개발과 인격형성 도모, 수련·참여·교류·권리증진 활동을 종합적으로 지원하여 청소년 삶의 질 향상에 기여를 위한 목적으로 청소년활동진흥법 제7조 에 의해 설립된 공공기관입니다.

본 조사는 **청소년들이 어떠한 청소년활동을 하고 있으며, 앞으로 어떤 활동에 참여하기를 희망하는지 등에 대한 의견과 청소년활동과 역량과의 관계를 규명하기 위해** 조사하고자 실시합니다. 결과는 앞으로 청소년들에게 더욱 다양한 활동이 제공될 수 있도록 청소년활동 활성화를 위한 기초자료로 활용 됩니다.

응답해 주신 내용은 무기명으로(이름을 밝히지 않음) 개인의 비밀이 철저히 보장 됩니다. 또한 **모든 질문에는 맞고 틀린 답이 없습니다.** 청소년 여러분 개인의 생각을 **솔직하게 한문항도 빠짐없이** 응답하여 주시기를 부탁드립니다.

조사기관 : 부산광역시청소년활동진흥센터	담당자 : 박수진 (051-852-3461)
-----------------------	--------------------------

SQ1	성별	①남    ②여
SQ2	현재 다니는 학교는? (※학교 밖 청소년은 그 연령에 맞는 학년으로 표시)	①중학교 2학년      ②중학교 3학년 ③고등학교 1학년    ④고등학교 2학년    ⑤고등학교 3학년
		■ 고등학생의 경우 학교 유형에 표시해주세요 ①일반고    ②특성화고    ③특수목적고    ④기타
SQ3	학교명	

다음은 여러분이 지난 1년간(2019년 5월~2020년 4월) 참여한 청소년활동에 대한 실태와 요구를 조사하는 내용입니다. 다음의 8가지 활동 영역별 해당란에 V 표시해주세요.

[작성방법]

① 지난 1년 동안 참여한 경험이 있다면 V 표시하세요.

② 참여횟수 : ①에 표시한 활동에 1년 참여횟수를 해당 칸에 V 표시하세요.

③ 참여한 활동에 대한 만족도 : ①에 표시한 활동에 대해 만족한 정도를 해당 칸에 V 표시해주세요.

[예시]

1. 건강증진활동	①참여한 경험이 있나요?		②참여횟수			③참여한 활동에 얼마나 만족했나요?				
	있다	없다	1~2회	3~4회	5회 이상	매우 만족	만족	보통	불만	매우 불만
① 신체건강관리활동	✓	②	✓	②	③	①	✓	③	④	⑤
② 스포츠활동	①	✓	①	②	③	①	②	③	④	⑤

Q1. 아래의 문항을 읽어본 후에 해당되는 번호에 V 표시해주세요.

①→②→③의 순서대로 응답하세요. 단 ①응답에 없음에 표기한 경우는 ②와 ③에 응답하지 않도록 합니다.

1. 건강증진활동 개인과 집단의 안녕 수준을 증가시키기 위해 건강관련 지식, 생활습관, 의식, 태도를 습득하는 활동	①참여한 경험이 있나요?		②일 년 동안 참여횟수 (2019. 5.~2020. 4.)			③참여한 활동에 얼마나 만족했나요?				
	있다	없다	1~2회	3~4회	5회 이상	매우 불만	불만	보통	만족	매우 만족
① 신체건강관리활동 신체를 단련시키거나 비만, 질병 등으로부터 건강을 지킬 목적	①	②	①	②	③	①	②	③	④	⑤
② 스포츠활동 축구, 농구, 야구 등 각종 스포츠	①	②	①	②	③	①	②	③	④	⑤
③ 중독예방활동 흡연, 음주, 약물 등이나 게임, 스마트폰 중독 등 예방/치료	①	②	①	②	③	①	②	③	④	⑤
④ 정신건강활동 자살예방이나 스트레스관리 등 심리적 기능	①	②	①	②	③	①	②	③	④	⑤
⑤ 생활안전활동 응급처치요령, 재난대비 등 위험으로부터 자신을 보호	①	②	①	②	③	①	②	③	④	⑤
⑥ 성교육활동 성(性)에 관한 올바른 지식과 행동지침	①	②	①	②	③	①	②	③	④	⑤

Q2. 아래의 문항을 읽어본 후에 해당되는 번호에 V 표시해주세요.

①→②→③의 순서대로 응답하세요. 단 ①응답에 없음에 표기한 경우는 ②와 ③에 응답하지 않도록 합니다.

2. 과학정보활동 과학, 정보 영역에서 이루어지는 활동으로 과학 및 정보활용능력과 창의성 증진 활동	①참여한 경험이 있나요?		②일 년 동안 참여횟수 (2019. 5.~2020. 4.)			③참여한 활동에 얼마나 만족했나요?				
	있다	없다	1~2회	3~4회	5회 이상	매우 불만	불만	보통	만족	매우 만족
① 기술공학활동 모형, 로봇, 각종 기계의 원리와 실제	①	②	①	②	③	①	②	③	④	⑤
② 우주과학활동 우주공간에서 발생하는 물리적 현상 탐구	①	②	①	②	③	①	②	③	④	⑤
③ 생명과학활동 세포증식·운동·유전·진화 조절 등 생명 현상이나 생물 탐구	①	②	①	②	③	①	②	③	④	⑤
④ 해양과학활동 해양생물탐구, 갯벌탐구 등 해양 현상 탐구	①	②	①	②	③	①	②	③	④	⑤
⑤ 정보통신활동 인터넷이나 스마트폰 등 정보수집 및 활동	①	②	①	②	③	①	②	③	④	⑤

**Q3. 아래의 문항을 읽어본 후에 해당되는 번호에 √표시해주세요.**  
 (A→B→C의 순서대로 응답하세요. 단 A응답에 없음에 표기한 경우는 B와 C에 응답하지 않도록 합니다.)

3.교류활동 인적, 물적, 문화적, 사상적 상호교류를 통해 지역간, 남북간, 국가간 차이와 다름을 이해하고 시민의식 함양을 도모하는 활동	A참여한 경험이 있나요?		B일 년 동안 참여횟수 (2019. 5.~2020. 4.)			C참여한 활동에 얼마나 만족했나요?				
	있다	없다	1~2회	3~4회	5회 이상	매우 불만	불만	보통	만족	매우 만족
① 국제교류활동 다른 나라와의 인적, 물적, 문화적, 사상적 교류	①	②	①	②	③	①	②	③	④	⑤
② 남북교류활동 남북한 청소년의 교류	①	②	①	②	③	①	②	③	④	⑤
③ 지역간교류활동 국내 지역 간 청소년 교류	①	②	①	②	③	①	②	③	④	⑤

**Q4. 아래의 문항을 읽어본 후에 해당되는 번호에 √표시해주세요.**  
 (A→B→C의 순서대로 응답하세요. 단 A응답에 없음에 표기한 경우는 B와 C에 응답하지 않도록 합니다.)

4.모험탐사활동 환경감수성, 진취성, 도전의식 등을 함양하기 위해 자연환경 속에서 이루어지는 활동	A참여한 경험이 있나요?		B일 년 동안 참여횟수 (2019. 5.~2020. 4.)			C참여한 활동에 얼마나 만족했나요?				
	있다	없다	1~2회	3~4회	5회 이상	매우 불만	불만	보통	만족	매우 만족
① 환경생태탐사활동 환경 및 동·식물 조사 등 자연환경 탐사	①	②	①	②	③	①	②	③	④	⑤
② 야영활동 캠핑과 같이 자연환경 속에서 숙식	①	②	①	②	③	①	②	③	④	⑤
③ 해양수상활동 래프팅, 스킨스쿠버와 같은 물에서 하는 활동	①	②	①	②	③	①	②	③	④	⑤
④ 도전활동 국토순례, 산악종주와 같이 자신 의 목표달성 활동	①	②	①	②	③	①	②	③	④	⑤

**Q5. 아래의 문항을 읽어본 후에 해당되는 번호에 √표시해주세요.**  
 (A→B→C의 순서대로 응답하세요. 단 A응답에 없음에 표기한 경우는 B와 C에 응답하지 않도록 합니다.)

5.문화예술활동 문화적 감수성 및 창의성 함양을 위해 다양한 문화예술체험으로 이루어지는 활동	A참여한 경험이 있나요?		B일 년 동안 참여횟수 (2019. 5.~2020. 4.)			C참여한 활동에 얼마나 만족했나요?				
	있다	없다	1~2회	3~4회	5회 이상	매우 불만	불만	보통	만족	매우 만족
① 예술체험활동 연극, 영화, 뮤지컬, 무용, 음악, 댄스 등	①	②	①	②	③	①	②	③	④	⑤
② 전통문화예술활동 사물놀이, 판소리, 국악 등 전통문화 이해 및 참여	①	②	①	②	③	①	②	③	④	⑤
③ 축제문화활동 문화축제에 참여	①	②	①	②	③	①	②	③	④	⑤
④ 다문화이해활동 다양한 문화 체험, 문화의 다양성을 이해	①	②	①	②	③	①	②	③	④	⑤

**Q6. 아래의 문항을 읽어본 후에 해당되는 번호에 √표시해주세요.**

①→②→③의 순서대로 응답하세요. 단 ④응답에 없음에 표기한 경우는 ②와 ③에 응답하지 않도록 합니다.

6. 자원봉사활동 이타성, 공동체 의식 등의 사회성을 기르기 위해 자발적으로 지역사회나 타인을 돕는 활동	A 참여한 경험이 있나요?		B 일 년 동안 참여횟수 (2019. 5.~2020. 4.)			C 참여한 활동에 얼마나 만족했나요?				
	있다	없다	1~2회	3~4회	5회 이상	매우 불만	불만	보통	만족	매우 만족
① 일손돕기활동 아동복지나 노인복지시설 등 방문, 봉사	①	②	①	②	③	①	②	③	④	⑤
② 재능나눔활동 학습지도, 공연 등 재능기부	①	②	①	②	③	①	②	③	④	⑤
③ 국제봉사활동 다른 나라 사람들을 대상으로 봉사	①	②	①	②	③	①	②	③	④	⑤
④ 환경보호활동 자연환경 및 도시환경을 긍정적 변화	①	②	①	②	③	①	②	③	④	⑤

**Q7. 아래의 문항을 읽어본 후에 해당되는 번호에 √표시해주세요.**

①→②→③의 순서대로 응답하세요. 단 ④응답에 없음에 표기한 경우는 ②와 ③에 응답하지 않도록 합니다.

7. 진로활동 자기이해, 진로결정, 직업선택 역량 등을 증진시키기 위해 실시하는 진로 및 직업관련 활동	A 참여한 경험이 있나요?		B 일 년 동안 참여횟수 (2019. 5.~2020. 4.)			C 참여한 활동에 얼마나 만족했나요?				
	있다	없다	1~2회	3~4회	5회 이상	매우 불만	불만	보통	만족	매우 만족
① 자기이해활동 리더십, 의사소통증진훈련과 같이 자기이해	①	②	①	②	③	①	②	③	④	⑤
② 진로직업탐색활동 학과탐방, 진로검사 등 진로나 선호 직업 확인	①	②	①	②	③	①	②	③	④	⑤
③ 직업체험활동 현장이나 체험센터 등을 방문 후 직업 경험	①	②	①	②	③	①	②	③	④	⑤
④ 창업활동 참여자 혹은 지역사회 등의 이익을 창출할 목적	①	②	①	②	③	①	②	③	④	⑤

**Q8. 아래의 문항을 읽어본 후에 해당되는 번호에 √표시해주세요.**

①→②→③의 순서대로 응답하세요. 단 ④응답에 없음에 표기한 경우는 ②와 ③에 응답하지 않도록 합니다.

8. 참여활동 사회구성원으로서의 책임의식을 높이기 위해 능동적으로 각종 조직이나 사업을 기획, 운영하는 활동	A 참여한 경험이 있나요?		B 일 년 동안 참여횟수 (2019. 5.~2020. 4.)			C 참여한 활동에 얼마나 만족했나요?				
	있다	없다	1~2회	3~4회	5회 이상	매우 불만	불만	보통	만족	매우 만족
① 참여기구활동 청소년특별회의, 청소년참여위원회, 청소년운영위원회 등 참여	①	②	①	②	③	①	②	③	④	⑤
② 자치활동 학교에서 학생회, 동아리 등 활동	①	②	①	②	③	①	②	③	④	⑤
③ 지역사회변화활동 헌혈캠페인, 벽화그리기 등 지역사회 개선 활동	①	②	①	②	③	①	②	③	④	⑤
④ 인권개선활동 청소년인권조사, 이주노동자 인권보호 캠페인 등의 활동	①	②	①	②	③	①	②	③	④	⑤

**Q9. 위에 설문 외에 참여한 활동이 있다면, 직접 작성해 주세요.**



Q10. 다음 중 앞으로 참여하고 싶은 활동이 있다면 해당 번호에 모두 V 표시해주세요.(다중선택 가능)

건강/스포츠	①신체건강관리활동 ②스포츠활동 ③해양수상활동 ④도전활동 ⑤중독예방활동 ⑥정신건강활동 ⑦생활안전활동 ⑧성교육활동	과학정보	⑱기술공학활동 ⑲우주과학활동 ⑳생명과학활동 ㉑해양과학활동
모험개척	⑨야영활동	진로탐구 및 자기개발	㉒진로직업탐색활동 ㉓직업체험활동 ㉔창업활동 ㉕자기이해활동
환경보존	⑩환경생태탐사활동 ⑪환경보호활동	문화예술	㉖예술체험활동 ㉗전통문화예술활동 ㉘축제문화활동
봉사활동	⑫일손돕기활동 ⑬재능나눔활동 ⑭국제봉사활동	정책, 인권활동	㉙참여기구활동 ㉚자치활동 ㉛지역사회변화활동 ㉜인권개선활동
교류	⑮국제교류활동 ⑯남북교류활동 ⑰지역간교류활동 ⑱다문화이해활동	4차 산업	㉝코딩 및 드론 활동 ㉞가상/증강현실 활동 ㉟로봇활용 활동 ㊱정보통신활동

Q11. 청소년활동에 대한 정보를 주로 어떻게 알게 되나요? (택1)

- ①학교                      ②가족(부모님, 형제자매, 친척 등)                      ③친구 또는 선후배                      ④e청소년  
⑤청소년지도자    ⑥청소년관련 기관 홈페이지를 통해    ⑦인터넷검색 SNS를 통해    ⑧기타(                      )

Q12. 청소년활동에 참여하게 된 동기는 무엇인가요? (택1)

- ①스트레스를 풀기 위해                      ②친구들과 관계형성(친해지려고)                      ③다양하고 새로운 경험  
④재미있을 것 같아서                      ⑤학업에 도움이 되어서                      ⑥진로탐색을 위해  
⑦보람 있게 시간을 보내기 위해서                      ⑧주변의 권유(부모, 교사 등)                      ⑨기타(                      )  
(나 자신을 위해)

Q13. 청소년활동 선택에 가장 중요하게 영향을 준 사람은 누구인가요? (택1)

- ①나 자신                      ②부모님                      ③형제·자매                      ④학교 및 학원 선생님  
⑤청소년기관(수련관, 문화의집 등)의 지도자선생님    ⑥또래집단(친구,선후배 등)    ⑦기타(                      )

Q14. 청소년활동 참여가 어려운 이유는 무엇인가요?(택1)

- ①공부에 방해돼서                      ②어떤 활동이 있는지 몰라서                      ③비용 부담  
 ④시간이 없어서                      ⑤신청하는 방법을 몰라서                      ⑥활동 내용이 맘에 들지 않아서  
 ⑦같이 참여할 친구가 없어서                      ⑧가족(부모님, 형제자매 등)의 반대                      ⑨활동처(수련관,문화의집)의 교통이 불편해서  
 ⑩기타(                      )

Q15. 여러분이 가장 희망하는 활동장소는 어디인가요? (택1)

- ①학교                      ②청소년기관(청소년수련관, 문화의집, 수련원 등)                      ③공공기관 및 관공서  
 ④집 또는 학교와 가까운 곳                      ⑤야외(산,바다 등)                      ⑥국의                      ⑦기타(                      )

Q16. 청소년활동에 참여하기 가장 좋은 시간은 언제인가요? (택1)

- ①방과 후                      ②주말 오전                      ③주말 오후  
 ④학교 수업시간 중                      ⑤방학기간                      ⑥기타(                      )

Q17. 청소년활동에 참여를 결정할 때 가장 중요하게 생각하는 것이 무엇인가요? (택1)

- ①프로그램 의도(목적)                      ②흥미와 재미                      ③일정 및 시간                      ④참가비  
 ⑤지도자의 전문성                      ⑥지도자와의 관계                      ⑦시설·공간·장비의 최신화 및 구성정도                      ⑧나에게 도움이 되는 정도  
 ⑨기타

Q18. 청소년활동에 참여 하면 가장 도움이 되는 것은 무엇이라고 생각하나요? (택1)

- ①스트레스 해소                      ②사회생활에 필요한 능력 개발                      ③학교공부에 도움  
 ④다양한 사람들과의 만남  
 (대인관계향상)                      ⑤다양한 경험                      ⑥진로나 적성을 발견  
 ⑦특별히 도움이 되지 않음                      ⑧기타(                      )

Q19. 다음은 청소년활동 관련 사업입니다. 다음 중 알고 있는 사업에 대해 모두 V체크해 주세요. (다중응답)

- ① 청소년활동정보서비스(e청소년)                      ② 국제청소년성취포상제 (자기도전포상제)                      ③ 청소년 참여기구(참여위원회·특별회의, 운영위원회)  
 ④ 대한민국청소년박람회                      ⑤ 청소년어울림마당 및 동아리지원사업                      ⑥ 청소년자원봉사활동  
 ⑦ 청소년국제교류사업                      ⑧ 청소년방과후아카데미

Q20. 다음은 청소년활동과 관련한 시설 및 기관입니다.  
아래의 시설 및 기관에 대해 **A**어느 정도 알고 있으며, **B**얼마나 이용한 경험이 있는지 **V**체크해 주세요.

청소년활동 관련 시설	A 아는 정도			B 이용 경험				
	모름	이름만 들어봄	잘 알고 있음	전혀 이용안함	6개월에 1~2번	1년에 1~2번	한 달에 1~2번	1주일에 1~2번
(1) 청소년수련관	①	②	③	①	②	③	④	⑤
(2) 청소년수련원	①	②	③	①	②	③	④	⑤
(3) 청소년문화의집	①	②	③	①	②	③	④	⑤
(4) 청소년특화시설	①	②	③	①	②	③	④	⑤
(5) 청소년야영장	①	②	③	①	②	③	④	⑤
(6) 유스호스텔	①	②	③	①	②	③	④	⑤
(7) 청소년활동진흥센터	①	②	③	①	②	③	④	⑤
(8) 한국청소년활동진흥원	①	②	③	①	②	③	④	⑤

Q21~Q24번의 문항은 청소년활동과 청소년기의 활동역량과의 관계를 확인하기 위한 문항(진로설계, 관계형성, 협동, 개인시민성)으로 구성되어 있습니다. 질문을 잘 읽고 정확하고 솔직하게 응답해주시기 바랍니다.

Q21. 여러분들이 생각하는 부분과 일치하는 곳에 **V**표시 해 주세요.

문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다
(1) 법이 불공정하다면 사람들은 정치적 항의를 할 수 있어야 한다.	①	②	③	④
(2) 사람들은 언제나 정부를 공개적으로 비난할 자유를 가져야 한다.	①	②	③	④
(3) 모든 사람들은 항상 그들의 의견을 자유롭게 표현할 수 있는 권리를 가져야한다.	①	②	③	④
(4) 모든 사람들은 정치지도자를 자유롭게 선출할 수 있는 권리를 가져야 한다.	①	②	③	④

Q22. 여러분들이 생각하는 부분과 일치하는 곳에 **V**표시 해 주세요.

문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다
(1) 나는 그룹 활동을 할 때, 나의 역할에 최선을 다한다.	①	②	③	④
(2) 나는 그룹의 리더가 아니더라도 맡은 일보다 많은 일을 하여 그룹활동에 도움이 되고자 한다.	①	②	③	④
(3) 나는 내가 속한 그룹에서 가치 있는 사람이 되기 위해 능력을 최대한 발휘한다.	①	②	③	④
(4) 나는 그룹에서 발생한 문제와 관련된 지식이나 정보를 친구들과 공유한다.	①	②	③	④
(5) 나는 그룹의 문제해결을 위한 구체적인 계획이나 내용을 친구들과 공유한다.	①	②	③	④
(6) 나는 그룹에서 발생한 문제를 친구들과 자주 이야기 한다.	①	②	③	④
(7) 나는 그룹활동을 할 때 중요한 사항이나 문제점이 생기면 친구들과 함께 해결한다.	①	②	③	④
(8) 나는 그룹에서 발생한 문제에 대해 잘잘못을 따지기 보다는 해결하려고 노력한다.	①	②	③	④

Q23. 여러분들이 생각하는 부분과 일치하는 곳에 V표시 해 주세요.

문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다
(1) 나는 상대방의 눈을 보며 대화한다.	①	②	③	④
(2) 나는 상대방의 말이 이해가 안 되면 정확하게 알기 위해 질문을 한다.	①	②	③	④
(3) 나는 상대방의 몸짓이나 표정을 살피며 듣는다.	①	②	③	④
(4) 나는 상대방이 말하고자 하는 핵심내용을 요약하여 확인한다.	①	②	③	④
(5) 나는 다른 사람에게 말할 것이 있을 때, 주저하지 않고 바로 이야기 한다	①	②	③	④
(6) 나는 상대방과 의견차이가 있을 때, 그것에 대해 좀 더 깊이 이야기 나눌 수 있다	①	②	③	④
(7) 나는 다른 사람이 문제를 겪고 있을 때, 그 사람의 입장에서 이해하려고 노력한다.	①	②	③	④
(8) 나는 상대방이 나의 말과 행동을 어떻게 받아들일지 생각하면서 말하고 행동한다.	①	②	③	④
(9) 나는 바쁜 일이 있어도, 화가 난 친구의 이야기를 진지하게 들어준다.	①	②	③	④
(10) 나는 나와 생각이 다르더라도, 다른 사람들의 생각과 선택을 존중한다.	①	②	③	④

Q24. 여러분들이 생각하는 부분과 일치하는 곳에 V표시 해 주세요.

문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다
(1) 나는 내가 어떤 사람인지 평소에 관심을 갖고 생각한다.	①	②	③	④
(2) 나는 나에 대하여 좀 더 잘 알기 위해서 노력한다.	①	②	③	④
(3) 나의 성격에서 좋은 점이 무엇인지 안다	①	②	③	④
(4) 내가 관심 있는 일이 무엇인지 안다	①	②	③	④
(5) 내가 관심 있는 직업을 가진 사람의 성공한 삶을 소개한 책을 읽어본다.	①	②	③	④
(6) 관심 있는 직업을 자세히 알아보기 위해 인터넷에서 여러 정보를 검색한다.	①	②	③	④
(7) 나의 장래희망과 관련된 직업에는 무엇이 있는지 조사해 본다.	①	②	③	④
(8) 우리 주변의 사람들이 어떠한 직업을 가지고 있는지 조사해 본다.	①	②	③	④
(9) 돈과 관계없이 일을 하는 것 자체에서 행복을 느낀다.	①	②	③	④
(10) 자신의 직업에 대하여 자랑스러움을 느끼는 사람이 많았다.	①	②	③	④
(11) 현실이 어렵더라도 하고 싶은 일을 위해 도전하는 삶이 가치 있다	①	②	③	④
(12) 나는 부모님이 내 장래에 대해 무엇을 기대하는지 알고 있다.	①	②	③	④
(13) 내가 원하는 직업인이 되기 위해서 관련된 과목을 열심히 공부하고 있다	①	②	③	④
(14) 내가 원하는 직업(전공)을 갖기 위한 계획을 가지고 있다	①	②	③	④
(15) 나는 나의 할 일을 스스로 해내는 습관을 가지고 있다	①	②	③	④



Q25. 최근 1년간 활동한 청소년활동의 만족도에 대한 부분입니다. 여러분들이 생각하는 부분과 일치하는 곳에 V표시 해 주세요.

문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다
(1) 청소년활동 참여 후 전반적인 만족도	①	②	③	④
(2) 활동내용에 대한 만족도	①	②	③	④
(3) 청소년지도자에 대한 만족도	①	②	③	④
(4) 청소년활동 장소(시설,공간, 장비) 만족도	①	②	③	④
(5) 청소년활동 일정 및 시간 만족도	①	②	③	④

Q26. 청소년활동에 적극적으로 참여하기 위해 중요하다고 생각되는 3가지를 순서대로 선택해주세요.

- |                               |                                |
|-------------------------------|--------------------------------|
| ① 청소년활동 시간이 더 확보되어야 한다        | ② 청소년활동에 대한 정보를 쉽게 얻을 수 있어야 한다 |
| ③ 선택 시 청소년의 자발적인 의사가 반영되어야 한다 | ④ 선택할 수 있는 프로그램이 더 많아져야 한다     |
| ⑤ 프로그램은 '흥미와 재미'있어야 한다.       | ⑥ 프로그램이 안전하게 운영되어야 한다.         |
| ⑦ 관련분야 전문가가 운영하는 프로그램이어야 한다   | ⑧ 청소년활동참가비용 지원이 필요하다           |
| ⑨ 집과 활동장소가 가까워야한다.            |                                |

Q27. 청소년수련시설에서 현장학습체험학습이나 학교에서 연계된 활동을 할 때 가장 하고 싶은 활동은 ?

- |            |          |          |
|------------|----------|----------|
| ① 신체건강관리교육 | ② 스포츠활동  | ③ 과학정보교육 |
| ④ 과학정보활동   | ⑤ 교류활동   | ⑥ 진로활동   |
| ⑦ 문화예술교육   | ⑧ 문화예술활동 | ⑨ 자원봉사활동 |
| ⑩ 진로교육     | ⑪ 진로활동   | ⑫ 참여활동   |

Q28. 여러분들이 생각하는 부분과 일치하는 곳에 V표시 해 주세요.

문항	①	②	③	④	⑤
(1) 내가 가장 즐겨 찾는 청소년활동 정보 SNS 방법은?	카카오톡	밴드	인스타그램	페이스북	트위터
(2) 친구들이 가장 즐겨 찾는 청소년활동 정보 SNS 방법은?	카카오톡	밴드	인스타그램	페이스북	트위터
(3) 청소년활동을 선택할 때 가장 중요하다고 생각하는 것은?	재미·흥미	비용	지도자 전문성	안전	일정/시간
(4) 내가 가장 많이 참여하는 봉사활동방법은?	e-청소년(두불)	1365	VMS	자기 주도봉사	기타
(5) 청소년활동과 관련하여 가장 많이 알고 있는 정책은?(택1)	청소년수련활동인증제	청소년수련활동신고제	국제청소년상호인정제	e-청소년(두불)	특별회의 참여위원회

<개인정보 수집 및 이용에 대한 동의서>

우리센터에서는 「개인정보보호법」에서 규정하고 있는 책임과 의무를 준수하고 있으며 제공자가 동의한 내용 외 다른 목적으로 활용되지 않음을 알려드립니다.

☐ 개인정보 수집·이용 동의

수집항목	성별, 학교, 이름, 연락처
수집 및 이용목적	요구조사 설문, 기프티콘 지급
보유 및 이용기간	1년
거부권 및 거부에 따른 불이익	귀하는 위와 같은 개인정보의 수집·이용을 거부할 수 있습니다. 다만, 개인정보 수집·이용에 동의하지 않을 경우 기프티콘 지급에 제한이 될 수 있습니다.

※ 위 개인정보 수집 이용에 동의하십니까? ☐예 ☐아니오

이름	
연락처	

귀한 시간 내주셔서 대단히 감사합니다.

기프티콘은 '청소년활동 요구조사' 설문 전체 종료 후 일괄 발송됨을 알려드립니다.



## 2020 청소년활동 실태 및 요구 조사 결과 보고서

---

발 행 월 : 2020년 12월

연 구 기 관 : 부산광역시 청소년활동진흥센터

부산광역시 동구 중앙대로 311

T: 051-852-3461      F: 051-852-3463

조 사 기 관 : (주)동남리서치

부산광역시 해운대구 센텀중앙로 48, 901호(우동, 에이스하이테크21)

T: 051-583-8050      F: 051-583-7030

---