

코로나19 이후 청소년(진로)활동 참여 및 요구 변화

[연구진]

부산광역시청소년활동진흥센터

서희정 (동의대학교 평생교육 · 청소년상담학과 교수)

정은희 (동의대학교 평생교육 · 청소년상담학과 3학년)

한서진 (동의대학교 평생교육 · 청소년상담학과 3학년)

목 차

I. 서론	1
1. 조사연구의 필요성 및 목적	
2. 연구내용 및 방법	
II. 조사설계	5
1. 조사개요	
2. 조사대상	
3. 조사도구	
4. 분석방법	
III. 조사결과	13
1. 삶의 변화	
2. 청소년활동 참여 변화	
3. 청소년 진로활동 참여 특성 및 요구	
IV. 요약 및 제언	75
별첨 1. 설문지	83
별첨 2. 서술형 응답	92

표 목차

표1. 조사개요	1
표2. 조사대상자의 성별	6
표3. 조사대상자의 학교급	7
표4. 조사대상자의 성별과 학교급 교차분석	7
표5. 조사도구 개발을 위해 참조한 선행 연구물	8
표6. 내용타당도 확보과정에 참여한 전문가	9
표7. 조사도구의 구성	10
표8. 통계분석 방법	11
표9. 일상생활의 변화	14
표10. 성별 및 학교급에 따른 일상생활의 변화	15
표11. 스트레스 변화	16
표12. 성별 및 학교급에 따른 스트레스의 변화	18
표13. 삶의 만족도 변화	19
표14. 성별 및 학교급에 따른 삶의 만족도 변화	20
표15. 삶의 만족도	21
표16. 청소년활동의 유형	22
표17. 청소년활동의 참여도	23
표18. 성별 및 학교급에 따른 청소년활동의 참여도	25
표19. 청소년활동의 만족도	26
표20. 성별 및 학교급에 따른 청소년활동의 만족도	27
표21. 청소년활동 참여 경험의 변화	29
표22. 청소년활동 참여 만족도의 변화	31
표23. 진로목표 설정 여부	33
표24. 진로결정에 영향을 미치는 사람	34
표25. 성별 및 학교급에 따른 진로결정에 영향을 미치는 사람	35
표26. 선호직업 분야	36
표27. 성별 및 학교급에 따른 선호직업 분야	37
표28. 직업선택시 고려요인	38
표29. 성별 및 학교급에 따른 직업선택시 고려요인	38
표30. 진로준비도 문항	39
표31. 진로준비도	40
표32. 성별 및 학교급에 따른 진로 준비도	41
표33. 코로나 이후 진로준비의 어려운 정도	42

표34. 코로나 이후 진로준비의 어려운 내용	42
표35. 성별 및 학교급에 따른 진로준비의 어려운 내용	43
표36. 코로나가 미래진로에 미치는 영향	44
표37. 청소년진로활동 프로그램 참여도	45
표38. 성별 및 학교급에 따른 진로프로그램 참여도	47
표39. 청소년진로활동 프로그램 도움 정도	48
표40. 참여하고 싶은 진로활동 프로그램	50
표41. 다양한 운영방법의 경험	51
표42. 성별 및 학교급에 따른 운영방법의 경험	52
표43. 실천현장 참여도	53
표44. 성별 및 학교급에 따른 실천현장 참여도	54
표45. 실천현장 도움정도	55
표46. 성별 및 학교급에 따른 실천현장 도움 정도	56
표47. 방문하고 싶은 실천현장	57
표48. 성별 및 학교급에 따른 방문하고 싶은 실천현장	58
표49. 코로나 상황에서 청소년진로활동 프로그램에 대한 정보습득 경로	59
표50. 성별 및 학교급에 따른 청소년진로활동 프로그램에 대한 정보습득 경로	60
표51. 학교 진로호러동 프로그램 문제점	61
표52. 성별 및 학교급에 따른 학교 진로프로그램의 문제점	61
표53. 학교 밖 진로활동 프로그램의 참여 장애요인	62
표54. 성별 및 학교급에 따른 학교 밖 진로프로그램의 참여 장애 요인	63
표55. 코로나 이후 진로활동 프로그램의 참여결정 요인	64
표56. 성별 및 학교급에 따른 진로프로그램 참여결정 요인	65
표 57. 참여하고 싶은 진로활동 방법	66
표 58. 성별 및 학교급에 따른 참여하고 싶은 진로활동 방법	67
표 59. 코로나 상황에서 선호하는 비대면 진로활동 방법	68
표 60. 성별 및 학교급에 따른 선호하는 비대면 진로활동 방법	69
표 61. 코로나 상황에서 선호하는 참여 시간대	69
표 62. 성별 및 학교급에 따른 선호하는 참여시간대	70
표 63. 코로나 상황에서 청소년 참여 지원방안	71
표 64. 성별 및 학교급에 따른 청소년 참여 지원방안	72
표 65. 코로나 상황에 적합한 청소년진로활동의 방향성	73

그림 목차

그림1. 일상생활의 변화	14
그림2. 스트레스 변화	17
그림3. 삶의 만족도 변화	19
그림4. 청소년활동의 참여도	24
그림5. 청소년활동의 만족도	26
그림6. 청소년활동 참여경험의 변화 추이	30
그림7. 청소년활동 참여 만족도의 변화 추이	32
그림8. 진로 준비도	40
그림9. 청소년진로활동 프로그램 참여도	46
그림10. 청소년진로활동 프로그램 도움정도	49

I. 서론

1. 조사연구의 필요성 및 목적
2. 연구내용 및 방법

I. 서론

1. 조사연구의 필요성 및 목적

- 최근 코로나 상황의 장기화로 인해 언택트(untact) 또는 온택트(ontact) 시대가 일상화됨. 이는 4차 산업혁명으로의 촉진을 가속화하여 새로운 수준의 과학혁명과 정보통신사회로의 이행을 가능하게 만들고 있음
- 코로나가 미래사회로의 걸음을 재촉하고 있으나 이에 따른 부작용도 적지 않게 나타나고 있음. 부작용을 경험하지 않은 세대가 없지만 특히 아동 및 청소년에게 미치는 영향은 무시하기 어려운 상황임
- 오프라인 교육에서 온라인 교육으로의 대전환이 이루어지며 자기주도적 학습능력을 갖추지 못한 경우 학력저하와 학력격차가 커지고 있음(오동주, 황홍섭, 2020). 적지 않은 청소년들이 우울, 불안, 무기력을 호소하고 있으며, 가정에서 부모와 함께 하는 시간이 많아지면서 가족 내 갈등이 늘어나는 등 부모들의 고충도 큰 것으로 나타남(한국청소년정책연구원, 2020)
- 교육영역 뿐 아니라 청소년활동 영역에서도 다양한 변화가 나타나고 있음. 사회적 거리두기로 인해 현장에서 다양한 형태로 진행되었던 청소년활동이 일시적으로 멈추었고, 현장중심에 머물러 있었던 활동들이 온라인 플랫폼을 활용한 비대면 방식으로 전환되기에 이룸(이윤주 외, 2020)
- 체험활동이 강화되어 있는 청소년진로활동 분야도 다양한 변화를 경험하면서 새로운 기회를 맞이하고 있음. 가상캐릭터를 만들어 게임을 하듯 체험하는 온라인 플랫폼을 활용한 진로탐색, zoom, 라이브 또는 영상시청, VR 등을 이용한 활동, 블렌디드 러닝 방법을 토대로 대면체험과 비대면 체험을 병행하는 활동 등 다양한 형태의 온라인 진로체험이 등장하고 있음(정동순, 2020)
- 온라인으로 대체된 이러한 청소년진로활동 프로그램에 더 많은 흥미를 느끼는 청소년들이 있었으며 방해받지 않고 집중도를 높일 수 있었다는 긍정적인 사례

들이 보고기도 함(장흔성, 2020; Mintz, 2020). 또한 온라인 상담, Web 설명회, 온라인 진로박람회, 화상 멘토링 등과 같이 공간적 제약 없이 직업인을 만나거나 자신의 진로를 탐색하는 기회를 제공받은 청소년들의 만족도도 높은 것으로 확인됨(최연수, 2020)

- 이제는 온라인과 오프라인의 경계를 넘나들며 자신의 진로와 필요에 따라 다양한 장소에서 배움을 넓혀 나갈 수 있는 사회가 도래한 것임. 미래의 불확실성에 유연하게 대처하고, 자신의 진로를 끊임없이 탐색하고 도전하며, 자신의 가치를 발견해 나갈 수 있도록 다양한 대면·비대면의 청소년진로활동이 지원되어야 할 것임
- 변화된 청소년진로활동 프로그램의 질 담보 및 참가 청소년의 만족도를 극대화하기 위해서는 먼저 코로나19로 인해 달라진 청소년들의 삶과 청소년활동 현장에 대한 이해가 우선되어야 함. 더불어 진로활동에 대한 청소년의 요구 변화에도 민감하게 반응할 수 있어야 함
- 이러한 필요성에 따라 본 연구에서는 부산지역에 거주하는 청소년들을 대상으로 코로나19로 인해 달라진 청소년진로활동의 실태와 요구를 파악하고자 함. 이를 위해 코로나19가 청소년들의 일상적인 삶에 미친 영향을 먼저 이해하고, 코로나19로 인해 청소년활동 참여가 어떻게 달라지고 있는지를 분석하고자 함. 이러한 변화 속에서 청소년진로활동에 대한 청소년들의 참여와 요구가 어떠한지를 분석하고자 함
- 본 연구의 결과는 부산지역 청소년진로활동 개선의 기초자료로 활용될 수 있을 것임. 이는 곧 부산지역 청소년의 진로교육 뿐 아니라 진로활동의 질을 담보할 수 있는 실천방안이 될 것이라 기대함

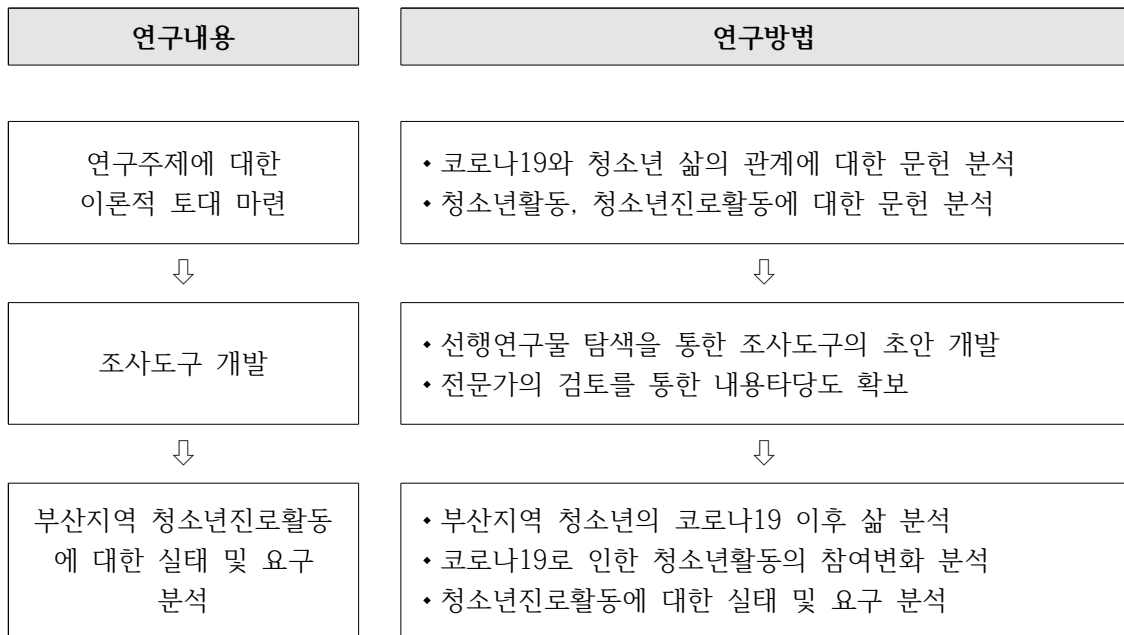
2. 연구내용 및 방법

1) 연구내용

- 본 연구의 목적을 달성하기 위해 먼저 주제와 관련된 문헌을 탐색하여 이론적 토대를 마련함. 먼저 청소년활동 및 청소년진로활동의 의미를 명료화하고, 코로나19로 인해 달라진 청소년들의 삶과 청소년활동 실천현장의 특성 등을 탐색함
- 부산지역 청소년의 삶, 청소년활동 참여실태, 진로에 대한 인식, 청소년진로활동의 참여실태 및 요구를 파악할 수 있는 조사도구를 개발함
- 코로나19 이후, 청소년들의 삶의 변화 특성을 확인하고 청소년활동 참여실태 및 만족도를 확인함. 더불어 청소년의 진로인식, 청소년진로활동의 참여 실태 및 요구를 분석하여 현재 청소년의 상태 및 청소년진로활동에 대한 상황을 점검하고 향후 사업추진을 위한 시사점을 도출함

2) 연구방법

- 연구에 대한 이론적 토대를 마련하기 위해 문헌연구를 수행함. 즉 연구주제의 필요성과 연구과정에 대한 타당성을 확보하기 위해 청소년활동 및 청소년진로활동, 코로나19와 청소년들의 삶 및 청소년활동 실천현장의 특성 등을 논의한 선행연구물을 탐색함
- 조사도구를 개발하기 위해 가장 먼저 선행연구물을 탐색하여 개별문항을 추출함. 초보적으로 완성된 설문지를 현장전문가 및 전공교수 각 3인의 검토를 받아 내용타당도를 확보함
- 부산지역에 거주하는 중학생, 고등학생, 그리고 학교 밖 청소년을 대상으로 코로나19 이후의 삶, 청소년활동 참여변화, 청소년진로활동의 실태 및 요구에 대한 설문조사를 실시함. 수거된 자료를 토대로 코딩 및 통계분석을 실시함



[그림 I - 1] 연구내용 및 연구방법

II. 조사설계

1. 조사개요
2. 조사대상
3. 조사도구
4. 분석방법

II. 조사설계

1. 조사개요

- 코로나19로 인해 달라진 청소년진로활동의 실태와 요구를 조사하기 위해 부산 지역에 거주하는 중·고등학생과 학교 밖 청소년이 참여함
- 문헌분석을 통해 조사도구의 초안을 개발하고, 조사도구의 내용타당도를 확보하기 위해 전문가 6인의 검토를 받음
- 내용타당도 확보 과정에는 현장전문가 3인(청소년지도사 2인, 학교교사 1인), 전공교수 3인(평생교육 1인, 교육 및 평가 전공 2인)의 전문가가 참여함
- 개발된 설문지를 웹으로 구현하여 온라인으로 설문조사를 실시함
- 조사 기간은 2021년 10월 25일부터 11월 22일까지로 약 한달 동안 진행됨
- 1,548명의 자료가 수집되었으나 조사대상이 아닌 다른 연령대가 응답한 경우, 질문과 관계없이 일정한 응답을 한 경우 등 불성실하게 응답한 설문지를 제외한 후 1,492명의 자료를 토대로 결과를 도출함

<표1> 조사개요

항목	내 용
조사목적	코로나19 이후 청소년진로활동 참여 및 요구 변화 조사
조사대상	부산지역에 거주 중인 중·고등학생 및 학교 밖 청소년 1,492명
조사방법	온라인 설문조사
조사기간	2021. 10. 25 ~ 11. 22

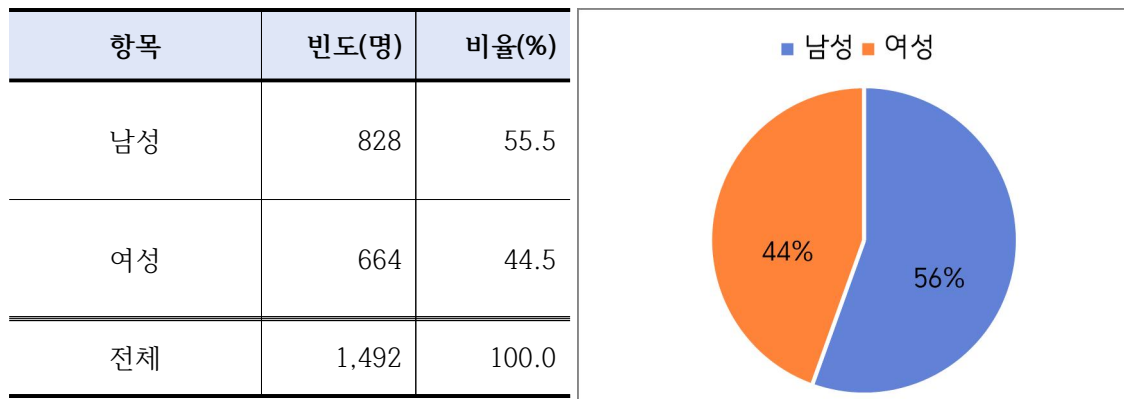
2. 조사대상

- 본 조사에 참여한 중·고등학생과 학교 밖 청소년은 총 1,492명 이었음
- 이들의 성별과 학교급은 다음과 같음

□ 성별

- 조사에 참여한 청소년은 남자 청소년이 828명(55.5%), 여자 청소년이 664명(44.5%)이었음
- 남자 청소년의 비율이 조금 더 높음

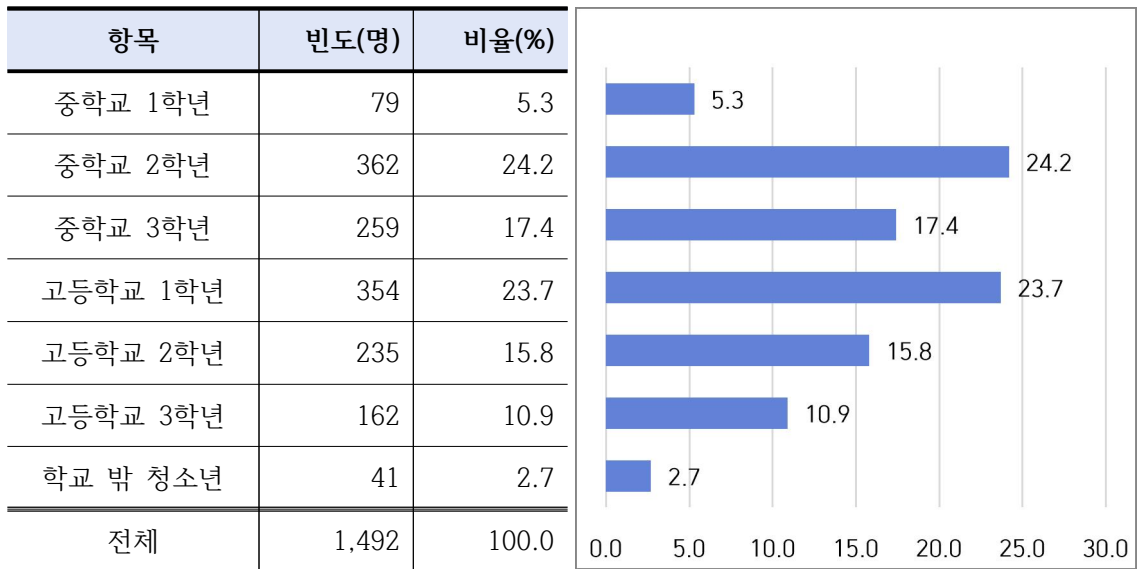
<표2> 조사대상자의 성별



□ 학교급

- 조사에 참여한 청소년은 중학생이 700명(46.9%), 고등학생이 751명(50.4%), 학교 밖 청소년이 41(2.7%)명이었음
- 중학생은 2학년이 전체 참가자의 24.2%로 가장 많았으며, 3학년은 17.4%, 1학년은 5.3%인 것으로 확인됨
- 고등학생은 1학년(23.7%)의 비율이 가장 높았고, 다음으로 2학년(15.8%), 3학년(10.9%)의 순으로 나타남

<표3> 조사대상자의 학교급



□ 성별과 학교급의 교차분석

- 조사에 참여한 청소년의 성별과 학교급을 교차분석함
- 중학생은 남학생과 여학생의 비율이 유사함. 고등학교 1학년과 2학년은 남학생의 비율이, 고등학교 3학년과 학교 밖 청소년은 여학생이 비율이 더 높았음

<표4> 조사대상자의 성별과 학교급의 교차분석

단위: 명(%)

항목		남 성	여 성	전 체
중학교	중학교 1학년	33(41.8)	46(58.2)	79(100.0)
	중학교 2학년	190(52.5)	172(47.5)	362(100.0)
	중학교 3학년	114(44.0)	145(56.0)	259(100.0)
고등학교	고등학교 1학년	239(67.5)	115(32.5)	354(100.0)
	고등학교 2학년	186(79.1)	49(20.9)	235(100.0)
	고등학교 3학년	56(34.6)	106(65.4)	162(100.0)
학교 밖 청소년		10(24.4)	31(75.6)	41(100.0)
전체		828(55.5)	664(44.5)	1,492(100.0)

3. 조사도구

□ 조사도구 개발 과정

- 본 연구를 수행하기 위한 조사도구는 선행연구 탐색과 전문가의 내용타당도 확보 과정을 통해 개발됨
- 코로나19 전후 청소년의 심리와 정서를 분석한 연구, 청소년의 삶을 지속적으로 조사하고 있는 연구, 청소년의 진로 및 직업 관련 실태조사, 청소년활동 및 청소년진로체험활동 등 관련 선행연구물을 토대로 개별 문항을 추출하여 본 연구에 적합하도록 재구성함. 또한 본 연구의 목적을 달성할 수 있는 문항을 새롭게 개발하여 조사도구의 초안을 완성함

<표5> 조사도구 개발을 위해 참조한 선행연구물

조사도구 항목	선행연구물
개인적 특성	
삶의 변화 영역	한국청소년재단(2020), 서울특별시교육청교육연구정보원 교육정책연구소(2021), 한국청소년정책연구원(2021)
청소년활동 참여 변화	부산광역시청소년활동진흥센터(2013, 2016, 2018, 2020)
청소년진로활동 참여 특성 및 요구	한국청소년활동진흥원(2015), 국회미래연구원(2019), 부산광역시청소년활동진흥센터(2013, 2020), 수원시청소년재단(2020), 한국청소년정책연구원(2021), 에임하이(2021)

- 조사도구의 내용타당도를 확보하기 위해 청소년활동 현장전문가 3인, 전공교수 3인에게 검토를 받음
- 현장전문가 3인은 청소년수련시설에 근무하고 있는 청소년지도사 2인과 중학교에 재직 중인 교사 1인이며, 전공교수 3인은 평생교육 전공교수 1인과 교육 및 평가 전공 교수 2인으로 구성됨
- 각 전문가는 설문지 초안을 검토하여 개별 문항이 연구목적에 부합하는지, 청소년이 응답할 수 있는 문항으로 구성되어 있는지, 문항과 답지는 적절한지, 그 외 문구 및 단어의 오류는 없는지 등에 대해 전반적으로 검토함

<표6> 내용타당도 확보과정에 참여한 전문가

전 문 가		소속 및 전공	관련 경력
현장 전문가	A	중학교 교사	19년
	B	청소년수련시설	10년
	C	청소년수련시설	5년
전공교수	D	평생교육 전공	7년
	E	교육 및 평가 전공	7년
	F	교육 및 평가 전공	4년

□ 조사도구의 구성

- 최종 확정된 조사도구는 개인적 특성, 삶의 변화, 청소년활동 참여 변화, 청소년 진로활동 참여 특성 및 요구에 대한 4개의 영역으로 구성되어 있음
- 개인적 특성 영역에서는 성별, 학교급, 학교명에 대해 조사함
- 삶의 변화 영역은 일상생활, 스트레스, 삶의 만족도 변화, 그리고 전반적인 삶의 만족도를 확인할 수 있는 4개의 질문과 28개의 세부 문항으로 구성되어 있음
- 청소년활동 참여 변화 영역은 코로나19 이전과 이후의 참여 및 만족도의 변화추이를 분석하기 위해 부산광역시청소년활동진흥센터에서 지속적으로 조사해 온 범주와 동일하게 8개 청소년활동을 조사함
- 청소년진로활동 참여 특성 및 요구 영역은 진로인식 정도를 파악할 수 있는 8개 질문, 최근 1년간 참여한 청소년진로활동의 실태를 조사하는 7개 질문, 그리고 청소년진로활동에 대한 요구를 조사하는 6개 질문으로 구성되어 있음
- 각 문항은 질문내용에 따라 선택형, 단답형, 리커트척도형, 자유응답형의 형태로 구성됨
- 이와 같이 본 연구에 활용한 조사도구는 4개 영역, 30개의 질문 및 95개의 세부 문항으로 구성됨
- 조사에 활용한 설문지는 [부록 1]에 제시함

<표7> 조사도구의 구성

영역		세부분항	문항특성	문항 수(개)	
				질문	세부 문항
개인적 특성		•성별 •학교급 •학교명	•선택형 •선택형 •단답형		
삶의 변화		•일상생활의 변화(12문항) •스트레스의 변화(8문항) •삶의 만족도 변화(7문항) •전반적인 삶의 만족도	•리커트척도	4	28
청소년활동 참여 변화		•청소년활동의 참여도와 만족도(16문항)	•리커트척도	1	16
청소년 진로 활동 참여 특성 및 요구	진로 인식	•진로목표 설정 여부 •진로결정에 영향을 미치는 사람 •선호직업 분야 •직업선택시 고려요인 •진로준비도(6문항) •코로나 이후 진로준비의 어려운 정도 •코로나 이후 진로준비의 어려운 내용 •코로나가 미래진로에 미치는 영향	•리커트척도 •선택형 •선택형 •선택형 •리커트척도 •리커트척도 •2개 선택형 •리커트척도	8	13
	참여 실태	•진로프로그램 참여도와 도움정도(16문항) •참여하고 싶은 진로프로그램 •코로나 이후 다양한 운영방법의 경험 여부 •실천현장 참여도와 도움정도(10문항) •방문하고 싶은 실천현장 •코로나 상황에서 진로프로그램에 대한 정보 습득 경로 •학교 진로프로그램의 문제점 •학교 밖 진로프로그램의 참여 장애요인	•리커트척도 •3개 선택형 •모두 선택형 •리커트척도 •2개 선택형 •2개 선택형 •선택형 •선택형	8	32
	요구	•코로나 이후 진로프로그램 참여결정 요인 •참여하고 싶은 진로활동 방법 •코로나 상황에서 선호하는 비대면 진로활동 방법 •코로나 상황에서 선호하는 참여 시간대 •코로나 상황에서 청소년 참여 지원방안 •포스트 코로나 시대에 적합한 청소년진로 활동 프로그램의 주제 및 방법 제안	•2개 선택형 •2개 선택형 •2개 선택형 •선택형 •2개 선택형 •자유응답형	6	6
전 체				30	95

4. 분석방법

- 설문조사를 통해 수거된 자료는 응답의 양호도를 확인한 후 통계분석을 실시함
- 조사도구의 문항별 특성에 따라 통계방법을 선택하였음. 선택형 문항은 빈도분석과 교차분석, 리커트척도형 문항은 빈도분석과 기술통계분석, 자유응답형 문항은 내용분석을 실시함
- 빈도분석은 성별이나 학교급과 같은 질적변수의 빈도와 비율을 산출하여 항목의 특성을 이해하는 통계방법임. 본 연구에 활용된 모든 문항은 빈도분석을 실시하여 응답의 경향을 확인할 수 있도록 함
- 교차분석은 성별에 따른 학교급의 차이와 같이 두 개 이상의 질적변수 간의 관계를 확인할 수 있는 통계방법임
- 기술통계분석은 리커트척도와 같은 양적자료를 하나의 대푯값으로 요약하는 통계방법으로, 본 연구에서는 리커트척도형 문항의 평균을 산출하여 문항별 대푯값을 확인함
- 내용분석은 자유응답형 문항과 같이 응답자가 서술한 내용을 질적으로 분석하여 유사한 내용을 범주화시켜 나가는 분석방법임. 본 연구에서는 마지막 문항인 자유응답형 문항을 내용분석 방법으로 결과를 도출함
- 본 연구의 통계분석에 활용된 프로그램은 Excel과 SPSS 프로그램임

<표8> 통계분석 방법

조사도구 항목	통계분석 방법
개인적 특성	빈도분석, 교차분석
삶의 변화 영역	빈도분석, 기술통계분석
청소년활동 참여 변화	빈도분석, 교차분석, 기술통계분석
청소년진로활동 참여 특성 및 요구	빈도분석, 교차분석, 기술통계분석, 내용분석

Ⅲ. 조사결과

1. 삶의 변화
2. 청소년활동 참여 변화
3. 청소년 진로활동 참여 특성 및 요구

III. 조사결과

1. 삶의 변화

- 코로나19가 청소년들의 삶에 어떤 영향을 미치고 있는지를 조사함
- 이를 위해 일상생활 및 스트레스의 변화, 삶의 만족도 변화, 전반적인 삶의 만족도를 확인함

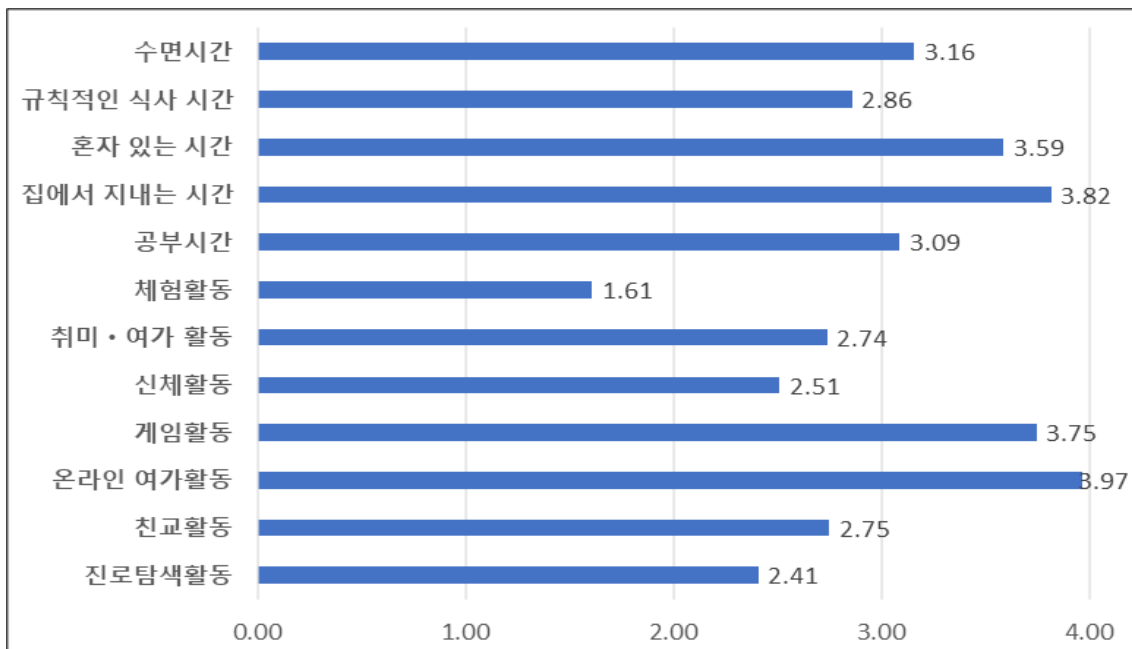
□ 일상생활의 변화

- 코로나19 이후 청소년의 일상생활이 어떻게 변화하였는지를 5점 리커트척도 문항으로 조사함
- 일상생활의 변화를 증가함-변화 없음-감소함으로 구분하여 살펴봄
- 그 결과, 청소년들은 코로나19 이후 ‘온라인 여가활동(70.7%)’, ‘집에서 지내는 시간(66.4%)’, ‘게임활동(60.8%)’, ‘혼자 있는 시간(52.5%)’ 등이 증가하였다고 응답함
- 반면, ‘체험활동(83.0%)’, ‘신체활동(50.8%)’, ‘진로탐색활동(48.6%)’, ‘친교활동(39.9%)’, ‘취미·여가 활동(39.8%)’은 전반적으로 감소하였다고 응답함
- 그 외 ‘수면시간(55.1%)’, ‘규칙적인 식사 시간(63.9%)’, ‘공부시간(50.7%)’은 변화를 느끼지 못하는 것으로 확인됨
- 이러한 결과는 문항별 대푯값인 평균의 산출을 통해서도 확인됨. 매우 감소함을 ‘1’, 감소함은 ‘2’, 변화없음은 ‘3’, 증가함은 ‘4’, 매우 증가함은 ‘5’로 코딩하여 평균을 산출한 결과, ‘온라인 여가활동(M=3.97)’의 증가율이 가장 높은 것으로 나타남. 다음으로 ‘집에서 지내는 시간(M=3.82)’, ‘게임활동(M=3.75)’의 순으로 확인됨. 반면 ‘체험활동(M=1.61)’의 평균이 유일하게 1점대로 나타나 매우 감소한 것으로 확인됨

<표9> 일상생활의 변화

단위: 명(%)

항목	매우 증가함	증가함	변화 없음	감소함	매우 감소함	평균
수면시간	105 (7.0)	314 (21.0)	822 (55.1)	216 (14.6)	35 (2.3)	3.16
규칙적인 식사 시간	32 (2.1)	145 (9.8)	954 (63.9)	301 (20.2)	60 (4.0)	2.86
혼자 있는 시간	199 (13.3)	585 (39.2)	615 (41.2)	77 (5.2)	16 (1.1)	3.59
집에서 지내는 시간	353 (23.7)	637 (42.7)	409 (27.4)	71 (4.7)	22 (1.5)	3.82
공부시간	81 (5.4)	353 (23.7)	756 (50.7)	218 (14.6)	84 (5.6)	3.09
체험활동	15 (1.0)	34 (2.3)	204 (13.7)	344 (23.0)	895 (60.0)	1.61
취미·여가 활동	80 (5.4)	282 (18.9)	536 (35.9)	353 (23.6)	241 (16.2)	2.74
신체활동	51 (3.4)	172 (11.6)	511 (34.2)	511 (34.2)	247 (16.6)	2.51
게임활동	329 (22.1)	578 (38.7)	505 (34.8)	46 (3.1)	34 (2.3)	3.75
온라인 여가활동	456 (30.6)	598 (40.1)	394 (26.4)	30 (2.0)	14 (0.9)	3.97
친교활동	75 (5.0)	206 (13.8)	616 (41.3)	458 (30.7)	137 (9.2)	2.75
진로탐색활동	30 (2.0)	103 (6.9)	634 (42.5)	414 (27.8)	311 (20.8)	2.41



[그림1] 일상생활의 변화

- 코로나19 이후 청소년의 일상생활 변화가 어떠한지를 성별과 학교급에 따라 살펴봄
- 남학생과 여학생 모두 ‘온라인 여가활동’, ‘집에서 지내는 시간’, ‘게임활동’의 순으로 많이 증가하였으며, ‘체험활동’은 가장 많이 감소한 것으로 확인됨. 변화가 큰 항목은 동일하지만 변화의 폭은 여학생이 남학생보다 훨씬 크게 나타남
- 중학교와 고등학교, 학교 밖 청소년의 경우, 증가한 정도가 큰 항목 2개는 동일하였음. 즉 ‘온라인 여가활동’과 ‘집에서 지내는 시간’은 세 집단 모두 변화가 큰 것으로 확인됨. 그러나 3순위의 경우, 중고등학생은 ‘게임활동’이지만 학교 밖 청소년은 ‘혼자 있는 시간’으로 나타남. 가장 많이 감소한 일상생활은 세 집단 모두 ‘체험활동’으로 확인되었으며, 변화의 폭은 중학교에서 가장 크게 나타남

<표10> 성별 및 학교급에 따른 일상생활의 변화

항목	성별		학교급		
	남성	여성	중학교	고등학교	학교 밖 청소년
수면시간	3.15	3.18	3.14	3.18	3.17
규칙적인 식사 시간	2.93	2.76	2.86	2.85	2.98
혼자 있는 시간	3.55	3.64	3.57	3.59	3.66
집에서 지내는 시간	3.77	3.89	3.88	3.77	3.78
공부시간	3.15	3.01	3.16	3.01	3.20
체험활동	1.70	1.50	1.58	1.63	1.83
취미·여가 활동	2.82	2.63	2.78	2.69	2.76
신체활동	2.64	2.35	2.46	2.55	2.68
게임활동	3.74	3.77	3.82	3.70	3.44
온라인 여가활동	3.87	4.10	4.02	3.94	3.80
친교활동	2.82	2.66	2.76	2.74	2.63
진로탐색활동	2.54	2.25	2.43	2.38	2.73

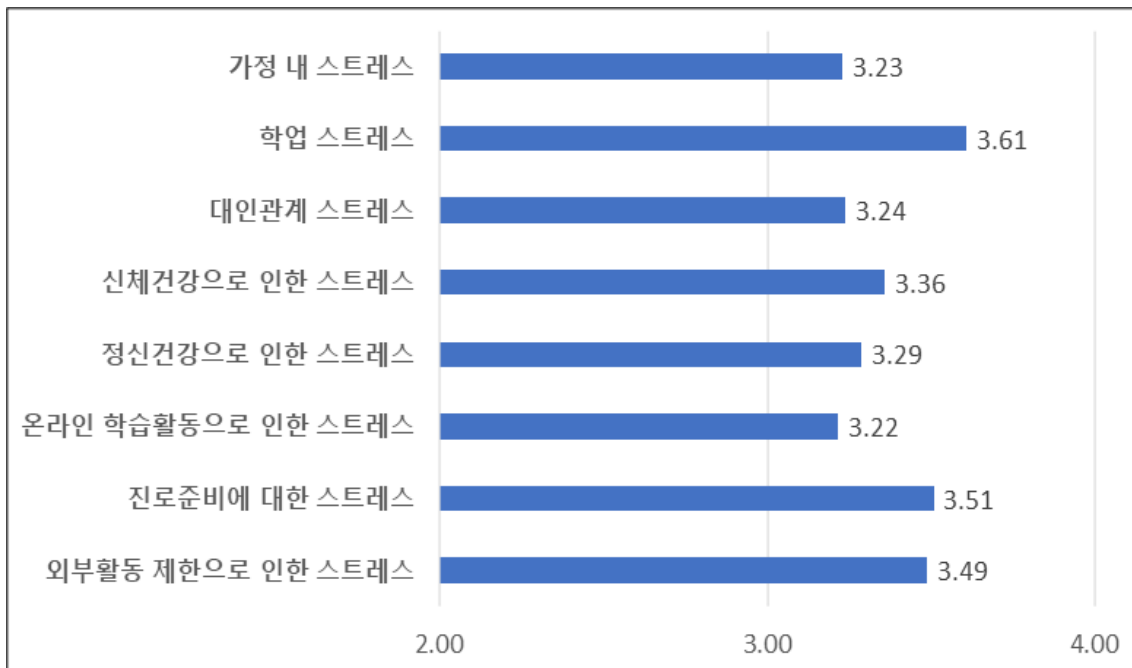
□ 스트레스 변화

- 코로나19 이후 청소년의 스트레스가 어떻게 변화하였는지를 5점 리커트척도 문항으로 조사함
- 스트레스의 변화를 살펴본 결과, 청소년들은 ‘학업 스트레스(50.0%)’가 증가하였음을 호소하는 청소년들이 많은 것으로 나타남. 또한 ‘외부활동 제한으로 인한 스트레스(43.0%)’와 ‘진로준비에 대한 스트레스(42.6%)’, ‘신체건강으로 인한 스트레스(34.7%)’, ‘온라인 학습활동으로 인한 스트레스(31.0%)’의 증가비율이 높은 것으로 확인됨
- 그 외 대부분의 항목에서는 변화 없음에 대한 응답률이 높게 나타났음. 그러나 모든 항목에서 스트레스가 증가하였다는 응답비율이 감소하였다는 응답비율 보다는 월등히 높게 나타남
- 이러한 결과는 평균의 산출을 통해서도 확인됨. 모든 항목의 평균이 ‘3’보다 크게 나타나 삶의 각 영역에서 코로나19 이전에 비해 스트레스의 인지 정도가 높아진 것을 알 수 있음. 특히 ‘학업 스트레스(M=3.61)’, ‘진로준비에 대한 스트레스(M=3.51)’, ‘외부활동 제한으로 인한 스트레스(M=3.49)’를 많이 경험하고 있는 것으로 확인됨

<표11> 스트레스의 변화

단위: 명(%)

항목	매우 증가함	증가함	변화 없음	감소함	매우 감소함	평균
가정 내 스트레스	91 (6.1)	307 (20.6)	988 (66.2)	72 (4.8)	34 (2.3)	3.23
학업 스트레스	245 (16.5)	500 (33.5)	685 (45.9)	41 (2.7)	21 (1.4)	3.61
대인관계 스트레스	103 (6.9)	307 (20.6)	952 (63.8)	102 (6.8)	28 (1.9)	3.24
신체건강으로 인한 스트레스	123 (8.2)	395 (26.5)	897 (60.1)	52 (3.5)	25 (1.7)	3.36
정신건강으로 인한 스트레스	118 (7.9)	309 (20.6)	981 (65.8)	56 (3.8)	28 (1.9)	3.29
온라인 학습활동으로 인한 스트레스	141 (9.5)	321 (21.5)	839 (56.2)	102 (6.8)	89 (6.0)	3.22
진로준비에 대한 스트레스	193 (12.9)	442 (29.7)	810 (54.3)	26 (1.7)	21 (1.4)	3.51
외부활동 제한으로 인한 스트레스	243 (16.3)	399 (26.7)	749 (50.2)	52 (3.5)	49 (3.3)	3.49



[그림2] 스트레스의 변화

- 코로나19 이후 청소년의 스트레스 변화가 어떠한지를 성별과 학교급에 따라 살펴봄
- 남학생과 여학생 모두 코로나19 이전보다 스트레스 인지율이 전체적으로 높아졌음. 특히 ‘학업’, ‘진로준비’, ‘외부활동 제한’으로 인한 스트레스의 증가가 큰 것으로 나타났는데, 여학생의 변화 폭이 남학생보다 훨씬 크게 나타남
- 학교급별 결과도 성별에 따른 결과와 유사하게 나타남. 즉, 모든 학교급에서 코로나19 이후 스트레스가 증가하였으며, ‘학업’, ‘진로준비’, ‘외부활동 제한’으로 인한 스트레스의 증가가 가장 큰 것으로 나타남. 변화의 폭에 대한 양상은 조금씩 다르게 나타남. 중학교는 ‘가정’, ‘학업’, ‘신체건강’, ‘진로준비’, ‘외부활동 제한’으로 인한 스트레스 증가가 다른 집단에 비해 컸으며, 학교 밖 청소년은 ‘대인관계’, ‘정신건강’, ‘온라인 학습활동’에 대한 스트레스 증가가 다른 집단에 비해 큰 것으로 확인됨

<표12> 성별 및 학교급에 따른 스트레스의 변화

항목	성별		학교급		
	남성	여성	중학교	고등학교	학교 밖 청소년
가정 내 스트레스	3.18	3.30	3.31	3.16	3.22
학업 스트레스	3.53	3.71	3.70	3.52	3.56
대인관계 스트레스	3.16	3.34	3.29	3.18	3.37
신체건강으로 인한 스트레스	3.28	3.46	3.37	3.35	3.34
정신건강으로 인한 스트레스	3.21	3.40	3.32	3.26	3.39
온라인 학습활동으로 인한 스트레스	3.03	3.44	3.29	3.14	3.41
진로준비에 대한 스트레스	3.40	3.65	3.53	3.49	3.51
외부활동 제한으로 인한 스트레스	3.40	3.61	3.51	3.48	3.46

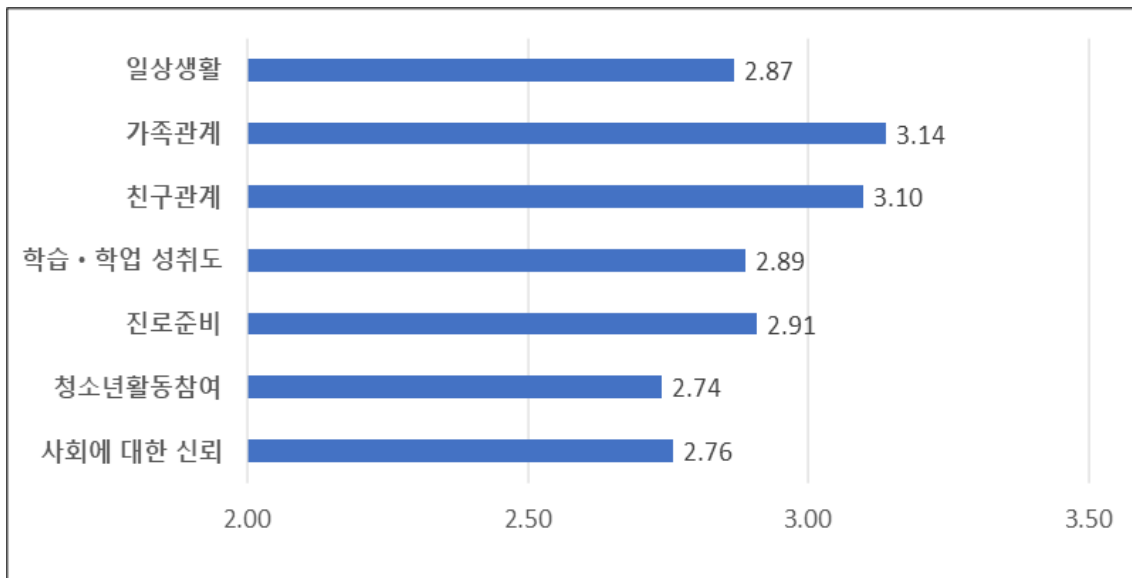
□ 삶의 만족도 변화

- 코로나19 이후 청소년의 삶의 만족도가 어떻게 변화하였는지를 5점 리커트척도 문항으로 조사함
- 삶의 만족도 변화를 긍정적으로 변화함-변화 없음-부정적으로 변화함으로 구분하여 살펴본 결과, 모든 항목에서 변화 없음의 비율이 매우 높게 나타남
- 그러나 ‘청소년활동참여(30.9%)’, ‘사회에 대한 신뢰(28.8%)’, ‘일상생활(25.7%)’, ‘학습·학업 성취도(24.0%)’, ‘진로준비(20.4%)’에 대한 만족도가 부정적으로 변화하였다고 인식하는 청소년이 적지 않은 것으로 확인됨
- 삶의 만족도 변화에 대한 항목은 평균값을 통해 변화의 정도를 더 명확히 이해할 수 있음. 청소년의 삶의 영역 중 ‘가족관계(M=3.14)’와 ‘친구관계(M=3.10)’에 대한 만족도는 다소 긍정적으로 변화한 경향이 있으나, 그 외 ‘청소년참여활동(M=2.74)’, ‘사회에 대한 신뢰(M=2.76)’, ‘일상생활(M=2.87)’, ‘학습·학업 성취도(M=2.89)’, ‘진로준비(M=2.91)’ 만족도는 부정적으로 변화하였음

<표13> 삶의 만족도 변화

단위: 명(%)

항목	매우 긍정적으로 변화	긍정적으로 변화	변화 없음	부정적으로 변화	매우 부정적으로 변화	평균
일상생활	42 (2.8)	160 (10.7)	907 (60.8)	325 (21.8)	58 (3.9)	2.87
가족관계	61 (4.1)	230 (15.4)	1080 (72.4)	105 (7.0)	16 (1.1)	3.14
친구관계	56 (3.8)	202 (13.5)	1089 (73.0)	126 (8.4)	19 (1.3)	3.10
학습·학업 성취도	37 (2.5)	188 (12.6)	908 (60.9)	287 (19.2)	72 (4.8)	2.89
진로준비	36 (2.4)	158 (10.6)	993 (66.6)	251 (16.8)	54 (3.6)	2.91
청소년활동참여	31 (2.1)	121 (8.1)	879 (58.9)	348 (23.3)	113 (7.6)	2.74
사회에 대한 신뢰	26 (1.7)	113 (7.6)	923 (61.9)	337 (22.6)	93 (6.2)	2.76



[그림3] 삶의 만족도 변화

- 코로나19 이후 청소년의 삶의 만족도 변화가 어떠한지를 성별과 학교급에 따라 살펴봄
- 남학생과 여학생 모두 ‘가족관계’와 ‘친구관계’에 대한 만족도만 다소 긍정적으로 변화하였음. 나머지는 모두 부정적으로 변화하였는데, 특히 ‘청소년활동참여’와 ‘사회에 대한 신뢰’의 부정적인 변화가 가장 큰 것으로 확인됨. 삶의 만족도에 대한 긍정적인 변화는 남학생의 변화폭이 조금 더 크고, 부정적인 변화는 여학생의 변화폭이 많이 큰 것으로 나타남
- 중학생과 고등학생의 삶의 만족도 변화는 성별과 유사한 특성을 보이고 있으나 학교 밖 청소년은 조금 다른 특성을 보이고 있음. 즉, ‘가족관계’와 ‘친구관계’가 긍정적으로 변화한 것은 중고등학교 집단과 유사하지만, ‘일상생활’과 ‘진로준비’에 대한 만족도가 이전과 유사하다는 것은 중고등학교 집단과 다른 특성임. 또한 ‘학습·학업 성취도’의 부정적인 변화폭이 가장 크다는 점도 두 집단과 다른 특성임

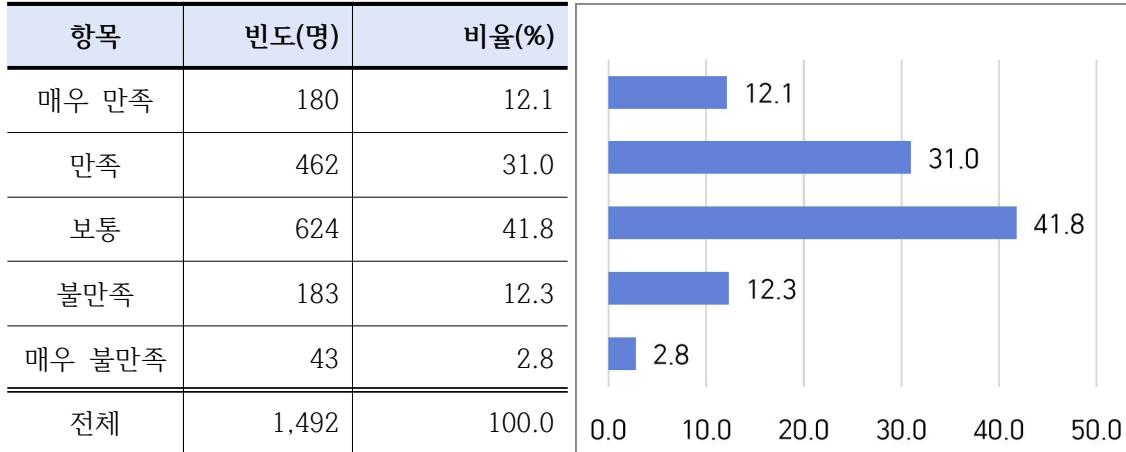
<표14> 성별 및 학교급에 따른 삶의 만족도 변화

항목	성별		학교급		
	남성	여성	중학교	고등학교	학교 밖 청소년
일상생활	2.90	2.83	2.83	2.89	3.02
가족관계	3.15	3.13	3.14	3.14	3.22
친구관계	3.14	3.05	3.11	3.09	3.12
학습·학업 성취도	2.96	2.80	2.90	2.87	2.90
진로준비	2.98	2.83	2.90	2.92	3.00
청소년활동참여	2.81	2.65	2.74	2.73	2.98
사회에 대한 신뢰	2.82	2.68	2.75	2.76	2.95

□ 전반적인 삶의 만족도

- 현재 전반적인 삶의 만족도에 대해 ‘보통(41.8%)’이라고 응답한 청소년이 가장 많음
- 응답의 결과를 만족-보통-불만족으로 재구성하였을 때, ‘만족(43.1%)’에 응답한 비율이 가장 높게 나타남
- 전체 조사 대상자 중 43.1%의 청소년들은 대체로 자신의 삶에 만족하고 있으나, 15.1%의 청소년들은 현재 자신의 삶에 만족하지 않는 것으로 나타남
- 전반적인 삶의 만족도를 평균으로 산출하면 3.37로, 보통정도의 만족도를 보이고 있음
- 참고로, 성별에 따라 삶의 만족도를 분석하면, ‘남성(M=3.44)’의 만족도가 ‘여성(M=3.28)’보다 조금 더 높게 나타남
- 학교급에 따른 삶의 만족도 평균은 ‘학교 밖 청소년(M=3.46)’이 가장 높고, 중학교와 고등학교(M=3.37)는 동일하게 나타남

<표15> 삶의 만족도



2. 청소년활동 참여 변화

- 코로나19 이전과 이후의 청소년활동 참여에 변화가 있는지를 살펴봄
- 이를 위해 먼저 올해 청소년의 청소년활동 실태와 만족도를 조사함
- 코로나19 이전과 이후의 참여 변화를 분석하기 위해 이전 시기에 해당하는 2016, 2018년도의 청소년활동 참여실태 조사자료와 코로나 이후에 해당하는 전년도와 올해의 결과를 재구성하여 변화의 추이를 파악함
- 청소년활동 참여 변화를 분석하기 위한 준거는 부산광역시청소년활동진흥센터에서 청소년활동 실태조사의 범주로 활용하고 있는 청소년수련활동인증제의 유형을 그대로 사용함

<표16> 청소년활동의 유형

영역	의 미	세 부 활 동
건강증진활동	개인과 집단의 건강을 위해 지식, 생활 습관, 태도를 습득하는 활동	신체건강관리활동, 스포츠활동, 중독예방활동, 정신건강활동, 생활안전활동, 성교육활동
과학정보활동	과학, 정보 영역에서 이루어지는 활동으로 과학 및 정보활용능력과 창의성 증진 활동	기술공학활동, 우주과학활동, 생명과학활동, 해양과학활동, 정보통신활동
교류활동	지역간, 남북간, 국가간 차이와 다름을 이해하고 시민의식 함양을 도모하는 활동	국제교류활동, 남북교류활동, 지역간교류활동
모험탐사활동	환경감수성, 진취성, 도전의식 등을 함양하기 위해 자연환경 속에서 이루어지는 활동	환경생태탐사활동, 야영활동, 해양수상활동, 도전활동
문화예술활동	문화적 감수성 및 창의성 함양을 위해 다양한 문화예술 체험으로 이루어지는 활동	예술체험활동, 전통문화예술활동, 축제문화활동, 다문화이해활동
자원봉사활동	이타성, 공동체의식 등을 위해 자발적으로 지역사회나 타인을 돕는 활동	일손돕기활동, 재능나눔활동, 국제봉사활동, 환경보호활동
진로활동	자기이해, 진로결정, 직업선택 역량 등을 증진시키기 위한 진로 및 직업관련 활동	자기이해활동, 진로직업탐생활동, 직업체험활동, 창업활동
참여활동	사회구성원으로서 책임의식을 높이기 위해 각종 조직이나 사업을 기획, 운영하는 활동	참여기구활동, 자치활동, 지역사회변화활동, 인권개선활동

1) 청소년활동의 참여도와 만족도

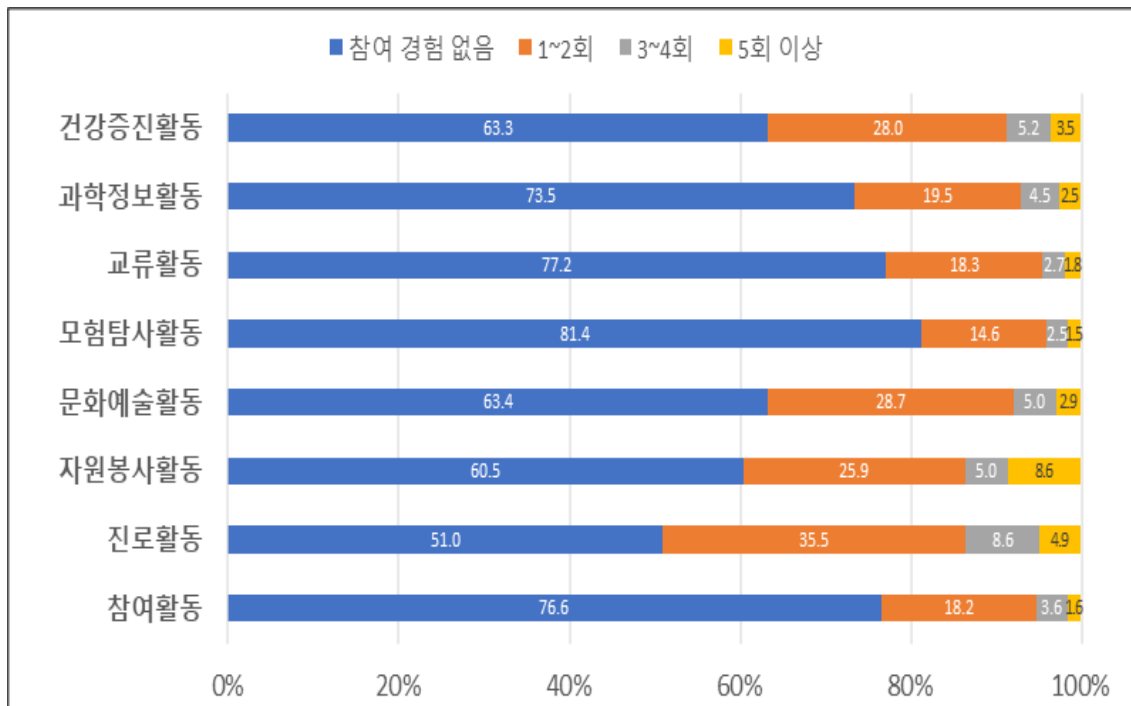
□ 청소년활동의 참여도

- 청소년활동의 8개 유형 중 참여 경험의 가장 높은 활동은 ‘진로활동(49.0%)’인 것으로 확인됨. 다음으로 ‘자원봉사활동(39.5%)’, ‘건강증진활동(36.7%)’, ‘문화예술활동(36.6%)’의 순으로 참여도가 높게 나타남
- 반면, ‘모험탐사활동(81.4%)’, ‘교류활동(77.2%)’, ‘참여활동(76.6%)’에 대한 참여 경험이 저조한 것으로 확인됨
- 참여 경험의 빈도를 도출한 결과, 참여 경험이 있는 청소년들의 다수는 ‘1~2회’ 정도 참여한 것으로 확인되어 지속적으로 참여한 청소년이 많지 않음을 알 수 있음
- 5회 이상 지속적인 참여는 ‘자원봉사활동(8.6%)’에서 가장 많이 나타남

<표17> 청소년활동의 참여도

단위: 명(%)

유형	참여 경험 없음	참여 경험 있음			
		전체	1~2회	3~4회	5회 이상
건강증진활동	944 (63.3)	548 (36.7)	418 (28.0)	78 (5.2)	52 (3.5)
과학정보활동	1,096 (73.5)	396 (26.5)	291 (19.5)	68 (4.5)	37 (2.5)
교류활동	1,152 (77.2)	340 (22.8)	273 (18.3)	40 (2.7)	27 (1.8)
모험탐사활동	1,215 (81.4)	277 (18.6)	218 (14.6)	37 (2.5)	22 (1.5)
문화예술활동	947 (63.4)	545 (36.6)	428 (28.7)	74 (5.0)	43 (2.9)
자원봉사활동	903 (60.5)	589 (39.5)	387 (25.9)	74 (5.0)	128 (8.6)
진로활동	762 (51.0)	730 (49.0)	529 (35.5)	128 (8.6)	73 (4.9)
참여활동	1,143 (76.6)	349 (23.4)	272 (18.2)	53 (3.6)	24 (1.6)



[그림4] 청소년활동의 참여도

- 코로나19 이후 청소년활동에 대한 참여 비율을 성별과 학교급에 따라 살펴봄
- 남학생과 여학생 모두 '진로활동'에 대한 참여도가 가장 높음. 다음으로 남학생은 '건강증진활동'과 '자원봉사활동'의 순으로 높았으며, 여학생은 '문화예술활동'과 '자원봉사활동'의 순으로 나타남. 전반적으로 남학생은 여학생보다 '건강증진활동', '과학정보활동', '교류활동'에 대한 참여도가 높았고, 여학생은 '문화예술활동', '자원봉사활동', '진로활동'에 대한 참여도가 더 높게 나타남
- 세 학교급 모두 '진로활동'에 대한 참여도가 가장 높은 것으로 확인됨. 전반적으로 학교 밖 청소년의 참여도가 두 집단에 비해 높았는데, 특히 '문화예술활동', '자원봉사활동', '참여활동'의 참여도가 월등히 높게 나타남. 단, '과학정보활동'은 중학교 집단이 가장 높은 것으로 확인됨

<표18> 성별 및 학교급에 따른 청소년활동의 참여도

단위: %

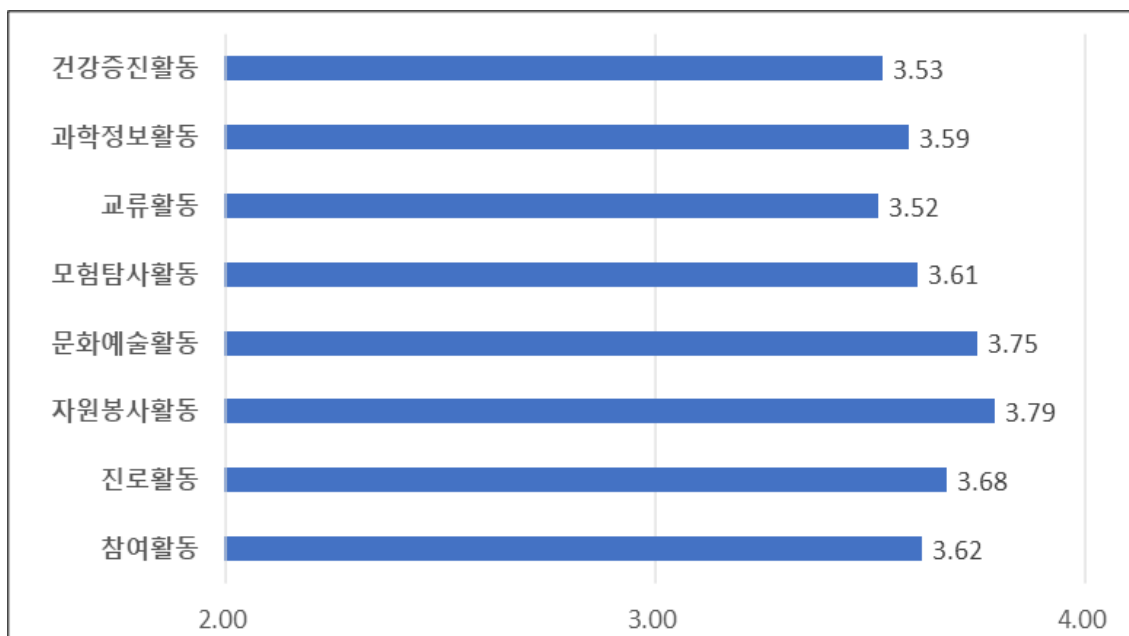
항목	성별		학교급		
	남성	여성	중학교	고등학교	학교 밖 청소년
건강증진활동	38.2	34.9	41.3	32.2	41.5
과학정보활동	30.1	22.1	31.0	22.5	24.4
교류활동	25.5	19.4	26.3	18.8	36.6
모험탐사활동	19.6	17.3	23.1	13.8	26.8
문화예술활동	32.2	41.9	42.0	30.1	61.0
자원봉사활동	37.7	41.7	40.7	36.9	65.9
진로활동	47.3	50.9	53.4	44.2	58.5
참여활동	23.2	23.6	26.0	20.0	41.5

- 청소년활동에 참여 경험이 있는 경우, 참여 만족도가 어떠하였는지를 조사함
- ‘매우 만족’의 비율이 가장 높은 유형은 ‘자원봉사활동(20.6%)’으로 확인됨
- 응답의 결과를 만족-보통-불만족으로 재구성하여 살펴보았을 때, ‘건강증진활동’만 ‘보통(49.5%)’에 응답한 비율이 높았으며, 그 외 유형에서는 모두 ‘만족’의 비율이 높은 것으로 확인됨
- 특히, ‘자원봉사활동(64.1%)’에 대한 만족도 비율이 가장 높게 나타남. 다음으로 ‘문화예술활동(62.9%)’, ‘진로활동(59.4%)’의 순으로 확인됨
- 반면, 참여 경험이 비교적 높은 것으로 확인되었던 ‘건강증진활동(47.2%)’의 만족도 비율은 가장 낮게 나타남. 다음으로 ‘교류활동(48.2%)’, ‘과학정보활동(52.5%)’, ‘모험탐사활동(53.3%)’의 순으로 만족도 비율이 낮게 나타남
- 각 유형별 만족도를 평균으로 산출한 결과에서도 ‘자원봉사활동(M=3.79)’과 ‘문화예술활동(M=3.75)’의 평균이 높게 나타남

<표19> 청소년활동의 만족도

단위: 명(%)

항목	매우 만족	만족	보통	불만족	매우 불만족	평균
건강증진활동	57 (10.7)	194 (36.5)	264 (49.5)	13 (2.4)	5 (0.9)	3.53
과학정보활동	55 (14.0)	151 (38.5)	166 (42.3)	12 (3.1)	8 (2.1)	3.59
교류활동	41 (12.3)	120 (35.9)	150 (44.9)	18 (5.4)	5 (1.5)	3.52
모험탐사활동	38 (13.9)	108 (39.4)	116 (42.3)	6 (2.2)	6 (2.2)	3.61
문화예술활동	88 (16.4)	250 (46.5)	181 (33.6)	13 (2.4)	6 (1.1)	3.75
자원봉사활동	120 (20.6)	253 (43.5)	182 (31.3)	21 (3.6)	6 (1.0)	3.79
진로활동	116 (16.2)	310 (43.2)	248 (34.5)	36 (5.0)	8 (1.1)	3.68
참여활동	50 (14.6)	134 (39.1)	145 (42.3)	8 (2.3)	6 (1.7)	3.62



[그림5] 청소년활동의 만족도

- 청소년활동에 참여 경험이 있는 경우, 참여 만족도가 어떠하였는지를 성별과 학교급에 따라 살펴봄
- 남학생과 여학생 모두 청소년활동에 대한 만족도가 긍정적이었는데, 과학정보 활동의 만족도는 유사하지만 나머지 모든 활동에서 여학생의 만족도가 더 높게 나타남. 특히 여학생은 문화예술활동과 자원봉사활동에 대한 만족도가 높은 것으로 확인됨
- 학교급에 따른 청소년활동 만족도 역시 긍정적인 것으로 확인됨. 활동의 유형별 만족도 모두 학교 밖 청소년의 평균이 가장 높게 나타남. 특히 자원봉사활동에 대한 만족도가 매우 높은 것으로 확인됨

<표20> 성별 및 학교급에 따른 청소년활동의 만족도

항목	성별		학교급		
	남성	여성	중학교	고등학교	학교 밖 청소년
건강증진활동	3.50	3.57	3.37	3.37	3.46
과학정보활동	3.54	3.53	3.50	3.55	3.71
교류활동	3.40	3.50	3.53	3.53	3.75
모험탐사활동	3.47	3.56	3.48	3.36	3.70
문화예술활동	3.49	3.79	3.54	3.44	3.82
자원봉사활동	3.58	3.76	3.63	3.59	3.90
진로활동	3.56	3.69	3.62	3.69	3.80
참여활동	3.45	3.59	3.65	3.57	3.82

2) 청소년활동의 참여실태 변화

- 부산광역시청소년활동진흥센터는 주기적으로 청소년활동 참여에 대한 실태를 조사하고 있음
- 2016년도에는 1,218명, 2018년도에는 1,580명, 2020년도에는 1,700명의 청소년을 대상으로 청소년활동 실태 및 요구 조사를 실시하였음
- 청소년활동 참여 경험과 참여 만족도에 대한 2016년도, 2018년도, 2020년도, 2021년도의 결과를 비교하여 변화의 추이를 확인함

□ 청소년활동 참여 경험의 변화

- 변화의 양상은 조금씩 다르지만 청소년활동의 참여 경험은 전반적으로 감소하고 있는 것으로 확인됨
- 진로활동의 감소율은 다른 활동에 비해 적은 편임
- 건강증진활동과 문화예술활동, 모험탐사활동의 참여 경험이 큰 폭으로 감소하였음. 건강증진활동은 2016년과 2021년을 비교했을 때 56.2% 감소하였으며, 문화예술활동은 40.2%, 모험탐사활동은 32.6% 낮아진 것으로 확인됨
- 건강증진활동과 과학정보활동은 2021년도에 급격히 떨어진 것으로 확인됨
- 가장 낮은 참여 경험을 보이는 교류활동은 조사 연도 간의 큰 차이가 나타나지 않음. 오히려 미세하게 증가한 것으로 확인됨
- 자원봉사활동은 2018년도, 2020년도에 조금씩 하락했다가 2021년도에 다시 상승한 것으로 나타남
- 이러한 결과를 토대로 보았을 때, 부산시 청소년들의 청소년활동 참여는 지속적으로 감소하고 있음을 알 수 있음. 특히, 코로나 이전과 비교했을 때, 이후의 청소년활동 참여는 매우 저조한 것으로 확인됨

<표21> 청소년활동 참여 경험의 변화

단위: %

유형	2016년		2018년		2020년		2021년	
	없음	있음	없음	있음	없음	있음	없음	있음
건강증진활동	7.1	92.9	9.9	90.1	16.5	83.5	63.3	36.7
과학정보활동	46.2	53.8	47.0	53.0	52.2	47.8	73.5	26.5
교류활동	79.9	20.1	80.2	19.8	78.1	21.9	77.2	22.8
모험탐사활동	48.8	51.2	57.3	42.7	72.3	27.7	81.4	18.6
문화예술활동	23.2	76.8	30.5	69.5	46.4	53.6	63.4	36.6
자원봉사활동	44.7	55.3	53.2	46.8	67.4	32.6	60.5	39.5
진로활동	24.1	75.9	29.7	70.3	44.4	55.6	51.0	49.0
참여활동	25.8	74.2	32.2	67.8	53.2	46.8	76.6	23.4



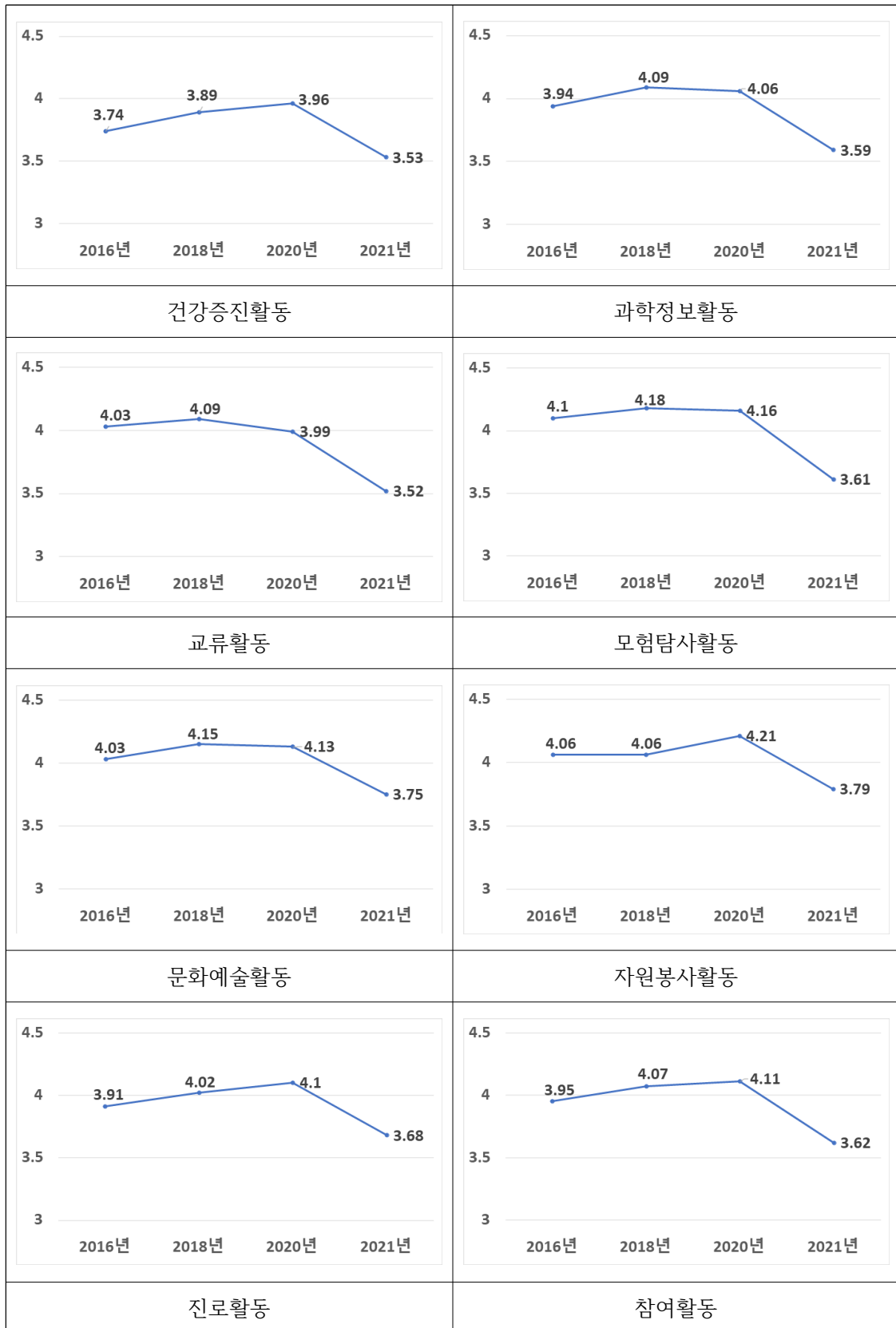
[그림6] 청소년활동 참여 경험의 변화추이

□ 청소년활동 참여 만족도의 변화

- 변화의 양상은 조금씩 다르지만, 청소년활동에의 참여 만족도에 대한 변화 추이는 전반적으로 포물선 모양을 보이고 있음. 즉 2016년에 비해 2018년과 2020년의 만족도가 높고, 2018년과 2020년은 유사하지만 2021년의 만족도는 다른 해에 비해 많은 낮은 것으로 확인됨
- 건강증진활동, 자원봉사활동, 진로활동 및 참여활동의 만족도는 2020년까지 지속적으로 증가하다가 2021년에 하락하는 형태를 보임
- 과학정보활동, 교류활동, 모험탐사활동은 2018년의 만족도가 가장 높고, 그 이후에는 낮아지는 모습을 보임
- 이상과 같이 부산시 청소년들의 청소년활동에 대한 만족도는 2021년에 급격히 낮아진 것을 볼 수 있음. 코로나 이전에 비해 청소년활동이 축소되고, 대면과 비대면의 혼합방법으로 추진되는 등 다양한 변화를 겪고 있음을 고려하더라도 청소년들의 만족도를 높일 수 있는 방안이 적극적으로 모색되어야 함

<표22> 청소년활동 참여 만족도의 변화

유형	2016년	2018년	2020년	2021년
건강증진활동	3.74	3.89	3.96	3.53
과학정보활동	3.94	4.09	4.06	3.59
교류활동	4.03	4.09	3.99	3.52
모험탐사활동	4.10	4.18	4.16	3.61
문화예술활동	4.03	4.15	4.13	3.75
자원봉사활동	4.06	4.06	4.21	3.79
진로활동	3.91	4.02	4.10	3.68
참여활동	3.95	4.07	4.11	3.62



[그림7] 청소년활동 참여 만족도의 변화추이

3. 청소년 진로활동 참여 특성 및 요구

- 청소년들의 진로활동에 대한 참여 특성과 요구는 진로에 대한 인식, 참여 실태, 그리고 요구로 구분하여 조사함

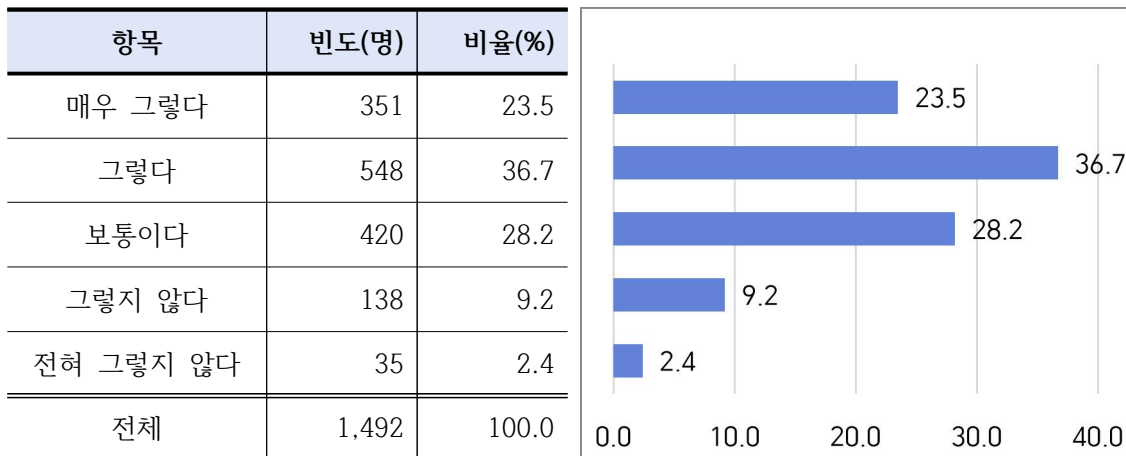
1) 진로 인식

- 청소년들의 진로에 대한 인식을 알아보기 위해 진로목표 설정 여부, 진로결정에 영향을 미치는 사람, 선호직업 분야, 직업선택시 고려요인, 진로준비도(6문항), 코로나 이후 진로준비의 어려운 정도 및 어려운 내용, 그리고 코로나가 미래 진로에 미치는 영향에 대해 조사함

□ 진로목표 설정 여부

- 자신의 삶에 대한 꿈이나 목표를 가지고 있는지 조사함
- 60.2%는 꿈이나 목표를 가지고 있었으나 11.6%는 아직 설정하지 못했다고 응답함. 이를 평균으로 산출하면 3.70으로, 본 조사에 참여한 청소년들은 진로목표의 설정정도가 비교적 잘 되어 있는 것으로 확인됨
- 성별에 따라서 차이는 없었으나 학교급에 따라서는 조금 다르게 확인됨. 고등학교에 재학 중인 청소년의 진로목표 설정이 가장 명확하게 나타났고, 다음으로 학교 밖 청소년, 중학교의 순으로 확인됨

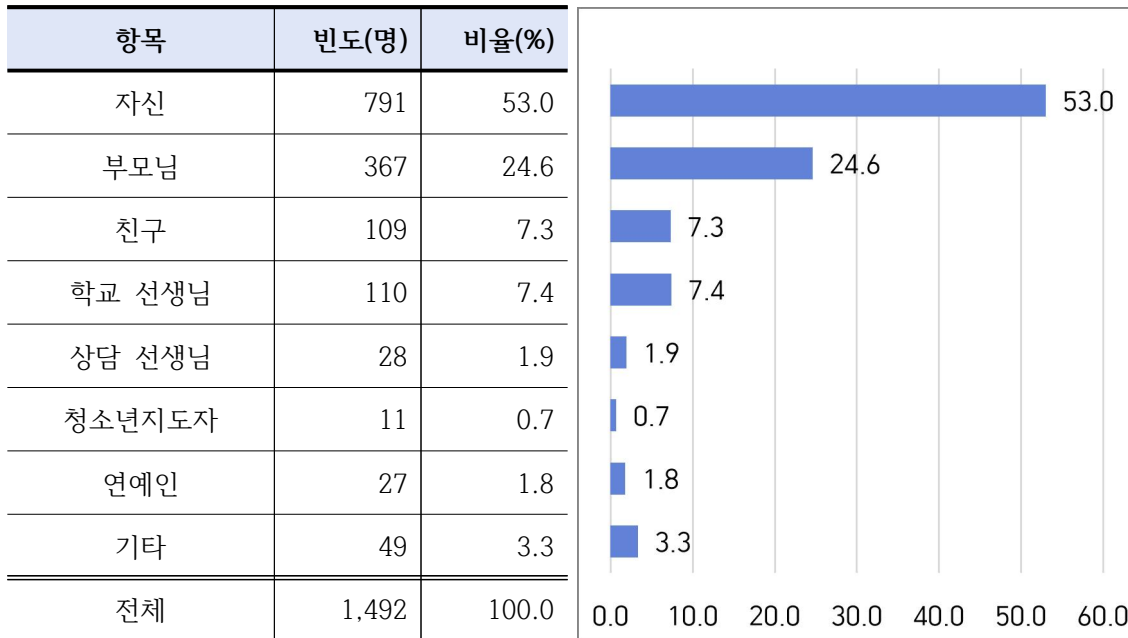
<표23> 진로목표 설정 여부



□ 진로결정에 영향을 미치는 사람

- 자신의 진로결정(진학결정, 직업선택 등)에 영향을 주고 있는 사람을 조사함
- 이에 대해 ‘자신(53.0%)’이라고 응답한 청소년이 가장 많음. 다음으로는 부모님(24.6%)이라고 응답한 비율이 높았음
- 반면, ‘청소년지도사(0.7%)’라고 응답한 청소년은 가장 낮게 나타남
- 기타에 제시된 내용으로 학원 선생님, 형제자매, 유튜브, 종교 등이 있었음

<표24> 진로결정에 영향을 미치는 사람



- 자신의 진로결정에 영향을 주고 있는 사람을 성별과 학교급에 따라 살펴봄
- 남학생과 여학생 모두 ‘자신’이라고 응답한 비율이 가장 높았으며, 다음은 ‘부모님’이 높게 나타남
- 학교급에 따른 결과도 성별에 따른 결과와 동일하게 ‘자신’, ‘부모님’에 대한 응답률이 가장 높았음. 비율은 약간 차이가 있었는데, 학교 밖 청소년은 ‘자신’에 대한 비율이 매우 높았고, 중학생은 ‘부모님’에 대한 비율이 다른 두 집단에 비해 높게 나타남

<표25> 성별 및 학교급에 따른 진로결정에 영향을 미치는 사람

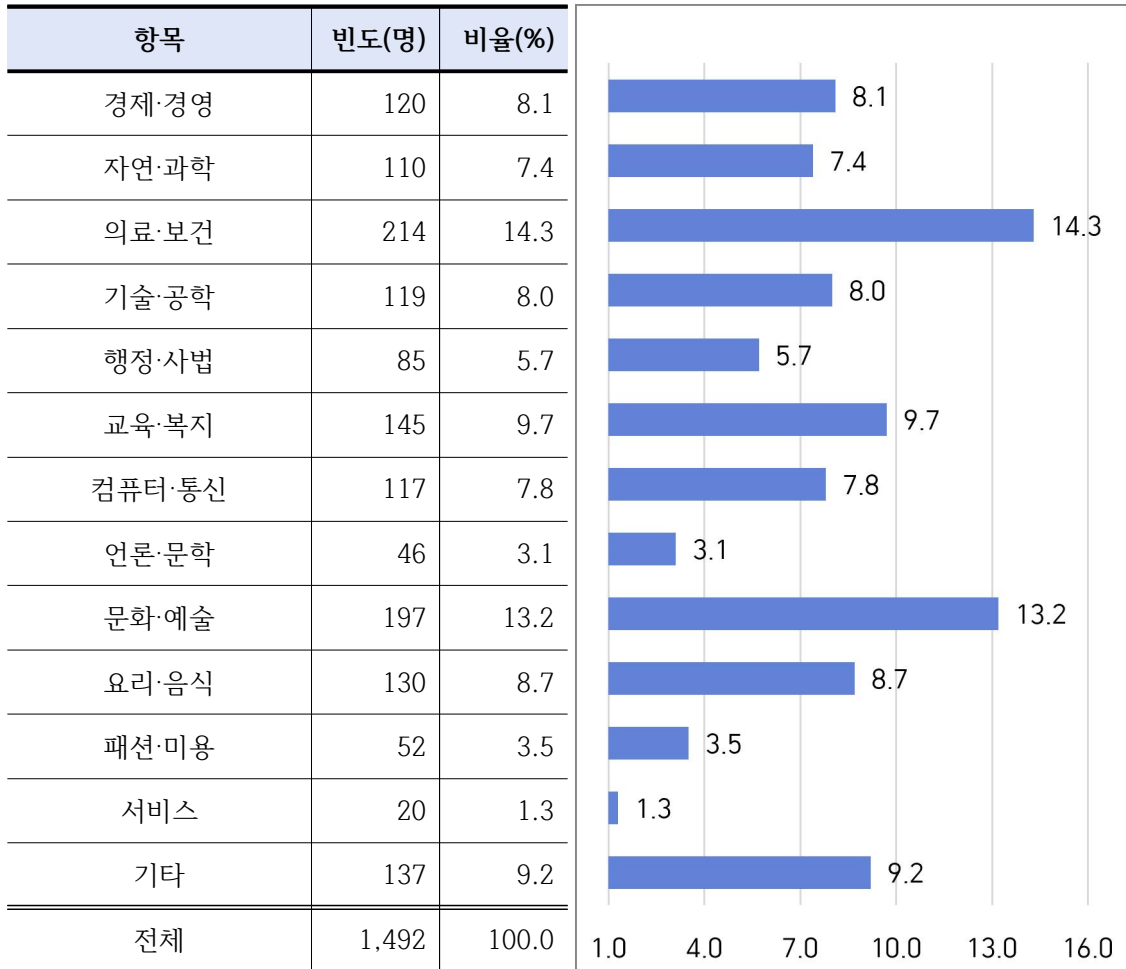
단위: %

항목	성별		학교급		
	남성	여성	중학교	고등학교	학교 밖 청소년
자신	53.1	56.9	56.0	53.2	64.1
부모님	24.7	26.3	29.0	22.3	23.1
친구	8.7	6.2	5.8	9.6	0.0
학교 선생님	9.0	6.0	4.4	10.5	10.2
상담 선생님	1.9	2.0	1.5	2.5	0.0
청소년지도자	1.1	0.3	0.9	0.7	0.0
연예인	1.5	2.3	2.4	1.2	2.6

□ 선호직업 분야

- 청소년이 선호하는 직업 분야가 어떠한지를 조사함
- ‘의료·보건(14.3%)’, ‘문화·예술(13.2%)’ 분야의 직업에 대한 선호도가 가장 높게 나타남
- 반대로 ‘서비스(1.3%)’ 분야의 직업에 대한 선호도는 가장 낮은 것으로 확인됨
- 기타 응답에는 직업군인이 가장 많았음. 또한, 체육교사, 경호인, 축구선수 등과 같이 체육과 관련된 직업분야가 있었음
- 청소년이 자신의 관심분야를 충분히 탐색하며 선호직업을 찾을 수 있도록 다양한 프로그램이 제공되어야 함

<표26> 선호직업 분야



- 선호하는 직업 분야를 성별과 학교급에 따라 살펴봄
- 남학생은 ‘요리·음식’에 대한 선호도가 가장 높았으며, 여학생의 경우 ‘문화·예술’과 ‘의료·보건’에 대한 선호도가 가장 높게 나타남
- 학교급에 따라서도 선호직업은 차이가 있었음. 중학생은 ‘문화·예술’에, 고등학생은 ‘의료·보건’, 그리고, 학교 밖 청소년은 ‘자연·과학’과 ‘요리·음식’에 대한 선호도가 가장 높았음

<표27> 성별 및 학교급에 따른 선호직업 분야

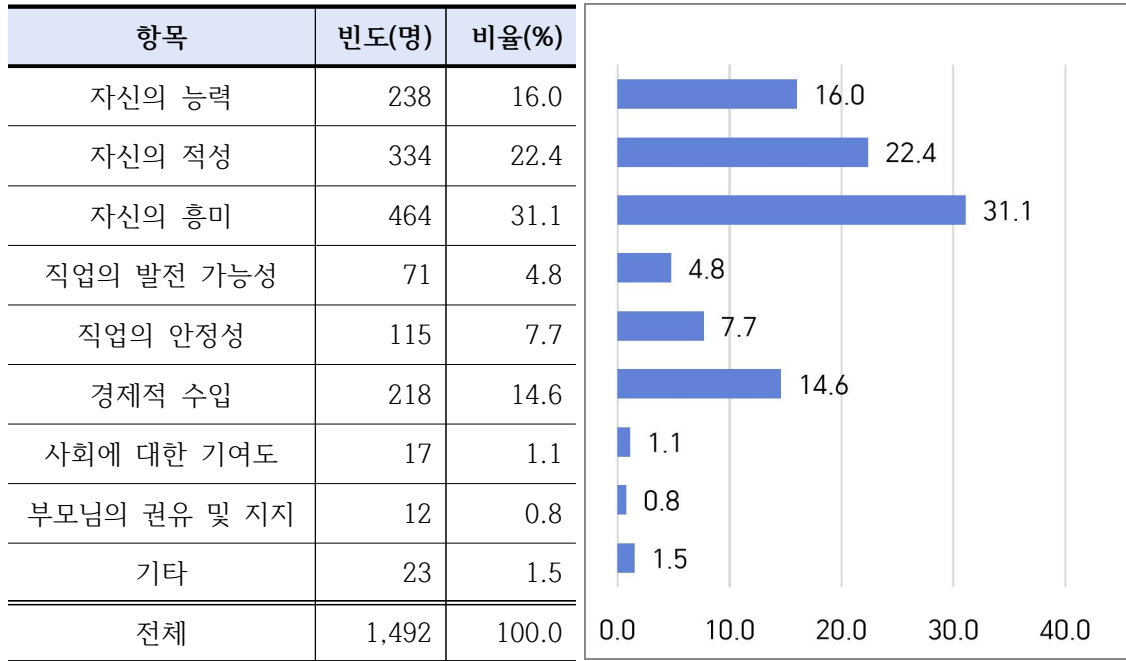
단위: %

항목	성별		학교급		
	남성	여성	중학교	고등학교	학교 밖 청소년
경제·경영	10.5	5.6	6.4	9.0	11.1
자연·과학	9.5	5.6	6.4	7.2	22.2
의료·보건	9.5	19.2	14.5	15.3	11.1
기술·공학	10.5	3.2	4.5	8.1	11.1
행정·사법	8.6	5.6	5.5	9.0	0.0
교육·복지	8.6	8.8	6.4	10.8	11.2
컴퓨터·통신	10.5	3.2	7.3	6.3	0.0
언론·문학	1.9	4.8	3.5	2.7	11.1
문화·예술	7.6	20.0	19.1	10.8	0.0
요리·음식	12.4	8.0	12.7	6.3	22.2
패션·미용	2.9	6.4	6.4	3.6	0.0
서비스	7.5	9.6	7.3	10.9	0.0

□ 직업선택시 고려요인

- 청소년들이 직업을 선택할 때 중요하게 생각하는 것이 무엇인지를 조사함
- 그 결과 청소년들은 ‘자신의 흥미(31.1%)’ 가장 우선적으로 고려한다고 응답함. 다음으로 ‘자신의 적성(22.4%)’과 ‘자신의 능력(16.0%)’ 순으로 나타남
- 반면, ‘사회에 대한 기여도(1.1%)’나 ‘부모님의 권유 및 지지(0.8%)’는 응답의 비율이 가장 낮게 나타남
- 이러한 결과를 통해 청소년들은 직업선택시 자기 자신의 특성을 가장 우선적으로 고려하며, 다음으로는 직업적 특성을 고려하는 것으로 확인됨. 반면, 사회나 부모와 같이 외적 환경에 대한 고려는 가장 낮은 것으로 확인됨

<표28> 직업선택시 고려요인



- 청소년들이 직업을 선택할 때 중요하게 생각하는 것이 무엇인지를 성별과 학교급에 따라 살펴봄
- 성별과 학교급 모두 '자신의 흥미'를 가장 우선적으로 고려한다고 응답함

<표29> 성별 및 학교급에 따른 직업선택시 고려요인

단위 %

항목	성별		학교급		
	남성	여성	중학교	고등학교	학교 밖 청소년
자신의 능력	18.3	13.6	18.4	14.1	17.5
자신의 적성	20.8	25.2	23.8	21.6	25.0
자신의 흥미	33.3	29.5	30.6	32.6	30.0
직업의 발전 가능성	5.0	4.5	4.4	5.0	7.5
직업의 안정성	7.0	8.9	6.1	9.5	7.5
경제적 수입	12.9	17.3	15.1	14.9	10.0
사회에 대한 기여도	1.8	0.3	0.3	2.0	0.0
부모님의 권유 및 지지	0.9	0.7	1.3	0.3	2.5

□ 진로준비도

- 청소년들이 자신의 선호직업에 대해 얼마나 잘 준비되어 있는지를 조사함
- 진로준비도는 6개의 문항을 통해 확인함

<표30> 진로준비도 문항

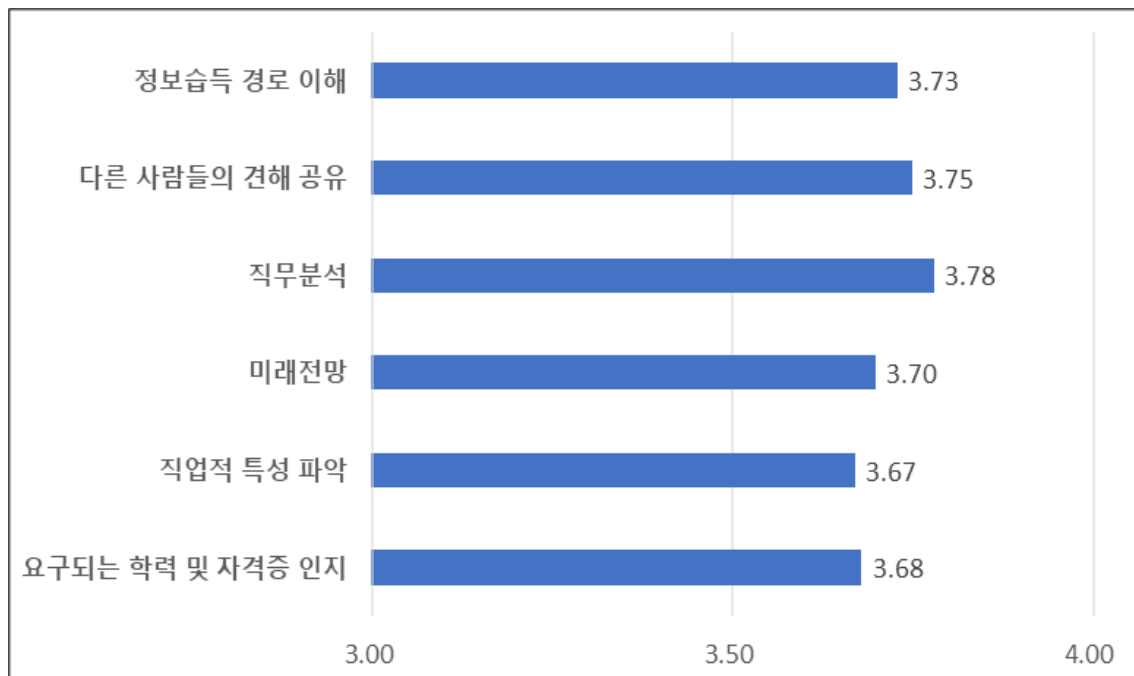
항목	문항
정보습득 경로 이해	내가 관심있는 진로와 관련된 정보를 어떻게 얻어야 하는지 알고 있다.
다른 사람들의 견해 공유	내가 관심있는 진로에 대해 다른 사람들의 의견이나 생각을 듣고 있다.
직무분석	내가 관심있는 직업분야에서 사람들이 실제로 하는 일을 알고 있다.
미래전망	내가 관심있는 직업의 미래전망에 대해 알고 있다.
직업적 특성 파악	내가 관심을 가지는 직업의 특성에 대해 알고 있다.
요구되는 학력 및 자격증 인지	내가 희망하는 직업을 갖기 위해 요구되는 학력이나 자격증에 관해 알고 있다.

- 진로준비도의 전체 평균은 3.72로 나타나 보통 이상의 준비정도를 보이고 있음
- 그 중 직무분석에 대한 평균이 3.78로 가장 높게 나타남. 즉 청소년들은 자신이 관심 있는 직업분야에서 사람들이 실제로 어떤 일을 하는지 잘 알고 있는 것으로 확인됨
- 반면, 직업적 특성, 요구되는 학력 및 자격증 인지와 관련된 진로준비도는 미흡한 것으로 나타남. 즉 청소년들은 선호직업의 내용, 수입, 환경 등, 희망직업에 진출하기 위해 갖추어야 할 학력이나 자격증에 대한 이해가 충분하지 못함을 알 수 있음
- 향후 이러한 청소년의 진로준비도 특성을 청소년진로활동의 기획 및 설계에 반영해야 함

<표31> 진로준비도

단위: 명(%)

항목	매우 그렇다	그렇다	보통이다	아니다	전혀 아니다	평균
정보습득 경로 이해	333 (22.3)	546 (36.6)	509 (34.1)	87 (5.8)	17 (1.2)	3.73
다른 사람들의 견해 공유	326 (21.8)	601 (40.3)	453 (30.4)	87 (5.8)	25 (1.7)	3.75
직무분석	359 (24.1)	559 (37.5)	474 (31.8)	84 (5.6)	16 (1.0)	3.78
미래전망	333 (22.3)	508 (34.0)	544 (36.5)	87 (5.8)	20 (1.4)	3.70
직업적 특성 파악	312 (20.9)	519 (34.8)	538 (36.1)	105 (7.0)	18 (1.2)	3.67
요구되는 학력 및 자격증 인지	335 (22.5)	489 (32.8)	545 (36.5)	101 (6.8)	22 (1.4)	3.68



[그림8] 진로준비도

- 자신의 선호직업에 대한 준비정도를 성별과 학교급에 따라 살펴봄
- 남학생의 경우 ‘다른 사람들의 견해 공유’가 잘 되고 있으며, 여학생은 ‘직무분석’을 통해 자신의 진로를 준비하고 있는 정도가 긍정적인 것으로 확인됨. 그러나 각 세부 항목을 교차해서 비교해 보면 모든 항목에서 여학생의 평균이 남학생보다 높은 것으로 확인됨
- 중학생과 고등학생의 경우에도 ‘직무분석’과 관련된 준비도가 가장 잘 되어 있으며, 학교 밖 청소년은 ‘다른 사람들의 견해 공유’가 가장 잘 되고 있는 것으로 나타남

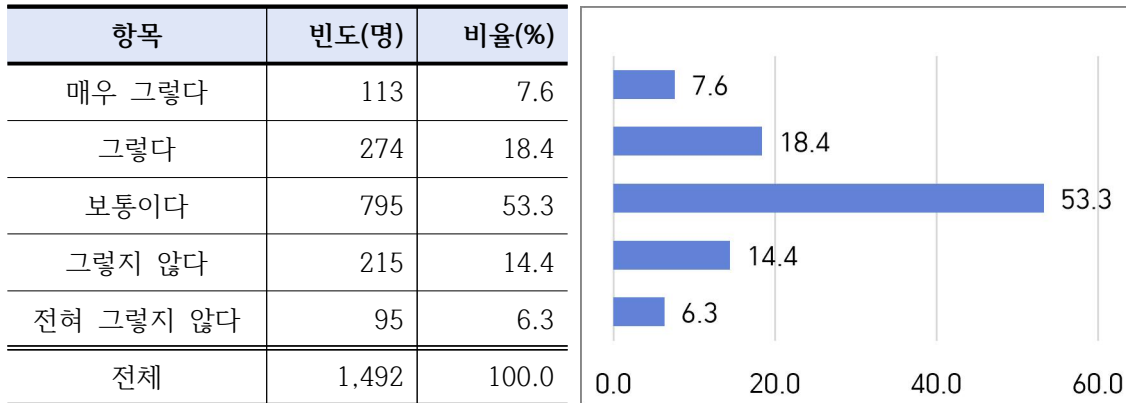
<표32> 성별 및 학교급에 따른 진로준비도

항목	성별		학교급		
	남성	여성	중학교	고등학교	학교 밖 청소년
정보습득 경로 이해	3.69	3.78	3.71	3.74	3.88
다른 사람들의 견해 공유	3.70	3.81	3.73	3.75	3.98
직무분석	3.68	3.90	3.78	3.78	3.71
미래전망	3.67	3.75	3.63	3.76	3.76
직업적 특성 파악	3.64	3.72	3.62	3.71	3.73
요구되는 학력 및 자격증 인지	3.62	3.75	3.59	3.76	3.80

□ 코로나 이후 진로준비의 어려운 정도

- 코로나19 이후 진로준비(진학 및 취업 준비)에 어려움을 겪고 있는지 조사함
- 청소년이 느끼는 진로준비의 어려움 정도는 ‘보통이다(53.3%)’가 절반을 차지했으며, 어려움을 느끼는 비율(26.0%)이 어려움을 느끼지 않은(20.7%) 비율보다 조금 더 큰 것으로 나타남
- 코로나19 이후 진로준비에 대해 약간의 어려움을 느끼고 있음을 알 수 있음

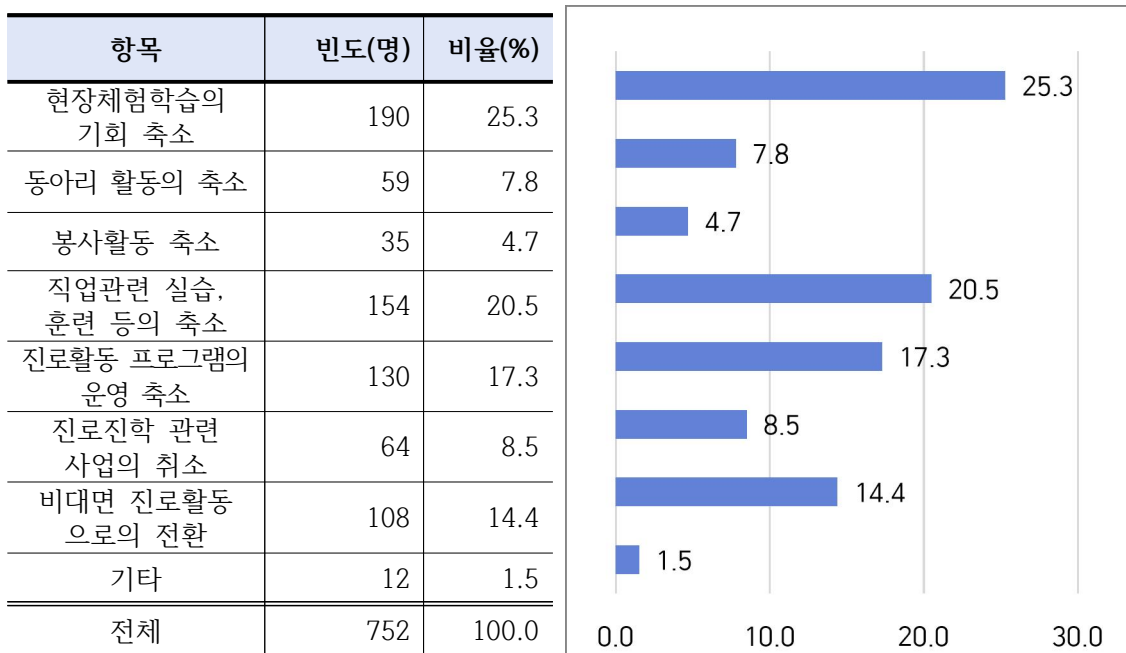
<표33> 코로나 이후 진로준비의 어려운 정도



□ 코로나 이후 진로준비의 어려운 내용

- 진로준비가 어렵다고 인지하고 있는 경우, 그 이유가 무엇인지를 조사함
- 청소년들은 '현장체험학습의 기회 축소(25.3%)'에 대해 가장 많이 응답함. 다음으로 '직업관련 실습, 훈련 등의 축소(20.5%)', '진로활동 프로그램의 운영 축소(17.3%)', '비대면 진로활동으로의 전환(14.4%)'에 대한 응답률이 높게 나타남
- 참고로, 기타 응답에 '학교에서 하는 활동 감소(학교 수업 감소, 학교에서의 자격증 취득 불가)', '경제적인 어려움(돈, 집안 경제적 어려움)' 등이 있었음

<표34> 코로나 이후 진로준비의 어려운 내용



- 코로나19 이후 진로준비가 어렵다고 인지하고 있는 경우, 그 이유가 무엇인지를 성별과 학교급에 따라 살펴봄
- 남학생과 여학생 모두 ‘현장체험학습의 기회 축소’가 가장 진로준비를 어렵게 한 요인이라 응답함. 다음으로는 ‘직업관련 실습, 훈련 등의 축소’에 따라 어려움을 언급함
- 학교급별로 내용을 살펴보면, 중학교와 고등학교는 ‘현장체험학습의 기회 축소’에 대한 응답률이 가능 높았는데, 특히 중학생은 이에 대한 어려움을 호소하는 비율이 높게 나타남. 학교 밖 청소년은 중고등학생과 달리 ‘진로활동 프로그램의 운영 축소’가 진로준비를 가장 어렵게 한 요인이라 응답함
- 이상의 내용을 토대로 청소년들이 현재 경험하고 있는 어려움을 유추할 수 있음. 즉 선호직업과 관련된 현장체험의 요구가 높으나 코로나로 인해 제한적으로 탐색이 이루어지고 있는 상황 속에서 이를 힘들어하는 청소년이 많은 것으로 확인됨

<표35> 성별 및 학교급에 따른 진로준비의 어려운 내용

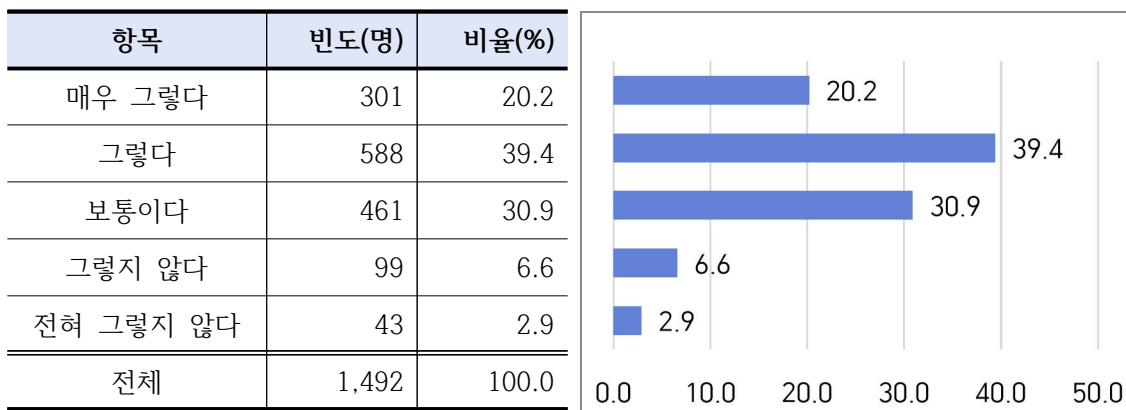
단위: %

항목	성별		학교급		
	남성	여성	중학교	고등학교	학교 밖 청소년
현장체험학습의 기회 축소	26.2	24.5	30.9	21.4	23.1
동아리 활동의 축소	9.7	6.2	5.6	9.4	7.7
봉사활동 축소	5.6	4.2	3.6	5.4	3.8
직업관련 실습, 훈련 등의 축소	18.8	21.8	21.4	20.2	11.6
진로활동 프로그램의 운영 축소	16.8	17.6	18.8	15.3	30.8
진로진학 관련 사업의 취소	6.3	10.4	6.6	9.9	7.7
비대면 진로활동으로의 전환	14.8	14.1	12.5	15.8	15.4
기타	2.1	1.3	0.7	2.4	0.0

□ 코로나가 미래진로에 미치는 영향

- 코로나19가 미래 자신의 진로(진학, 직업 등)에 영향을 미칠 것이라 생각하는지를 조사함
- 이에 대해 59.6%의 청소년들은 자신의 미래진로에 영향을 미칠 것이라 응답하였으며, 30.9%는 보통이라 응답함
- 미래진로에 대한 코로나의 영향에 대한 인식을 평균으로 산출하면 3.67로, 청소년들은 영향이 있을 것이라 인식하고 있음을 알 수 있음. 여학생(M=3.74)이 남학생(M=3.62)보다 조금 더 크게 느끼며, 중학생(M=3.72)이 고등학생(M=3.64) 및 학교 밖 청소년(M=3.61)에 비해 더 크게 느끼고 있는 것으로 나타남

<표36> 코로나가 미래진로에 미치는 영향



2) 참여 실태

□ 청소년진로활동 프로그램의 참여도와 도움정도

- 부산시에서 시행하고 있는 청소년진로활동 프로그램에 대한 청소년들의 참여도와 도움정도를 조사함
- 참여 경험이 가장 높은 활동은 ‘진로관련 심리검사(62.3%)’인 것으로 확인됨. 다음으로 ‘교과목 수업을 통한 진로교육(52.9%)’, ‘인터넷 또는 동영상을 통한 진로교육(55.4%)’ 순으로 나타남
- 반면, ‘인턴 체험(12.0%)’, ‘챗봇, 부산진학이야기 365(12.7%)’에 대한 참여 경

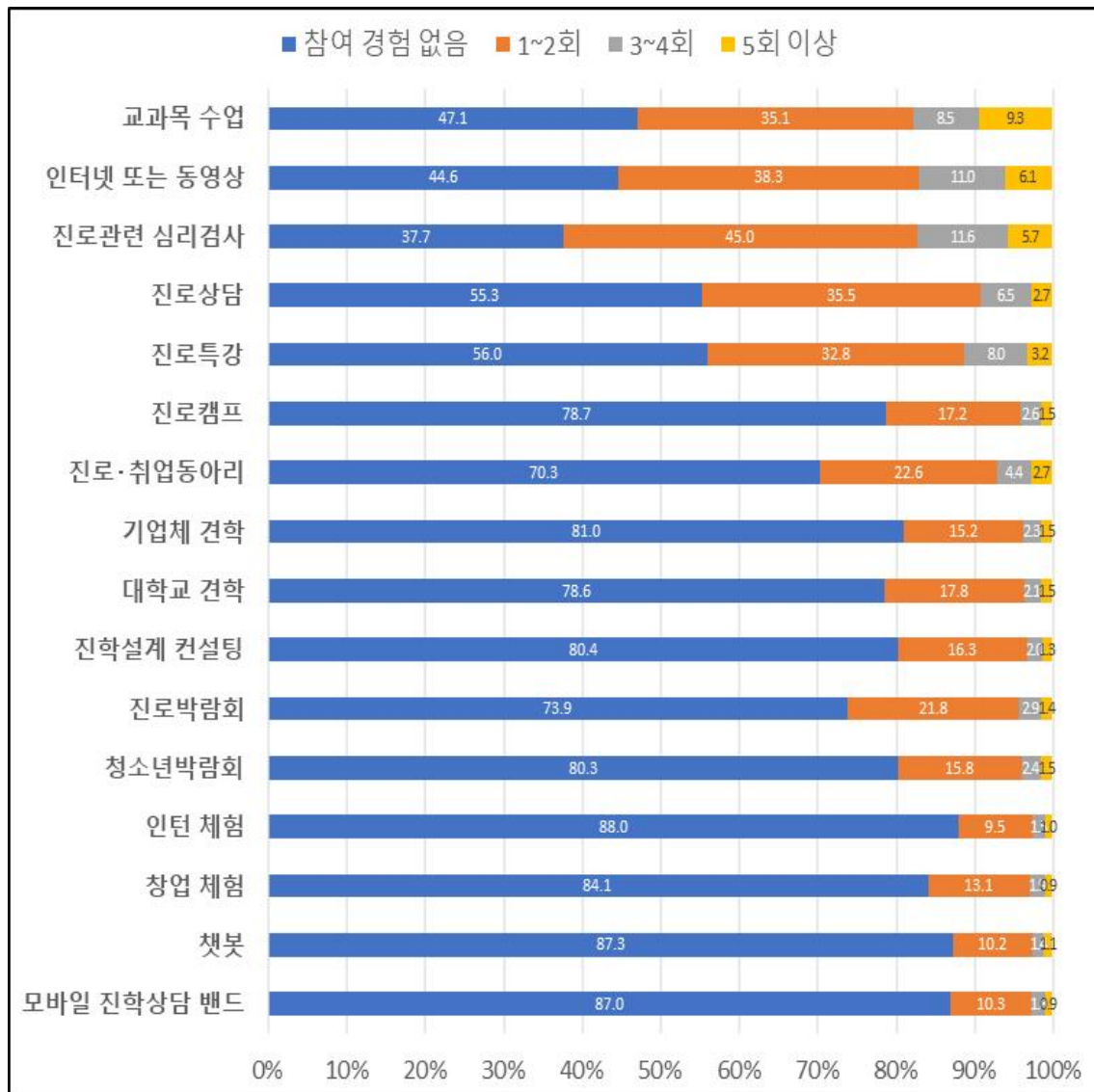
험이 저조한 것으로 확인됨

- 참여 경험의 빈도를 산출한 결과, 청소년진로활동 프로그램에 참여 경험이 있다고 응답한 청소년 중 대다수는 ‘1~2회’ 정도 참여한 것으로 확인됨. 지속적으로 참여한 청소년이 많지 않음을 알 수 있음

<표37> 청소년진로활동 프로그램 참여도

단위: 명(%)

항목	참여 경험 없음	참여 경험 있음			
		전체	1~2회	3~4회	5회 이상
교과목 수업을 통한 진로교육	703 (47.1)	789 (52.9)	523 (35.1)	127 (8.5)	139 (9.3)
인터넷 또는 동영상을 통한 진로교육	666 (44.6)	826 (55.4)	571 (38.3)	164 (11.0)	91 (6.1)
진로관련 심리검사	563 (37.7)	929 (62.3)	672 (45.0)	173 (11.6)	84 (5.7)
진로상담	825 (55.3)	667 (44.7)	530 (35.5)	97 (6.5)	40 (2.7)
진로특강	835 (56.0)	657 (44.0)	490 (32.8)	120 (8.0)	47 (3.2)
진로캠프	1,173 (78.7)	319 (21.3)	257 (17.2)	39 (2.6)	23 (1.5)
진로·취업 동아리	1,049 (70.3)	443 (29.7)	337 (22.6)	65 (4.4)	41 (2.7)
기업체 현장 견학	1,208 (81.0)	284 (19.0)	228 (15.2)	34 (2.3)	22 (1.5)
대학교 학과 관련 견학	1,173 (78.6)	319 (21.4)	265 (17.8)	32 (2.1)	22 (1.5)
진학설계 컨설팅	1,199 (80.4)	293 (19.6)	243 (16.3)	30 (2.0)	20 (1.3)
온·오프라인 진로박람회	1,103 (73.9)	389 (26.1)	325 (21.8)	44 (2.9)	20 (1.4)
청소년박람회	1,198 (80.3)	294 (19.7)	236 (15.8)	36 (2.4)	22 (1.5)
인턴 체험	1,314 (88.0)	178 (12.0)	141 (9.5)	22 (1.5)	15 (1.0)
창업 체험	1,255 (84.1)	239 (15.9)	195 (13.1)	28 (1.9)	14 (0.9)
챗봇 ‘부산진학이야기 365’	1,303 (87.3)	189 (12.7)	152 (10.2)	21 (1.4)	16 (1.1)
모바일 진학상담 밴드 ‘부산진학길마중’	1,299 (87.0)	193 (13.0)	153 (10.3)	27 (1.8)	13 (0.9)



[그림9] 청소년진로활동 프로그램 참여도

- 부산시에서 시행하고 있는 청소년진로활동 프로그램에 대한 청소년들의 참여도를 성별과 학교급에 따라 살펴봄
- 남학생과 여학생 모두 ‘진로관련 심리검사’, ‘인터넷 또는 동영상을 통한 진로 교육’ 순으로 참여도가 가장 높게 나타남
- 학교급에 따른 참여도 우선순위도 성별에 따른 결과와 동일한 것으로 확인됨
- 다양한 진로활동 프로그램에 대한 청소년들의 참여를 강화할 수 있는 방안이 마련되어야 할 것임

<표38> 성별 및 학교급에 따른 진로프로그램 참여도

단위: %

항목	성별		학교급		
	남성	여성	중학교	고등학교	학교 밖 청소년
교과목 수업을 통한 진로교육	51.1	55.1	55.0	51.3	46.3
인터넷 또는 동영상을 통한 진로교육	53.0	58.3	57.4	53.8	48.8
진로관련 심리검사	57.9	67.8	64.7	60.1	61.0
진로상담	42.9	47.0	47.0	42.5	46.3
진로특강	42.5	45.9	43.9	44.2	43.9
진로캠프	22.6	19.9	22.9	19.8	24.4
진로·취업 동아리	31.2	27.9	28.9	30.8	24.4
기업체 현장 견학	19.8	18.1	21.9	16.2	22.0
대학교 학과 관련 견학	24.8	17.2	17.6	25.6	9.8
진학설계 컨설팅	21.9	16.9	18.1	20.6	26.8
온·오프라인 진로박람회	26.8	25.2	28.3	23.7	31.7
청소년박람회	20.9	18.2	23.1	16.4	22.0
인턴 체험	13.9	9.5	12.9	11.2	9.8
창업 체험	16.9	14.6	16.7	15.3	12.2
챗봇 ‘부산진학이야기 365’	14.3	10.7	15.1	10.7	7.3
모바일 진학상담 밴드 ‘부산진학길마중’	14.5	11.0	13.7	12.6	4.9

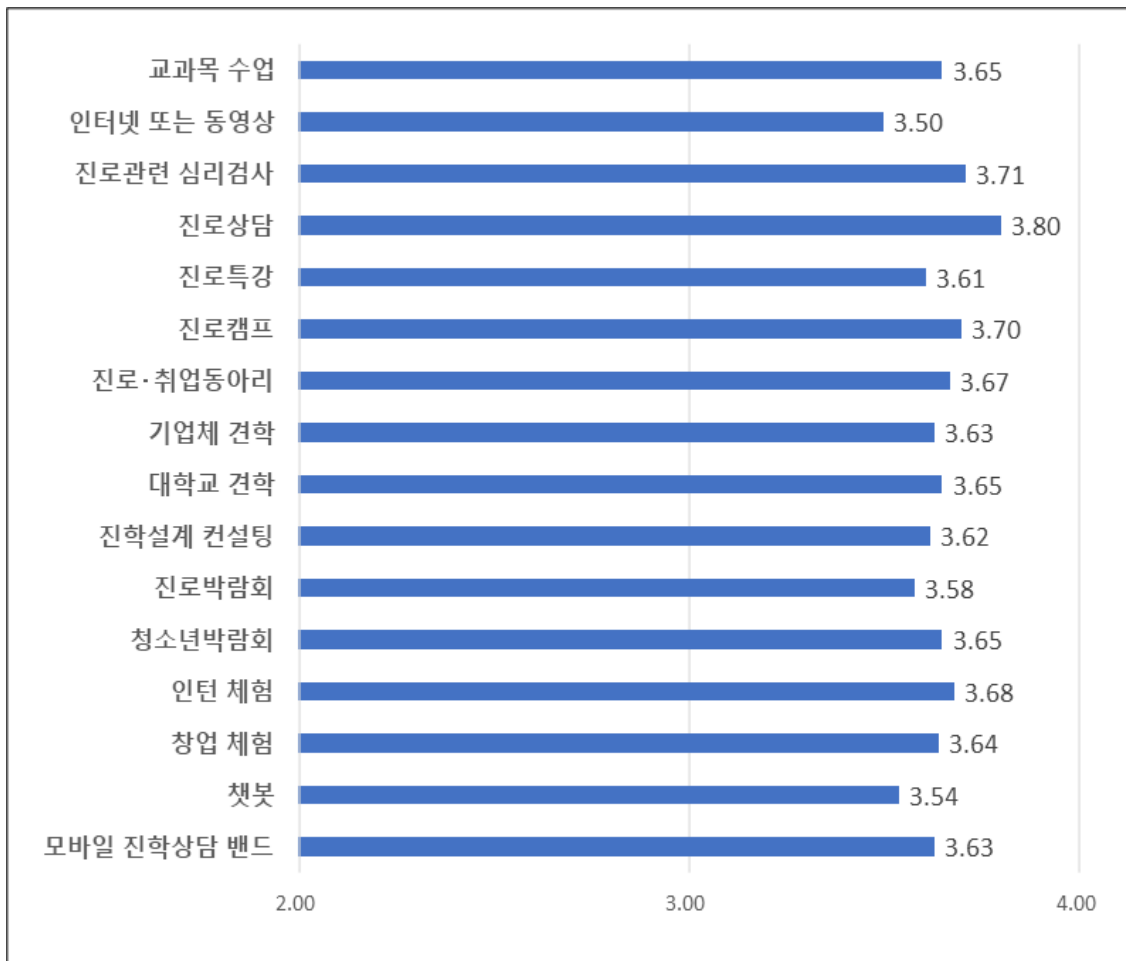
- 청소년진로활동 프로그램에 참여 경험이 있는 경우, 참여 만족도가 어떠하였는지를 조사함
- ‘매우 도움 됨’의 비율이 높은 활동은 ‘진로상담(19.2%)’과 ‘진로캠프(18.2%)’로 확인됨
- 응답의 결과를 ‘도움 됨-보통-도움 되지 않음’으로 재구성하여 살펴보았을 때, 모두 ‘도움 됨’의 비율이 높은 것으로 확인됨
- 특히, ‘진로상담(64.3%)’이 도움 되었다는 비율이 가장 높게 나타남. 다음으로 ‘인턴 체험(61.2%)’, ‘교과목 수업을 통한 진로교육(60.5%)’의 순으로 확인됨

- 반면, 참여 경험이 비교적 높은 것으로 확인되었던 ‘인터넷 또는 동영상을 통한 진로교육(51.5%)’의 도움정도 비율은 가장 낮은 것으로 확인됨
- 각 유형별 만족도 평균에서도 ‘진로상담(M=3.80)’의 평균이 가장 높고, ‘인터넷 또는 동영상을 통한 진로교육(M=3.50)’의 평균이 가장 낮게 나타남

<표39> 청소년진로활동 프로그램 도움정도

단위: 명(%)

항목	매우 도움 됨	도움 됨	보통	도움 되지 않음	전혀 도움 되지 않음	평균
교과목 수업을 통한 진로교육	91 (12.1)	366 (48.4)	250 (33.2)	36 (4.8)	11 (1.5)	3.65
인터넷 또는 동영상을 통한 진로교육	85 (10.9)	316 (40.6)	302 (38.8)	54 (6.9)	22 (2.8)	3.50
진로관련 심리검사	146 (16.8)	374 (43.1)	312 (35.9)	24 (2.8)	12 (1.4)	3.71
진로상담	121 (19.2)	284 (45.1)	205 (32.5)	15 (2.4)	5 (0.8)	3.80
진로특강	90 (15.2)	236 (39.7)	224 (37.7)	33 (5.6)	11 (1.8)	3.61
진로캠프	54 (18.2)	120 (40.4)	108 (36.4)	11 (3.7)	4 (1.3)	3.70
진로·취업 동아리	70 (16.8)	168 (40.3)	158 (37.9)	15 (3.6)	6 (1.4)	3.67
기업체 현장 견학	43 (16.1)	103 (38.6)	104 (39.0)	13 (4.9)	4 (1.4)	3.63
대학교 학과 관련 견학	52 (17.2)	120 (39.7)	108 (35.8)	15 (5.0)	7 (2.3)	3.65
진학설계 컨설팅	41 (14.7)	111 (39.8)	112 (40.1)	10 (3.6)	5 (1.8)	3.62
온·오프라인 진로박람회	55 (15.1)	141 (38.6)	139 (38.1)	22 (6.0)	8 (2.2)	3.58
청소년박람회	40 (14.5)	117 (42.2)	105 (37.9)	12 (4.3)	3 (1.1)	3.65
인턴 체험	26 (14.9)	81 (46.3)	58 (33.1)	6 (3.4)	4 (2.3)	3.68
창업 체험	35 (15.5)	95 (42.0)	79 (35.0)	13 (5.8)	4 (1.7)	3.64
챗봇 ‘부산진학이야기 365’	16 (8.6)	85 (45.9)	70 (37.8)	10 (5.4)	4 (2.3)	3.54
모바일 진학상담 밴드 ‘부산진학길마중’	24 (12.8)	82 (43.9)	72 (38.5)	6 (3.2)	3 (1.6)	3.63

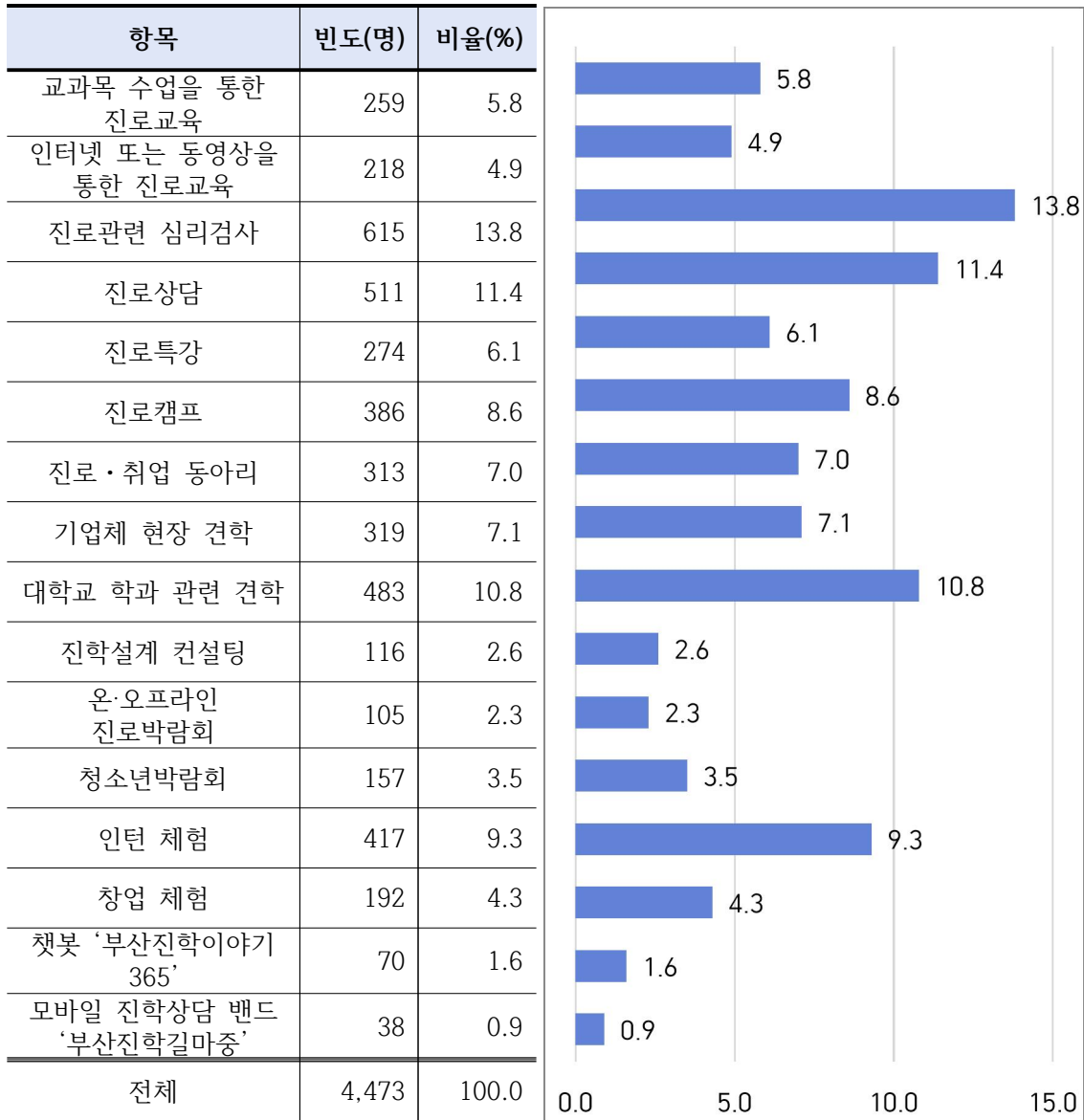


[그림10] 청소년진로활동 프로그램 도움정도

□ 참여하고 싶은 청소년진로활동 프로그램

- 부산시에서 시행하고 있는 청소년진로활동 프로그램 중 향후 자신의 진로탐색을 위해 참여하고 싶은 활동이 무엇인지를 조사함
- 참여도와 도움정도가 높은 것으로 확인된 ‘진로관련 심리검사(13.8%)’에 대한 선호도가 가장 큰 것으로 나타남. 다음으로 ‘진로상담(11.4)’, ‘대학교 학과 관련 견학(10.8%)’의 순으로 확인됨
- ‘대학교 학과 관련 견학’은 참여 경험의 21.4%로 매우 낮은 편이었지만, 청소년의 선호도는 높은 편인 것으로 확인됨. 향후 청소년의 선호도를 고려한 청소년활동 프로그램을 운영한다면 참여 경험과 만족도를 높일 수 있는 방안이 마련될 것임

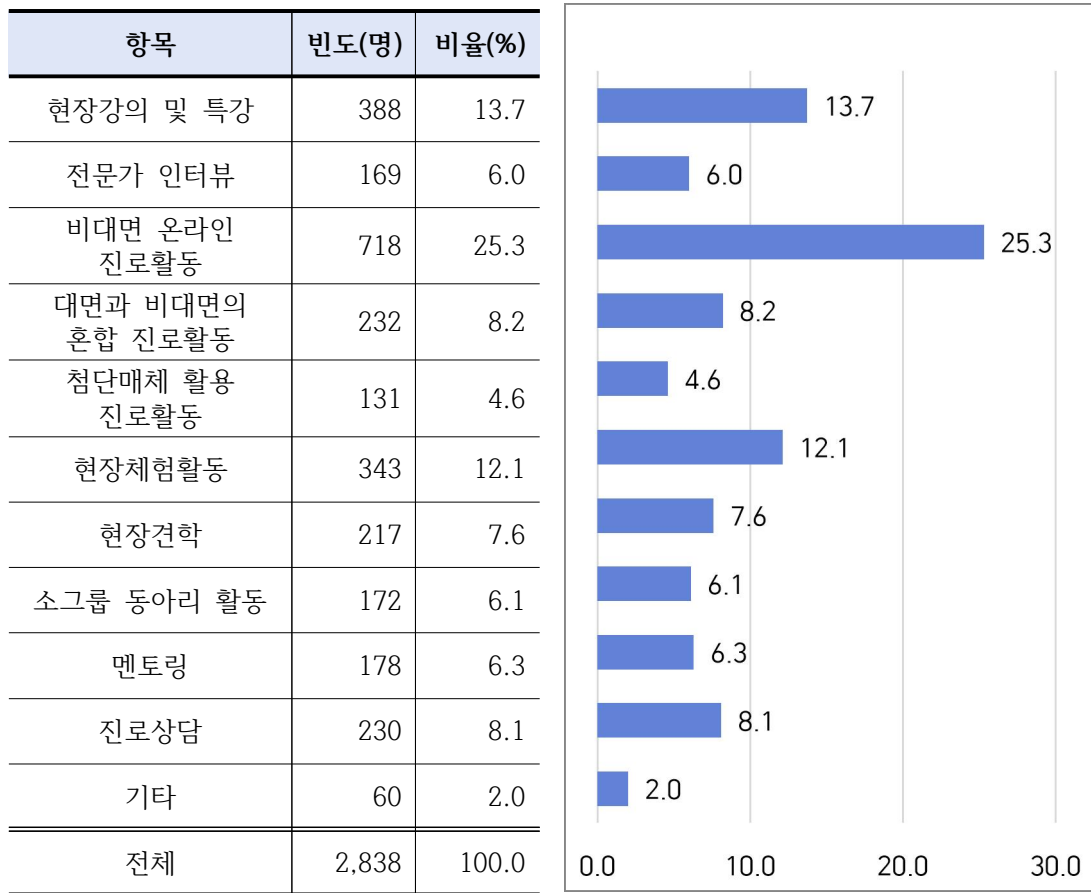
<표40> 참여하고 싶은 진로활동 프로그램



□ 코로나 이후 청소년진로활동 프로그램의 운영방법 경험 여부

- 코로나19 어떤 방법으로 운영되는 진로활동 프로그램에 참여해 보았는지를 모두 선택하게 함
- 청소년들은 코로나19 이후 '비대면 온라인 진로활동(25.3%)'에 대한 경험이 월등히 높은 것으로 확인됨. 반면, '첨단매체 활용 진로활동(4.6%)' 경험은 가장 낮게 나타남

<표41> 다양한 운영방법의 경험



- 어떤 방법으로 운영되는 진로활동 프로그램에 참여해 보았는지를 성별과 학교급에 따라 살펴봄
- 남학생과 여학생 모두 ‘비대면 온라인 진로활동’의 경험이 가장 높았고, 남학생은 ‘멘토링’의 경우가, 여학생은 ‘첨단매체 활용 진로활동’의 참여 경험이 가장 낮음
- 학교급에 따른 참여 경험도 성별과 유사하게 나타남. 즉, 모든 학교급에서 ‘비대면 온라인 진로활동’의 참여비율이 가장 높았으며, ‘첨단매체 활용 진로활동’에 대한 참여비율은 가장 낮게 나타남

<표42> 성별 및 학교급에 따른 운영방법의 경험

단위: %

항목	성별		학교급		
	남성	여성	중학교	고등학교	학교 밖 청소년
현장강의 및 특강	26.8	25.0	24.5	27.3	29.3
전문가 인터뷰	13.4	8.7	13.0	9.6	14.6
비대면 온라인 진로활동	46.1	50.8	51.2	45.9	39.0
대면과 비대면의 혼합 진로활동	15.8	15.2	15.6	15.3	19.5
첨단매체 활용 진로활동	11.6	5.3	9.0	8.4	12.2
현장체험활동	23.5	22.5	31.2	15.3	24.4
현장견학	17.0	11.5	15.9	13.1	19.5
소그룹 동아리 활동	11.1	12.1	11.6	11.2	17.1
멘토링	10.0	14.3	9.6	13.5	24.4
진로상담	13.3	18.1	15.3	15.5	17.1
기타	4.2	3.8	2.9	5.2	2.4

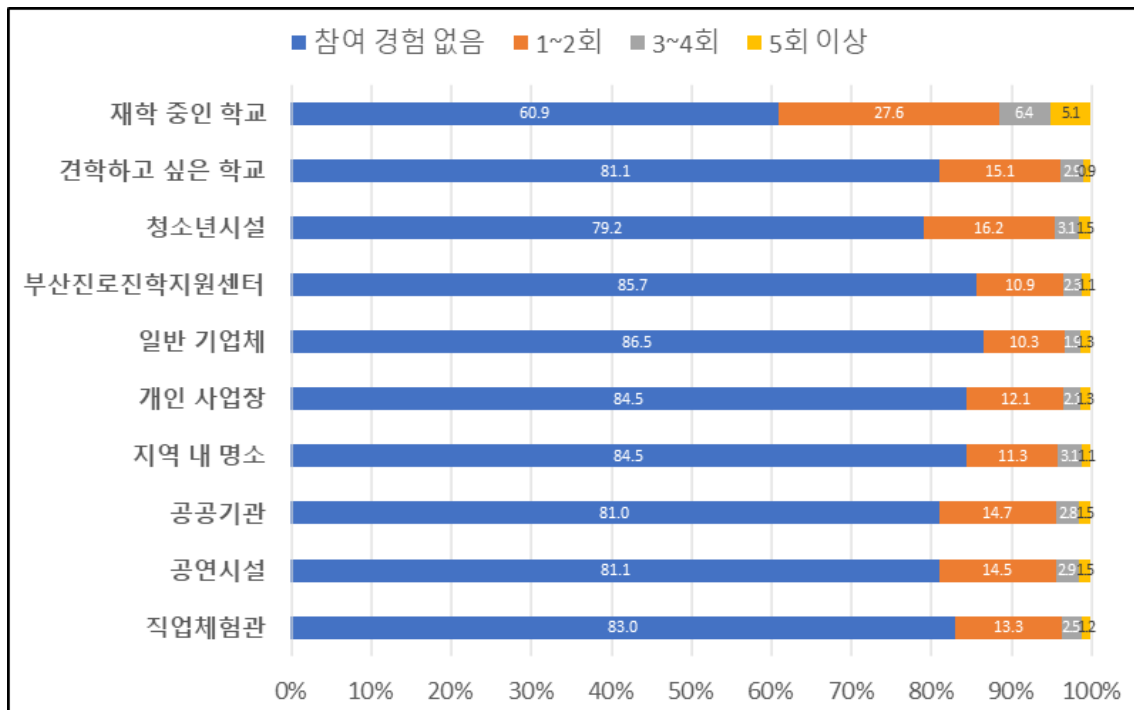
□ 청소년진로활동 관련 실천현장의 참여도와 도움정도

- 청소년진로활동 프로그램을 제공하는 실천현장(시설 및 기관)에 대한 참여도와 도움정도를 조사함
- 청소년들은 재학 중인 학교(학교 밖 청소년의 경우 소속 꿈드림센터)에 대한 참여가 39.1%로 가장 높게 나타남
- 그 외 시설 및 기관에 대한 참여경험이 미흡하였음. 특히 ‘일반 기업체(13.5%)’에서 제공하는 청소년진로활동 프로그램에 대한 참여경험이 가장 낮은 것으로 확인됨
- 청소년진로활동 프로그램을 제공하고 있는 다양한 실천현장에 대한 참여기회가 강화되어야 함

<표43> 실천현장 참여도

빈도: 명(%)

항목	참여 경험 없음	1~2회	3~4회	5회 이상
재학 중인 학교	909 (60.9)	412 (27.6)	95 (6.4)	76 (5.1)
견학하고 싶은 고등학교나 대학교	1,208 (81.1)	226 (15.1)	44 (2.9)	14 (0.9)
청소년시설	1,182 (79.2)	241 (16.2)	46 (3.1)	23 (1.5)
부산진로진학지원센터	1,279 (85.7)	163 (10.9)	34 (2.3)	16 (1.1)
일반 기업체	1,291 (86.5)	153 (10.3)	29 (1.9)	19 (1.3)
지역사회 내 소규모 개인 사업장	1,262 (84.5)	180 (12.1)	31 (2.1)	19 (1.3)
지역사회 내 명소	1,260 (84.5)	169 (11.3)	46 (3.1)	17 (1.1)
공공기관	1,208 (81.0)	219 (14.7)	42 (2.8)	23 (1.5)
공연시설	1,209 (81.1)	217 (14.5)	43 (2.9)	23 (1.5)
직업체험관	1,238 (83.0)	198 (13.3)	38 (2.5)	18 (1.2)



[그림11] 실천현장 참여도

- 실천현장에 대한 참여비율을 성별과 학교급에 따라 살펴봄
- 남학생과 여학생 모두 ‘재학 중인 학교(꿈드림)’에서의 참여가 많았으며, ‘일반 기업체’에 대한 참여는 가장 저조한 확인됨
- 학교급에 따른 참여도도 ‘재학 중인 학교’에 대한 비율이 가장 높게 나타남

<표44> 성별 및 학교급에 따른 실천현장 참여도

단위: %

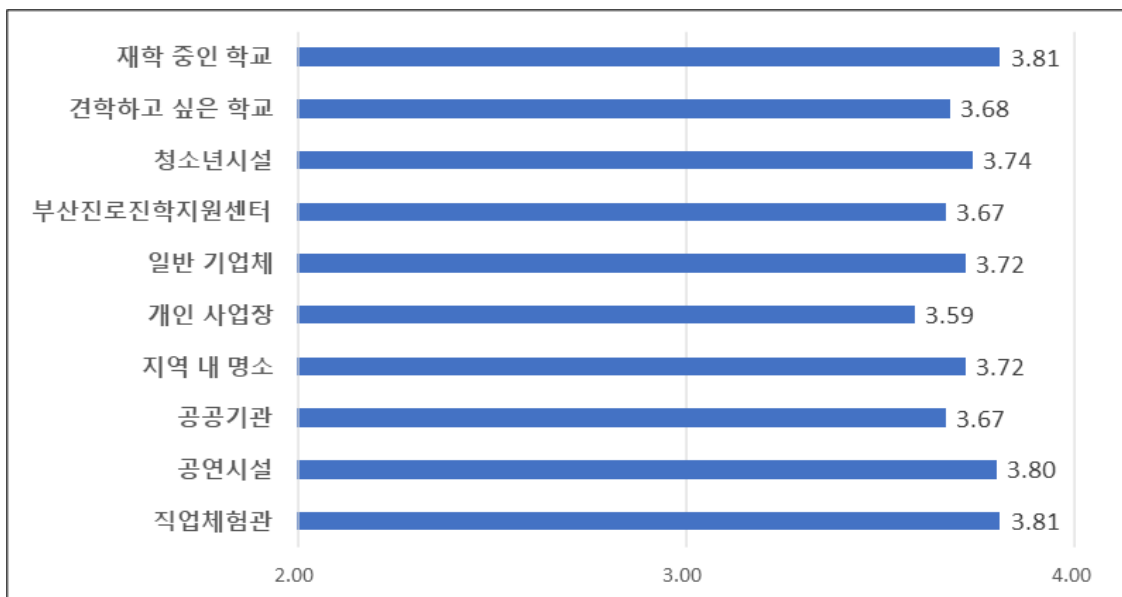
항목	성별		학교급		
	남성	여성	중학교	고등학교	학교 밖 청소년
재학 중인 학교	36.5	42.3	43.6	34.2	51.2
견학하고 싶은 고등학교나 대학교	21.3	16.3	18.1	20.4	9.8
청소년시설	21.9	19.4	26.1	15.6	24.4
부산진로진학지원센터	17.1	10.7	15.6	12.9	17.1
일반 기업체	16.2	10.1	14.1	12.9	12.2
지역사회 내 소규모 개인 사업장	16.9	13.6	16.4	14.1	22.0
지역사회 내 명소	17.6	13.0	17.7	13.0	24.4
공공기관	20.3	17.5	23.0	15.3	19.5
공연시설	20.0	17.6	22.9	14.9	26.8
직업체험관	19.6	13.9	21.9	12.9	9.8

- 실천현장에 참여 경험이 있는 경우, 도움정도가 어떠하였는지를 조사함
- ‘매우 도움 됨’의 비율이 높은 실천현장은 ‘직업체험관(20.3%)’인 것으로 확인됨
- 응답의 결과를 ‘도움 됨-보통-도움 되지 않음’으로 재구성하여 살펴보았을 때, 모두 ‘도움 됨’의 비율이 높은 것으로 확인됨
- 특히, ‘견학하고 싶은 고등학교나 대학교(65.0%)’가 도움 되었다는 비율이 가장 높게 나타남. 그 외 ‘직업체험관(64.6%)’, ‘공공기관(64.5%)’의 순으로 확인됨
- 반면, 참여 경험이 낮게 나타났던 ‘일반 기업체(54.1%)’의 도움정도 비율이 가장 낮았고, ‘청소년시설(57.1%)’의 도움정도 비율도 낮게 나타남
- 이는 평균을 산출한 결과에서도 유사하게 확인됨. ‘직업체험관(M=3.81)’과 ‘견학하고 싶은 고등학교나 대학교(M=3.80)’의 평균이 높았고, ‘일반기업체(M=3.59)’의 평균이 가장 낮은 것으로 나타남

<표45> 실천현장 도움정도

빈도: 명(%)

항목	매우 도움 됨	도움 됨	보통	도움 되지 않음	전혀 도움 되지 않음	평균
재학 중인 학교	81 (14.9)	260 (47.7)	182 (33.4)	16 (2.9)	6 (1.1)	3.72
견학하고 싶은 고등학교나 대학교	52 (19.0)	126 (46.0)	86 (31.4)	8 (2.9)	2 (0.7)	3.80
청소년시설	45 (15.2)	124 (41.9)	112 (37.8)	13 (4.4)	2 (0.7)	3.67
부산진로진학지원센터	33 (16.1)	91 (44.4)	72 (35.1)	8 (3.9)	1 (0.5)	3.72
일반 기업체	27 (13.9)	78 (40.2)	74 (38.1)	13 (6.7)	2 (1.1)	3.59
지역사회 내 소규모 개인 사업장	38 (17.0)	100 (44.6)	76 (33.9)	6 (2.7)	4 (1.8)	3.72
지역사회 내 명소	34 (15.2)	96 (42.9)	84 (37.5)	7 (3.1)	3 (1.3)	3.67
공공기관	43 (15.8)	133 (48.7)	85 (31.1)	7 (2.6)	5 (1.8)	3.74
공연시설	43 (16.2)	118 (44.2)	90 (33.7)	10 (3.7)	6 (2.2)	3.68
직업체험관	48 (20.3)	105 (44.3)	75 (31.6)	8 (3.4)	1 (0.4)	3.81



[그림12] 실천현장 도움정도

- 실천현장에서의 도움정도가 어떠하였는지를 성별과 학교급에 따라 살펴봄
- 남학생은 ‘부산진로진학지원센터’에서, 여학생은 ‘청소년시설’과 ‘부산진로진학지원센터’에서의 도움정도를 높게 인식하고 있음
- 이에 대한 결과를 학교급에 따라 살펴본 결과, 모든 학교급에서 ‘재학 중인 학교(꿈드림)’와 ‘직업체험관’에서의 도움정도를 가장 긍정적으로 인식하고 있음. 그러나 도움정도에 대한 인식의 정도는 학교 밖 청소년이 중고등학생보다 더 높은 것으로 나타남

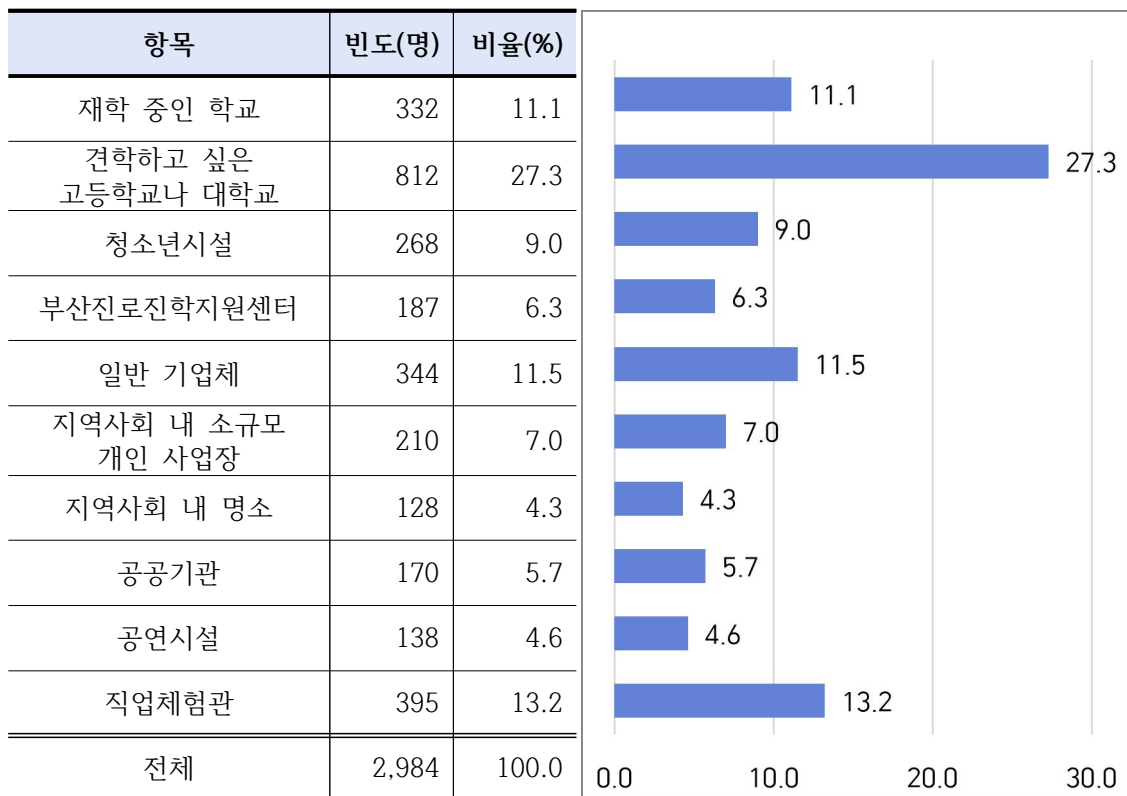
<표46> 성별 및 학교급에 따른 실천현장 도움정도

항목	성별		학교급		
	남성	여성	중학교	고등학교	학교 밖 청소년
재학 중인 학교	3.68	3.60	3.67	3.62	3.82
견학하고 싶은 고등학교나 대학교	3.60	3.46	3.65	3.60	3.68
청소년시설	3.67	3.73	3.61	3.55	3.71
부산진로진학지원센터	3.71	3.73	3.57	3.52	3.67
일반 기업체	3.59	3.63	3.56	3.55	3.68
지역사회 내 소규모 개인 사업장	3.56	3.57	3.60	3.54	3.74
지역사회 내 명소	3.56	3.61	3.58	3.51	3.70
공공기관	3.51	3.61	3.65	3.56	3.59
공연시설	3.58	3.64	3.62	3.54	3.60
직업체험관	3.51	3.59	3.67	3.58	3.79

□ 방문하고 싶은 실천현장

- 자신의 진로탐색을 위해 어떤 실천현장을 선호하는지 조사함
- 청소년들은 참여 경험과 만족도가 높았던 ‘견학하고 싶은 고등학교나 대학교 (27.3%)’, ‘직업체험관(13.2%)’에 대한 선호도가 높은 것으로 확인됨
- 반면, ‘지역사회 내 명소(4.3%)’, ‘공연시설(4.6%)’, ‘공공기관(5.7%)’에 대한 선호도는 매우 낮게 나타남
- 이를 통해 청소년들은 자신의 진로에 대해 집중적으로 탐색할 수 있고, 직접 체험을 할 수 있는 실천현장을 선호함을 알 수 있음

<표47> 방문하고 싶은 실천현장



- 선호하는 실천현장을 성별과 학교급에 따라 살펴봄
- 남학생과 여학생, 모든 학교급에서 ‘견학하고 싶은 고등학교나 대학교’에 대한 선호비율이 가장 높게 나타남
- 반면, 성별과 학교급 모두에게서 ‘지역사회 내 명소’, ‘공연시설’에 대한 선호도는 낮은 것으로 확인됨

<표48> 성별 및 학교급에 따른 방문하고 싶은 실천현장

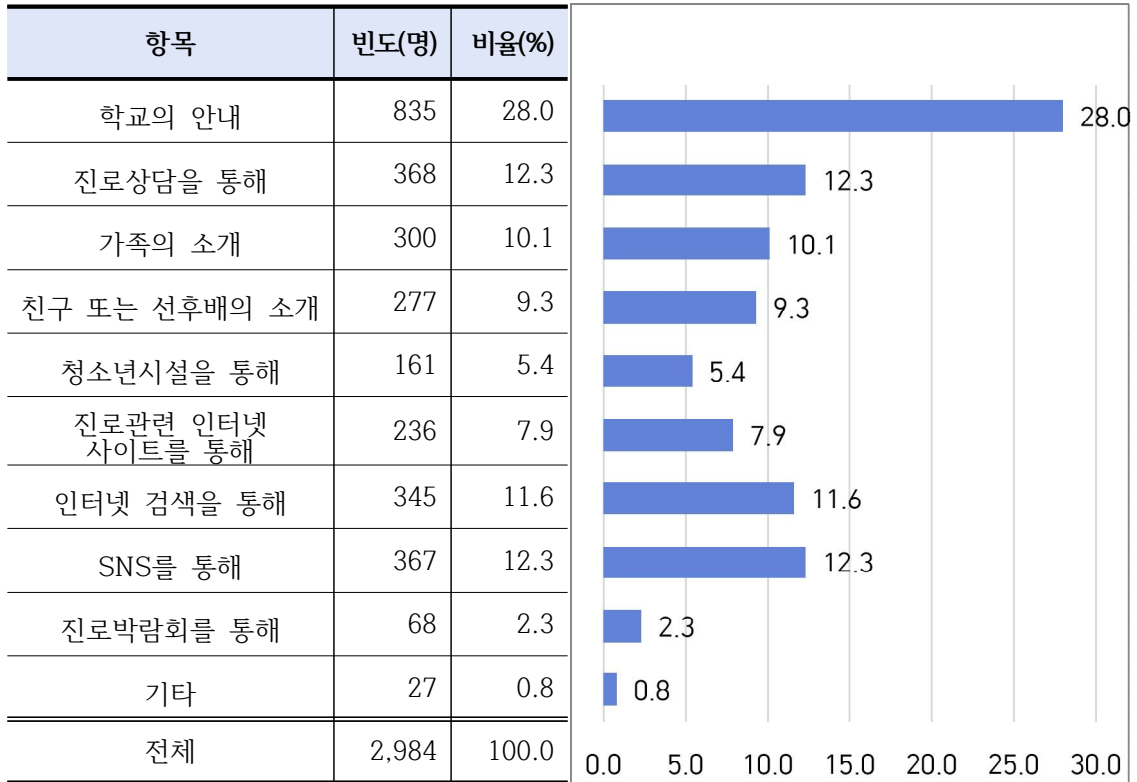
단위: %

항목	성별		학교급		
	남성	여성	중학교	고등학교	학교 밖 청소년
재학 중인 학교	13.1	8.8	11.5	10.8	11.0
견학하고 싶은 고등학교나 대학교	26.1	28.6	27.2	27.1	31.7
청소년시설	9.7	8.2	9.7	8.3	8.6
부산진로진학지원센터	6.8	5.6	6.5	6.2	4.9
일반 기업체	12.7	10.1	9.5	13.2	17.1
지역사회 내 소규모 개인 사업장	6.2	8.2	5.9	8.3	4.9
지역사회 내 명소	4.9	3.7	4.0	4.6	3.7
공공기관	5.9	5.4	4.7	6.6	6.1
공연시설	4.3	5.1	5.1	4.3	3.7
직업체험관	10.6	16.6	16.2	10.8	8.5

□ 코로나 상황에서 청소년진로활동 프로그램에 대한 정보습득 경로

- 청소년들은 코로나19 상황에서 청소년진로활동 프로그램에 대한 정보를 어떻게 접하고 있는지를 조사함
- 분석결과, ‘학교의 안내(28.0%)’를 통해 접한다는 청소년이 월등히 많았음. 그 외 ‘진로상담(12.3%)’과 ‘SNS(12.3%)’를 통해 정보를 접한다는 비율이 높은 것으로 확인됨
- 전반적으로 온라인(진로관련 인터넷 사이트, 인터넷 검색, SNS 등)을 통해 정보를 습득한다고 응답한 비율이 31.8%로 높게 나타남. 온라인 홍보매체가 청소년의 활동 지원에는 중요한 방법임을 알 수 있음. 반면, ‘진로박람회(2.3%)’와 ‘청소년시설(5.4%)’을 통한 정보습득은 매우 낮게 나타남
- 참고로 기타(0.8%)의 내용 중에는 ‘정보습득 경로가 없다’고 응답하거나 ‘담당 선생님 통해서 접한다’ 등이 있었음

<표49> 코로나 상황에서 청소년진로활동 프로그램에 대한 정보습득 경로



- 청소년진로활동 프로그램에 대한 정보를 어떻게 접하고 있는지를 성별과 학교급에 따라 살펴봄
- 성별과 학교급 모두 '학교의 안내'로 정보를 습득하고 있으나 2순위에 대한 내용은 조금씩 차이가 있음
- 남학생의 2순위는 '진로상담'이고, 여학생은 '인터넷 검색'인 것으로 나타남
- 또한 학교급의 경우, 중학생과 고등학생의 2순위는 '진로상담'이고, 학교 밖 청소년은 '진로상담'과 '인터넷 검색'인 것으로 확인됨

<표50> 성별 및 학교급에 따른 청소년진로활동 프로그램에 대한 정보습득 경로

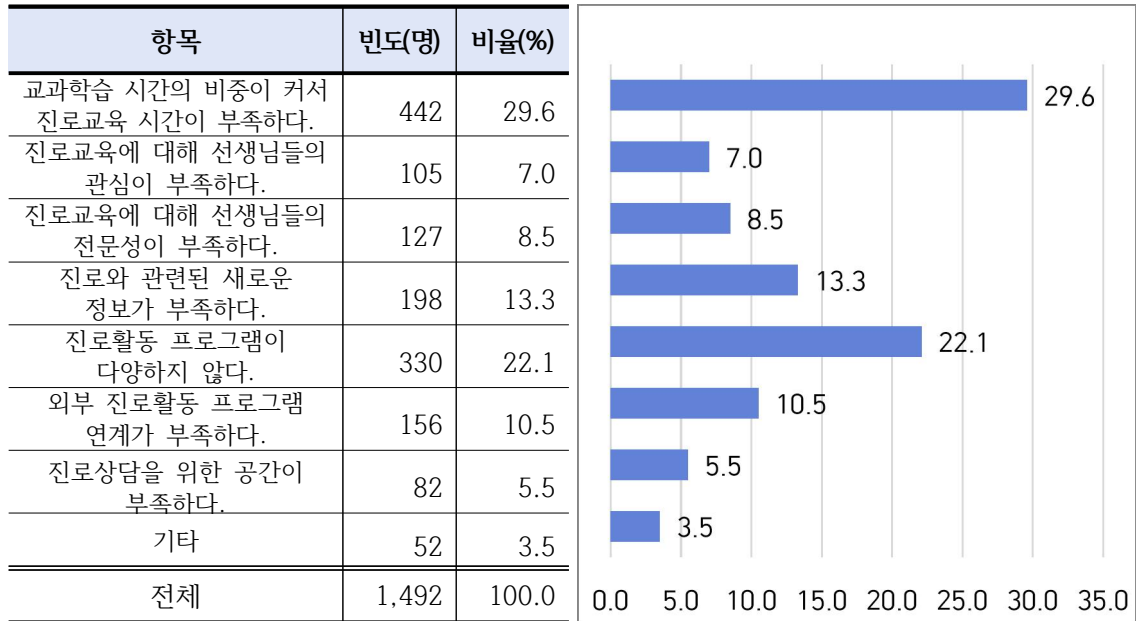
단위: %

항목	성별		학교급		
	남성	여성	중학교	고등학교	학교 밖 청소년
학교의 안내	27.3	28.9	29.0	27.3	23.2
진로상담을 통해	14.0	10.3	11.9	12.7	14.7
가족의 소개	10.7	9.4	11.5	8.7	9.8
친구 또는 선후배의 소개	10.0	8.4	8.9	9.9	6.1
청소년시설을 통해	6.2	4.5	5.1	5.4	11.0
진로관련 인터넷 사이트를 통해	8.7	7.0	7.5	8.3	8.6
인터넷 검색을 통해	10.5	12.9	12.0	11.0	14.7
SNS를 통해	9.4	16.0	10.7	14.1	7.3
진로박람회를 통해	2.5	2.1	2.9	1.8	1.2
기타	1.0	0.8	0.6	1.0	3.7

□ 학교(꿈드림센터) 진로활동 프로그램의 문제점

- 학교(꿈드림센터)에서 제공하는 진로활동 프로그램의 문제점이 무엇인지에 대해 조사함
- 청소년들은 학교(꿈드림센터)에서는 ‘교과학습 시간의 비중이 커서 진로교육 시간이 부족하다(29.6%)’는 것에 가장 높은 응답률을 보임. 다음으로 ‘진로활동 프로그램이 다양하지 않다(22.1%)’는 문제점도 많이 제기됨
- 반면, ‘진로상담을 위한 공간이 부족하다(5.5%)’는 응답은 가장 적었음
- 청소년들이 많은 시간을 보내는 학교(꿈드림센터)에서의 진로활동이 안정적이고 전문적으로 운영될 수 있도록 효율적인 시간안배 및 청소년들의 요구가 반영된 다양한 프로그램의 개발과 운영이 필요함
- 기타(3.5%) 응답에는 ‘홍보가 부족하다’는 의견이 있었음

<표51> 학교 진로활동 프로그램의 문제점



- 학교(꿈드림센터)에서 제공하는 진로활동 프로그램의 문제점을 성별과 학교급에 따라 살펴봄
- 모든 성별 및 학교급에서는 ‘교과학습 비중이 커서 진로교육 시간의 부족’하며, ‘프로그램이 다양하지 않음’을 가장 큰 문제점으로 제안함

<표52> 성별 및 학교급에 따른 학교 진로프로그램의 문제점

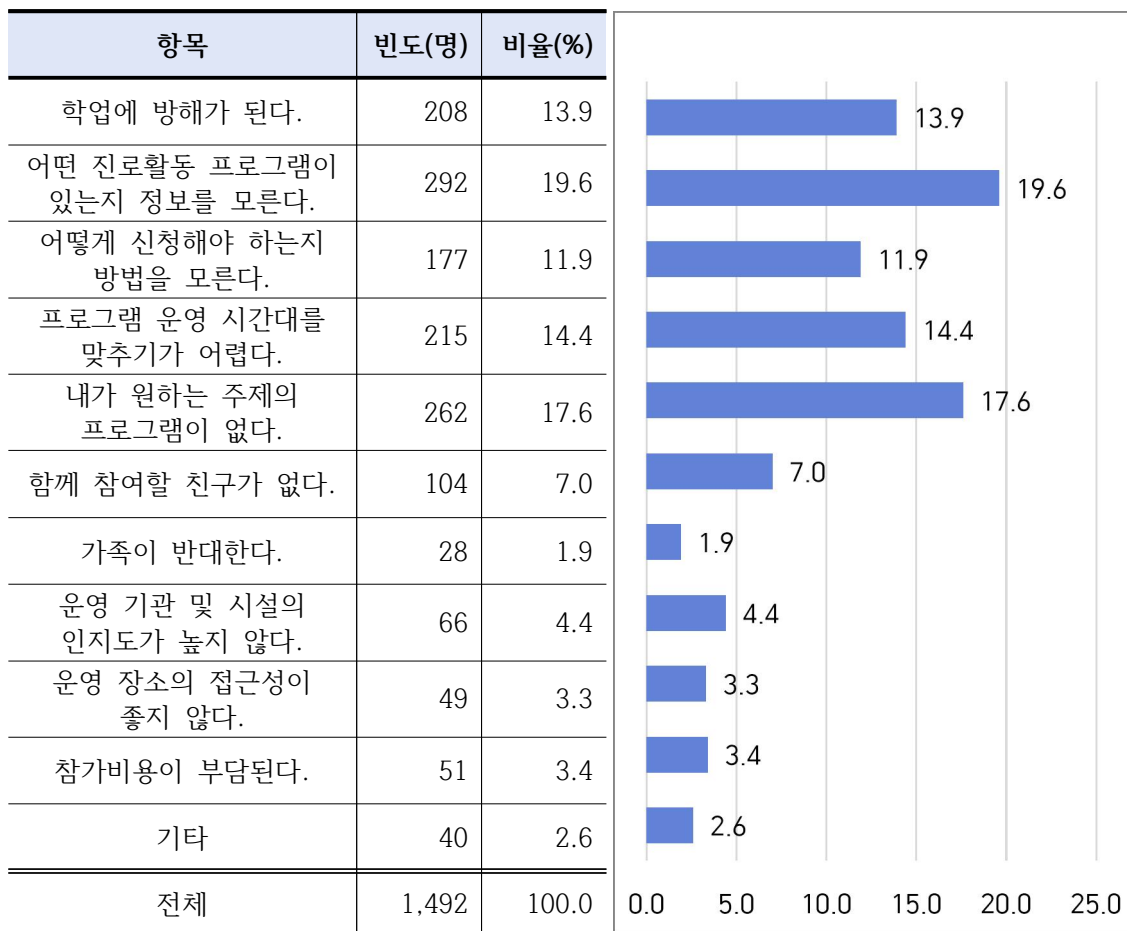
단위: %

항목	성별		학교급		
	남성	여성	중학교	고등학교	학교 밖 청소년
교과학습 비중이 커서 진로교육 시간의 부족	30.5	30.9	35.3	26.6	25.6
선생님의 관심 부족	8.5	5.7	5.9	8.6	7.7
선생님의 전문성 부족	10.8	6.4	8.7	9.2	5.1
새로운 정보 부족	13.7	13.8	10.6	16.8	12.8
프로그램이 다양하지 않음	20.4	26.1	25.1	20.8	23.1
외부 프로그램과 연계 부족	10.1	11.8	8.1	13.2	15.4
진로상담을 위한 공간이 부족	6.0	5.3	6.3	4.8	10.3

□ 학교 밖 진로활동 프로그램의 참여 장애요인

- 학교 밖에서 제공되는 진로활동 프로그램의 참여를 망설이게 되는 이유가 무엇 인지를 조사함
- 이에 대한 응답은 ‘어떤 진로활동 프로그램이 있는지 정보를 모른다(19.6%)’가 가장 높게 나타남
- 다음으로 ‘내가 원하는 주제의 프로그램이 없다(17.6%)’, ‘프로그램 운영 시간 대를 맞추기가 어렵다(14.4%)’, ‘학업에 방해가 된다(13.9%)’의 순으로 나타남
- 기타(2.6%)의 응답 중에는 ‘망설이게 되는 이유가 없다’, ‘참여하기 귀찮다’, ‘재미가 없다’ 등이 있음
- 학교 및 학교 밖 진로활동 프로그램에서 공통적으로 제안되고 있는 것은 학업 으로 인한 시간부족과 프로그램이 다양하지 않다는 것임

○ <표53> 학교 밖 진로활동 프로그램의 참여 장애요인



- 학교 밖에서 제공되는 진로활동 프로그램의 참여를 방해하는 요소에 대해 성별과 학교급에 따라 살펴봄
- 남학생과 여학생, 모든 학교급의 청소년들이 ‘프로그램 정보를 잘 모른다’는 점을 가장 큰 장애라 생각함

<표54> 성별 및 학교급에 따른 학교 밖 진로프로그램의 참여 장애요인

단위: %

항목	성별		학교급		
	남성	여성	중학교	고등학교	학교 밖 청소년
학업에 방해	17.6	10.3	14.4	14.2	15.8
프로그램 정보 모름	18.1	22.5	20.4	19.6	23.7
신청 방법 모름	12.1	12.3	10.6	13.4	18.4
운영 시간대를 맞추기 어려움	14.0	15.7	15.3	13.9	23.7
원하는 주제의 프로그램이 없음	17.3	19.0	19.1	17.7	5.3
함께 참여할 친구가 없음	7.0	7.4	6.3	8.2	2.6
가족의 반대	1.6	2.4	1.9	2.0	0.0
운영 기관 및 시설의 인지도 낮음	4.8	4.3	4.1	4.9	5.3
운영 장소의 접근성이 좋지 않음	4.1	2.4	3.7	3.1	2.6
참가비용 부담	3.4	3.7	4.2	3.0	2.6

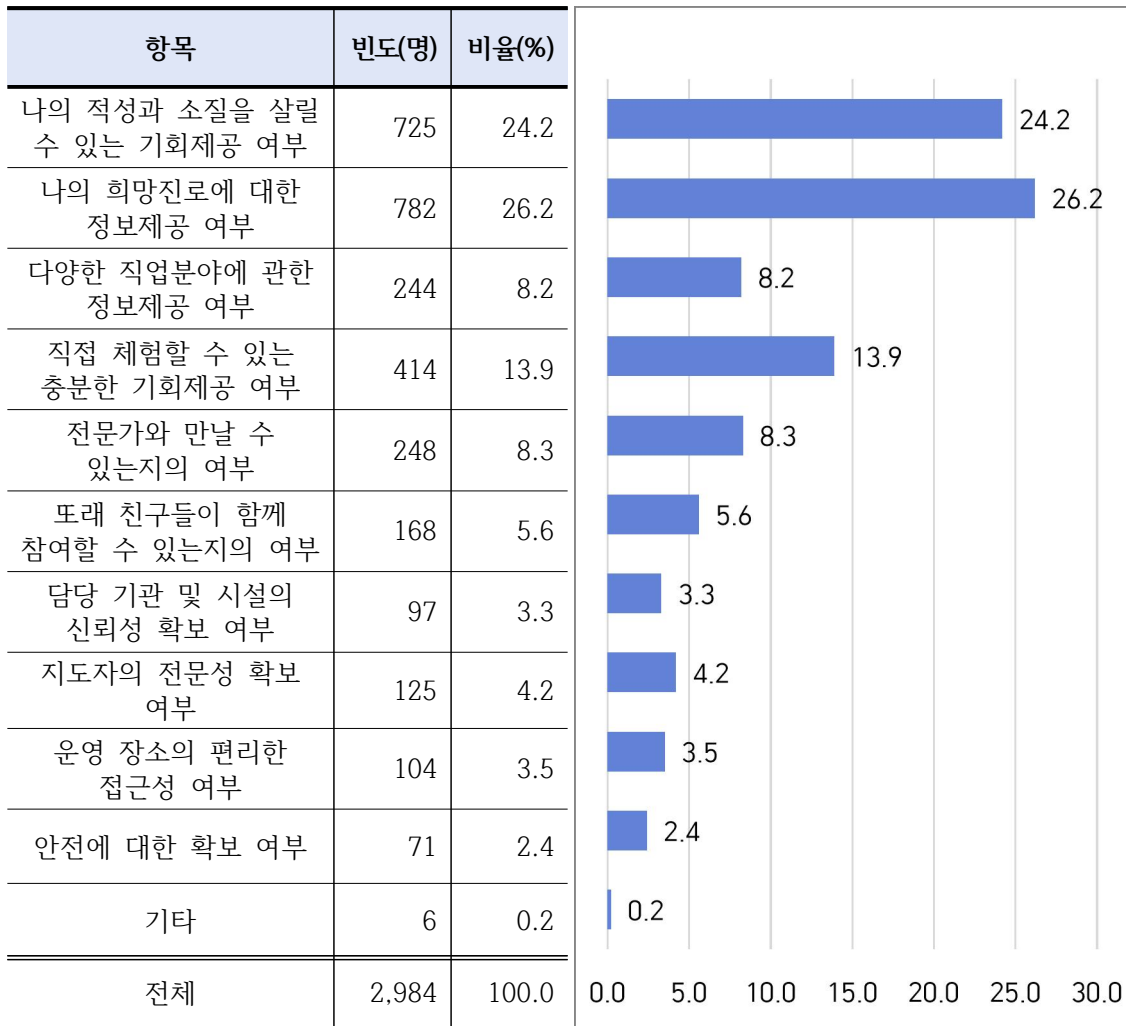
5) 요구

☐ 코로나 이후 진로활동 프로그램 참여결정 요인

- 코로나19 이후 진로활동 프로그램의 참여를 결정할 때 가장 중요하게 고려하는 점이 무엇인지를 조사함
- 청소년들은 ‘나의 희망진로에 대한 정보제공 여부(26.2%)’와 ‘나의 적성과 소질을 살릴 수 있는 기회제공 여부(24.2%)’를 가장 중요하게 생각하고 있었음

- 청소년진로활동 프로그램 기획 및 운영시 청소년의 요구, 참여 동기 등을 고려해야 함
- 기타(0.2%)에 ‘경제적인 부분’을 가장 중요하게 생각한다는 응답이 있었음

<표55> 코로나 이후 진로활동 프로그램의 참여결정 요인



- 진로활동 프로그램 참여를 결정할 때 중요하게 생각하는 것을 성별과 학교급에 따라 살펴봄
- 응답률은 여학생이 조금 더 높지만, 남학생과 여학생 모두 ‘희망진로에 대한 정보 제공 여부’를 중요한 요소로 고려하고 있음
- 학교급의 경우, 중학생과 고등학생은 ‘희망진로에 대한 정보 제공 여부’를 중요한 요소로 고려한다는 응답률이 높았으나 학교 밖 청소년은 ‘적성과 소질을 살릴 수 있는 기회제공 여부’에 대한 응답률이 더 높게 나타남

<표56> 성별 및 학교급에 따른 진로프로그램 참여결정 요인

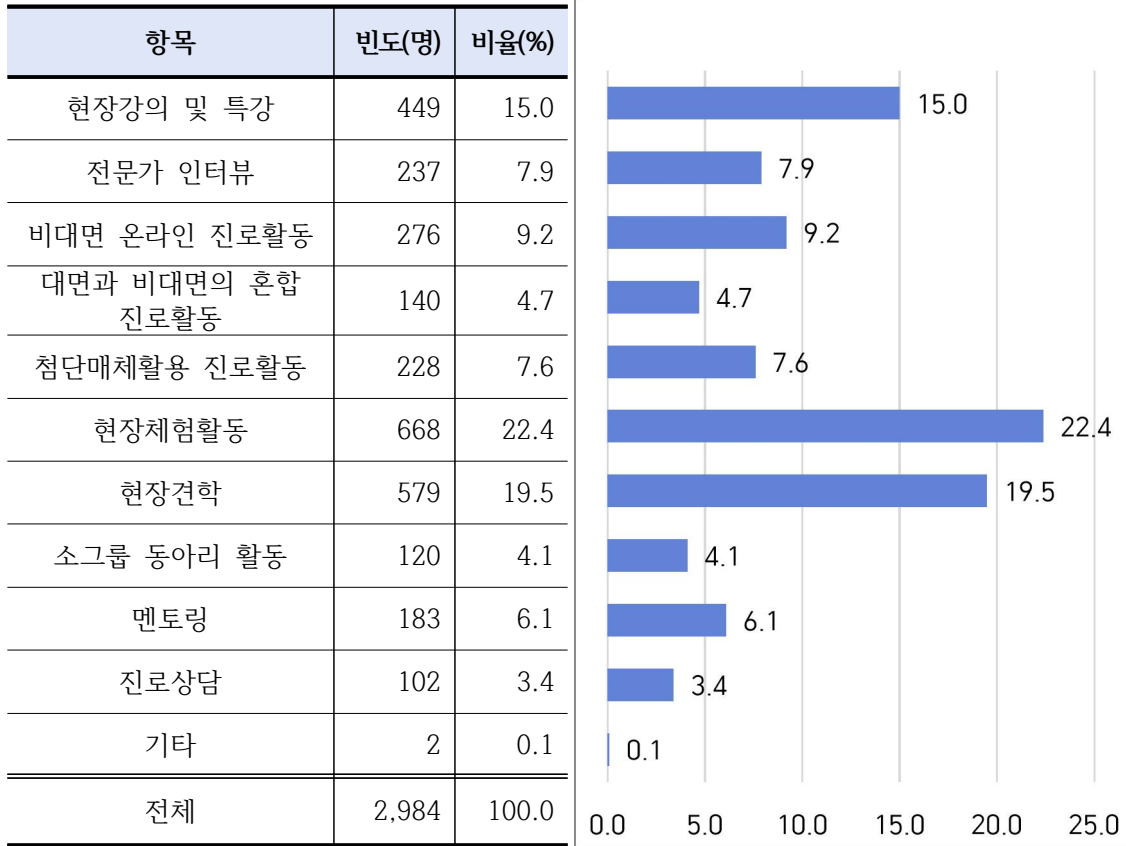
단위: %

항목	성별		학교급		
	남성	여성	중학교	고등학교	학교 밖 청소년
적성과 소질을 살릴 수 있는 기회제공 여부	23.6	25.3	24.7	23.8	26.9
희망진로에 대한 정보제공 여부	25.3	27.4	26.5	26.1	23.2
다양한 직업분야에 관한 정보제공 여부	9.0	7.3	8.1	8.3	8.6
직접 체험할 수 있는 충분한 기회제공 여부	12.4	15.8	14.1	13.7	13.4
전문가와 만날 수 있는지의 여부	9.2	7.3	7.7	8.9	8.6
또래와 함께 참여할 수 있는지의 여부	5.9	5.3	6.1	5.2	6.1
담당 기관 및 시설의 신뢰성 확보 여부	3.6	2.9	2.9	3.5	6.1
지도자의 전문성 확보 여부	4.5	3.9	4.2	4.3	2.5
운영 장소의 편리한 접근성 여부	3.5	3.6	3.1	4.0	2.5
안전에 대한 확보 여부	3.1	1.5	2.5	2.4	2.5
기타	0.2	0.1	0.3	0.2	0.0

□ 참여하고 싶은 진로활동 방법

- 청소년들은 어떤 방법으로 운영되는 진로활동 프로그램에 참여하길 원하는지 조사함
- 청소년들이 선호하는 진로활동 프로그램 운영 방법은 ‘현장체험활동’(22.4%), ‘현장견학’(19.5%), ‘현장강의 및 특강’(15.0%) 등과 같이 직접적인 경험이 강화된 진로활동 방법인 것으로 확인됨
- ‘진로상담(3.4%)’ 방법의 경우, 도움정도, 선호도, 정보습득 경로에서는 높은 응답률을 보였으나 선호하는 운영방법에서는 매우 낮은 응답률을 보임

<표57> 참여하고 싶은 진로활동 방법



- 참여하고 싶은 진로활동 방법이 무엇인지를 성별과 학교급에 따라 살펴봄
- 남학생과 여학생 모두 ‘현장체험활동’, ‘현장견학’, ‘현장강의 및 특강’의 순으로 선호도를 보임
- 학교급의 경우도 성별의 경우와 동일하게 나타났으나 학교 밖 청소년의 경우, 중고등학생에 비해 ‘현장체험활동’에 대한 선호도가 더 뚜렷하게 나타남

<표58> 성별 및 학교급에 따른 참여하고 싶은 진로활동 방법

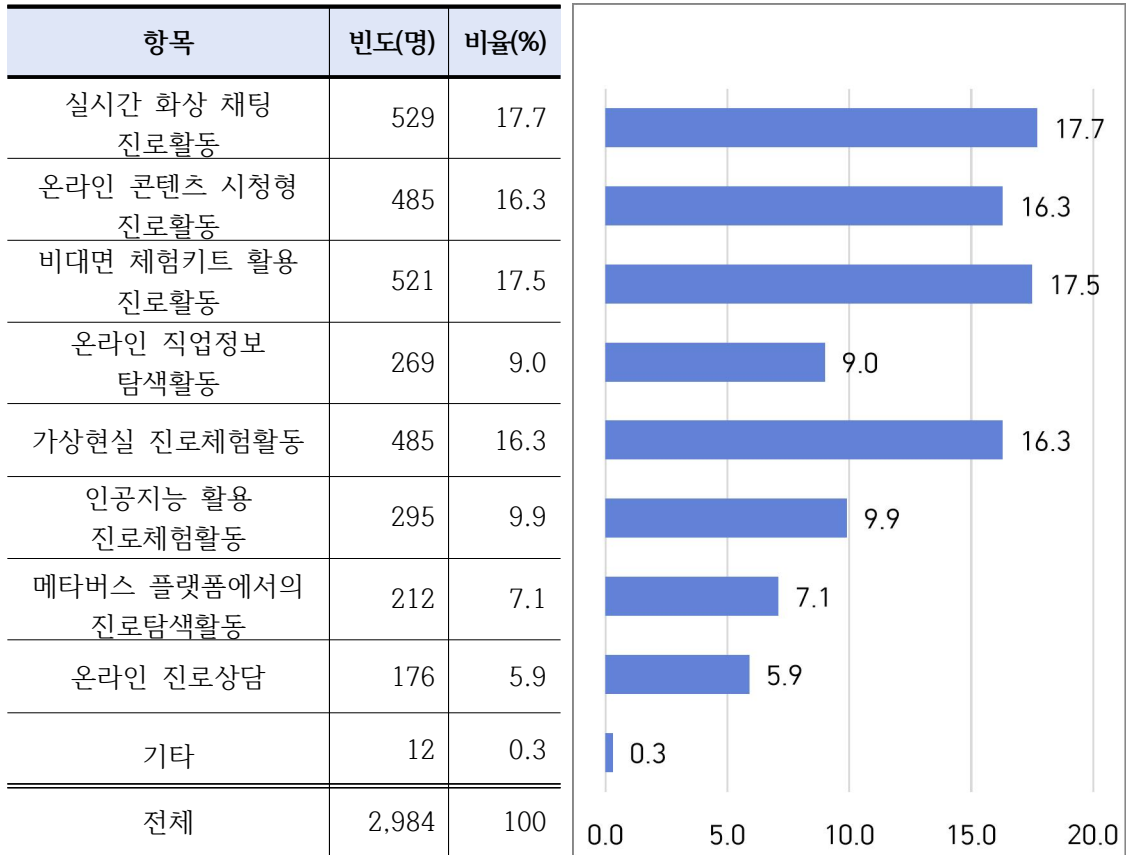
단위: %

항목	성별		학교급		
	남성	여성	중학교	고등학교	학교 밖 청소년
현장강의 및 특강	16.3	13.5	15.8	14.3	15.9
전문가 인터뷰	10.2	5.2	8.9	7.3	4.9
비대면 온라인 진로활동	12.0	5.9	8.5	10.2	6.1
대면과 비대면의 혼합 진로활동	5.6	3.6	4.0	5.5	3.7
첨단매체활용 진로활동	9.3	5.6	7.3	8.1	6.1
현장체험활동	18.1	27.8	23.5	21.1	29.3
현장견학	16.9	22.6	19.5	19.5	17.1
소그룹 동아리 활동	3.7	4.5	3.8	4.3	4.9
멘토링	5.5	7.0	5.7	6.5	6.1
진로상담	2.7	4.4	3.3	3.5	4.9
기타	0.1	0.1	0.1	0.0	1.2

□ 코로나 상황에서 선호하는 비대면 진로활동 방법

- 코로나19 상황에서 선호하는 비대면 진로활동 방법이 무엇인지를 조사함
- 청소년들은 ‘실시간 화상 채팅 진로활동(17.7%)’과 ‘비대면 체험키트 활용 진로활동(17.5%)’에 대한 선호도가 가장 높음
- 다음으로 ‘온라인 콘텐츠 시청형 진로활동(16.3%)’과 ‘가상현실 진로체험활동(16.3%)’에 대한 선호도가 높게 나타남
- 이와는 달리 ‘온라인 진로상담(5.9%)’에 대한 선호도는 매우 낮게 나타남

<표59> 코로나 상황에서 선호하는 비대면 진로활동 방법



- 선호하는 비대면 진로활동 방법이 무엇인지를 성별과 학교급에 따라 살펴봄
- 남학생은 ‘실시간 화상 채팅 진로활동’을, 여학생은 ‘비대면 체험키트 활용 진로활동’에 대한 선호도가 높은 것으로 확인됨
- 학교급의 경우, 중학생과 학교 밖 청소년은 ‘비대면 체험키트 활용 진로활동’에 대한 선호도가 높았으나, 고등학생은 ‘실시간 화상 채팅 진로활동’에 대한 선호도가 더 높게 나타남

<표60> 성별 및 학교급에 따른 선호하는 비대면 진로활동 방법

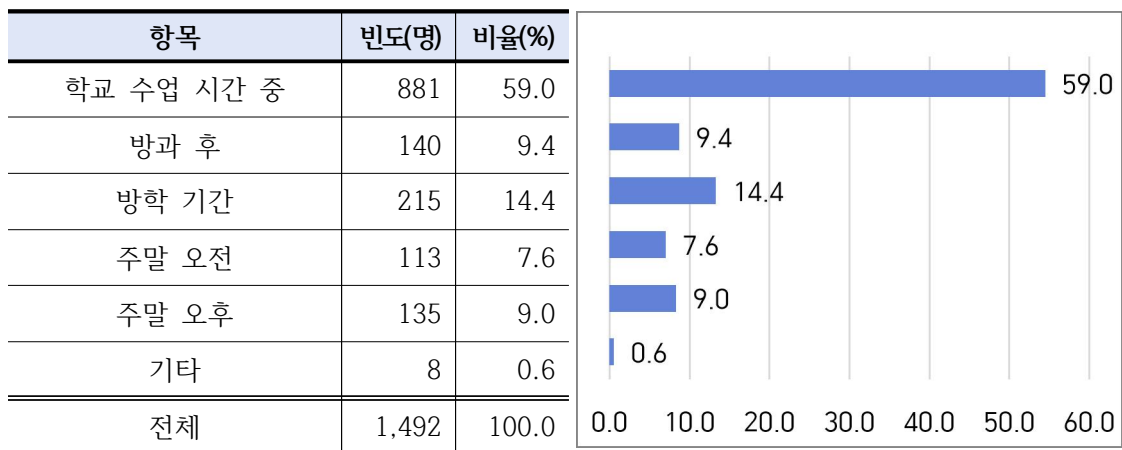
단위: %

항목	성별		학교급		
	남성	여성	중학교	고등학교	학교 밖 청소년
실시간 화상 채팅 진로활동	20.6	14.3	18.1	17.6	14.7
온라인 콘텐츠 시청형 진로활동	18.1	14.0	15.0	17.5	14.7
비대면 체험키트 활용 진로활동	12.8	23.3	19.3	15.7	19.5
온라인 직업정보 탐색활동	9.2	8.8	8.3	9.8	6.1
가상현실 진로체험활동	16.3	16.2	16.5	15.9	18.3
인공지능 활용 진로체험활동	10.7	9.0	9.0	10.7	11.0
메타버스 플랫폼에서의 진로탐색활동	7.7	6.4	7.7	6.6	6.1
온라인 진로상담	4.2	8.1	5.9	5.9	7.3
기타	0.6	0.2	0.3	0.5	2.4

□ 코로나 상황에서 선호하는 참여 시간대

- 코로나19 상황에서 청소년진로활동 프로그램에 참여하기 좋은 시간이 언제인지를 조사한 결과, ‘학교 수업 시간 중(59.0%)’을 원하는 경우가 가장 높았음
- 기타(0.6%) 응답으로 공휴일과 일요일 오전이 제안하기도 함

<표61> 코로나 상황에서 선호하는 참여 시간대



- 성별과 학교급에 따른 선호 시간대도 전체 결과와 동일함
- 각 집단 모두 ‘학교 수업 시간 중’에 실시하는 것을 가장 선호한다고 응답함

<표62> 성별 및 학교급에 따른 선호하는 참여 시간대

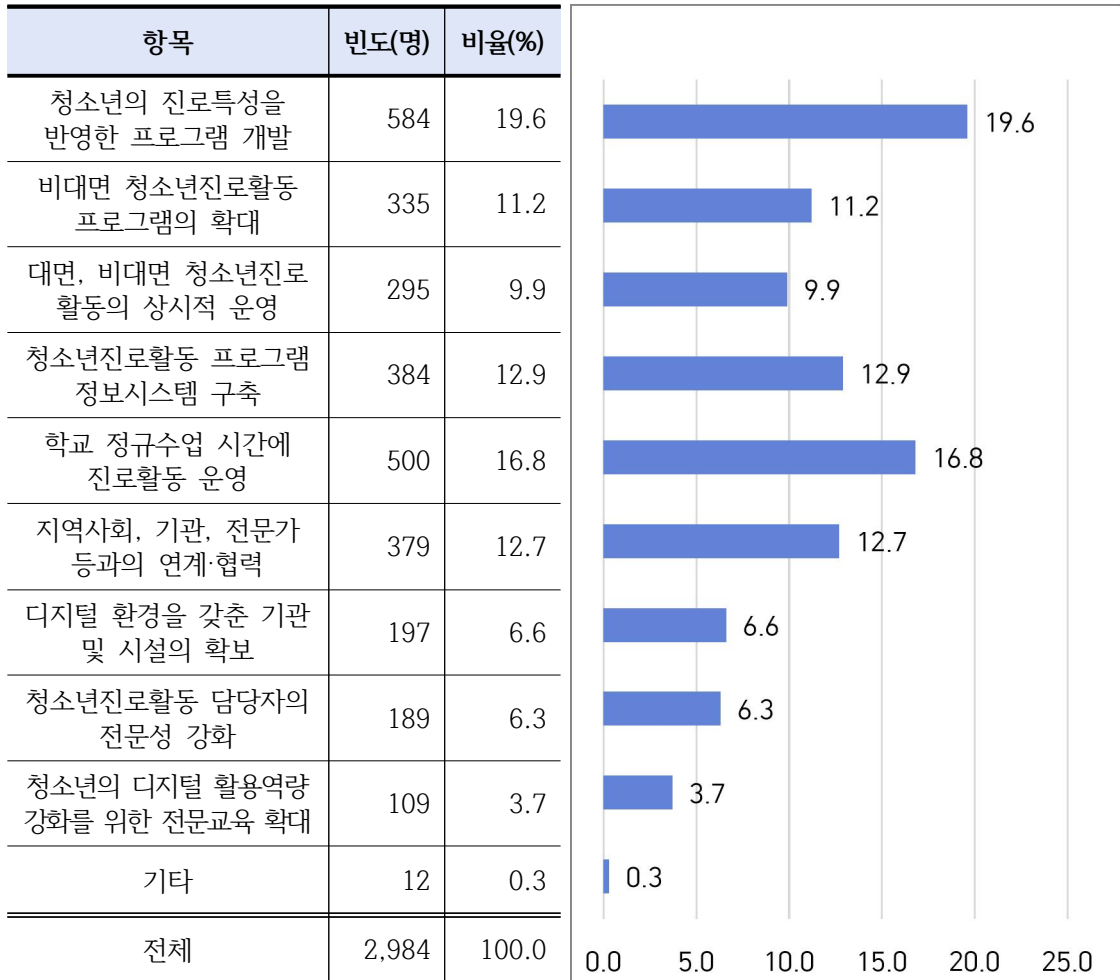
단위: %

항목	성별		학교급		
	남성	여성	중학교	고등학교	학교 밖 청소년
학교 수업 시간 중	57.7	61.4	62.4	57.2	47.5
방과 후	10.6	8.0	8.4	10.0	17.5
방학 기간	14.7	14.2	14.6	14.3	17.5
주말 오전	8.1	7.0	7.1	8.0	10.0
주말 오후	8.9	9.4	7.5	10.5	7.5

□ 코로나 상황에서 청소년 참여 지원방안

- 코로나19 상황에서 진로활동 프로그램에 더 많은 청소년이 참여하기 위해 어떤 지원이 이루어져야 하는지 조사함
- 청소년들은 ‘청소년의 진로특성을 반영한 프로그램 개발(19.6%)’에 대한 요구가 가장 높은 것으로 확인됨
- 다음으로 ‘학교 정규수업 시간에 진로활동이 이루어질 수 있도록 운영’(16.8%), ‘청소년진로활동 프로그램 정보를 한눈에 확인할 수 있는 시스템 구축’(12.9%), ‘현장체험형 진로활동이 가능하도록 지역사회, 기관, 전문가 등과의 연계·협력’(12.7%) 순으로 높음
- 이상의 내용은 청소년활동 참여 동기와 방해요인을 분석한 이전 문항들에 대한 결과와도 일치하는 유사한 결과임

<표63 > 코로나 상황에서 청소년 참여 지원방안



- 코로나 상황에서 청소년이 요구하는 지원방안을 성별과 학교급에 따라 살펴봄
- 남학생과 여학생 모두 ‘진로특성을 반영한 프로그램 개발’, ‘학교 정규수업 시간에 진로활동 운영’ 순으로 응답비율이 높음
- 그러나 3순위의 경우, 남학생은 ‘비대면 청소년진로활동 프로그램의 확대’로 확인되지만 여학생은 ‘현장체험형 진로활동을 위한 연계·협력’으로 확인됨
- 학교급에 따른 결과도 성별에 따른 결과와 유사하게 나타남. ‘진로특성을 반영한 프로그램 개발’과 ‘학교 정규수업 시간에 진로활동 운영’에 대한 지원요구가 가장 높았는데, 특히 학교 밖 청소년의 요구가 중고등학생에 비해 그 비율이 더 큰 것으로 확인됨

<표64> 성별 및 학교급에 따른 청소년 참여 지원방안

단위: %

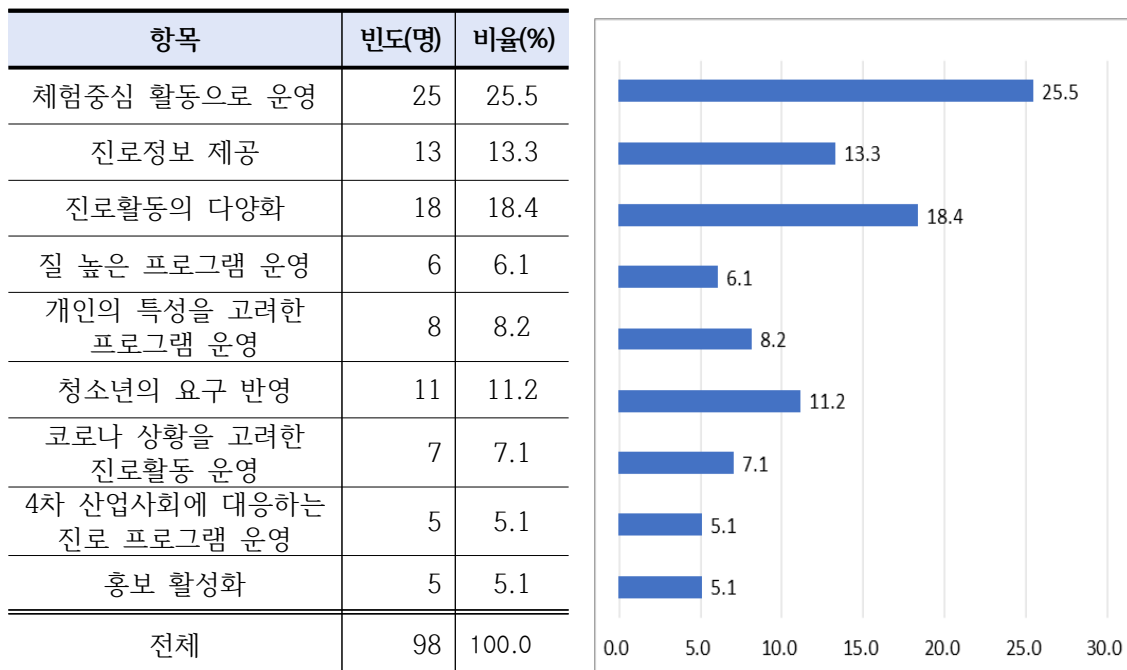
항목	성별		학교급		
	남성	여성	중학교	고등학교	학교 밖 청소년
진로특성을 반영한 프로그램 개발	20.3	18.8	19.8	19.3	22.0
비대면 청소년진로활동 프로그램의 확대	13.5	8.4	10.4	12.3	7.3
대면, 비대면 청소년진로 활동의 상시적 운영	10.2	9.6	10.0	9.9	7.3
청소년진로활동 정보시스템 구축	12.8	13.0	13.1	12.8	11.0
학교 정규수업 시간에 진로활동 운영	15.6	18.2	17.3	16.0	22.0
현장체험형 진로활동을 위한 연계·협력	10.2	15.8	13.8	11.8	11.0
디지털 환경을 갖춘 기관 및 시설의 확보	7.0	6.2	6.0	7.1	8.6
청소년진로활동 담당자의 전문성 강화	6.1	6.7	5.7	6.9	7.3
디지털 활용역량 강화를 위한 전문교육 확대	4.0	3.3	3.8	3.6	2.5
기타	0.5	0.4	0.2	0.6	1.2

□ 코로나 상황에 적합한 청소년진로활동의 방향성에 대한 자유의견

- 코로나19 시대에 적합한 청소년진로활동 프로그램의 주제 및 방법 등 청소년의 자유로운 의견을 서술형으로 조사함
- 본 조사에 참여한 1,492명의 청소년 중 약 7% 정도인 98명이 자신의 생각을 제시하였음
- 청소년들이 제안한 의견을 분석하여 9개의 개념으로 범주화 함. 즉 청소년들은 코로나19 상황에 적합한 청소년진로활동의 방향성으로 ‘체험중심 활동으로 운영’, ‘진로정보 제공’, ‘진로활동의 다양화’, ‘질 높은 프로그램 운영’, ‘개인의 특성을 고려한 프로그램 운영’, ‘청소년의 요구 반영’, ‘코로나 상황을 고려한 진로활동 운영’, ‘4차 산업사회에 대응하는 진로 프로그램 운영’, ‘홍보 활성화’를 제안함

- 이 중에서 청소년진로활동 프로그램은 ‘체험중심 활동으로 운영(25.5%)’해야 한다는 의견이 가장 높게 나타남. 다음으로 ‘진로활동의 다양화(18.4%)’, ‘진로정보 제공(13.3%)’의 순으로 응답비율이 나타남
- 향후 청소년들의 의견을 반영한 진로활동 프로그램이 운영되어야 함
- 코로나 상황에 적합한 청소년진로활동 프로그램의 방향에 대한 청소년들의 응답을 범주화한 내용은 [부록 2]에 제시하였음

<표65> 코로나 상황에 적합한 청소년진로활동의 방향성



IV. 요약 및 제언

IV. 요약 및 제언

1. 조사결과 요약

- 본 연구의 목적은 부산지역에 거주하는 청소년들을 대상으로 코로나19로 인해 달라진 청소년진로활동의 실태와 요구를 파악하는 데 있음
- 이를 위해 1,492명의 청소년을 대상으로 코로나19가 이들의 일상적인 삶에 미친 영향을 파악하고, 코로나19로 인해 청소년활동 참여가 어떻게 달라지고 있는지를 분석함. 더불어 이러한 변화 속에서 청소년진로활동에 대한 청소년들의 참여와 요구가 어떠한지를 확인하였음
- 청소년들은 코로나19 이후 수면시간, 식사시간, 공부시간 등의 일상생활은 큰 변화가 없었으나 여가활동, 체험활동, 신체활동 등은 변화가 큰 것으로 나타남. 특히 온라인 여가활동, 게임활동, 혼자 있는 시간 등은 증가하였으나 체험활동, 신체활동, 진로탐색활동 등은 감소한 것으로 확인됨. 이러한 변화는 여자 청소년일수록, 나이가 어린 청소년일수록 더 크게 느끼고 있었음
- 코로나 이전에 비해 스트레스에 인지 정도가 전반적으로 높았는데, 학업과 진로준비에 대한 스트레스를 많이 느끼고 있었음. 또한 삶의 영역에 따라 만족도 변화가 다른 경향이 있었음. 즉 가족관계와 친구관계에 대한 만족도는 다소 긍정적으로 변화하였으나 참여활동, 사회에 대한 신뢰, 진로준비 등에 대한 만족도는 부정적으로 변화한 것으로 나타남. 스트레스가 증가했다고 느끼는 정도는 남학생보다 여학생이 더 많이 느끼는 것으로 확인됨
- 코로나19 이후의 청소년활동은 코로나 이전의 청소년활동에 비해 참여 경험이 매우 저조하였으며, 만족도 역시 낮은 것으로 나타남. 현재 청소년활동 분야는 코로나로 인해 축소되고, 대면과 비대면의 혼합방법이 추진되는 등 다양한 변화를 겪고 있음
- 이러한 상황 속에서 청소년 시기의 핵심적 발달과업 중 하나인 청소년진로활동

에 대한 참여 특성 및 요구를 구체적으로 조사함. 즉 청소년들의 진로인식, 코로나19로 인해 달라진 청소년진로활동의 실태와 요구를 조사함

- 청소년들은 진로와 관련된 심리검사, 교과목 수업을 통한 진로교육, 인터넷 또는 동영상 등을 통한 진로교육 등 학교(꿈드림센터)를 중심으로 진행되는 청소년진로활동에 대한 참여가 다른 것에 비해 높았으나, 인턴 체험과 같이 실제적인 현장에서의 실천 경험은 매우 미흡한 것으로 확인됨. 반면 만족도는 모든 종류의 진로활동에서 전반적으로 높게 나타남. 특히 청소년 개인의 특성을 고려하는 진로상담과 직접적인 체험을 통해 자신의 진로를 탐색할 수 있는 인턴 체험과 같은 활동의 만족도가 높았음
- 이러한 결과는 실천현장에서도 유사하게 나타남. 즉 청소년들은 진로활동 프로그램을 제공하는 실천현장에 대한 참여 경험이 매우 미흡한 것으로 확인되었고, 자신의 진로와 관련성이 높은 고등학교나 대학교, 체험이 강화된 직업체험관 등에 대한 만족도가 다른 활동에 비해 높게 나타났음
- 청소년들은 자신들이 많은 시간을 보내는 학교(꿈드림센터)에서의 진로활동이 안정적이고 전문적으로 운영되길 기대하지만, 학교(꿈드림센터)에서의 진로교육은 부족하게 제공되고 있고 진로활동 프로그램도 다양하지 않다는 문제의식을 가지고 있음
- 청소년들은 진로활동 프로그램을 선택할 때 자신의 진로에 대한 정보를 제공할 수 있는지, 자신의 적성과 소질을 살릴 수 있는 기회가 충분한지를 토대로 참여를 결정하는 경향이 있었음. 현장체험활동, 현장견학, 현장강의 및 특강과 같이 직접적인 경험이 강화된 진로활동 방법, 온라인 콘텐츠를 시청하는 진로활동이나 가상현실 진로체험활동과 같은 비대면 진로활동 방법에 대한 선호도도 높게 나타남
- 더불어 청소년들은 코로나19 상황에 적합한 청소년진로활동의 방향성으로 ‘체험중심 활동으로 운영’, ‘진로정보 제공’, ‘진로활동의 다양화’, ‘질 높은 프로그램 운영’, ‘개인의 특성을 고려한 프로그램 운영’, ‘청소년의 요구 반영’, ‘코로나 상황을 고려한 진로활동 운영’, ‘4차 산업사회에 대응하는 진로 프로그램 운영’, ‘홍보 활성화’를 제안하였음

2. 제언

- 본 연구의 과정에서 드러난 주요 결과를 토대로 실천방안을 모색하여 제안함

□ 코로나19 상황에 부합하는 청소년진로활동 실천

- 코로나19로 인한 사회적 거리두기로 현장에서는 다양한 형태로 진행되었던 청소년활동이 일시적으로 멈춘 시간이 있었음. 닫혀 있었던 문이 다시 열렸으나 이전과 동일한 방법으로 청소년활동을 운영할 수는 없게 되었음. 갑작스런 위기에 유연하게 대처하고 방역을 준수하며 청소년활동을 지속적으로 추진하기 위해서는 운영방법에 대한 변화가 반드시 이루어져야 함
- 체험활동이 강화되어 있는 청소년진로활동 분야도 다양한 변화를 경험하면서 새로운 기회를 맞이하고 있음. 가상캐릭터를 만들어 게임을 하듯 체험하는 온라인 플랫폼을 활용한 진로탐색, zoom, 라이브 또는 영상시청, VR 등을 이용한 활동, 블렌디드 러닝 방법을 토대로 대면체험과 비대면 체험을 병행하는 활동 등 다양한 형태의 온라인 진로체험이 등장하고 있음(정동순, 2020)
- 온라인과 오프라인의 경계를 넘나들며 자신의 진로와 필요에 따라 다양한 장소에서 배움을 넓혀 나갈 수 있도록 다양한 대면·비대면의 청소년진로활동 프로그램이 기획되고 운영되어야 함

□ 현장체험형 청소년진로활동 프로그램 제공

- 청소년들은 자신의 진로와 관련이 있는 대학교의 학과를 견학하거나 인턴 체험과 같이 직접적인 체험이 강화된 진로활동 프로그램에 대한 요구가 높은 편임. 이는 코로나19 이후 자신이 선호하는 진로를 직접적으로 체험하고 학습할 수 있는 기회가 축소되거나 극히 제한적으로 진행된 경향이 존재하기 때문임
- 그러나 코로나19 이전에도 청소년들의 선호는 유사한 형태로 존재해 있었음. 부산광역시청소년활동진흥센터(2016, 2018, 2020)에서 조사한 자료를 보면,

청소년들이 참여하고 싶은 활동으로 진로탐구 및 자기개발을 위한 직업체험활동의 비율이 높은 편이며, 학과탐방이나 진로검사 등과 같은 진로직업탐색활동에 대한 선호도 역시 높은 것으로 나타남

- 이와 같이 직접적인 체험을 통해 진로활동을 펼쳐나가기 원하는 청소년의 요구를 고려하여 현장체험이 강화된 진로활동 프로그램의 형태로 제공되어야 함

□ 청소년 대상의 요구분석

- 본 연구결과에 의하면, 청소년들은 자신의 진로와 관련된 정보를 얻을 수 있는 진로활동 프로그램을 선호하며, 직접적인 체험을 통해 자신의 적성과 소질을 살릴 수 있는 프로그램에 참여하고자 하는 경향이 있었음. 더불어 자신들의 요구가 반영된 프로그램을 운영하는 것이 오늘날 청소년진로활동 프로그램의 개선방향이라 제안하였음
- 진로활동에 대한 청소년의 자발적인 참여를 이끌어 내고, 활동의 과정에서 재미와 몰입을 경험하며, 활동의 결과로 적성과 소질을 살릴 수 있도록 운영하기 위해서는 프로그램이 기획과정부터 청소년의 요구가 반영되어야 함. 이를 위해서는 ‘청소년 중심’의 실천과 청소년지도자와 청소년 간의 협력적인 네트워킹이 형성되어 있어야 함(서희정, 김미정, 황진미, 2021)

□ 청소년과 만나는 홍보

- 코로나19 상황에서 청소년들은 진로관련 인터넷 사이트, 인터넷 검색, SNS 등의 온라인 매체를 통해 진로활동 프로그램에 대한 정보를 탐색하고 있었음. 그 외에도 소속 학교(소속 꿈드림센터)의 안내를 통해 접한다는 경우가 많았음
- 학교 밖에서 제공되는 진로활동 프로그램의 참여를 망설이는 이유로 어떤 진로활동 프로그램이 있는지 정보자체를 잘 모른다고 응답한 비율이 가장 높았으며, 학교 밖에서 청소년활동이 집중적으로 이루어지고 있는 청소년시설을 통해 관련 정보를 인지하는 비율도 매우 낮은 것으로 나타남. 이러한 상황은 청소년

진로활동 프로그램에 대한 다양한 참여를 제한하는 원인이 되기도 함

- 청소년들에게 닿을 수 있고, 청소년들이 공감할 수 있는 홍보전략이 구체적으로 수립되어야 함. 청소년진로활동을 운영하는 기관 및 시설, 특히 청소년시설(기관 홈페이지, e청소년 등)의 주체적이고 적극적인 홍보가 필요함. 청소년들에게 익숙한 온라인 매체를 홍보매체로 적극 활용하고, 홍보 과정에 청소년의 눈높이에 맞는 흥미요소를 포함시켜 이들의 활발한 참여를 이끌어 낼 수 있어야 함

□ 학교 내 청소년진로활동 프로그램의 질 제고

- 현행 진로교육법에 의하면, 정규교육과정에서의 진로교육이 의무화되어 있음. 학교에서의 진로교육이 정기적으로 시행되고 있음에도 불구하고 재학 청소년 중 절반 이상이 재학 중인 학교에서 진로활동 프로그램을 제공받은 적이 없다고 응답하고 있음. 또한 학교(꿈드림센터)에서 제공하는 진로활동 프로그램의 문제점으로 ‘교과학습 시간의 비중이 커서 진로교육 시간이 부족하다’, ‘진로활동 프로그램이 다양하지 않다’는 문제점을 제기하고 있음
- 교내에서 이루어지는 진로활동 프로그램에 대한 점검이 필요함. 주입식 교육방법이 아닌 청소년의 자발적 참여와 몰입을 도울 수 있는 체험중심의 활동이 이뤄져야 하며, 프로그램의 목적을 명확하게 수립하고 참가 청소년과 공유하여 진로활동 프로그램에 대한 명확한 인지를 한 채 목적의식을 가지고 참여할 수 있도록 지원해야 함
- 청소년들은 진로활동 프로그램에 참여하기 가장 좋은 시간으로 ‘학교 수업 시간 중’이라 응답한 비율이 가장 높았음. 진로활동 프로그램의 개선방안에 대한 자유응답형 질문에도 ‘학교 수업시간에 프로그램을 운영하는 것이 좋다’는 의견이 다수 제안되었음. 좋은 프로그램이 있어도 학업 때문에 부담이 되고, 시간을 맞추기가 힘들어서 참여하지 못하는 청소년이 없도록 정규 교육과정 속에서 진로활동 프로그램을 유연하게 운영할 수 있어야 함

□ 부산시 차원의 청소년진로활동 프로그램 추진 네트워크 구축

- 청소년진로활동에 대해 본 연구에서 확인한 청소년들의 요구는 ‘청소년의 진로 특성을 반영한 프로그램 개발’, ‘학교 정규수업 시간에 진로활동이 이루어질 수 있도록 운영’, ‘청소년진로활동 프로그램 정보를 한눈에 확인할 수 있는 시스템 구축’, ‘현장체험형 진로활동이 가능하도록 지역사회, 기관, 전문가 등과의 연계·협력’으로 정리될 수 있음
- 코로나와 함께하는 안전한 청소년활동을 추진하기 위해서는 부산시 차원의 지원이 적극 필요함. 특히, 공교육 밖의 청소년에게도 고른 기회를 제공하기 위해 학교 위주의 프로그램 운영보다는 청소년시설 위주로 운영이 바람직할 것임. 이 때 청소년시설 간의 차이로 활동의 기회가 축소되지 않도록 부산광역시청소년활동진흥센터가 부산시 내 청소년활동을 총괄하며, 지역사회, 기관, 전문가가 연계 될 수 있도록 허브역할을 수행해야 함
- 부산광역시청소년활동진흥센터는 청소년시설 및 기간의 청소년지도자가 서로 연계되고 전문성을 발휘해 나갈 수 있도록 정기적인 모임과 교육 기회를 마련해야 함. 지역사회와의 연계를 활성화하여 인턴 체험, 직업체험, 견학 등과 같은 실무중심의 진로체험활동을 유도할 수 있어야 함. 이러한 과정은 향후 지역 중심의 청소년진로활동 추진체계의 안정적 운영으로 이어질 것임

□ 연구의 의의

- 본 연구의 결과는 부산지역 청소년진로활동 개선의 기초자료로 활용될 수 있을 것임
- 부산지역 청소년들의 진로관련 실천 실태 및 요구에 대한 지속적인 점검과 개선 노력은 부산지역 청소년의 진로교육 뿐 아니라 진로활동의 질을 담보할 수 있는 실천방안이 될 것이라 기대함

참고문헌

- 국회미래연구원(2019). 청소년 미래선행가치 설문 조사.
- 부산광역시청소년활동진흥센터(2013). 2013 부산 청소년진로체험활동 요구조사.
- 부산광역시청소년활동진흥센터(2016). 2016 청소년활동 실태 및 요구조사.
- 부산광역시청소년활동진흥센터(2018). 2018 청소년활동 실태 및 요구조사.
- 부산광역시청소년활동진흥센터(2020). 2020 청소년활동 실태 및 요구조사.
- 서울특별시교육청교육연구정보원 교육정책연구소(2021). 코로나19 전후 학생들의 심리와 정서 변화 : 서울학생들을 중심으로.
- 서희정, 김미정, 황진미(2021). 청소년지도사의 직업정체성 탐색. 수산해양교육연구, 33(3), 782-798.
- 수원시청소년재단(2020). 코로나19로 인한 수원시 청소년 생활실태.
- 에임하이(2021). 평택시 청소년 대상 진로 욕구 설문조사.
- 오동주, 황홍섭(2020). COVID-19가 교육에 미친 인식, 행동, 기치 및 태도의 변화 양상. 사회과교육, 59(3), 223-250.
- 이윤주, 최홍일, 변주영, 김주영, 김다인, 홍정운, 이미영(2020). COVID-19가 초래한 비대면(언택트)시기 청소년활동의 재도약: 청소년 참여를 중심으로. 한국청소년활동연구, 6(4), 143-172.
- 장흔성(2020). 코로나 시대의 다문화가정교육, 새로운 가능성을 보다. 한국청소년정책연구원.
- 정동순(2020). 코로나 시대의 진로교육, 한일비교. 제3회 한일진로교육포럼 자료집.
- 최연수(2020). 포스트 코로나, 새로운 적응과 대안 모색. 한국청소년정책연구원.
- 한국청소년재단(2020). 'UN 세계청소년의 날' 청소년 삶의 질 향상을 위한 토론회 '청소년, 포스트 코로나 시대를 말하다'.
- 한국청소년정책연구원(2009). 2009 한국 청소년 진로·직업 실태조사.
- 한국청소년정책연구원(2020). 코로나 시대의 청소년 성장지원.
- 한국청소년정책연구원(2021). 2020년도 청소년 종합 실태조사.
- 한국청소년활동진흥원(2015). 2015 청소년진로활동 실태 및 요구조사.
- Mintz, V. (2020.5.5.). Why I'm Learning More With Distance Learning Than I Do in School. (<https://www.nytimes.com/2020/05/05/opinion/coronavirus-pandemic-distancelearning.html>)

부 록

※ 다음은 최근 1년간의 청소년활동 참여실태를 확인하기 위한 문항으로 구성되어 있습니다. 자신의 생각과 일치하는 곳에 ✓표 해 주세요.

5. 다음의 청소년활동 프로그램에 대한 참여도와 만족도를 표시해 주세요.

- 참여도: 최근 1년 동안 얼마나 참여하였나요?

- 만족도: 참여경험이 있는 경우, 얼마나 만족하였나요?

* 참여 경험 없음의 경우 만족도는 체크 안 하셔도 됩니다.

내용	참여도				만족도				
	참여 경험 없음	1~2 회	3~4 회	5회 이상	매우 만족	만족	보통	불만 족	매우 불만 족
① 건강증진활동 : 개인과 집단의 건강을 위해 지식, 생활습관, 태도를 습득하는 활동									
② 과학정보활동 : 과학, 정보 영역에서 이루어지는 활동으로 과학 및 정보활용능력과 창의성 증진 활동									
③ 교류활동 : 지역간, 남북간, 국가간 차이와 다름을 이해하고 시민의식 함양을 도모하는 활동									
④ 모험탐사활동 : 환경감수성, 진취성, 도전의식 등을 함양하기 위해 자연환경 속에서 이루어지는 활동									
⑤ 문화예술활동 : 문화적 감수성 및 창의성 함양을 위해 다양한 문화예술 체험으로 이루어지는 활동									
⑥ 자원봉사활동 : 이타성, 공동체의식 등을 위해 자발적으로 지역사회나 타인을 돕는 활동									
⑦ 진로활동 : 자기이해, 진로결정, 직업선택 역량 등을 증진시키기 위한 진로 및 직업관련 활동									
⑧ 참여활동 : 사회구성원으로서 책임의식을 높이기 위해 각종 조직이나 사업을 기획, 운영하는 활동									

※ 다음은 현재 청소년의 진로인식 정도를 파악하기 위한 문항입니다. 질문을 잘 읽고, 자신의 생각과 일치하는 곳에 ✓표 해 주세요.

6. 자신의 삶에 대한 꿈이나 목표를 가지고 있나요?

① 매우 그렇다

② 그렇다

③ 보통이다

④ 그렇지 않다

⑤ 전혀 그렇지 않다

7. 자신의 진로결정(진학결정, 직업선택 등)에 가장 큰 영향을 주고 있는 사람은 누구인가요?

① 자신

② 부모님

③ 친구(선후배 등)

④ 학교 선생님

⑤ 상담 선생님

⑥ 청소년지도자

⑦ 연예인

⑧ 기타 ()

8. 어떤 직업분야에 가장 관심이 많나요?

- ① 경제·경영 ② 자연·과학 ③ 의료·보건 ④ 기술·공학
 ⑤ 행정·사법 ⑥ 교육·복지 ⑦ 컴퓨터·통신 ⑧ 언론·문학
 ⑨ 문화·예술 ⑩ 요리·음식 ⑪ 패션·미용 ⑫ 서비스
 ⑬ 기타 ()

9. 직업 선택 시 무엇을 가장 중요하게 생각하나요?

- ① 자신의 능력 ② 자신의 적성 ③ 자신의 흥미
 ④ 직업의 발전 가능성 ⑤ 직업의 안정성 ⑥ 경제적 수입(돈)
 ⑦ 사회에 대한 기여도 ⑧ 부모님(선생님)의 권유 및 지지 ⑨ 기타 ()

10. 진로와 선호직업에 대해 얼마나 준비되어 있나요?

문항	매우 그렇다	그렇다	보통 이다	아니다	전혀 아니다
① 내가 관심있는 진로와 관련된 정보를 어떻게 얻어야 하는지 알고 있다.					
② 내가 관심있는 진로에 대해 다른 사람들의 의견이나 생각을 듣고 있다.					
③ 내가 관심있는 직업분야에서 사람들이 실제로 하는 일을 알고 있다.					
④ 내가 관심있는 직업의 미래전망에 대해 알고 있다.					
⑤ 내가 관심을 가지는 직업의 특성(내용, 수입, 환경 등)에 대해 알고 있다.					
⑥ 내가 희망하는 직업을 갖기 위해 요구되는 학력이나 자격증에 관해 알고 있다.					

11. 코로나19 이후 진로준비(진학 및 취업 준비)에 어려움을 겪고 있나요?

- ① 매우 그렇다 ② 그렇다 ③ 보통이다
 ④ 그렇지 않다 ⑤ 전혀 그렇지 않다

12. (11번에서 ①과 ②로 응답한 사람만 답변하세요.) 코로나19 이후 진로준비가 어려운 이유는 무엇인가요? 2가지를 선택해 주세요.

- ① _____ ② _____

- ① 현장체험학습(현장학습, 견학 등)의 기회 축소
 ② 동아리 활동의 축소
 ③ 봉사활동 축소
 ④ 직업관련 실습, 훈련 등의 축소
 ⑤ 진로활동 프로그램의 운영 축소
 ⑥ 진로진학 관련 사업(박람회, 컨설팅 등)의 취소
 ⑦ 비대면 진로활동(zoom, 영상시청 등)으로의 전환
 ⑧ 기타 ()

13. 코로나19가 미래 자신의 진로(진학, 직업 등)에 영향을 미칠 것이라 생각하나요?

- ① 매우 그렇다 ② 그렇다 ③ 보통이다
 ④ 그렇지 않다 ⑤ 전혀 그렇지 않다

※ 다음은 최근 1년간 참여한 청소년진로활동의 실태를 조사하는 내용입니다. 질문을 잘 읽고, 자신의 생각과 일치하는 곳에 ✓표 해 주세요.

14. 다음은 부산시에서 시행하고 있는 청소년진로활동 프로그램입니다. 참여도와 도움정도를 표시해 주세요.

- 참여도: 최근 1년 동안 얼마나 참여하였나요?
- 도움정도: 참여경험이 있는 경우, 자신의 진로탐색에 얼마나 도움이 되었나요?
- * 참여 경험 없음의 경우 도움정도는 체크 안 하셔도 됩니다.

내용	참여도				도움정도				
	참여 경험 없음	1~2 회	3~4 회	5회 이상	매우 도움 됨	도움 됨	보통	도움 되지 않음	전혀 도움 되지 않음
① 교과목 수업을 통한 진로교육									
② 인터넷 또는 동영상 등을 통한 진로교육									
③ 진로관련 심리검사(MBTI, 홀랜드 등)									
④ 진로상담									
⑤ 진로특강(초청 강연 등)									
⑥ 진로캠프									
⑦ 진로·취업 동아리									
⑧ 기업체 현장 견학									
⑨ 대학교 학과(전공) 관련 견학									
⑩ 진학설계 컨설팅									
⑪ 온·오프라인 진로박람회(진학설명회 등)									
⑫ 청소년박람회									
⑬ 인턴 체험									
⑭ 창업 체험									
⑮ 챗봇 '부산진학이야기 365'(인공지능(AI) 기반의 대학진학 상담서비스)									
⑯ 모바일 진학상담 밴드 '부산진학길마중' (모바일 진로진학 상담서비스)									

15. 위에 제시된 청소년진로활동 프로그램 중 향후 자신의 진로탐색을 위해 참여하고 싶은 것을 3가지 선택해 주세요.

① _____ ② _____ ③ _____

16. 코로나19 이후 어떤 방법으로 운영되는 진로활동 프로그램에 참여해 보았나요? 모두 선택해 주세요.

- | | |
|------------------------------|--------------------|
| ① 현장강의 및 특강 | ② 전문가 인터뷰 |
| ③ 비대면(zoom, 영상강의 등) 온라인 진로활동 | ④ 대면과 비대면의 혼합 진로활동 |
| ⑤ 첨단매체(AR, VR, AI 등) 활용 진로활동 | ⑥ 현장체험활동 |
| ⑦ 현장견학 | ⑧ 소그룹 동아리 활동 |
| ⑨ 멘토링(선배, 기업인, 전문가 등) | ⑩ 진로상담 |
| ⑪ 기타 () | |

17. 다음은 청소년진로활동 프로그램을 제공하는 실천현장(시설 및 기관)입니다. 참여도와 도움정도를 표시해 주세요.

- 참여도: 최근 1년 동안 자신의 진로활동과 관련하여 얼마나 이용하였나요?
- 도움정도: 이용경험이 있는 경우, 자신의 진로탐색에 얼마나 도움이 되었나요?
- * 참여 경험 없음의 경우 도움정도는 체크 안 하셔도 됩니다.

내용	참여도				도움정도				
	참여 경험 없음	1~2 회	3~4 회	5회 이상	매우 도움 됨	도움 됨	보통	도움 되지 않음	전혀 도움 되지 않음
① 재학 중인 학교(학교 밖 청소년의 경우, 소속 꿈드림센터)									
② 견학하고 싶은 고등학교나 대학교									
③ 청소년시설(청소년수련관, 문화의집, 수련원, 진흥센터 등)									
④ 부산진로진학지원센터(구군 진로교육지원센터)									
⑤ 일반 기업체(대기업 및 중소기업 등)									
⑥ 지역사회 내 소규모 개인 사업장(공방, 카페 등)									
⑦ 지역사회 내 명소(역사, 문화, 관광지 등)									
⑧ 공공기관(평생학습관, 미술관, 박물관, 경찰서, 소방서, 도서관 등)									
⑨ 공연시설									
⑩ 직업체험관(잡월드 등)									

18. 위에 제시된 실천현장(시설 및 기관) 중 향후 자신의 진로탐색을 위해 이용하고 싶은 곳을 2가지 선택해 주세요.

- ① _____ ② _____

19. 코로나19 상황에서 당신은 청소년진로활동 프로그램에 대한 정보를 주로 어떻게 접하나요? 2가지를 선택해 주세요.

- ① _____ ② _____

- ① 학교의 안내
- ② 진로상담을 통해
- ③ 가족(부모님, 형제자매, 친척 등)의 소개
- ④ 친구 또는 선후배의 소개
- ⑤ 청소년시설(청소년수련관, 문화의집, 수련원, 진로교육지원센터 등)을 통해
- ⑥ 진로관련 인터넷사이트(커리어넷, e청소년 등)를 통해
- ⑦ 인터넷 검색(네이버, 구글 등)을 통해
- ⑧ SNS(페이스북, 트위터, 인스타그램 등)를 통해
- ⑨ 진로박람회(진학설명회 등)를 통해
- ⑩ 기타 ()

20. 학교(꿈드림 센터)에서 제공하는 진로활동 프로그램의 가장 큰 문제점은 무엇이라고 생각 하나요?

- ① 교과학습 시간의 비중이 커서 진로교육 시간이 부족하다.
- ② 진로교육에 대해 선생님들의 관심이 부족하다.
- ③ 진로교육에 대한 선생님들의 전문성이 부족하다.
- ④ 진로와 관련된 새로운 정보가 부족하다.
- ⑤ 진로활동 프로그램이 다양하지 않다.
- ⑥ 외부 진로활동 프로그램 연계가 부족하다.
- ⑦ 진로상담을 위한 공간이 부족하다.
- ⑧ 기타 ()

21. 학교 밖에서 제공되는 진로활동 프로그램의 참여를 망설이게 되는 가장 큰 이유는 무엇인가요?

- ① 학업에 방해가 된다.
- ② 어떤 진로활동 프로그램이 있는지 정보를 모른다.
- ③ 어떻게 신청해야 하는지 방법을 모른다.
- ④ 프로그램 운영 시간대를 맞추기가 어렵다.
- ⑤ 내가 원하는 주제의 프로그램이 없다.
- ⑥ 함께 참여할 친구가 없다.
- ⑦ 가족(부모님, 형제자매, 친척 등)이 반대한다.
- ⑧ 운영 기관 및 시설의 인지도가 높지 않다.
- ⑨ 운영 장소의 접근성(교통편, 거리 등)이 좋지 않다.
- ⑩ 참가비용이 부담된다.
- ⑪ 기타 ()

※ 다음은 청소년진로활동에 대한 요구를 조사하는 문항입니다. 질문을 잘 읽고, 자신의 생각과 일치하는 곳에 ✓표 해 주세요.

22. 코로나19 이후 진로활동 프로그램 참여를 결정할 때 무엇을 가장 중요하게 생각하나요?
2가지를 선택해 주세요.

- ① _____ ② _____

- ① 나의 적성과 소질을 살릴 수 있는 기회제공 여부
- ② 나의 희망진로(진학, 직업 등)에 대한 정보제공 여부
- ③ 다양한 직업분야에 관한 정보제공 여부
- ④ 직접 체험할 수 있는 충분한 기회제공 여부
- ⑤ 전문가와 만날 수 있는지의 여부
- ⑥ 또래 친구들이 함께 참여할 수 있는지의 여부
- ⑦ 담당 기관 및 시설의 신뢰성 확보 여부
- ⑧ 지도자의 전문성 확보 여부
- ⑨ 운영 장소의 편리한 접근성(교통편, 거리 등) 여부
- ⑩ 안전(응급대처, 방역 등)에 대한 확보 여부
- ⑪ 기타 ()

23. 어떤 방법으로 운영되는 진로활동 프로그램에 참여하고 싶나요? 2가지를 선택해 주세요.

① _____ ② _____

- | | |
|------------------------------|--------------------|
| ① 현장강의 및 특강 | ② 전문가 인터뷰 |
| ③ 비대면(zoom, 영상강의 등) 온라인 진로활동 | ④ 대면과 비대면의 혼합 진로활동 |
| ⑤ 첨단매체(AR, VR, AI 등) 활용 진로활동 | ⑥ 현장체험활동 |
| ⑦ 현장견학 | ⑧ 소그룹 동아리 활동 |
| ⑨ 멘토링(선배, 기업인, 전문가 등) | ⑩ 진로상담 |
| ⑪ 기타 (_____) | |

24. 코로나19 상황에서 다음의 비대면 진로활동 방법 중 참여하고 싶은 형태는 무엇인가요?
2가지를 선택해 주세요.

① _____ ② _____

- ① 실시간 화상 채팅 진로활동(유튜브, zoom 등)
 ② 온라인 콘텐츠 시청형 진로활동(강의영상, 인터뷰 영상 등)
 ③ 비대면 체험키트 활용 진로활동
 ④ 온라인 직업정보 탐색활동(인터넷 사이트, 블로그 등)
 ⑤ 가상현실 진로체험활동(VR, AR 등)
 ⑥ 인공지능 활용 진로체험활동(AI 면접체험)
 ⑦ 메타버스 플랫폼에서의 진로탐색활동(제페토, 게더타운, 로블록스 등)
 ⑧ 온라인 진로상담
 ⑨ 기타 (_____)

25. 코로나19 상황에서 청소년진로활동 프로그램에 참여하기 가장 좋은 시간은 언제인가요?

- | | | |
|--------------|---------|----------------|
| ① 학교 수업 시간 중 | ② 방과 후 | ③ 방학 기간 |
| ④ 주말 오전 | ⑤ 주말 오후 | ⑥ 기타 (_____) |

26. 코로나19 상황에서 진로활동 프로그램에 더 많은 청소년이 참여하기 위해서는 어떤 지원
이 필요하다고 생각하나요? 2가지를 선택해 주세요.

① _____ ② _____

- ① 청소년의 진로특성을 반영한 프로그램 개발
 ② 비대면 청소년진로활동 프로그램의 확대
 ③ 참여기회가 보장되도록 대면과 비대면 청소년진로활동의 상시적 운영
 ④ 청소년진로활동 프로그램 정보를 한눈에 확인할 수 있는 시스템 구축
 ⑤ 학교 정규수업 시간에 진로활동이 이루어질 수 있도록 운영
 ⑥ 현장체험형 진로활동이 가능하도록 지역사회, 기관, 전문가 등과의 연계·협력
 ⑦ 디지털 환경을 갖춘 기관 및 시설의 확보
 ⑧ 청소년진로활동 담당자(교사, 청소년지도자 등)의 전문성 강화
 ⑨ 청소년의 디지털 활용역량 강화를 위한 전문교육 확대
 ⑩ 기타 (_____)

27. 코로나19 시대에 적합한 청소년진로활동 프로그램 주제 및 방법에 대해 의견이 있다면 자유롭게 제안해 주세요. 향후 청소년을 위한 좋은 진로활동 프로그램 개발의 기초자료로 활용하겠습니다.

< 개인정보 수집 및 이용에 대한 동의서 >

우리 센터에서는 「개인정보보호법」에서 규정하고 있는 책임과 의무를 준수하고 있으며, 제공자가 동의한 내용 외 다른 목적으로 활용되지 않음을 알려드립니다.

수집항목	성별, 학교, 이름, 연락처
수집 및 이용목적	요구조사 설문, 기프티콘 지급
보유 및 이용기간	1년
거부권 및 거부에 따른 불이익	귀하는 위와 같은 개인정보의 수집·이용을 거부할 수 있습니다. 다만, 개인정보 수집·이용에 동의하지 않을 경우 기프티콘 지급에 제한이 될 수 있습니다.

※ 위 개인정보 수집 이용에 동의하십니까? ☐ 예 ☐ 아니오

이름	
연락처	

기프티콘은 ‘청소년활동 요구조사’ 설문 전체 종료 후 일괄 발송됨을 알려드립니다.

- 조사에 참여해 주셔서 정말 감사합니다. -

[부록 2] 서술형 응답

□ 체험중심 활동으로 운영

- 직업체험 *3
- 직접 체험을 위주
- 더 다양한 진로 체험
- 체험이 많았으면 좋겠습니다. 많은 체험학습 원합니다.
- 체험 위주의 활동이 있으면 좋겠다.
- 다양한 체험을 할 수 있게 한다.
- 소그룹으로 직업 체험을 할 수 있게 해주세요.
- 학교에서 많은 체험을 하고 싶어요.
- 관심 있는 진로활동을 학교 안에서 많이 체험하고 싶습니다.
- 강의, ppt, 동영상만으로 하는 진로활동은 도움이 별로 안된다고 생각합니다.
그렇게 학생들이 만지고 직접 체험할 수 있는 것이 제일 큰 도움이라고 생각합니다.
- 실제로 일을 하는 공간에 가서 체험하고 싶다.
- 체험활동 가는 것
- 아두이노를 활용한 미세면지촉정기 만들기
- 코로나 시대라 힘들 수도 있겠지만 동네 안에서라도 진로학습이 될 수 있는 장소(빵가게, 카페, 각종 의료기관, 공공기관(보건소, 소방서, 경찰서 등)를 현장학습을 할 수 있으면 좋겠습니다.
- 학생들이 잘 알고 있는 직업이나 유명한 직업, 선호도가 높은 직업에 대해서 체험을 시켜주는 것이 더 나을 것이다. 직업에 실체(?)를 알게 되면 직업에 대해 더 잘 알아서 목표를 확립하거나 너무 좋은 면으로만 포장되어 인기 있는 직업들을 체험하여 해당 직업을 목표로 잡았지만 나중에 제대로 된 모습을 알게 되어서 포기하는 일이 없도록 하는 것이 중요하다고 생각한다.
- 대다수의 학생들에게 해당되는 현실적인 교육
- 창의적 활동·오프라인활동 하고 싶습니다.
- 희망하는 대학교 학과 견학
- 전문가와의 현장 견학과 함께 진로활동 체험을 하는 것
- 견학
- 키자니아

□ 진로정보 제공

- 다양한 설명회나 프로그램이 있었으면 좋겠습니다.
- 전문적인 강사가 학교에 와서 방송 등으로 강연을 했으면 한다.
- 진로관련 전문가들이 방문
- 전문가와 만나보는 시간이 많아야 할 거 같다.
- 직업인 특강, 진로 상담 제외 학교에서 하는 진로활동들은 실질적으로 내 진로 찾기에 도움이 되지 않는 것 같다.
- 앞으로 직업들의 미래전망에 대해 소개 받고 싶습니다. 현실적으로 다양한 직업에 대해 알고 싶습니다.
- 희망 직업 전문가를 직접 만나 강의를 듣고 짧게 라도 소그룹 모임을 하면 좋겠습니다.
- 1대110을 통해 더욱 전문적으로 직업을 선택하고 알아가는 시간이 있었으면 좋겠습니다.
- 온라인으로 전문가 만나보는 시간
- 특정 직업에 종사하는 분들의 일을 전달할 수 있는 브이로그를 온라인 플랫폼을 통해 공유하면 좋을 것 같습니다.
- 학생들이 잘 모르는 직업들에 대해서는 재미있는 영상 등으로 강의를 하는 것이 효과적일 것 같다.
- 강연, 강의

□ 진로활동의 다양화

- 조금 더 다양한 프로그램이 많았으면 좋겠어요.
- 다양한 프로그램이 생겼으면 좋겠습니다.
- 프로그램 수를 늘려주세요.
- 프로그램 주제가 더 다양해졌으면 좋겠다.
- 많은 프로그램을 만들어주세요.
- 프로그램주제가 더 다양해졌으면 좋겠다.
- 분야를 조금 더 강화를 해줬으면 좋겠습니다.
- 온라인으로 진행할 경우 더 원활하고 프로그램이 더 다양하고 깊게 진행되었으면 좋겠다.

- 진로활동 프로그램 개발을 분석화하여 더 다양한 진로활동을 하고 싶습니다.
- 진로 활동을 좀 더 많이 하게 해주세요.
- 프로그래머에 흥미를 가진 학생들을 위해 그쪽으로도 진로활동이 발달했으면 좋겠습니다.
- 예체능 계열을 늘려주세요.
- 화학자에 대한 프로그램을 듣고 싶습니다.
- 의료·보건과 관련된 직업 체험 및 강연
- 굳이 공부나 학업 관련이 아니라 미술 음악쪽의 진로에 관한 활동도 했으면 좋겠어요. 진로체험을 할 때 전부 학업 관련된 직업만 소개해주셔서 아무런 도움이 안될 때 가 많아요. 다 똑같은 직업이니 예술쪽의 직업에 대해 알아보고 체험 볼 수 있는 기회가 생기면 좋겠어요!
- pc방만 가는 남자 학생들을 위한 프로그램을 만들어 무리하게 게임에 빠져들지 않도록 방향 설정을 하는 마음 돌리기 프로젝트
- 인문학에 관심이 많은데 그런 쪽으로 프로그램이 활성화 되면 좋겠습니다.

□ 질 높은 프로그램 운영

- 썸을 전문성 있게 뽑았으면 좋겠다.
- 진로관련 전문가들이 방문
- 직업인 특강, 진로 상담 제외 학교에서 하는 진로활동들은 실질적으로 내 진로 찾기에 도움이 되지 않는 것 같다.
- 흥미가 생기도록 좋은 콘텐츠를 만든다.
- 영상을 진부하지 않고 재밌게 만들면 좋겠습니다.
- 전문적인 강사가 학교에 와서 방송 등으로 강연을 했으면 한다.

□ 개인의 특성을 고려한 프로그램 운영

- 진로상담을 한다.
- 직업 적성 검사 후 그에 맞는 직업 체험 경험 기회 제공
- 전문가와의 1:1상담
- 1:1 멘토링
- 비슷하고 단체로 하는 진로활동 말고 자기가 관심 있는 곳에서 진로체험을 할 수

있게 진로체험쿠폰을 제공해서 개인적으로도 시간 장소 선택해서 진로체험을 하고 싶습니다.

- 미래가 언제 어떻게 바뀔지 모르는 상황에서 지금 있는 직업에 대한 프로그램 보다는 청소년 개인이 앞으로 어떻게 살아가야 자신에게 맞는 직업을 찾을 수 있는지 알아갈 수 있는 프로그램이 많아지면 좋겠습니다.

□ 청소년의 요구 반영

- 지금 이시국에 체험하러 가기도 힘들고 많이 하지않는 프로그램인 것 만큼 청소년이 하고 싶은 프로그램을 설문조사를 통해 의견을 받아 그 의견을 반영해 주시면 좋겠습니다.
- 학교에서 접하는 진로 관련 수업 등은 학생들이 쉽게 접할 수 있거나 이미 잘 알고 있는 내용에 대해 배우는 경우가 많아 대부분 시간을 떼우려는 경향이 큼니다. 이 부분에 관련해 보완이 되어야 할 것 같아요.
- 학생들의 의견을 들어보고 최대한 학생들이 원하는 식으로 진로활동 프로그램을 했으면 더 좋겠습니다.
- 좋아하는 과목에 맞춰 그 과목으로 전공해서 가질 수 있는 수많은 직업들을 살펴보는 활동
- 수업시간에 하면 좋겠다.*4
- 학생들의 자발적 견학에 대한 정부의 지원
- 키트나 강의를 직접 원하는 시간에 듣고 할 수 있도록 만들어주면 좋을 것 같습니다.
- 도움이 되는 것도 중요하지만 관심사와 동떨어진 콘텐츠가 너무 많은 것 같다.

□ 코로나 상황을 고려한 진로활동 운영

- 코로나19 시대에 맞게 코로나와 관련된 프로그램을 진행한다.
- 코로나19와 관련된 직업
- 전문가와의 1대 다수 온라인 강의
- 비대면 인터뷰
- 개인적으로 비대면 활동을 좋아하지 않아서 온라인 수업보다 방역 수칙을 지키는

소규모의 대면 수업이 좋다.

- 온라인 수업으로 방역수칙을 지키면서 진로활동 프로그램을 위주로 했으면 좋겠다.
- 온라인으로 진행되는 실시간 강의를 늘어나고 보다 많은 자료를 활용할 수 있으면 좋겠습니다.

☐ 4차 산업사회에 대응하는 진로프로그램 운영

- 4차 산업시대의 맞춰서 코딩을 배우는 게 좋을 것 같음
- 4차 산업혁명의 여파로 코딩붐이 일어 난 가운데 컴퓨터 관련 분야 미래가 밝을 것으로 보아 컴퓨터 관련 프로그램을 추가 했으면 좋겠다.
- 인공지능
- 미래 직업
- VR

☐ 홍보 활성화

- SNS에 광고를 많이 해서 몰라서 참여 못 하는 경우를 줄여줬으면 좋겠습니다. 있는지 모르고 참여 못 하는 경우가 대다수입니다.
- 학교게시판에 많이 붙여주세요.
- 진로활동에 대해 자료가 더 대중화 되어 많은 학생들이 적극적으로 참여를 고려했으면 좋겠다.
- 청소년진로활동이 무엇이 있는지 모르는 학생들이 많기에 활동이 무엇이 있는지 홍보를 자주 하는 것이 좋을 것 같습니다

발간등록번호

BYSC-2021-46

인쇄일 2021년 12월

발행일 2021년 12월

발행인 김동철

발행처



부산광역시 Youth Service Center

청소년활동진흥센터

부산광역시 청소년활동진흥센터
(48792) 부산광역시 동구 중앙대로 311(초량동)
Tel. 051-852-3461~2 / Fax. 051-852-3463
www.busanyouth.net / youth.go.kr